

MAC 414

Autômatos, Computabilidade e
Complexidade

aula 9 — 14/10/2020

Linguagens livres de contexto — um apanhado geral —

Linguagens livres de contexto — um apanhado geral —

Importância: praticamente todas as linguagens de programação nascem LC.

Linguagens livres de contexto — um apanhado geral —

Importância: praticamente todas as linguagens de programação nascem LC.

Vale para linguagens declarativas, como html, json,...

Linguagens livres de contexto — um apanhado geral —

Importância: praticamente todas as linguagens de programação nascem LC.

Vale para linguagens declarativas, como html, json,...

Razões:

- Formas convenientes de especificar

Linguagens livres de contexto — um apanhado geral —

Importância: praticamente todas as linguagens de programação nascem LC.

Vale para linguagens declarativas, como html, json,...

Razões:

- Formas convenientes de especificar
- Se especificada com cuidado, fácil de analisar

Linguagens livres de contexto — um apanhado geral —

Importância: praticamente todas as linguagens de programação nascem LC.

Vale para linguagens declarativas, como html, json,...

Razões:

- Formas convenientes de especificar
- Se especificada com cuidado, fácil de analisar
- Possível associar comportamento a várias fases da análise (p.e., geração de código)

Gramática

Uma **gramática LC** $G = (V, \Sigma, R, S)$ (Chomsky, 1956) consiste de:

- Um alfabeto V ,
- Um alfabeto $\Sigma \subset V$, de **terminais**,
- Um subconjunto *finito* R de $(V \setminus \Sigma) \times \Sigma^*$, de **regras**,
- O **símbolo inicial** $S \in V \setminus \Sigma$.

Gramática

Uma gramática LC $G = (V, \Sigma, R, S)$ (Chomsky, 1956) consiste de:

- Um alfabeto V ,
- Um alfabeto $\Sigma \subset V$, de terminais,
- Um subconjunto *finito* R de $(V \setminus \Sigma) \times V^*$, de regras,
- O símbolo inicial $S \in V \setminus \Sigma$.

Os membros de $V \setminus \Sigma$ são os não terminais.

Gramática

Uma **gramática LC** $G = (V, \Sigma, R, S)$ (Chomsky, 1956) consiste de:

- Um alfabeto V ,
- Um alfabeto $\Sigma \subset V$, de **terminais**,
- Um subconjunto *finito* R de $(V \setminus \Sigma) \times \Sigma^*$, de **regras**,
- O **símbolo inicial** $S \in V \setminus \Sigma$.

Os membros de $V \setminus \Sigma$ são os **não terminais**.

Escrevemos $A \xrightarrow{G} v$ se $(A, v) \in R$.

Derivações

Derivações

Vamos definir a relação \Rightarrow_G sobre V^* por $u \Rightarrow_G v$ se existem fatorações $u = xAy$, $v = xwy$, onde $A \rightarrow_G w$.

Derivações

Vamos definir a relação \Rightarrow_G sobre V^* por $u \Rightarrow_G v$ se existem fatorações $u = xAy$, $v = xwy$, onde $A \rightarrow_G w$.
(**derivação em 1 passo**). 

Derivações

Vamos definir a relação \Rightarrow_G sobre V^* por $u \Rightarrow_G v$ se existem fatorações $u = xAy$, $v = xwy$, onde $A \rightarrow_G w$.
(**derivação em 1 passo**).

A partir daí definimos \Rightarrow_G^* como o fecho reflexivo-transitivo de \Rightarrow_G ,

Derivações

Vamos definir a relação \Rightarrow_G sobre V^* por $u \Rightarrow_G v$ se existem fatorações $u = xAy$, $v = xwy$, onde $A \rightarrow_G w$.
(**derivação em 1 passo**).

A partir daí definimos \Rightarrow_G^* como o fecho reflexivo-transitivo de \Rightarrow_G , isto é considere o grafo dirigido que tem V^* como vértices e arestas dirigidas dadas por \Rightarrow_G . Então $u \Rightarrow_G^* v$ significa que existe passeio de u a v .

Derivações

Vamos definir a relação \Rightarrow_G sobre V^* por $u \Rightarrow_G v$ se existem fatorações $u = xAy$, $v = xwy$, onde $A \rightarrow_G w$.
(**derivação em 1 passo**).

A partir daí definimos \Rightarrow_G^* como o fecho reflexivo-transitivo de \Rightarrow_G , isto é considere o grafo dirigido que tem V^* como vértices e arestas dirigidas dadas por \Rightarrow_G . Então $u \Rightarrow_G^* v$ significa que existe passeio de u a v .

A **linguagem gerada por G** é

$$L(G) = \{x \in \Sigma^* \mid S \Rightarrow_G^* x\}.$$

Exemplo

Exemplo

$$S \rightarrow aSb \mid \lambda$$

$$S \rightarrow aSb, S \rightarrow \lambda$$

Exemplo

$$S \rightarrow aSb \mid \lambda$$

$$S \Rightarrow_G \lambda \in L(G)$$

Exemplo

$$S \rightarrow aSb \mid \lambda$$

$$S \Rightarrow_G \lambda \in L(G)$$

$$S \Rightarrow_G aSb \Rightarrow_G ab \in L(G)$$

Exemplo

$$S \rightarrow aSb \mid \lambda$$

$$S \Rightarrow_G \lambda \in L(G)$$

$$S \Rightarrow_G aSb \Rightarrow_G ab \in L(G)$$

$$S \Rightarrow_G aSb \Rightarrow_G aaSbb \Rightarrow_G a^2b^2 \in L(G)$$

Exemplo

$$S \rightarrow aSb \mid \lambda$$

$$S \Rightarrow_G \lambda \in L(G)$$

$$S \Rightarrow_G aSb \Rightarrow_G ab \in L(G)$$

$$S \Rightarrow_G aSb \Rightarrow_G aaSbb \Rightarrow_G a^2b^2 \in L(G)$$

É fácil ver que

$$S \Rightarrow_G^* x \quad \text{sse} \quad x = a^n S b^n \text{ ou } a^n b^n$$

Exemplo

$$S \rightarrow aSb \mid \lambda$$

$$S \Rightarrow_G \lambda \in L(G)$$

$$S \Rightarrow_G aSb \Rightarrow_G ab \in L(G)$$

$$S \Rightarrow_G aSb \Rightarrow_G aaSbb \Rightarrow_G a^2b^2 \in L(G)$$

É fácil ver que

$$S \Rightarrow_G^* x \quad \text{sse} \quad x = a^n S b^n \quad \text{ou} \quad a^n b^n$$

$$\text{Logo: } L(G) = AnBn$$

Exemplo

Exemplo

$$S \rightarrow (S) \mid SS \mid \lambda$$

Exemplo

$$S \rightarrow \underline{(S)} \mid SS \mid \underline{\lambda}$$

$$S \Rightarrow_G SS \Rightarrow_G S(S) \Rightarrow_G S(SSS) \Rightarrow_G^* ()(())$$

Exemplo

$$S \rightarrow (S) \mid SS \mid \lambda$$

$$S \Rightarrow_G SS \Rightarrow_G S(S) \Rightarrow_G S(SSS) \Rightarrow_G^* ()(())$$

$L(G)$ = parênteses bem formados: cada prefixo tem pelo menos tantos (quantos)

Exemplo

$$S \rightarrow (S) \mid SS \mid \lambda$$

$$S \Rightarrow_G SS \Rightarrow_G S(S) \Rightarrow_G S(SSS) \Rightarrow_G^* ()(())$$

$L(G)$ = parênteses bem formados: cada prefixo tem pelo menos tantos (quantos)

Outra gramática:

$$S \rightarrow (S)S \mid \lambda$$

Exemplo

Exemplo

$S \rightarrow E \mid E+S,$

$E \rightarrow T \mid TE,$

$T \rightarrow F \mid T^*,$

$F \rightarrow (S) \mid A,$

$A \rightarrow a \mid b \mid \lambda$

Exemplo

$S \rightarrow E \mid E+S,$

$E \rightarrow T \mid TE,$

$T \rightarrow F \mid T^*,$

$F \rightarrow (S) \mid A,$

$A \rightarrow a \mid b \mid \lambda$

$S \Rightarrow_G E+S \Rightarrow_G TE+S \Rightarrow_G TTE+S \Rightarrow_G$



Exemplo

$S \rightarrow E \mid E+S,$

$E \rightarrow T \mid TE,$

$T \rightarrow F \mid T^*,$

$F \rightarrow (S) \mid A,$

$A \rightarrow a \mid b \mid \lambda$

$S \Rightarrow_G E+S \Rightarrow_G TE+S \Rightarrow_G TTE+S \Rightarrow_G$
 $TTTE+S \Rightarrow_G^* TTT^*+S \Rightarrow_G^*$

Exemplo

$$S \rightarrow E \mid E+S,$$

$$E \rightarrow T \mid TE,$$

$$T \rightarrow F \mid T^*,$$

$$F \rightarrow (S) \mid A,$$

$$A \rightarrow a \mid b \mid \lambda$$

$$\begin{aligned} S &\Rightarrow_G E+S \Rightarrow_G TE+S \Rightarrow_G TTE+S \Rightarrow_G \\ &TTTE+S \Rightarrow_G^* TTT^*+S \Rightarrow_G^* \\ &FTT^*+S \Rightarrow_G^* AAT^*+S \Rightarrow_G^* \end{aligned}$$

Exemplo

$$S \rightarrow E \mid E+S,$$

$$E \rightarrow T \mid TE,$$

$$T \rightarrow F \mid T^*,$$

$$F \rightarrow (S) \mid A,$$

$$A \rightarrow a \mid b \mid \lambda$$

$$\begin{aligned} S &\Rightarrow_G E+S \Rightarrow_G TE+S \Rightarrow_G TTE+S \Rightarrow_G \\ &TTTE+S \Rightarrow_G^* TTT^*+S \Rightarrow_G^* \\ &FTT^*+S \Rightarrow_G^* AAT^*+S \Rightarrow_G^* \\ &ab(S)^*+S \Rightarrow_G^* \end{aligned}$$

Exemplo

$$S \rightarrow E \mid E+S,$$

$$E \rightarrow T \mid TE,$$

$$T \rightarrow F \mid T^*,$$

$$F \rightarrow (S) \mid A,$$

$$A \rightarrow a \mid b \mid \lambda$$

$$S \Rightarrow_G E+S \Rightarrow_G TE+S \Rightarrow_G TTE+S \Rightarrow_G$$

$$TTTE+S \Rightarrow_G^* TTT^*+S \Rightarrow_G^*$$

$$FTT^*+S \Rightarrow_G^* AAT^*+S \Rightarrow_G^*$$

$$ab(S)^*+S \Rightarrow_G^*$$

$$ab(a+ab)^*+(aa+bb(a+b))^*$$

Exemplo

$$S \rightarrow E \mid E+S,$$

$$E \rightarrow T \mid TE,$$

$$T \rightarrow F \mid T^*,$$

$$F \rightarrow (S) \mid A,$$

$$A \rightarrow a \mid b \mid \lambda$$

$$S \Rightarrow_G E+S \Rightarrow_G TE+S \Rightarrow_G TTE+S \Rightarrow_G$$

$$TTTE+S \xRightarrow_G^* TTT^*+S \xRightarrow_G^*$$

$$FTT^*+S \xRightarrow_G^* AAT^*+S \xRightarrow_G^*$$

$$ab(S)^*+S \xRightarrow_G^*$$

$$ab(a+ab)^*+(aa+bb(a+b))^*$$

Exemplo

$$S \rightarrow E \mid E+S,$$

$$E \rightarrow T \mid TE,$$

$$T \rightarrow F \mid T^*,$$

$$F \rightarrow (S) \mid A,$$

$$A \rightarrow a \mid b \mid \lambda$$

$$S \rightarrow (S+S) \mid (SS) \mid (S^*) \mid (S) \mid A$$

$$S \Rightarrow_G E+S \Rightarrow_G TE+S \Rightarrow_G TTE+S \Rightarrow_G$$

$$TTTE+S \Rightarrow_G^* TTT^*+S \Rightarrow_G^*$$

$$FTT^*+S \Rightarrow_G^* AAT^*+S \Rightarrow_G^*$$

$$ab(S)^*+S \Rightarrow_G^*$$

$$ab(a+ab)^*+(\underline{aa+bb(a+b)^*})^*$$

$L(G)$ = expressões regulares sobre $\{a, b\}$.

Extraído do Pascal

Backus-Naur Form (BNF) (1959, Algol)

Não-terminal entre <>

::= para →

Extraído do Pascal

Backus-Naur Form (BNF) (1959, Algol)

Não-terminal entre <>

::= para →

<simple expression> ::= <term> | <sign> <term> | <simple expression> <adding operator> <term>

<adding operator> ::= + | - | or

<term> ::= <factor> | <term> <multiplying operator> <factor>

<multiplying operator> ::= * | / | div | mod | and

<factor> ::= <variable> | <unsigned constant> | (<expression>) |
<function designator> | <set> | not <factor>

<unsigned constant> ::= <unsigned number> | <string> | < constant identifier> < nil>

Gramáticas lineares

Gramáticas lineares

Regras da forma $A \rightarrow \sigma B$ e $A \rightarrow \lambda$.

Gramáticas lineares

Regras da forma $A \rightarrow \sigma B$ e $A \rightarrow \lambda$.



Fácil construir um AND em que passeios vencedores correspondem a derivações.

Gramáticas lineares

Regras da forma $A \rightarrow \sigma B$ e $A \rightarrow \lambda$.

Fácil construir um AND em que passeios vencedores correspondem a derivações.

e vice-versa: dado AND, produzir gramática.

Gramáticas lineares

Regras da forma $A \rightarrow \sigma B$ e $A \rightarrow \lambda$.

Fácil construir um AND em que passeios vencedores correspondem a derivações.

e vice-versa: dado AND, produzir gramática.

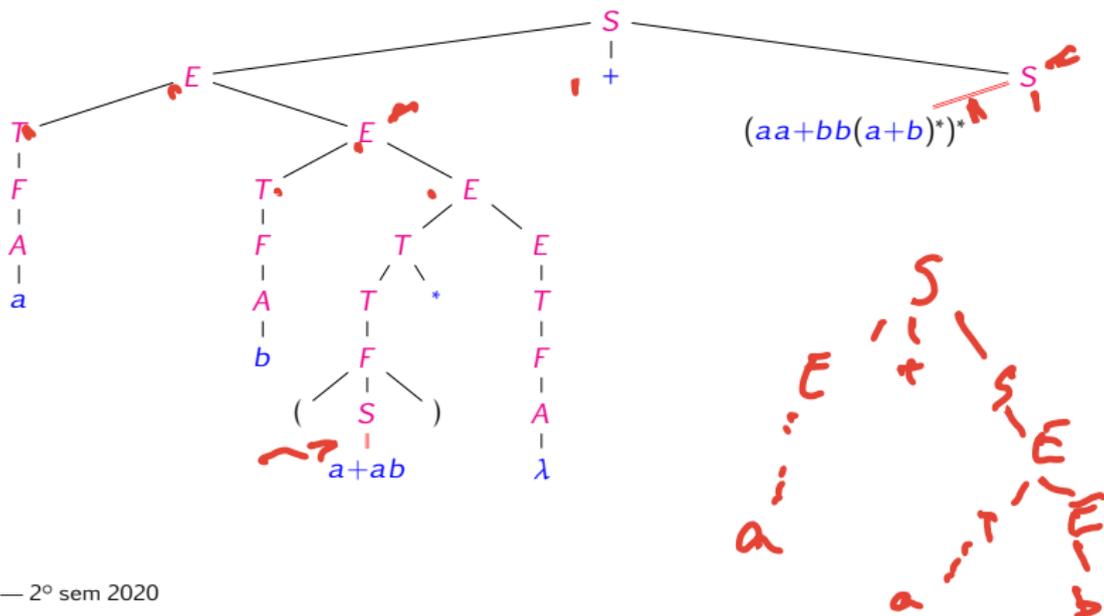
Segue que *toda linguagem regular é LC*.

Árvore de derivação

$$S \Rightarrow_C E+S \Rightarrow_C TE+S \Rightarrow_C TTE+S \Rightarrow_C \underline{TTTE+S} \Rightarrow_C^* TTT^*+S \Rightarrow_C^* FTT^*+S \Rightarrow_C^* AAT^*+S \Rightarrow_C^* ab(S)^*+S \Rightarrow_C^* ab(a+ab)^*+(aa+bb(a+b))^*$$

Árvore de derivação

$$S \Rightarrow_C E+S \Rightarrow_C TE+S \Rightarrow_C TTE+S \Rightarrow_C TTTE+S \Rightarrow_C^* TTT^++S \Rightarrow_C^* FTT^++S \Rightarrow_C^* AAT^++S \Rightarrow_C^* ab(S)^++S \Rightarrow_C^* ab(a+ab)^++(aa+bb(a+ab)^+)^*$$



Operações com LC

Operações com LC

Prop: A família de linguagens LC é fechada por união, produto e estrela.

Operações com LC

Prop: A família de linguagens LC é fechada por união, produto e estrela.

Dem: (a menos de muitos detalhes). Considere gramáticas $G_i = (V_i, \Sigma, R_i, S_i), i = 1, 2, V_1 \cap V_2 = \Sigma$.

Operações com LC

Prop: A família de linguagens LC é fechada por união, produto e estrela.

Dem: (a menos de muitos detalhes). Considere gramáticas $G_i = (V_i, \Sigma, R_i, S_i), i = 1, 2, V_1 \cap V_2 = \Sigma$.
Junte $G_1, G_2, S \rightarrow S_1 | S_2$, gera $L_1 \cup L_2$.

Operações com LC

Prop: A família de linguagens LC é fechada por união, produto e estrela.

Dem: (a menos de muitos detalhes). Considere gramáticas $G_i = (V_i, \Sigma, R_i, S_i), i = 1, 2, V_1 \cap V_2 = \Sigma$.

Junte $G_1, G_2, S \rightarrow S_1 | S_2$, gera $L_1 \cup L_2$.

Junte $G_1, G_2, S \rightarrow S_1 S_2$, gera $L_1 L_2$.

Operações com LC

Prop: A família de linguagens LC é fechada por união, produto e estrela.

Dem: (a menos de muitos detalhes). Considere gramáticas $G_i = (V_i, \Sigma, R_i, S_i), i = 1, 2, V_1 \cap V_2 = \Sigma$.

Junte $G_1, G_2, S \rightarrow S_1 | S_2$, gera $L_1 \cup L_2$.

Junte $G_1, G_2, S \rightarrow S_1 S_2$, gera $L_1 L_2$.

Junte $G_1, S \rightarrow S S_1 | \lambda$, gera L_1^* . □

Linguagens não LC

Teorema

Se L é LC, então existe N tal que toda $w \in L$ de comprimento pelo menos N pode ser escrita como $w = uvxyz$, de forma que $vy \neq \lambda$ e para todo $n \geq 0$, $uv^nxy^n z \in L$.

Linguagens não LC

Teorema

Se L é LC, então existe N tal que toda $w \in L$ de comprimento pelo menos N pode ser escrita como $w = uvxyz$, de forma que $vy \neq \lambda$ e para todo $n \geq 0$, $uv^nxy^n z \in L$.



Linguagens não LC

Teorema

Se L é LC, então existe N tal que toda $w \in L$ de comprimento pelo menos N pode ser escrita como $w = uvxyz$, de forma que $vy \neq \lambda$ e para todo $n \geq 0$, $uv^nxy^n z \in L$.

Ex: $\{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$ não é LC.

Linguagens não LC

Teorema

Se L é LC, então existe N tal que toda $w \in L$ de comprimento pelo menos N pode ser escrita como $w = uvxyz$, de forma que $vy \neq \lambda$ e para todo $n \geq 0$, $uv^nxy^n z \in L$.

Ex: $\{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$ não é LC.

Fato: LC não é fechada por interseção nem complemento.

Linguagens não LC

Teorema

Se L é LC, então existe N tal que toda $w \in L$ de comprimento pelo menos N pode ser escrita como $w = uvxyz$, de forma que $vy \neq \lambda$ e para todo $n \geq 0$, $uv^nxy^n z \in L$.

Ex: $\{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$ não é LC. 

Fato: LC não é fechada por interseção nem complemento.  $A \cup B \cap C$

$$\{a^n b^n c^m \mid n, m \geq 0\} \cap \{a^n b^m c^m \mid n, m \geq 0\} = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$$


Linguagens não LC

Teorema

Se L é LC, então existe N tal que toda $w \in L$ de comprimento pelo menos N pode ser escrita como $w = uvxyz$, de forma que $vy \neq \lambda$ e para todo $n \geq 0$, $uv^nxy^n z \in L$.

Ex: $\{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$ não é LC.

Fato: LC não é fechada por interseção nem complemento.

$$\{a^n b^n c^m \mid n, m \geq 0\} \cap \{a^n b^m c^m \mid n, m \geq 0\} = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$$

Mas, interseção de LC com regular é LC.

Como decidir pertinência?

Dada G e $x \in \Sigma^*$, $x \in L(G)$?

Como decidir pertinência?

Dada G e $x \in \Sigma^*$, $x \in L(G)$?

Tamanho de G : $|G| = \sum_{A \rightarrow v \in R} (1 + |v|) \quad + \underbrace{|V| + |\Sigma|}$

Como decidir pertinência?

Dada G e $x \in \Sigma^*$, $x \in L(G)$?

Tamanho de G : $|G| = \sum_{A \rightarrow v \in R} (1 + |v|) + |V| + |\Sigma|$

Gerar todas as derivações até obter palavras de comprimento $> |x|$ (regras $A \rightarrow \lambda$ são um problema, tratável).

Como decidir pertinência?

Dada G e $x \in \Sigma^*$, $x \in L(G)$?

Tamanho de G : $|G| = \sum_{A \rightarrow v \in R} (1 + |v|) + |V| + |\Sigma|$

Gerar todas as derivações até obter palavras de comprimento $> |x|$ (regras $A \rightarrow \lambda$ são um problema, tratável). Exponencial em $|x|$

Como decidir pertinência?

Dada G e $x \in \Sigma^*$, $x \in L(G)$?

Tamanho de G : $|G| = \sum_{A \rightarrow v \in R} (1 + |v|) + |V| + |\Sigma|$

Gerar todas as derivações até obter palavras de comprimento $> |x|$ (regras $A \rightarrow \lambda$ são um problema, tratável). Exponencial em $|x|$

Surpresa: existe algoritmo baseado em Programação Dinâmica que resolve o problema em tempo $\mathcal{O}(|x|^3)$. Envolve um pré-processamento de G em tempo polinomial.

$A \rightarrow BC \quad A \rightarrow \epsilon$

Como decidir pertinência?

Dada G e $x \in \Sigma^*$, $x \in L(G)$?

Tamanho de G : $|G| = \sum_{A \rightarrow v \in R} (1 + |v|) + |V| + |\Sigma|$

Gerar todas as derivações até obter palavras de comprimento $> |x|$ (regras $A \rightarrow \lambda$ são um problema, tratável). Exponencial em $|x|$

Surpresa: existe algoritmo baseado em Programação Dinâmica que resolve o problema em tempo $\mathcal{O}(|x|^3)$. Envolve um pré-processamento de G em tempo polinomial.

Não serve na prática.

Autômato com pilha

Autômato com pilha

Idéia:

- Controle finito, estado inicial, estados finais.

Autômato com pilha

Idéia:

- Controle finito, estado inicial, estados finais.
- Entrada: fita lida numa direção (como num AD).

Autômato com pilha

Idéia:

- Controle finito, estado inicial, estados finais.
- Entrada: fita lida numa direção (como num AD).
- Memória auxiliar: pilha. PUSH, POP, ISEEMPTY

Autômato com pilha

Idéia:

- Controle finito, estado inicial, estados finais.
- Entrada: fita lida numa direção (como num AD).
- Memória auxiliar: pilha. PUSH, POP, ISEMPTY

Autômato com pilha

Idéia:

- Controle finito, estado inicial, estados finais.
- Entrada: fita lida numa direção (como num AD).
- Memória auxiliar: pilha. PUSH, POP, ISEMPTY

Funcionamento:

- Começa no estado inicial

Autômato com pilha

Idéia:

- Controle finito, estado inicial, estados finais.
- Entrada: fita lida numa direção (como num AD).
- Memória auxiliar: pilha. PUSH, POP, IEMPTY

Funcionamento:

- Começa no estado inicial
- A cada passo pode simultaneamente consumir um caractere da entrada e um pedaço do topo da pilha

Autômato com pilha

Idéia:

- Controle finito, estado inicial, estados finais.
- Entrada: fita lida numa direção (como num AD).
- Memória auxiliar: pilha. PUSH, POP, ISEMPTY

Funcionamento:

- Começa no estado inicial
- A cada passo pode simultaneamente consumir um caractere da entrada e um pedaço do topo da pilha
- Muda de estado e empilha.

Autômato com pilha

Idéia:

- Controle finito, estado inicial, estados finais.
- Entrada: fita lida numa direção (como num AD).
- Memória auxiliar: pilha. PUSH, POP, ISEEMPTY

Funcionamento:

- Começa no estado inicial
- A cada passo pode simultaneamente consumir um caractere da entrada e um pedaço do topo da pilha
- Muda de estado e empilha.
- Fim da entrada: aceita se estado é final (e pilha vazia).

Autômato com pilha - PDA

Autômato com pilha - PDA

AP

$$\mathcal{A} = (K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s, F)$$

K é o conjunto de **estados**, finito, ←

Σ é um alfabeto (de **entrada**), ←

Γ é um alfabeto (da **pilha**),

$s \in K$ é o **estado inicial**, ←

$F \subseteq K$ são os **estados finais**, ←

$\Delta \subset (\overset{\cdot}{K} \times \overset{\cdot}{\Sigma} \cup \{\lambda\} \times \overset{\cdot}{\Gamma}^*) \times (\overset{\cdot}{K} \times \overset{\cdot}{\Gamma}^*)$ é um conjunto **finito** de **transições**.



Autômato com pilha - PDA

$$\mathcal{A} = (K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s, F)$$

K é o conjunto de **estados**, finito,

Σ é um alfabeto (de **entrada**),

Γ é um alfabeto (da **pilha**),

$s \in K$ é o **estado inicial**,

$F \subseteq K$ são os **estados finais**,

$\Delta \subset (K \times \Sigma \cup \{\lambda\} \times \underline{\Gamma}^*) \times (K \times \Gamma^*)$ é um conjunto **finito** de **transições**.

Transição $(p, \sigma, \alpha), (q, \beta) \in \Delta$ diz:

se está em p , tem σ na entrada e α no topo da pilha,
mude para q e substitua α por β no topo da pilha

Configurações

Configurações

Uma **configuração** de \mathcal{M} é um elemento de $K \times \Sigma^* \times \Gamma^*$, a ser entendido como (estado atual, fita de entrada, pilha).

Configurações

Uma **configuração** de \mathcal{A} é um elemento de $K \times \Sigma^* \times \Gamma^*$, a ser entendido como (estado atual, fita de entrada, pilha).

Dizemos que (p, x, α) produz em um passo (q, y, ζ)
Notação: $(p, x, \alpha) \vdash_{\mathcal{A}} (q, y, \zeta)$.

Configurações

Uma **configuração** de \mathcal{A} é um elemento de $K \times \Sigma^* \times \Gamma^*$, a ser entendido como (estado atual, fita de entrada, pilha).

Dizemos que (p, x, α) **produz em um passo** (q, y, ζ)
Notação: $(p, x, \alpha) \vdash_{\mathcal{A}} (q, y, \zeta)$.

produz: fecho reflexivo transitivo de $\vdash_{\mathcal{A}}$, denotado $\vdash_{\mathcal{A}}^*$.

Configurações

$(q, \sigma, \delta) (q, \beta)$

$\alpha = \sigma \gamma$

$\alpha = \delta \tau$

$\zeta = \beta \Sigma$

Uma **configuração** de \mathcal{A} é um elemento de $K \times \Sigma^* \times \Gamma^*$, a ser entendido como (estado atual, fita de entrada, pilha).

Dizemos que (p, x, α) produz em um passo (q, y, ζ)

Notação: $(p, x, \alpha) \vdash_{\mathcal{A}} (q, y, \zeta)$.

produz: fecho reflexivo transitivo de $\vdash_{\mathcal{A}}$, denotado $\vdash_{\mathcal{A}}^*$.

\mathcal{A} aceita $x \in \Sigma^*$ se $(s, x, \lambda) \vdash_{\mathcal{A}}^* (p, \lambda, \lambda)$, para algum $p \in F$.

$L(\mathcal{A})$ é o conjunto de palavras aceitas por \mathcal{A} .

Exemplo (LP 3.3.1)

Exemplo (LP 3.3.1)

$$L = \{wcw^R \mid w \in \{a, b\}^*\}$$

Exemplo (LP 3.3.1)

$$L = \{wcw^R \mid w \in \{a, b\}^*\}$$

$$\mathcal{A}: K = \{s, f\}, \Sigma = \{a, b, c\}, \Gamma = \{a, b\}, F = \{f\},$$

$$\Delta = \begin{cases} (1) ((s, a, \lambda), (s, a)) \\ (2) ((s, b, \lambda), (s, b)) \\ (3) ((s, c, \lambda), (f, \lambda)) \\ (4) ((f, a, a), (f, \lambda)) \\ (5) ((f, b, b), (f, \lambda)) \end{cases}$$

	Ent	Pilha	Entr
1	abbcbba	λ	Δ
2	bbcbba	a	Δ
2	bcbbba	ba	Δ
2	cbbba	baa	Δ
3	bba	baa	Δ
5	ba	ba	Δ
5	a	λ	Δ
4	λ	λ	f

✓

Exemplo (LP 3.3.2)

Exemplo (LP 3.3.2)

$$L = \{ww^R \mid w \in \{a, b\}^*\}$$

Exemplo (LP 3.3.2)

$$L = \{ww^R \mid w \in \{a, b\}^*\}$$

$$\mathcal{A}: K = \{s, f\}, \Sigma = \{a, b\}, \Gamma = \{a, b\}, F = \{f\},$$

$$\Delta = \begin{cases} (1) & ((s, a, \lambda), (s, a)) \\ (2) & ((s, b, \lambda), (s, b)) \\ (3) & ((s, \lambda, \lambda), (f, \lambda)) \\ (4) & ((f, a, a), (f, \lambda)) \\ (5) & ((f, b, b), (f, \lambda)) \end{cases}$$



	Repe	Est	Pilha	Est
1		abba	λ	\emptyset
2		bba	a	\emptyset
3		ba	ba	\emptyset
4		a	a	\emptyset
5		λ	λ	\emptyset

✓

Reconhecimento de LC

Teorema

Uma linguagem é reconhecida por um autômato com pilha sse ela é livre de contexto.

Reconhecimento de LC

Teorema

Uma linguagem é reconhecida por um autômato com pilha sse ela é livre de contexto.

Reconhecimento de LC

Teorema

Uma linguagem é reconhecida por um autômato com pilha sse ela é livre de contexto.

Demonstrações construtivas.

Reconhecimento de LC

Teorema

Uma linguagem é reconhecida por um autômato com pilha sse ela é livre de contexto.

Demonstrações construtivas.

Mais importante: construir um AP dada uma gramática — existem várias construções.

Reconhecimento de LC

Teorema

Uma linguagem é reconhecida por um autômato com pilha sse ela é livre de contexto.

Demonstrações construtivas.

Mais importante: construir um AP dada uma gramática — existem várias construções.

Fato: não-determinismo é necessário para o teorema.

Reconhecimento de LC

Teorema

Uma linguagem é reconhecida por um autômato com pilha sse ela é livre de contexto.

Demonstrações construtivas.

P/A?
 ND ≠ D

Mais importante: construir um AP dada uma gramática — existem várias construções.

Fato: não-determinismo é necessário para o teorema.

Fato: não-determinismo é ruim na prática.

Autômato com pilha determinístico

Autômato com pilha determinístico

Transições $((p, \sigma, \alpha), (\cdot, \cdot))$ e $((p, \tau, \beta), (\cdot, \cdot))$ são *compatíveis* se em cada par $(\sigma, \tau), (\alpha, \beta)$ uma das componentes é prefixo da outra.

Autômato com pilha determinístico

Transições $((p, \sigma, \alpha), (\cdot, \cdot))$ e $((p, \tau, \beta), (\cdot, \cdot))$ são *compatíveis* se em cada par $(\sigma, \tau), (\alpha, \beta)$ uma das componentes é prefixo da outra.

Um autômato com pilha é **determinístico** se não tem transições distintas compatíveis.

Autômato com pilha determinístico

Transições $((p, \sigma, \alpha), (\cdot, \cdot))$ e $((p, \tau, \beta), (\cdot, \cdot))$ são *compatíveis* se em cada par $(\sigma, \tau), (\alpha, \beta)$ uma das componentes é prefixo da outra.

Um autômato com pilha é **determinístico** se não tem transições distintas compatíveis.

Num APD, cada configuração produz no máximo uma outra em 1 passo.

Autômato com pilha determinístico

Transições $((p, \sigma, \alpha), (\cdot, \cdot))$ e $((p, \tau, \beta), (\cdot, \cdot))$ são *compatíveis* se em cada par $(\sigma, \tau), (\alpha, \beta)$ uma das componentes é prefixo da outra.

Um autômato com pilha é **determinístico** se não tem transições distintas compatíveis.

Num APD, cada configuração produz no máximo uma outra em 1 passo.

Uma linguagem LC L é **determinística** se existe um APD determinístico que reconhece $L\$$, onde $\$ \notin \Sigma$ é um marcador de fim da entrada.

A arte do determinismo

A arte do determinismo

Existem vários truques para modificar uma gramática, de forma que, se der tudo certo, o AP construído é determinístico.

A arte do determinismo

Existem vários truques para modificar uma gramática, de forma que, se der tudo certo, o AP construído é determinístico.

Objetivo: dada uma palavra de L , construir uma árvore de derivação (*análise sintática, parsing*).

Um compilador típico

Para uma linguagem dada  uma gramática LC.

- Fase 1: Analisador léxico (flex); expressões regulares descrevem os itens, analisador tokeniza o texto. Token: x que é ou uma letra no alfabeto da linguagem ou tal que exista alguma

$$T \Rightarrow_G^* x.$$

Um compilador típico

Para uma linguagem dada por uma gramática LC.

- Fase 1: Analisador léxico (`flex`); expressões regulares descrevem os itens, analisador tokeniza o texto. Token: `x` que é ou uma letra no alfabeto da linguagem ou tal que exista alguma $T \Rightarrow_G^* x$.
- Fase 2: Análise sintática. Produz a árvore de derivação (`bison`).

Um compilador típico

Para uma linguagem dada por uma gramática LC.

- Fase 1: Analisador léxico (`flex`); expressões regulares descrevem os itens, analisador tokeniza o texto. Token: `x` que é ou uma letra no alfabeto da linguagem ou tal que exista alguma $T \Rightarrow_G^* x$.
- Fase 2: Análise sintática. Produz a árvore de derivação (`bison`).
- Fase 3: Geração de código. Otimização

Um compilador típico

Para uma linguagem dada por uma gramática LC.

- Fase 1: Analisador léxico (`flex`); expressões regulares descrevem os itens, analisador tokeniza o texto. Token: x que é ou uma letra no alfabeto da linguagem ou tal que exista alguma $T \Rightarrow_G^* x$.
- Fase 2: Análise sintática. Produz a árvore de derivação (`bison`).
- Fase 3: Geração de código. Otimização
- Fase 4: Link-edição.

Um compilador típico

Para uma linguagem dada ~~por~~^{por} uma gramática LC.

- Fase 1: Analisador léxico (`flex`); expressões regulares descrevem os itens, analisador tokeniza o texto. Token: x que é ou uma letra no alfabeto da linguagem ou tal que exista alguma $T \Rightarrow_G^* x$.
- Fase 2: Análise sintática. Produz a árvore de derivação (`bison`).
- Fase 3: Geração de código. Otimização
- Fase 4: Link-edição.
- Frequentemente algumas dessas fases ocorrem simultaneamente, como pipeline.