

Modelo de Markov - Dissortidos

(1)

- ↳ Modelo não é autoligado
- ↳ Há fricção de mercado, ou seja, podem coexistir trabalhadores procurando vagas e vagas que este trabalhador aceita.

↳ Tempo contínuo $t \in [0, \infty)$

- ↳ Força de trabalho é dividido em

$$\begin{cases} E = \text{Empregados} \\ U = \text{Desempregados} \end{cases}$$

- ↳ Vagas de emprego são divididas em:

$$\begin{cases} \text{Preenchidas} = F \\ \text{Não preenchidas} = V \end{cases}$$

- ↳ no Estado Estacionário, o número de pessoas encontrando emprego é igual ao número de pessoas ficando desempregadas.

Empresa

- Tem um custo c (exógeno) por vaga, independente se a vaga está ou não preenchida.
- Pago w por trabalhador
- Trabalhador produz A

Lucro: $\begin{cases} A - w - c & \text{for vago preenchido} \\ -c & \text{for vago não preenchido} \end{cases}$ (2)

↳ hipótese 1) $A > c$: caso contrário, não vale

a pena a firma abrir um vago.

$$2) A - c > w \Rightarrow A - c - w > 0$$

ou seja, é maior o lucro para compor o tempo em que o vago está aberto mas não preenchido.

Trabalhador (neutro ao risco)

$$Rendo = \begin{cases} w & , \text{ se empregado} \\ 0 & , \text{ se desempregado} \end{cases}$$

Criação de Empregos

- matching function

$$(*) M = M(U, V) = k U^{\beta} V^{\gamma}, \quad 0 \leq \beta \leq 1 \text{ e } 0 \leq \gamma \leq 1$$

match depende do número de desempregados e do número de vagas

Desemprego \rightarrow Emprego

(3)

$$a = \frac{n(u, v)}{v} \quad (1)$$

a. Taxa a qual os desempregados encontram emprego por unidade de tempo

$$\alpha = \frac{n(u, v)}{v} \quad (2)$$

α . Taxa a qual os vagas são preenchidas

Emprego \rightarrow Desemprego (Exógena)

Empregos são destruídos a taxa b , segundo uma distribuição exponencial

no \dot{E} : $\dot{E} = 0$

$$\dot{E} = n(u, v) - bE$$

$$n(u, v) = bE \quad (3)$$

Desse modo encontram emprego na mesma proporção que outros grupos podem o emprego

Função valores $\left\{ \begin{array}{l} \text{Desempregados} \\ \text{Empregados} \end{array} \right.$ (Aqui não há distinção de com esforço ou sem esforço)

no Exercício Trabalhadores ganham assim:
 desempregados (λ), enquanto os trabalhadores
 empregados pagam um imposto (τ).

τ é exógena e λ endôgena.

ou seja

salários $\left\{ \begin{array}{l} \lambda \\ w - \tau \end{array} \right.$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{Desempregados} \\ \text{Empregados} \end{array} \right.$

Função valor do indivíduo Empregado

$$V_E(x) = \int_0^{\infty} e^{-\rho t} e^{-bt} (w - \tau) dt + e^{-\rho x} \left[\underbrace{(1 - e^{-bx}) V_0(x)}_{\text{Prob de ficar desempregado}} + \underbrace{e^{-bx} V_E(x)}_{\text{Prob de se manter no Emp}} \right]$$

derivando

$$\frac{dV_E(x)}{dx} = (w - \tau) \left[\frac{e^{-(\rho+b)x}}{-(\rho+b)} \right] + e^{-\rho x} \left[(1 - e^{-bx}) V_0(x) + e^{-bx} V_E(x) \right]$$

$$V_E(\Delta t) = \frac{w-r}{\beta+b} \left[1 - e^{-(\beta+b)\Delta t} \right] + \quad (5)$$

$$e^{-\beta\Delta t} \left[(1 - e^{-b\Delta t}) V_0(\Delta t) + e^{-b\Delta t} V_E(\Delta t) \right]$$

$$\left[1 - e^{-(\beta+b)\Delta t} \right] V_E(\Delta t) = \left[\frac{w-r}{\beta+b} \right] (1 - e^{-(\beta+b)\Delta t}) + e^{-\beta\Delta t} (1 - e^{-b\Delta t}) V_0(\Delta t)$$

$$V_E(\Delta t) = \frac{w-r}{\beta+b} + \frac{e^{-\beta\Delta t} (1 - e^{-b\Delta t})}{1 - e^{-(\beta+b)\Delta t}} \cdot V_0(\Delta t)$$

lim $\Delta t \rightarrow 0$, use L'Hopital:

$$V_E(\Delta t) = \frac{w-r}{\beta+b} + \frac{-\beta + (\beta+b)}{\beta+b} \cdot V_0(\Delta t)$$

$$V_E(\Delta t) = \frac{w-r}{\beta+b} + \frac{b}{(\beta+b)} V_0(\Delta t)$$

$$\text{we have } V_E(\Delta t) = V_E \text{ and } V_0(\Delta t) = V_0$$

$$\left| V_E = \frac{w-r}{\beta+b} + \frac{b}{\beta+b} V_0 \right| \quad (4)$$

$$\beta V_E = (w-r) + b(V_0 - V_E)$$

Função valor de indivíduos dampings

(59)

ponho λ e sei de dampings a bu a (EE)

$$V_0(xt) = \int_0^x e^{-\beta t} (e^{-at}) \lambda dt + e^{-\beta xt} \left[e^{-at} V_0(xt) + (1 - e^{-at}) V_E(xt) \right]$$

$$V_0(xt) = \frac{\lambda}{-(\beta+a)} e^{-(\beta+a)t} \Big|_0^x$$

$$+ e^{-\beta xt} \left[e^{-at} V_0(xt) + (1 - e^{-at}) V_E(xt) \right]$$

$$V_0(xt) = \frac{1}{(\beta+a)} (1 - e^{-(\beta+a)xt})$$

$$+ e^{-\beta xt} \left[e^{-at} V_0(xt) + (1 - e^{-at}) V_E(xt) \right]$$

$$V_0(xt) (1 - e^{-(\beta+a)xt}) = \frac{\lambda}{(\beta+a)} [1 - e^{-(\beta+a)xt}] + e^{-\beta xt} (1 - e^{-at}) V_E(xt)$$

$$V_0(xt) = \frac{\lambda}{\beta+a} + \frac{(1 - e^{-at}) e^{-\beta xt}}{1 - e^{-(\beta+a)xt}} \cdot V_E(xt)$$

no EE e tirando o lim

$$V_0 = \frac{\lambda}{(\beta+a)} + \frac{-\beta + (\beta+a)}{(\beta+a)} V_E$$

$$(\beta + a) V_u = \lambda + a V_E$$

(6)

$$\beta V_u = \lambda + a (V_E - V_u) \quad (5)$$

Firma

$$\pi = \begin{cases} A - w - c & \text{Vago preenchido} \\ -c & \text{Vago } \tilde{n} \text{ preenchido} \end{cases}$$

Logo $V_u = \text{Vago não preenchido e}$

$V_F = \text{Vago preenchido}$

$$V_F(t) = \int_0^t e^{-\beta t} e^{-bt} (A - w - c) dt + e^{-\beta t} \left[(1 - e^{-bt}) V_u(t) + (e^{-bt}) V_F(t) \right]$$

e^{-bt} Taxa a qual os trabalhadores são destruídos
emprego / Empregos são destruídos

no EE

$$V_F = \frac{(A - w - c)}{(\beta + b)} (1 - e^{-(\beta + b)t}) + e^{-\beta t} \left[(1 - e^{-bt}) V_u + e^{-bt} V_F \right]$$

$$V_F = \frac{(A - w - c)}{(\beta + b)} + \frac{e^{-\beta t} (1 - e^{-bt}) V_u}{(1 - e^{-(\beta + b)t})}$$

no limite

$$\beta V_F = (A - w - c) + b (V_u - V_F) \quad (6)$$

Passo logo não preenchido (Passo a ser preenchido)
 a uma $\ln \alpha$

$$V_v(t) = \int_0^t e^{-\beta t} e^{-\alpha t} (-c) dt + e^{-\beta t} \left[(e^{-\alpha t}) V_v(t) + (1 - e^{-\alpha t}) V_F(t) \right]$$

$$V_v(t) = \frac{-c}{(\beta + \alpha)} (1 - e^{-(\beta + \alpha)t}) + e^{-\beta t} [e^{-\alpha t} V_v(t) + (1 - e^{-\alpha t}) V_F(t)]$$

no EE

$$V_v = \frac{-c}{\beta + \alpha} + \frac{e^{-\beta t} (1 - e^{-\alpha t})}{(1 - e^{-(\beta + \alpha)t})} \cdot V_F$$

no limite

$$V_v = \frac{-c}{\beta + \alpha} + \frac{\alpha}{(\beta + \alpha)} V_F$$

$$\beta V_v = -c + \alpha (V_F - V_v) \quad (7)$$

Pergunta

Firma e trabalhador se encontram e decidem

solução

$L_0(H_1)$ Ambos tem a mesma ganho

$$V_E - V_U = V_F - V_v \quad (7)$$

no (H2) não há custos de criar vagas (mas tem para montar) ou destruir

$$V_v = 0 \quad (9)$$

Como $A > c$: sempre há criação de emprego quando há um matching

de (4) e (5):

$$\beta V_E = (w - \tau) + b(V_0 - V_E) \quad (4)$$

$$\beta V_0 = \lambda + a(V_E - V_0) \quad (5)$$

$$\beta(V_E - V_0) = w - \tau - \lambda - (a+b)(V_E - V_0)$$

$$(V_E - V_0) = \frac{w - \tau - \lambda}{a + b + \beta} \quad (10)$$

de (6) e (7):

$$\beta V_F = (A - w - c) + b(V_v - V_F) \quad (6)$$

$$\beta V_v = -c + \alpha(V_F - V_v) \quad (7)$$

$$\beta(V_F - V_v) = A - w - (\alpha + b)(V_F - V_v)$$

$$V_F - V_v = \frac{A - w}{\beta + \alpha + b} \quad (11)$$

Iguando (10) e (11)

$$\frac{w - \tau - \lambda}{a + b + \beta} = \frac{A - w}{\beta + \alpha + b}$$

$$\frac{w}{a+b+f} + \frac{w}{f+\alpha+b} = \frac{A}{f+\alpha+b} + \frac{\tau+\lambda}{a+b+f} \quad (9)$$

$$w(a+b+f) + w(f+\alpha+b) = A(a+b+f) + (\tau+\lambda)(f+\alpha+b)$$

$$w(\alpha+2b+2f+a) = A(a+b+f) + (\tau+\lambda)(f+\alpha+b)$$

$$w = \frac{A(a+b+f) + (\tau+\lambda)(\alpha+b+f)}{\alpha+2b+2f+a} \quad (12)$$

de (7), (11) e (12)

$$pV_v = -c + \underset{(11)}{\alpha} \frac{A-w}{f+\alpha+b} \quad (7)$$

$$pV_v = -c + \frac{\alpha}{f+\alpha+b} \left[A - \frac{A(a+b+f) + (\tau+\lambda)(\alpha+b+f)}{\alpha+a+2b+2f} \right]$$

$$= -c + \frac{\alpha}{f+\alpha+b} \left[\frac{A(\alpha+b+f) - (\tau+\lambda)(\alpha+b+f)}{\alpha+a+2b+2f} \right]$$

$$(13) \quad pV_v = -c + \frac{\alpha}{f+\alpha+b} \left[\frac{(A-\tau-\lambda)(\alpha+b+f)}{\alpha+a+2b+2f} \right]$$

de (3)

$$m(U, V) = bE \underset{EE}{\sim} M$$

$$bE = k U^{\beta} V^{\gamma}$$

Como $E = \bar{L} - U$, sendo \bar{L} = número total de fusões

$$bE = k (\bar{L} - E)^{\beta} V^{\gamma}$$

$$V = \left[\frac{bE}{k(\bar{L}-E)^{\beta}} \right]^{\frac{1}{\gamma}} \quad (14)$$

assim, de (2) e (4)

(10)

$$\alpha = \frac{M}{V} = \frac{bE}{\left[\frac{bE}{k(L-E)^{\beta}} \right]^{\frac{1}{\delta}}}$$

$$\alpha(E) = \alpha = (bE)^{1-\frac{1}{\delta}} [k(L-E)^{\beta}]^{\frac{1}{\delta}}$$

de (1):

$$\alpha(E) = a = \frac{M}{U} = \frac{bE}{(L-E)}$$

Como $U\lambda = \tau E$

$$\lambda(L-E) = \tau E$$

$$\lambda = \frac{\tau E}{(L-E)}$$

substituindo em (13)

$$\mathcal{J}V_v = -c + \frac{\alpha(A - \tau - \lambda)(B)}{\alpha + a + 2b + 2\beta}$$

$$\mathcal{J}V_v = -c + \frac{bE^{1-\frac{1}{\delta}} [k(L-E)^{\beta}]^{\frac{1}{\delta}} \left[A - \tau - \frac{\tau E}{L-E} \right]}{2(b+\beta) + bE^{1-\frac{1}{\delta}} [k \frac{\beta}{\delta} (L-E)^{\frac{\beta}{\delta}}] + \frac{bE}{(L-E)}}$$

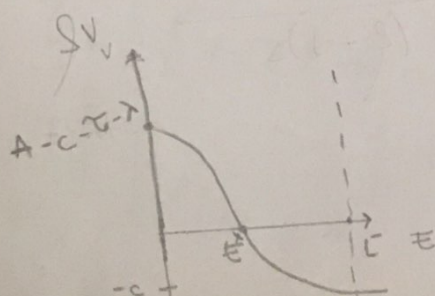
insira de (13) e das eq. acima

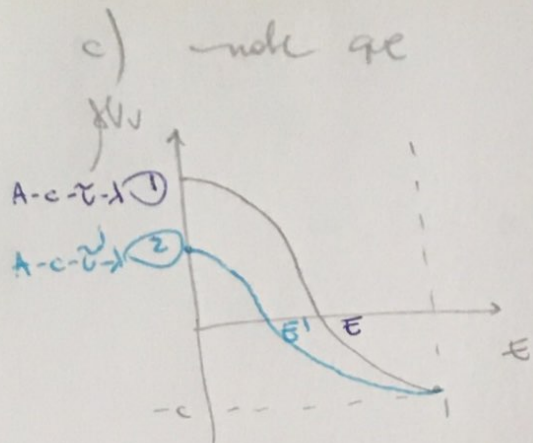
$$E \rightarrow L: \alpha(E) \rightarrow 0 \quad \alpha(E) \rightarrow +\infty$$

$$E \rightarrow 0: \alpha(E) \rightarrow +\infty \quad \alpha(E) \rightarrow 0$$

Então de (13) Quando $E \rightarrow L: \mathcal{J}V_v = -c$

Quando $E \rightarrow 0: \mathcal{J}V_v = A - c - \tau - \lambda$





$$\lim_{E \rightarrow 0} W_U \rightarrow A - c - \tau - \lambda$$

$$\lim_{E \rightarrow c} W_U \rightarrow -c$$

Como $\tau' > \tau$, vamos de 1 para 2

Então, graficamente, aumentar τ diminui o emprego.

(12)

$$w = \frac{A(a+b+\beta)}{\alpha+a+2b+2\beta} + (\tau+\lambda) \left(\frac{\alpha+b+\beta}{\alpha+a+2b+2\beta} \right)$$

Lembrando que $\alpha = \alpha(E)$, $a = a(E)$, $c = E = E(\tau)$

Como $\lambda = \frac{\tau E}{U}$, $\tau + \lambda = \tau + \frac{\tau E}{U} = \frac{E\tau}{U}$,

Como $\frac{\partial E(\tau)}{\partial \tau} < 0$ (gráfico), $u(v, v) = kv\delta_U \beta$

$$\alpha = \frac{kv\delta_U \beta}{v} \quad e \quad a = \frac{kv\delta_U \beta}{U}$$

$$\frac{\partial \alpha}{\partial U} > 0 \Rightarrow \frac{\partial \alpha}{\partial E} < 0 \quad \frac{\partial a}{\partial U} < 0 \Rightarrow \frac{\partial a}{\partial E} > 0$$

E como $\frac{\partial E}{\partial \tau} < 0$

$$\frac{\partial \alpha}{\partial \tau} = \frac{\partial \alpha}{\partial E} \cdot \frac{\partial E}{\partial \tau} > 0$$

$$\frac{\partial a}{\partial \tau} = \frac{\partial a}{\partial E} \cdot \frac{\partial E}{\partial \tau} < 0$$

$$w = \frac{A(a+b+\beta)}{\alpha+a+2b+2\beta} + \frac{E\tau}{U} \left(\frac{\alpha+b+\beta}{\alpha+a+2b+2\beta} \right)$$

$$\frac{\partial w}{\partial \tau} > 0$$

(12)

$$w = \frac{A(\downarrow a + b + \uparrow \beta)}{\underbrace{(\alpha + a + 2b + 2\beta)}_{\text{diminui}}} + \frac{\bar{L}\tau^{\uparrow}}{\downarrow U} \frac{(\alpha + b + \beta)}{(\alpha + a + 2b + 2\beta)}$$

$$\frac{\partial(w - \tau)}{\partial \tau} < 0$$

$$= \frac{A(\downarrow a + b + \uparrow \beta)}{(\alpha + a + 2b + 2\beta)} + \frac{\bar{L}}{U} \tau \frac{(\alpha + b + \beta)}{\alpha + a + 2b + 2\beta} - \tau$$

$$= \frac{A(\downarrow a + b + \uparrow \beta)}{\alpha + a + 2b + 2\beta} + \tau \left[\frac{\bar{L}}{\downarrow U} \frac{(\alpha + b + \beta)}{\alpha + a + 2b + 2\beta} - 1 \right]$$

$$= \frac{A(a + b + \beta)}{\alpha + a + 2b + 2\beta} + \tau \left[\frac{\bar{L}(\alpha + b + \beta) - U(\alpha + a + 2b + 2\beta)}{\alpha + a + 2b + 2\beta} \right]$$

$$= \frac{A(\downarrow a + b + \uparrow \beta)}{\alpha + a + 2b + 2\beta} + \tau \left[\frac{\bar{L}(\alpha + b + \beta) - U(\alpha + b + \beta)}{(\alpha + a + 2b + 2\beta) \uparrow U} \right]$$

$$\frac{\partial(w - \tau)}{\partial \tau} < 0$$

→ Intuição: Trabalhadores exigem maior salário, mas o salário líquido anda um pouco menor que o inicial. Como a empresa atua com maiores custos, o desemprego aumenta.