

# Aprendizagem Profunda com Matlab

## Aprendizagem de Máquina, Redes Neurais e Inteligência Artificial

Professor Marco H. Terra

[terra@sc.usp.br](mailto:terra@sc.usp.br)

Departamento de Engenharia Elétrica e de Computação  
Universidade de São Paulo em São Carlos

**Parte 2**

September 8, 2020

# MATLAB Deep Learning: With Machine Learning, Neural Networks and Artificial Intelligence

Phil Kim - Seoul, Soul-t'ukpyolsi, Korea (Republic of )

ISBN-13 (pbk): 978-1-4842-2844-9

ISBN-13 (electronic): 978-1-4842-2845-6

DOI 10.1007/978-1-4842-2845-6

# Sumário

Rede Neural

Aprendizagem supervisionada

Treinamento de uma RN com uma camada: regra delta

# Rede Neural

- ▶ Largamente utilizada como modelo para aprendizagem de máquina
- ▶ Grande interesse atual em rede neural (RN): aprendizagem profunda
- ▶ Como RN está relacionada com aprendizagem de máquina
- ▶ Aprendizagem de RN com uma única camada

# Rede Neural

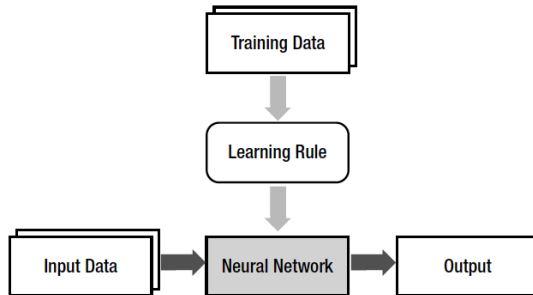


Figure 2: Relação entre aprendizagem de máquina e rede neural.

# Nós de uma Rede Neural

- ▶ Neurônio não tem a capacidade de armazenar informação
- ▶ Apenas transmite sinais para outro neurônio
- ▶ O cérebro é uma rede gigante de neurônios
- ▶ A associação de neurônios forma uma informação específica
- ▶ A RN reproduz a associação dos neurônios, mecanismo mais importante do cérebro, usando os pesos



# Nós de uma Rede Neural

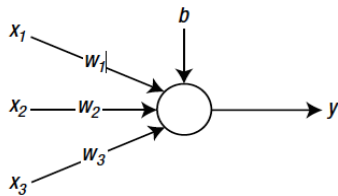


Figure 4: Um nó que recebe três entradas.



# Nós de uma Rede Neural

- ▶ *Node of Ranvier, periodic gap in the insulating sheath (myelin) on the axon of certain neurons that serves to facilitate the rapid conduction of nerve impulses*
- ▶ Neurônio artificial (Figura 4): círculo e seta denotam o nó e o fluxo de sinal
- ▶  $x_1$ ,  $x_2$  e  $x_3$  são os sinais de entrada
- ▶  $w_1$ ,  $w_2$  e  $w_3$  são os pesos para os sinais correspondentes
- ▶  $b$  é um fator de polarização

# Nós de uma Rede Neural

- ▶ A soma ponderada do neurônio da Figura 4 é calculada da seguinte maneira

$$v = (w_1x_1) + (w_2x_2) + (w_3x_3) + b \quad (1)$$

$$v = wx + b \quad (2)$$

$$w = [w_1 \ w_2 \ w_3] \quad x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \quad (3)$$

- ▶ Este exemplo ilustra a função dos pesos na RN: imita como o cérebro altera a associação dos neurônios

# Nós de uma Rede Neural

- Função de ativação: determina o comportamento dos nós

$$y = \phi(v) = \phi(wx + b) \quad (4)$$

# Camadas da Rede Neural

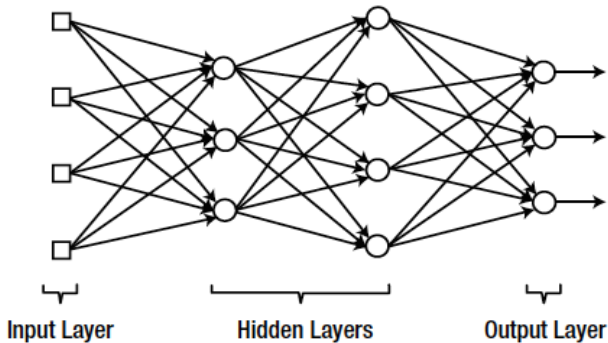


Figure 5: Uma estrutura por camadas dos nós.

# Nós de uma Rede Neural

- ▶ RN com apenas camadas de entrada e de saída são chamadas de RN com camada simples
- ▶ Quando há uma camada escondida: *shallow or vanilla NN*
- ▶ Quando há duas ou mais camadas escondidas: RN profunda

# Camadas da Rede Neural

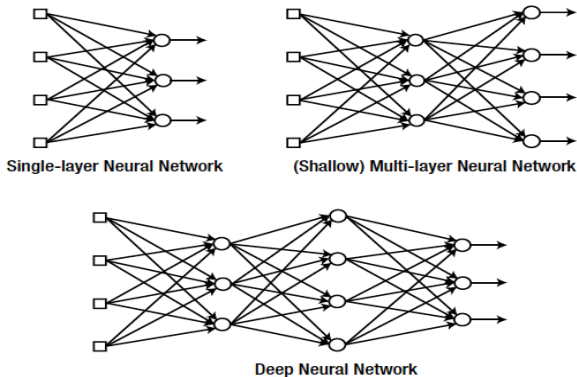


Figure 6: As definições de uma RN dependem da arquitetura das camadas.

# Camadas da Rede Neural



(source: NASA Astronomy Picture of the Day)

Figure 7: Via Láctea.

# Camadas da Rede Neural

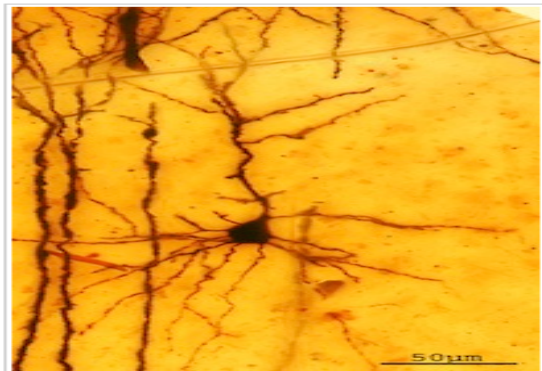


Figure 8: Neurônio.



# Camadas da Rede Neural

- ▶ O cérebro é uma rede gigante de neurônios
- ▶ A RN é uma rede de nós
- ▶ Quantos neurônios, aproximadamente, temos no cérebro?

# Camadas da Rede Neural

- ▶ O cérebro é uma rede gigante de neurônios
- ▶ A RN é uma rede de nós
- ▶ Quantos neurônios, aproximadamente, temos no cérebro?
- ▶ 86 bilhões de neurônios
- ▶ Quantas estrelas temos na Via Láctea?

# Camadas da Rede Neural

- ▶ O cérebro é uma rede gigante de neurônios
- ▶ A RN é uma rede de nós
- ▶ Quantos neurônios, aproximadamente, temos no cérebro?
- ▶ 86 bilhões de neurônios
- ▶ Quantas estrelas temos na Via Láctea?
- ▶ Entre 200 e 400 bilhões

# Camadas da Rede Neural

- Considere a seguinte RN com uma camada escondida:

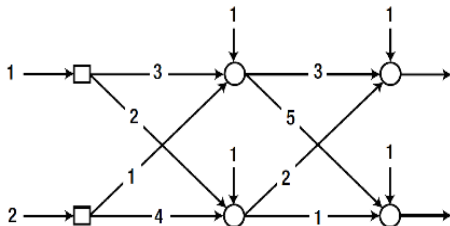


Figure 9: Rede neural com uma única camada escondida.

# Camadas da Rede Neural

- Função de ativação:

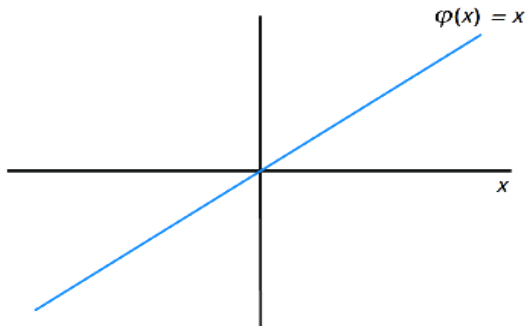


Figure 10: Função de ativação linear de cada nó.

# Camadas da Rede Neural

- Calcule as saídas da seguinte rede neural:

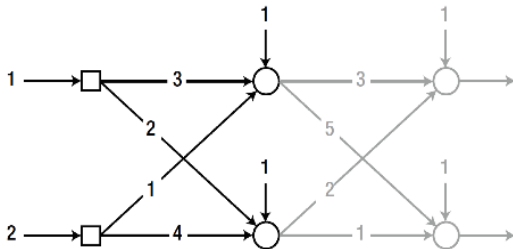


Figure 11: Cálculo da saída a partir da camada escondida.

# Camadas da Rede Neural

- Soma ponderada, primeiro nó da camada escondida

$$\text{Soma ponderada: } v = (3 \times 1) + (1 \times 2) + 1 = 6 \quad (5)$$

$$\text{Saída: } y = \phi(v) = v = 6 \quad (6)$$

- Segundo nó da camada escondida

$$\text{Soma ponderada: } v = (2 \times 1) + (4 \times 2) + 1 = 11 \quad (7)$$

$$\text{Saída: } y = \phi(v) = v = 11 \quad (8)$$

# Nós de uma Rede Neural

- ▶ A soma ponderada: relação matricial

$$v = \begin{bmatrix} 3x_1 + 1x_2 + 1 \\ 2x_1 + 4x_2 + 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 \\ 11 \end{bmatrix} \quad (9)$$

$$v = Wx + b \quad (10)$$



$$W = \begin{bmatrix} \text{pesos do primeiro nó} \\ \text{pesos do segundo nó} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \quad (11)$$



# Nós de uma Rede Neural

- Cálculo das saídas da próxima camada:

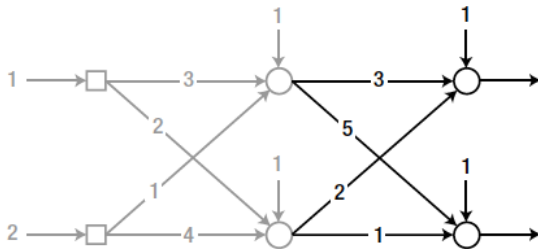


Figure 12: Camada oculta.

# Nós de uma Rede Neural

- ▶ A soma ponderada:

$$v = \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 \\ 11 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 41 \\ 42 \end{bmatrix} \quad (12)$$

- ▶ Saída da camada oculta:

$$v = \phi(v) = v = \begin{bmatrix} 41 \\ 42 \end{bmatrix} \quad (13)$$

- ▶ Simplicidade algébrica para tratar problemas complexos

# Aprendizagem de máquina

- Consequência de se adotar a função de ativação linear

$$v = \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 \\ 11 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \quad (14)$$

$$= \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 5 & 1 \end{bmatrix} \left( \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \right) + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \quad (15)$$

$$= \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \quad (16)$$

$$= \begin{bmatrix} 13 & 11 \\ 17 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 6 \\ 7 \end{bmatrix} \quad (17)$$

# Aprendizagem de máquina

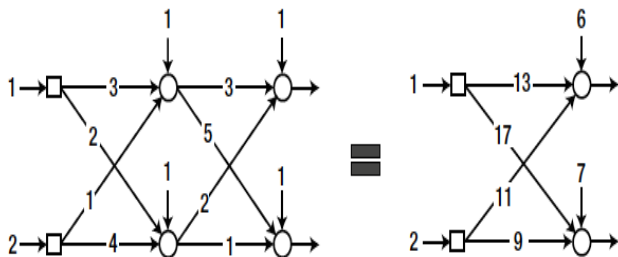


Figure 13: Equivalente a uma RN sem camada escondida.

# Aprendizagem supervisionada

Procedimento para treinar uma RN supervisionada

- 1 Inicialize os pesos com valores adequados
- 2 Considere a entrada a partir dos dados de treinamento entrada, saída desejada. Insira esses dados na RN e calcule o erro da saída desejada
- 3 Ajuste os pesos para diminuir o erro
- 4 Repita os passos 2 e 3 para todos os dados de treinamento

# Aprendizagem supervisionada

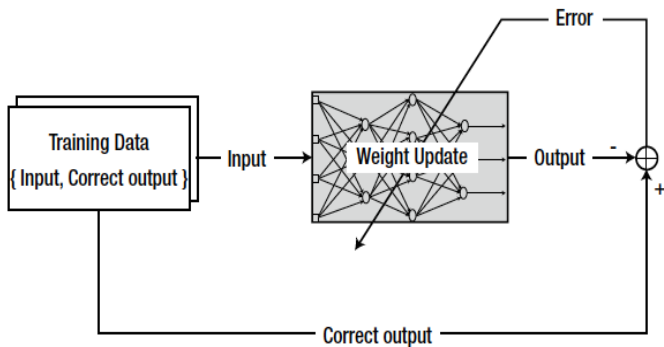


Figure 14: O conceito de rede supervisionada.

# Treinamento de uma RN com uma camada

- ▶ Regra de aprendizagem é vital na pesquisa de RN
- ▶ Regra Delta: regra de aprendizagem representativa de uma RN com uma camada

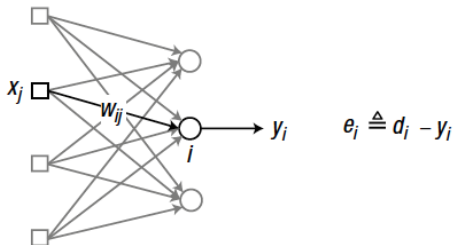


Figure 15: RN com uma camada

# Treinamento de uma RN com uma camada

"Se um nó de entrada contribue para o erro do nó de saída, o peso entre os dois nós é ajustado em proporção ao valor da entrada,  $x_j$  e o erro de saída,  $e_i$ ."

$$w_{ij} \leftarrow w_{ij} + \alpha e_i x_j \quad (18)$$

- ▶  $x_j$  = saída do nó de entrada  $j$ , ( $j=1,2,3$ )
- ▶  $e_i$  = erro do nó de saída  $i$
- ▶  $w_{ij}$  = peso entre o nó de saída  $i$  e o nó de entrada  $j$
- ▶  $\alpha$  = taxa de aprendizagem ( $0 < \alpha \leq 1$ )  
(baixa, aprendizagem lenta / alta, aprendizagem rápida)



## Exemplo

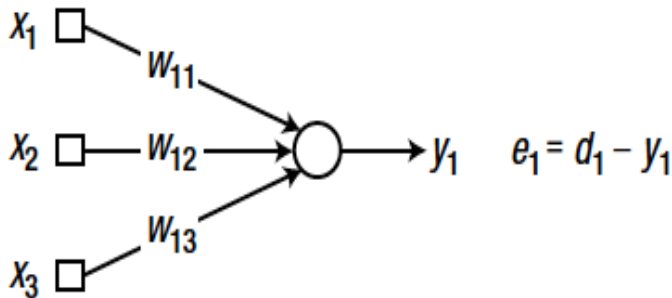


Figure 16: Rede neural com uma única camada com três nós de entrada e um nó de saída.

# Exemplo

Regra delta

$$w_{11} \leftarrow w_{11} + \alpha e_1 x_1 \quad (19)$$

$$w_{12} \leftarrow w_{12} + \alpha e_1 x_2 \quad (20)$$

$$w_{13} \leftarrow w_{13} + \alpha e_1 x_3 \quad (21)$$

## Resumo do processo de treinamento usando a regra delta para uma rede com uma única camada

- ▶ 1. Inicialize os pesos com valores adequados
- ▶ 2. Considere  $x_i$ ,  $d_i$  e calcule

$$e_i = d_i - y_i$$

- ▶ 3. Calcule as taxas de ajuste dos pesos

$$\Delta w_{ij} = \alpha e_i x_j$$

- ▶ 4. Ajuste os peso com

$$w_{ij} \leftarrow w_{ij} + \Delta w_{ij} \quad (22)$$

- ▶ 5. Execute os passos 2-4 para todos os dados de treinamento
- ▶ 6. Repita os passos 2-5 até que o erro alcance um nível de tolerância aceitável

# Gradiente descendente

- ▶ Época: número de iterações de treinamento
- ▶ Exemplo: época =  $n$  significa que a rede neural repete o processo de treinamento  $n$  vezes com o mesmo conjunto de dados
- ▶ A regra delta é o método do gradiente descendente

## Regra delta generalizada

$$w_{ij} \leftarrow w_{ij} + \alpha_i s_j \quad (23)$$

$$\delta_i = \dot{\phi}(v_i) e_i \quad (24)$$

- ▶  $e_i$  = erro do nó de saída  $i$
- ▶  $v_i$  = soma ponderada do nó de saída  $i$
- ▶  $\dot{\phi}$  = derivada da função de ativação  $\phi$  do nó de saída  $i$

# Gradiente descendente

- Considerando a função de ativação linear  $\phi(x) = x$ ,  $\dot{\phi}(x) = 1$ , então

$$\delta_i = e_i$$

- Função de ativação sigmoidal

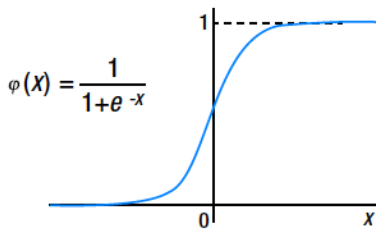


Figure 17: Função sigmoidal

# Gradiente descendente

- Derivada da função sigmoidal

$$\dot{\phi}(x) = \frac{0 * (1 + e^{-x}) - (0 - e^{-x})}{(1 + e^{-x})^2} \quad (25)$$

$$= \frac{1}{(1 + e^{-x})} \times \left( 1 - \frac{1}{(1 + e^{-x})} \right) \quad (26)$$

$$= \phi(x)(1 - \phi(x)) \quad (27)$$

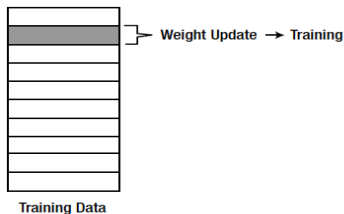
- Regra delta e ajustes dos pesos

$$\delta_i = \dot{\phi}_i(v_i)e_i = \phi(v_i)(1 - \phi(v_i))e_i$$

$$w_{ij} \leftarrow w_{ij} + \phi(v_i)(1 - \phi(v_i))e_i x_j$$

# Método Gradiente Descendente Estocástico (GDE)

- ▶ Calcula o erro para cada dado de treinamento e ajusta os pesos imediatamente
- ▶ Se tivermos  $n$  pontos de dados de treinamento o GDE ajusta os pesos  $n$  vezes



**Figure 18:** Como o ajuste dos pesos do GDE está relacionado com o conjunto dos dados de treinamento

# Método Gradiente Descendente Estocástico (GDE)

- ▶ O GDE calcula os ajustes dos pesos com

$$\Delta w_{ij} = \alpha \delta_i x_j$$



# Método *batch*

- ▶ No método *batch*, cada ajuste de peso é calculado para todos os erros dos dados de treinamento
- ▶ A média dos ajustes dos pesos é usada para ajustar os pesos

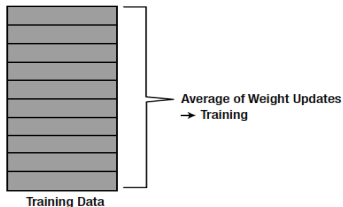


Figure 19: O método *batch* calcula o ajuste dos pesos e processo de treinamento.

# Método *batch*

- ▶ Utiliza todos dados de treinamento e ajusta os pesos uma única vez
- ▶ O cálculo dos pesos é feito da seguinte maneira:

$$\Delta w_{ij} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \Delta w_{ij}(k)$$

sendo  $\Delta_{ij}(k)$  é o ajuste do peso para o  $k$ -ésimo dado de treinamento e  $n$  é o número total dos dados de treinamento

- ▶ Cálculo da média dos ajustes dos pesos: maior consumo de tempo

# Método *batch*

- ▶ Utiliza todos dados de treinamento e ajusta os pesos uma única vez
- ▶ O cálculo dos pesos é feito da seguinte maneira:

$$\Delta w_{ij} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \Delta w_{ij}(k)$$

sendo  $\Delta_{ij}(k)$  é o ajuste do peso para o  $k$ -ésimo dado de treinamento e  $n$  é o número total dos dados de treinamento

- ▶ Cálculo da média dos ajustes dos pesos: maior consumo de tempo

## Exemplo 1

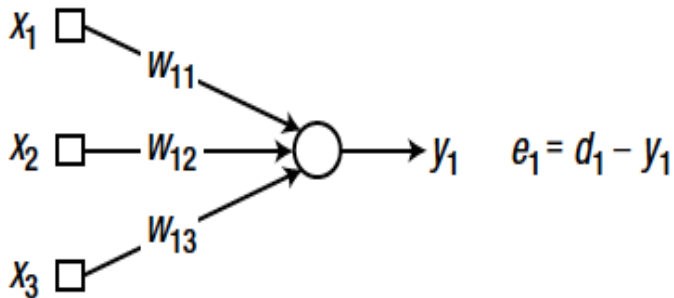


Figure 20: Rede neural com uma única camada com três nós de entrada e um nó de saída.

# Exemplo 1

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$d_i$
0	0	1	0
0	1	1	0
1	0	1	1
1	1	1	1

- Regra delta - função sigmoidal

$$\begin{aligned}\delta_i &= \phi(v_i)(1 - \phi(v_i))e_i \\ \Delta w_{ij} &= \alpha \delta_i x_j \\ w_{ij} &\leftarrow w_{ij} + \Delta w_{ij}\end{aligned}$$

- Aplicação dos métodos GDE e *batch*

# Exemplo 1

## Método do Gradiente Descendente Estocástico

- This program calls in the function DeltaBatch.m for supervised training of a neural network.

```
clear all clc
```

```
X = [0 0 1; 0 1 1; 1 0 1; 1 1 1]; D = [0; 0; 1; 1];
```

```
W = 2*rand(1, 3) - 1;
```

- Training (adjusting weights):

```
for epoch = 1:10000
```

```
W = DeltaBatch(W, X, D);
```

```
end
```

- Inference:

```
N = 4;
```

```
y = zeros(N,1);
```

```
for k = 1:N
```

```
x = X(k, :).'
```

```
v = W*x;
```

```
y(k) = Sigmoid(v); - obtained  
output.
```

```
end
```

```
disp('Results:'); disp(' [desired neuron_output]'); disp([Dy]);
```

```

function W = DeltaBatch(W, X, D)
alpha = 0.9;
dWsum = zeros(3, 1);
N = 4;
for k = 1:N

    x = X(k,:);
    d = D(k);
    v = W * x;
    y = Sigmoid(v);
    e = d - y;
    delta = y * (1 - y) * e;
    dW = alpha * delta * x;
    dWsum = dWsum + dW;

end
dWavg = dWsum/N;
W(1) = W(1) + dWavg(1);
W(2) = W(2) + dWavg(2);
W(3) = W(3) + dWavg(3);
end

```



```
function y = Sigmoid(x)
y = 1 / (1 + exp(-x));
end
```

Resultado:

saída real	$d_i$
0.0102	0
0.0083	0
0.9932	1
0.9917	1

$w_1$	$w_2$	$w_3$
9.5649	-02084	-4.5752

# Exemplo 1

Método *Batch*

# Exemplo 1

- This program calls in the function DeltaBatch.m for supervised training of a neural network.

```
clear all; clc
```

```
X = [0 0 1; 0 1 1; 1 0 1; 1 1 1]; D = [0; 0; 1; 1];
```

```
W = 2*rand(1, 3) - 1;
```

```
for epoch = 1:40000
```

```
W = DeltaBatch(W, X, D);
```

```
end
```

- Inference:

```
N = 4;
```

```
y = zeros(N,1);
```

```
for k = 1:N
```

```
x = X(k, :);
```

```
v = W*x;
```

```
y(k) = Sigmoid(v);
```

```
end
```

```
disp('Results:');
```

```
disp('[desired neuron-output]');
```

```
disp([D y]);
```

# Exemplo 1

```
function W = DeltaBatch(W, X, D);  
alpha = 0.9;  
dWsum = zeros(3, 1);  
N = 4;  
for k = 1:N  
    x = X(k, :)';  
    d = D(k);  
    v = W*x;  
    y = Sigmoid(v);  
    e = d - y;  
    delta = y*(1-y)*e;  
    dW = alpha*delta*x;  
    dWsum = dWsum + dW;  
end  
dWavg = dWsum/N;  
W(1) = W(1) + dWavg(1);  
W(2) = W(2) + dWavg(2);  
W(3) = W(3) + dWavg(3);  
end
```

Resultado:

saída real	$d_i$
0.0102	0
0.0083	0
0.9932	1
0.9917	1

$w_1$	$w_2$	$w_3$
9.5642	-02088	-4.5746

## Comparação entre GDE e *Batch*

### Erros médios

# Exemplo 1

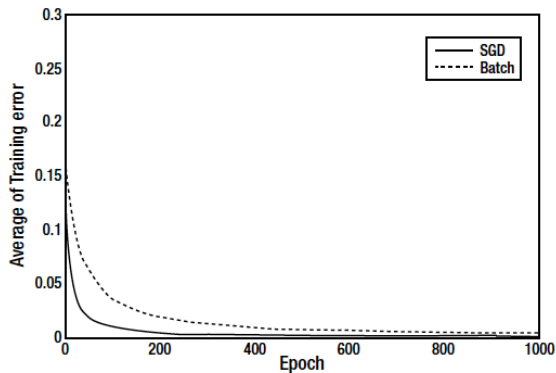


Figure 21: O método Gradiente Descendente Estocástico aprende mais rápido que o método *Batch*.

# Exemplo 1

- The weights of both methods are initialized with the same values.

```
X = [0 0 1;  
0 1 1;  
1 0 1;  
1 1 1];  
D = [0; 0; 1; 1];  
E1 = zeros(1000, 1);  
E2 = zeros(1000, 1);  
W1 = 2*rand(1, 3) - 1;  
W2 = W1;  
    for epoch = 1:1000  
        W1 = DeltaSGD(W1, X, D);  
        W2 = DeltaBatch(W2, X, D);  
        es1 = 0;  
        es2 = 0;  
        N = 4;  
        for k = 1:N  
            x = X(k, :);  
            d = D(k);  
            v1 = W1*x;  
            y1 = Sigmoid(v1);  
            es1 = es1 + (d - y1)^2;  
            v2 = W2*x;  
            y2 = Sigmoid(v2);  
            es2 = es2 + (d - y2)^2;  
        end  
        E1(epoch) = es1/N;  
        E2(epoch) = es2/N;  
    end
```



```
plot(E1, 'r', 'LineWidth', 1.5)
hold on
plot(E2, 'b:', 'LineWidth', 1.5)
xlabel('Epoch')
ylabel('Average of Training error')
legend('SGD', 'Batch')
```