



DERIVADAS PARCIAIS

Cálculo II – Aula 2

Profa. Dra. Patricia Targon Campana

Grupo de Biomateriais e Espectroscopia



pcampana@usp.br



sciencenebula.tumblr.com



Sala 339C – Titanic



[/Campana.PT](https://www.facebook.com/Campana.PT)



ramal: 3091-8883



[@profaPCampana](https://twitter.com/profaPCampana)



Lei de Boyle:

$$pV = RT$$

onde $R = 8,31 \text{ J mol}^{-1} \text{ K}^{-1}$ é a constante do gás

Se $p =$ constante independente de T , então:

$$\frac{dV}{dT} = \frac{R}{p}$$

Se, por outro lado, configurarmos o sistema de forma que p aumente proporcionalmente com T , nós teremos:

$$\frac{dV}{dT} = 0$$



Para resolver essa distorção, introduzimos um o novo conceito:

diferenciação parcial (derivadas parciais).

Assim, podemos definir a derivada parcial de uma variável em relação a outra tratando todas as variáveis independentes como constantes.

A Lei de Boyle ficaria assim:

$$\begin{aligned} \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_p &= \frac{R}{p} = \frac{V}{T} \\ \left(\frac{\partial V}{\partial p}\right)_T &= -\frac{RT}{p^2} = -\frac{V}{p} \\ \left(\frac{\partial p}{\partial T}\right)_V &= \frac{R}{V} = \frac{p}{T} \end{aligned}$$



Formalizando... $z = f(x, y)$

$$f_x(x, y) = \frac{\partial z}{\partial x} \quad f_y(x, y) = \frac{\partial z}{\partial y}$$

$$f_x(a, b) = \left. \frac{\partial z}{\partial x} \right|_{(a,b)} \quad f_y(a, b) = \left. \frac{\partial z}{\partial y} \right|_{(a,b)}$$



O significado das derivadas parciais usando unidades:

Exemplo: Suponha que seu peso (w) em libras seja uma função $f(c, n)$ do número de calorias (c) que você consome diariamente e o número de minutos (n) que você se exercita diariamente.

O que significariam essas duas equações?

$$\frac{\partial w}{\partial c}(2000, 15) = 0.02$$

$$\frac{\partial w}{\partial n}(2000, 15) = -0.025.$$



$$\frac{\partial w}{\partial c}(2000, 15) = 0.02$$

As unidades desta equação são:
libras/caloria

se você consumir 2.000 calorias por dia e se exercitar 15 minutos por dia, você ganhará 0,02 libras (~90 g) para cada caloria extra que você consome diariamente (cerca de 2 libras (900) para cada 100 calorias extras por dia).

$$\frac{\partial w}{\partial n}(2000, 15) = -0.025.$$

As unidades desta equação são:
libras/minuto

A segunda significa que, para o mesmo consumo de calorias e número de minutos de exercício, você vai pesar 0,025 libras a menos para cada minuto extra de exercício que você faz por dia. Ou, 1 libra a menos para 40 minutos extras de exercício por dia. Então, se você comer 100 calorias extras num dia você deverá se exercitar 80 minutos a mais para manter seu peso aproximadamente estável.



Exemplo 1: Medida da toxicidade do formaldeído em ratos

Porcentagem de ratos que sobreviveram a uma exposição com concentração C após t meses

$$P = f(t, c)$$

tempo (meses)

Conc.
(ppm)

	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24
0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	97	95
2	100	100	100	100	100	100	100	100	99	98	97	95	92
6	100	100	100	99	99	98	96	96	95	93	90	86	80
15	100	100	100	99	99	99	99	96	93	82	70	58	36

Fixando a concentração e calculando a tx de sobrevivência após 18 meses:

$$\underline{f_t(18, 6)} \approx \frac{\Delta P}{\Delta t} = \frac{f(20, 6) - f(18, 6)}{20 - 18} = \frac{90 - 93}{20 - 18} \approx -1.5 \% \downarrow$$



Fixando o tempo e calculando a tx de sobrevivência após 6 ppm:

$$f_c(18, 6) \approx \frac{\Delta P}{\Delta c} = \frac{f(18, 15) - f(18, 6)}{15 - 6} = \frac{82 - 93}{15 - 6} = -1.22\%$$

As taxas são negativas pois o número de sobreviventes diminui tanto com o aumento da dose quanto com o aumento no tempo

Podemos usar as derivadas parciais para estimar outros valores da função que não estão na tabela

Para $c=6\text{ppm}$ e 18,5 meses:

Na tabela temos que $P(18, 6) = 93\%$. Ainda, a taxa de sobreviventes $f(18,6) = -1.5\%$

Assim:

$$P \approx 93 - 1.5(0.5) = 92.25\%.$$



Para $c = 18$ ppm e 24 meses

Para avaliar $f(24, 18)$, como valor mais próximo na Tabela é $f(24, 15) = 36$, mantemos t fixo em 24 meses e calculamos a taxa para 18. Ou seja, calculamos como P (sobrevivência) varia com a concentração

$$\left. \frac{\partial P}{\partial c} \right|_{(24,15)} \approx \frac{\Delta P}{\Delta c} = \frac{36 - 80}{15 - 6} = -4.89\% \text{ per ppm}$$

A porcentagem de sobrevivência de 24 meses cai de 36% pra 4,89% para cada 1ppm de formaldeído aumentado. Calculando de 15 para 18 ppm:

$$f(24, 18) \approx 36 - 4.89(3) = 21.33\%$$

valor da
tabela



Para $c = 9$ ppm e 20.5 meses

Para estimar $f(20,5, 9)$, usamos a entrada mais próxima $f(20, 6) = 90$. À medida que avançamos de $(20, 6)$ para $(20.5, 9)$, a porcentagem, P , muda tanto devido à mudança em t em c .

Devemos estimar as duas derivadas parciais em $t = 20, c = 6$:

$$\left. \frac{\partial P}{\partial t} \right|_{(20,6)} \approx \frac{\Delta P}{\Delta t} = \frac{86 - 90}{22 - 20} = -2\%$$

$$\left. \frac{\partial P}{\partial c} \right|_{(20,6)} \approx \frac{\Delta P}{\Delta c} = \frac{70 - 90}{15 - 6} = -2.22\%$$



Agora precisamos calcular a mudança em P (sobrevivência), devido à variação no tempo e na concentração de formaldeído do ponto que usamos como referência na tabela e do ponto que queremos:

$$\Delta t = 20,5 - 20 = 0,5 \text{ mês}$$

$$\Delta c = 9 - 6 = 3 \text{ ppm}$$

$$\Delta P \approx \text{mudança devido a } \Delta t \text{ (+)}$$

$$\text{mudança devido a } \Delta c$$

$$\Delta P = -2(0,5) - 2,22(3)$$

$$\Delta P = -7,66$$

Assim:

$$f(20,5, 9) \approx f(20, 6) - 7,66 = 82,34\%$$



Exemplo 2: Ação de antibiótico contra bactérias no sangue

A concentração C de bactérias no sangue (em milhões de bactérias / ml) após a injeção de um antibiótico é uma função da dose x (em g) injetada e do tempo t (em horas) desde a injeção.

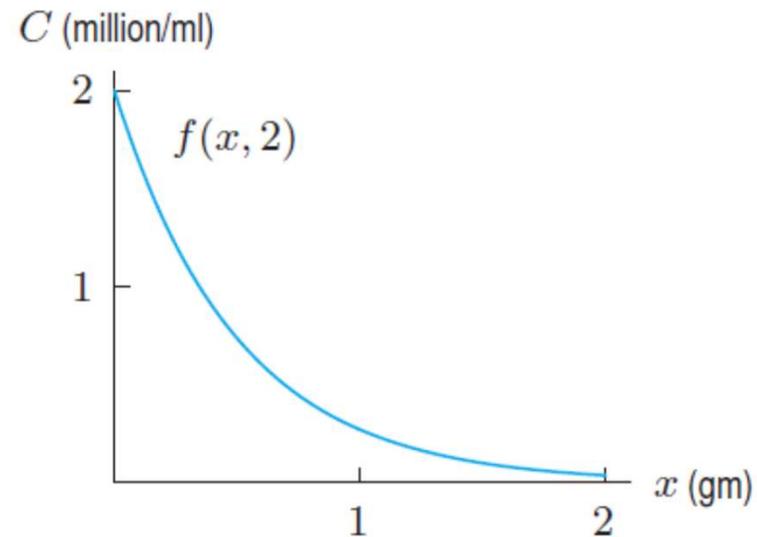
$$C = f(x, t) = te^{-xt}$$

Analisando $f_x(1,2)$ e $f_t(1,2)$

Para encontrar f_x , tratamos t como uma constante e diferenciamos em relação a x

$$f_x(x, t) = -t^2 e^{-xt}$$

$$x = 1, t = 2 : \quad f_x(1, 2) = -4e^{-2} \approx -0.54$$



O gráfico de $f(x, 2)$ nos dá a concentração de bactérias em função da dose no tempo igual a 2 horas após a administração.

A derivada $f_x(1, 2)$ é a inclinação deste gráfico no ponto $x = 1$, ou ainda, a taxa de alteração da concentração de bactérias em relação à dose injetada (nesse caso, 2)

A derivada é negativa neste caso porque uma dose maior reduz a população de bactérias, ou seja, uma diminuição na concentração de bactérias de 0,54 milhões/mL por grama de antibiótico injetado.

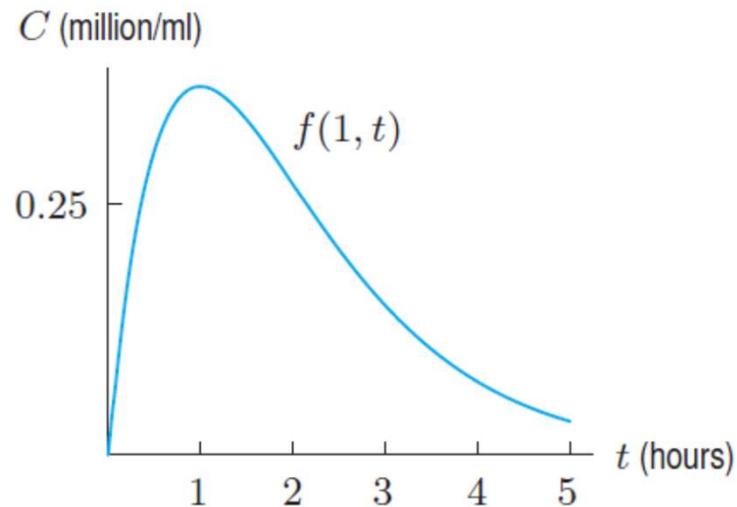


$$f_t(1, 2)$$

Para encontrar f_t , fazemos x constante e diferenciamos em relação a t :

$$f_t(x, t) = 1 \cdot e^{-xt} - xte^{-xt} \quad x = 1, t = 2$$

$$f_t(1, 2) = e^{-2} - 2e^{-2} \approx -0.14$$



O gráfico dá a concentração de bactérias no tempo t com a dose de antibiótico de 1 g. A derivada $f_t(1, 2)$ é a inclinação do gráfico no ponto $t = 2$, ou ainda, a taxa de alteração da concentração de bactérias em relação ao tempo. Ela é negativa neste caso porque após 2 horas a concentração de bactérias está diminuindo (diminuição na concentração de bactérias de 0,14 milhões / ml por hora).



Exemplo 3: Ajuste por mínimos quadrados da equação de Michaelis-Menten para cinética enzimática

Vocês estudaram em físico-química a base termodinâmica que fornece os principais contextos nos quais a diferenciação é usada. No entanto, esse é um assunto bastante abstrato que a maioria dos estudantes acha difícil. Assim, é importante estudarmos um exemplo no qual o entendimento das diferenciais tem uma clara relevância para a prática da biotecnologia.

Suponha que temos um conjunto de observações (s_i, v_i) , para $i = 1, 2, 3 \dots n$, que se encaixam na equação de Michaelis-Menten. Além disso, vamos considerar o erro experimental:

$$v_i = \frac{Vs_i(1 + e_i)}{K_m + s_i}$$

onde V e K_m são constantes (desconhecidas) e $(1 + e_i)$ é um fator que representa o erro experimental.

Na prática, não saberíamos V e K_m e, portanto, queremos calculá-los a partir dos valores observados de s_i e v_i . Como o erro deve ser minimizado, vamos, pra facilitar a conta, reorganizar a equação acima, reescrevendo K_m e V como variáveis a e b e definir os 'melhores' valores de a e b como sendo os que tornam e_i tão pequena quanto possível:



$$\begin{aligned}e_i &= \frac{K_m v_i + v_i s_i - V s_i}{V s_i} \\ &= (K_m/V)(v_i/s_i) + (v_i/V) - 1 \\ &= ax_i + bv_i - 1\end{aligned}$$

$$a = K_m/V, b = 1/V, x_i = v_i/s_i.$$

Tomamos a soma dos quadrados S , definidos como:

$$S = \sum_{i=1}^n e_i^2 = \sum_{i=1}^n (ax_i + bv_i - 1)^2 \quad \text{como uma medida de proximidade de ajuste.}$$

Nosso objetivo agora é encontrar os valores de a e b que tornem S mínimo.

Se houvesse apenas um parâmetro, este seria um problema simples em diferenciação, mas temos que encontrar um mínimo em S em relação à a e b simultaneamente.

Como podemos variar a e b independentemente, este é um exercício de derivada parcial.



Derivando com relação a a (tratamos b como uma constante):

$$\frac{\partial S}{\partial a} = \sum [2x_i (ax_i + bv_i - 1)] = 2a \sum x_i^2 + 2b \sum x_i v_i - 2 \sum x_i$$

Derivando com relação a b (tratamos a como uma constante):

$$\frac{\partial S}{\partial b} = \sum [2v_i (ax_i + bv_i - 1)] = 2a \sum x_i v_i + 2b \sum v_i^2 - 2 \sum v_i$$

Para minimizar as duas expressões, em relação aos dois parâmetros simultaneamente, devemos igualar as duas expressões a zero:

$$2\hat{a} \sum x_i^2 + 2\hat{b} \sum x_i v_i - 2 \sum x_i = 0$$

$$2\hat{a} \sum x_i v_i + 2\hat{b} \sum v_i^2 - 2 \sum v_i = 0$$



Usando o método do determinante (assista também a aula sobre deste método) para escrever as soluções:

$$\hat{a} = \frac{\sum v_i^2 \sum x_i - \sum x_i v_i \sum v_i}{\sum x_i^2 \sum v_i^2 - (\sum x_i v_i)^2}$$

$$\hat{b} = \frac{\sum x_i^2 \sum v_i - \sum x_i v_i \sum x_i}{\sum v_i^2 \sum x_i^2 - (\sum x_i v_i)^2}$$

Finalmente, podemos voltar para as variáveis originais para dar um resultado com um significado bioquímico mais direto:

$$\hat{K}_m / \hat{V} = \frac{\sum v_i^2 \sum v_i / s_i - \sum v_i^2 / s_i \sum v_i}{\sum v_i^2 / s_i^2 \sum v_i^2 - (\sum v_i^2 / s_i)^2}$$

$$1 / \hat{V} = \frac{\sum v_i^2 / s_i^2 \sum v_i - \sum v_i^2 / s_i \sum v_i / s_i}{\sum v_i^2 / s_i^2 \sum v_i^2 - (\sum v_i^2 / s_i)^2}$$



Reorganizando as expressões para V e K_m :

$$\hat{V} = \frac{\sum v_i^2/s_i^2 \sum v_i^2 - (\sum v_i^2/s_i)^2}{\sum v_i^2/s_i^2 \sum v_i - \sum v_i^2/s_i \sum v_i/s_i}$$
$$\hat{K}_m = \frac{\sum v_i^2 \sum v_i/s_i - \sum v_i^2/s_i \sum v_i}{\sum v_i^2/s_i^2 \sum v_i - \sum v_i^2/s_i \sum v_i/s_i}$$

Estes são agora os 'melhores' valores de V e K_m no sentido de que eles satisfazem a função S que definimos como nosso critério do menor erro experimental possível.



Referências

- Cornish-Bowden, Athel. (1981) Basic mathematics for biochemists. DOI: 10.1007/978-94-011-6523-5
- Neuhauser, Claudia, 1962. Calculus for biology and medicine
- Hughes-Hallett, Deborah. 2014 Applied calculus
- Hughes-Hallett, Deborah. 2017. Multivariable calculus