

O grupo da Lorentz

Consider a forma quadrática:

$$S^2 = x_0^2 - x_1^2 - x_2^2 - x_3^2 \quad (1)$$

onde x^μ são as coordenadas de \mathbb{R}^4 (espaço de Minkowski)

Podemos escrever

$$S^2 = g_{\mu\nu} x^\mu x^\nu$$

então

$$g_{\mu\nu} = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix} \quad (2)$$

Uma transformação linear

$$x' = g x \quad (3)$$

que dixa a forma S^2 invariante é dita uma
transformação real da Lorentz.

Temos então

$$S^2 = x^T g x \rightarrow x^T g^T g x$$

Para tal invariancia

$$g^T g = \gamma \quad (4)$$

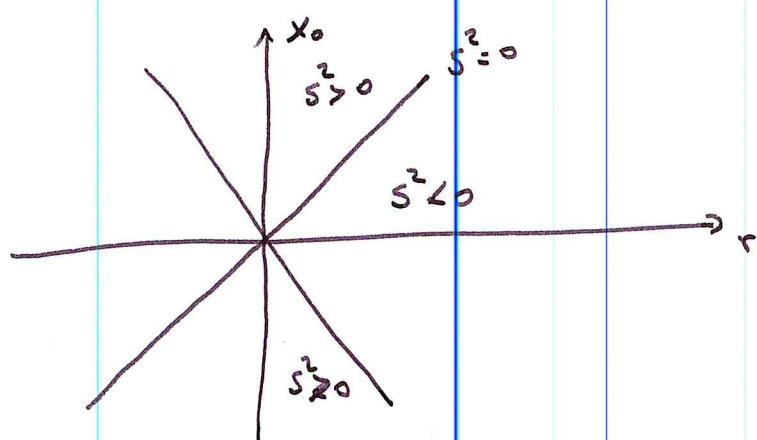
I.M. Gelfand, R.A. Minlos,
B.Y. Shapiro
"Top of the notation and
Lorentz groups and their
applications"

Como $\det g^T = \det g$ segue que

$$(\det g)^2 = 1 \rightarrow \det g = \pm 1 \quad (5)$$

Logo g é inversível e as transformações formam um grupo, o chamado grupo geral de Lorentz.

A eq. $s^2 = 0$ define um cone em \mathbb{R}^4 cujo vértice é x_0 .



Note que o grupo geral de Lorentz mapeia:

cone de luz \rightarrow cone de luz $s^2 = 0$

interior \rightarrow interior $s^2 > 0$

exterior \rightarrow exterior $s^2 < 0$

As transf. que parametrizam mapeiam cada uma das duas partes do cone medas mesmas sob ditas transf. de Lorentz.

On ciga x_0 só troca o sinal.

(3)

As transformações de Lorentz (não gerais) formam um grupo (subgrupo das gerais) pois duas trans. form. paralelas a partir suceder daí que se tais fizerem a composição delas também preservar. Esta é o grupo de Lorentz completo.

As transformações de Lorentz com $\det = 1$ formam um grupo pois

$$\det(g \circ g') = \det g \det g' = 1 \cdot 1 = 1$$

Esta é chamada de grupo de Lorentz próprio.

Nota que o grupo de Lorentz completo é obtido do próprio pelo adiç. da reflexão espacial

$$P = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix} \quad (= \gamma) \quad (6)$$

$$P x = \begin{pmatrix} x_0 \\ -x_1 \\ -x_2 \\ -x_3 \end{pmatrix}$$

Os elementos do grupo completo sejam

$$g \rightarrow P g$$

$$\text{Nota } \det P = -1$$

onde $g \in$ grupo próprio, em cujo $\det g = 1$ e P preserva cada metade do volume

Consider a reflex temporal

$$T = \begin{pmatrix} -1 & & \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} \quad (\equiv -\eta) \quad (7)$$

O grupo real de Lorentz pode ser obtido do completo

Compondo-se com T . Ou seja o qual é formado por

$$\delta \rightarrow T\delta \quad \delta \in \text{completo}$$

Logo o qual é de forma

$$\delta, \gamma\delta, T\delta, T^2\delta \quad \gamma \in \text{projetos} \quad (8)$$

Consider

~~Até que~~ as transformações que deixam x_0 invariante:

$$\delta = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & R \end{pmatrix} \quad (8)$$

$$\delta^T \gamma \delta = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & R^T \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & R \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -R \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -R^T R \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow R^T R = 1$$

Logo estes serão rotacionais para formar o grupo $O(3)$.

Temos que

$$(\det R)^2 = 1 \rightarrow \det R = \pm 1 \quad (9)$$

Logo $O(3)$ é subgrupo do grupo completo de Lorentz e
também o $SO(3)$ ($\det = 1$) é subgrupo do grupo próprio de Lorentz.

Superfícies transitivas

O grupo geral de Lorentz deixa inv. a forma s^2 . Logo os pontos da superfície

$$x_0^2 - x_1^2 - x_2^2 - x_3^2 = \text{const.}$$

serão transformados uns uns mesmos. Ou seja, o grupo geral de Lorentz não atua transitivamente em \mathbb{H}^4 mas sim sobre certas superfícies. Vamos separá-las em 6 tipos

I) $s^2 > 0 \quad x_0 > 0$

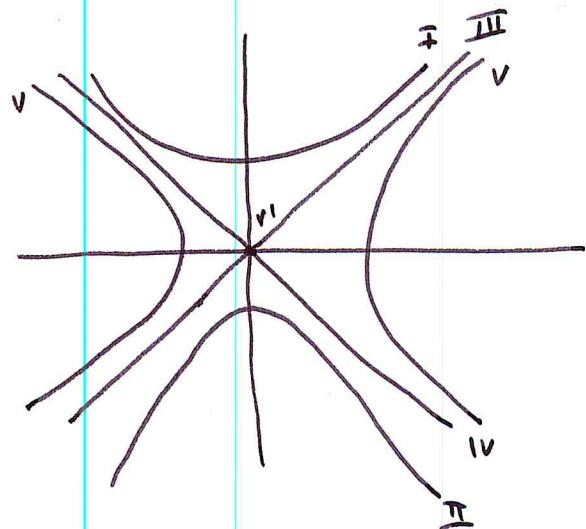
II) $s^2 > 0 \quad x_0 < 0$

III) $s^2 = 0 \quad x_0 > 0$

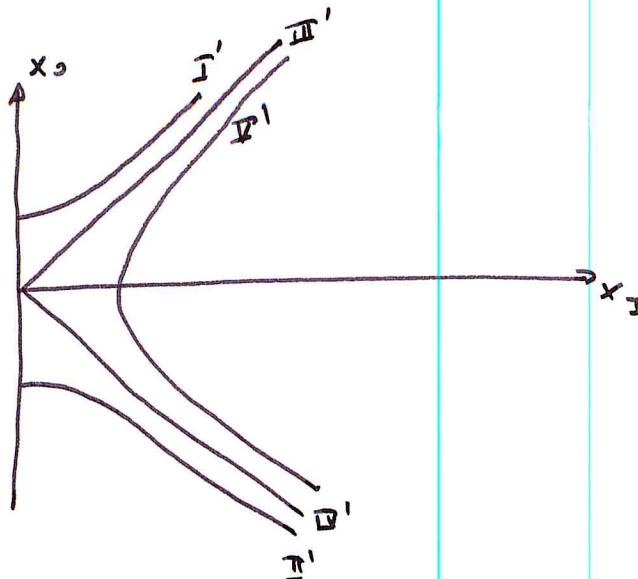
IV) $s^2 = 0 \quad x_0 < 0$

V) $s^2 < 0$

VI) $x_0 = 0$ (origem)



Dado um ponto de \mathbb{R}^3 não podemos levá-lo para o plano (x_0, x_3) , $x_3 > 0$ em uma rotação especial. Logo podemos considerar



(hiperbólicas)

$$I') \quad x_0^2 - x_3^2 > 0 \quad x_0 > 0$$

$$II') \quad x_0^2 - x_3^2 < 0 \quad x_0 < 0$$

$$III') \quad x_0 = x_3 \quad x_0 > 0$$

$$IV') \quad x_0 = -x_3 \quad x_0 < 0$$

$$V') \quad x_0^2 - x_3^2 < 0 \quad x_3 > 0$$

$$VI') \quad x_0 = x_3 = 0$$

Uma transf. Lorentz própria que atue no plano (x_0, x_3) daria estes curvas invarianteas (magnitudes molas mesmas)

Qualquer 2 pontos de curva podem ser magnificos em no outro em tal transf. Lorentz própria.

~~Assim definimos curvas invariantes~~

Um súj., o grupo próprio atua transitivamente nas curvas ($I' - VI'$).

Consider una transformación

$$\begin{pmatrix} x'_0 \\ x'_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ x_3 \end{pmatrix} \sim \begin{array}{l} x'_0 = ax_0 + bx_3 \\ x'_3 = cx_0 + dx_3 \end{array}$$

Tenemos que

$$x'_0 - x'^2_3 = x^2_0 - x^2_3 = a^2 x^2_0 + b^2 x^2_3 + 2ab x_0 x_3 - c^2 x^2_0 - d^2 x^2_3 - 2cd x_0 x_3$$

en la j.c. $a^2 - c^2 = 1$ $d^2 - b^2 = 1$ $ad = bc$

Parametrizamos

$$\begin{array}{ll} a = \varepsilon_1 \cosh \alpha & b = \sinh \alpha \\ c = \varepsilon_2 \cosh \beta & d = \sinh \beta \end{array} \quad \varepsilon_1, \varepsilon_2 = \pm 1$$

Dai

$$\begin{aligned} \varepsilon_1 \cosh \alpha \sinh \beta - \varepsilon_2 \cosh \beta \sinh \alpha &= 0 \\ &= \cosh(-\varepsilon_2 \alpha) \sinh(\varepsilon_1 \beta) + \cosh(\varepsilon_1 \beta) \sinh(-\varepsilon_2 \alpha) \\ &= \sinh(\varepsilon_1 \beta - \varepsilon_2 \alpha) \end{aligned}$$

On la j.c. $\varepsilon_1 \beta = \varepsilon_2 \alpha = \bar{x}$

$$\begin{array}{ll} a = \varepsilon_1 \cosh \varepsilon_2 \bar{x} & b = \varepsilon_1 \sinh \varepsilon_2 \bar{x} \\ c = \varepsilon_2 \cosh \varepsilon_1 \bar{x} & d = \varepsilon_2 \sinh \varepsilon_1 \bar{x} \end{array}$$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 \cosh \bar{x} & \varepsilon_1 \sinh \bar{x} \\ \varepsilon_2 \sinh \bar{x} & \varepsilon_2 \cosh \bar{x} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & 0 \\ 0 & \varepsilon_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cosh \bar{x} & \sinh \bar{x} \\ \sinh \bar{x} & \cosh \bar{x} \end{pmatrix}$$

Demotando

$$g = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \quad g_0 = \begin{pmatrix} \cosh \bar{\alpha} & \sinh \bar{\alpha} \\ \sinh \bar{\alpha} & \cosh \bar{\alpha} \end{pmatrix} \quad (10)$$

We have that $g_0 = 1$ we know 4 types of g

$\mathcal{E} \quad g_0, P g_0, T g_0, PT g_0$

and $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \quad T = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad PT = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

Sujam A_1 e A_2 dois pontos de \mathbb{R}^4 que estejam na mesma superfície de tipos (I-VI).

Podemos notar los no semiplano $(x_0, x_3) x_1, x_2$

$$B_1 = R_1 A_1 \quad B_2 = R_2 A_2$$

Sendo que B_1 e B_2 estejam na mesma curva (I'-VI').

Logo se é uma transf. própria g_{03} levamos um no outro ou vice.

$$B_2 = g_{03} B_1$$

Logo

$$R_2 A_2 = g_{03} R_1 A_1$$

$$\rightarrow A_2 = g A_1 \quad g = R_2^{-1} g_{03} R_1$$

Logo o grupo próprio atua transitivamente nas superfícies (I-VI).

(9)

Notemos que P transforma cada superfície I. \overline{V} na mesma. Logo os grupos completos têm as mesmas órbitas que os próprios.

Por outro lado T traz os hiperbólicos p/ $x_0 > 0$ e $x_0 < 0$.

Logo as órbitas do grupo geral da horizonte são:

i) hiperbólico de duas folhas $s^2 > 0$

ii) Cone da luz $s^2 = 0$

iii) hiperbólico de uma folha $s^2 < 0$

iv) gráuim $x = 0$

Vamos falar o grupo próprio através transitivamente no hiperbólico

$$x_0^2 - x_1^2 - x_2^2 - x_3^2 = 1 \quad x_0 > 0 \quad (11)$$

ou seja: qualquer ponto da h.h. pode ser mapeado no ponto

$$O = (1, 0, 0, 0)$$

Para um ponto A da (11) a transf. mais simples é o boost de O no plano $(0, A)$ ou seja o plano que passa por A e pelo eixo x_0 .

Mas esta transf. não é nínea, pois qualquer notação dixx. $O = (1, 0, 0, 0)$ invariante

$$R O = O$$

Logo a transf. que leva A em O só de forma,

$$g = R g_0 A \quad (\text{notações} \times \text{coord})$$

Logo se desejarmos uma transf. própria e invariante indicar o ponto A no hiperbolóide e uma notação em \mathbb{H}^+ .

$$g \sim (R, A)$$

Pode-se verificar que transfs. diferentes correspondem a planos diferentes.

Temos então:

1) Cada elemento do grupo próprio é dado por 6 parâmetros,

3 para o ponto A no hiperbolóide, (3 dim)

3 para a notação

2) O grupo próprio é conexo: juntando dois elementos, ^{corridos} obtém-se ~~corridos~~ por uma curva contínua.

Isto significa que o hiperbolóide e o grupo das notações ^{se} são contínuos.

Induzem transf. de horizonte que não é própria ou altera o sinal de x_0 em auto. $\det \gamma = -1$. Logo ele não pode ser constante os grupos próprios:

\Rightarrow grupo próprio \equiv componente constante do grupo geral.

Transf. de frame P_β , de próprio também formam mais componentes constantes. Logo grupo completo tem duas componentes.

Demais componentes,

$$T\beta \quad \beta \in \text{próprios}$$

$$TP\beta \quad \beta \in \text{próprios}$$

Logo grupo geral de horizonte tem 4 componentes constantes.

- | | | |
|--------------|---------------|---|
| 1) G_0 | grupo próprio | $\left. \right\} \text{grupo completo}$ |
| 2) P_{G_0} | | |
- 3) $T G_0$
- 4) $TP G_0$

$$\det G_0 = \det(T P G_0) = 1$$

$$\det(P G_0) = \det(T G_0) = -1$$

Relações entre o grupo de Lorentz e $SL(2, \mathbb{C})$

Consideremos as matrizes hermitianas 2×2 ~~de determinante 1~~:

$$X = \begin{pmatrix} x_0 - x_3 & x_2 - i x_1 \\ x_2 + i x_1 & x_0 + x_3 \end{pmatrix} = x_\mu \sigma_\mu \quad (12)$$

ou seja $x^+ = x$.

Existe uma correspondência 1-1 linear entre os pontos da \mathbb{R}^4 e estas matrizes.

Nota que

$$\det X = x_0^2 - x_1^2 - x_2^2 - x_3^2 = s^2 \quad (13)$$

Uma transf. linear nas matrizes implica uma transformação linear no \mathbb{R}^4 . Consideremos:

$$x' = A x A^+ \quad \text{onde} \quad \det A = 1 \quad (14)$$

Nota que

$$x'^+ = A x A^+ = x' \rightarrow x'^+ = x'$$

A lim disse:

$$\det X' = \det X \quad \text{pors} \quad \det A = \det A^+ = 1$$

Da (13) vemos entao que (14) corresponde a um transf. de Lorentz.

Denotemos por \mathcal{J}_A a transf. em \mathbb{R}^4 induzida por (14)

Considera-se a transf. identidade:

$$X = A_0 X A_0^+ \quad \ntriangleq X \quad (15)$$

Tomando $X = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ temos:

$$A_0 A_0^+ = \mathbb{1} \quad \rightarrow \quad A_0^+ = A_0^{-1}$$

Daí da (15)

$$X = A_0 X A_0^{-1} \rightarrow X A_0 = A_0 X \quad \ntriangleq X$$

Logo:

$$A_0 = \lambda \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Como:

$$\det A_0 = 1 \rightarrow \lambda^2 = 1 \rightarrow A_0 = \pm \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

On encontra $\mathbb{1}$ e $-\mathbb{1}$ fizerem a transf. identidade de Lorentz.

Supongamos que dos matrices A_1 y A_2 tienen la misma transf. en \mathbb{R}^4 , es c.g.:

$$\partial_{A_1} = \partial_{A_2} \rightarrow A_1 \times A_1^+ = A_2 \times A_2^+ \neq \times$$

Luego:

$$A_2^{-1} A_1 \neq (A_2^{-1} A_1)^+ = \times$$

y da

$$A_2^{-1} A_1 = \pm \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow A_2 = \pm A_1$$

Conclusión:

- Para cada A ($\det A = 1$) asociamos una transf. de Lorentz ∂_A en \mathbb{R}^4 .
 - A corresponde a ∂_A si y sólo si
- $\partial_{A_1} \partial_{A_2} = \partial_{A_1 A_2}$
 - i) Dos matrices A_1, A_2 corresponden a la misma transf. $\partial_{A_1} = \partial_{A_2}$ si y sólo si $A_1 = \pm A_2$

Luego tenemos un subgrupo de grupo de Lorentz ideal.

Veremos que corresponde al grupo propio de Lorentz.

Densidade para G_A = grupo gerado pelas matrizes A .

- O grupo \cup das matrizes complexas 2×2 de $\det A = 1$ é
conexo:

A tem 8 parâmetros reais.

$\det A = 0$ define uma superfície de dim 6.

Como dim da superfície é duas unidades menor que 8 ela não divide \mathbb{R}^8 .

Portanto matrizes duas matrizes A_1 e A_2 de $\det \neq 0$ podem ser conectadas por uma curva $A(t)$ contínua que não passa pelo superáficie $\det = 0$.

Nota que a curva

$$A(t)^\dagger = \frac{1}{(\det A(t))^{1/2}} A(t)$$

Conecta matrizes A_1 e A_2 de $\det = 1$, ou seja

$$A(0) = A_1(0) \quad \text{e} \quad A(2\pi) = A_2(2\pi)$$

$$A'(0) = \frac{1}{\sqrt{\det A(0)}} A(0) = A_1 \quad A'(2\pi) = A_2$$

e a mesma reta contida em $\cup(A \in \det A = 1)$

Se U é conexo G_A também é.

Logo G_A só contém uma componente conexa do grupo de Lorentz que contém a identidade. Mas, ele é igual a esta componente.

A A tem 8 parâmetros, e $\det A = 1$ elimina dois,

Logo $V \times G_A$ tem $\dim = 6$

Mas o grupo próprio tem $\dim = 6$. Logo $G_A \cap$ próprio coincide.

Logo,

As matrizes $A \wedge (-A)$ da $L(2, \mathbb{C})$ geram uma unica transf. do grupo próprio de Lorentz, (\pm rotadas).

Sobre grupos das rotações

Suponha que A é unitária, i.e.

$$A^+ = A^{-1}$$

E_{extc}

$$x' = A \times A^{-1}$$

$$\lambda \quad T_\lambda x' = T_\lambda x \rightarrow \quad x'_0 = x_0$$

Temos, então, uma rotação espacial.

As transp. \tilde{g}_A são de rotações unitárias. A gente tem um grupo \tilde{G}_A que forma um \hookrightarrow subgrupo do grupo das rotações. Mas a dimensão de \tilde{G}_A é 3. Pois A tem 8 parâmetros e a condição:

$$A^T = A^{-1} \text{ elimina } 4 \text{ parâmetros e } \det A = 1 \text{ elimina } 1.$$

Logo $\dim \tilde{G}_A = \dim \text{grupo das rotações}$

$\hookrightarrow \tilde{G}_A$ é o grupo das rotações especiais.

Logo $A \in \tilde{G}_A$ (onde $A^T = A^{-1}$ e $\det A = 1$) é t.o.s

associadas a uma única rotação

Obtemos assim a relação entre $SU(2)$ e $SO(3)$.

On veja $SU(2)$ tem duas vezes mais elementos que $SO(3)$.

Nota: se $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}_{2x2} \in -\mathbb{I}_{2x2}$ é o centro de $SU(2)$ que os contém. $SU(2)/\mathbb{Z}_2$ é t.o. em correspondência 1 a 1 com $SO(3)$. Na verdade $SU(2)/\mathbb{Z}_2$ é grupo também

$$SO(3) \cong SU(2)/\mathbb{Z}_2$$

\mathbb{Z}_2 também é o centro de $SL(2, \mathbb{C})$. Temos então o isomorfismo:

$$SL(2, \mathbb{C})/\mathbb{Z}_2 \equiv \text{grupo próprio de Lorentz}.$$

Elementos de teori de representazió:

Sig. V un espai de norma i suposem que per cada element $\delta \in G$ tens un tract T_δ en V tal que:

$$\text{i)} T_E = \mathbb{1}$$

$$\text{ii)} T_\delta_1 T_{\delta_2} = T_{\delta_1 \delta_2}$$

iii) Continuidat: Si $F(\sigma)$ é un funcional lineal limitat en V , ento el product σ fixo,
 $\# F(T_\delta \sigma)$ depent contínuament de δ .

A correspondéncia $\delta \rightarrow T_\delta$ é una ap. lineal
de G en V .

Prop. unitaria A ap. é unitaria en V si
un esp. de Hilbert i o producto ~~del~~ escalar
en V i invertible los T_δ :

$$\langle T_\delta \sigma | T_\delta \sigma' \rangle = \langle \sigma | \sigma' \rangle$$

On dija a ap. é unitaria en V i esp. de Hilbert
i os operadors són unitaris.

$$\langle T_\delta \sigma | T_\delta \sigma' \rangle = \langle \sigma | T_\delta^+ T_\delta | \sigma' \rangle$$

Rp. idenditival (rp. infinito)

Uma rp. $g \rightarrow T_g$ através de V é idenditival se V não possuir subsigla invariante fechada sob todas as transf. T_g e se qualquer operador A limitado que commute com todos T_g é múltiplo de identidade.
 $\rightarrow A = \lambda \mathbb{1}.$

Relações entre representações de $SL(2, \mathbb{C})$ e do grupo próprio da Lorentz

Nós vimos que a cada $A + (-A)$ de $H(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ corresponde ~~um~~ um elemento g_A do grupo próprio da Lorentz G .
Logo: uma rp. de G lheve a uma rp. de $SL(2, \mathbb{C})$ pois

$$g \rightarrow T_g \rightarrow A \rightarrow T_A = T_{g_A} \quad (T_A = T_{-A})$$

Por outro lado, uma rp. de $SL(2, \mathbb{C})$ lheve a uma rp. de G se $T_A = T_{-A}$, ou seja, se a rp. $A \rightarrow T_A$ for tal que $g \rightarrow T_g = T_A (\alpha T_{-A})$

Só a my. da $\mathcal{H}(T, C)$ não satisfaça $T_A = T_{-A}$ ento se my. é
positiva ter um my. da G, pois cada elemento j da G
é σ^j colocado em correspondência com dois operadores
 T_A e T_{-A} .

Designemos my da $\mathcal{H}(T, C)$ onde $T_A \neq T_{-A}$ como
my. "two-valued" do grupo proj. de homot. G.

e se $T_A = T_{-A}$ my. unívoca da G

Pode-se mostrar que é impossível ~~que~~ tal my.
my. "two-valued" fica unívoca, resultando em
apenas um operador da forma $T_A + T_{-A}$

Nota que $T_{-A} = T_{-\epsilon} T_A$ onde $-\epsilon = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

Como ~~$T_{-\epsilon}$~~ comuta com todo A , ento $T_{-\epsilon}$ comuta
com todo T_A . Se a my. é invariável ento
 $T_{-\epsilon} = \lambda \mathbb{1}$.

$$\text{Assim, } (T_{-\epsilon})^2 = T_{(-\epsilon)^2} = T_\epsilon = \mathbb{1} \quad \text{e} \quad \lambda^2 = 1 \rightarrow \lambda = \pm 1$$

Se $\lambda = 1$ $T_{-\epsilon} = \mathbb{1}$ e $T_{-A} = T_A \rightarrow$ my. unívoca

Se $\lambda = -1$ $T_{-\epsilon} = -\mathbb{1}$ e $T_{-A} = -T_A \rightarrow$ my. "two-valued".

Isso justifica o seu treinamento p/ a

T_A e T_{-A} diferentes
apenas na dim.

Subgrupos de 1-parametros do grupo de homot.

Cada transf. de homot. é uma soma de transf. nos 6 planos (x_p, x_n) $n, v = 0, 1, 2, 3$.

Por exemplo

$$x_1' = \alpha x_1 + \beta x_2$$

$$x_2' = \gamma x_1 + \delta x_2$$

$$x_3' = x_3$$

$$x_0' = x_0$$

Para que $x_1' + x_2'$ seja invariante tem,

$$g_{12}(\varphi) = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi & 0 & 0 \\ -\sin \varphi & \cos \varphi & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Da mesma analogia temos, $g_{13}(\varphi) \sim g_{23}(\varphi)$.

No plano (x_3, x_0) temos,

$$g_{03} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \cos \varphi & \sin \varphi \\ 0 & 0 & \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}$$

1 complementaria de $g_{01} + g_{02}$.

Nota: para

$$\partial_{\mu\nu}(\varphi) \partial_{\mu\nu}(\varphi') = \partial_{\mu\nu}(\varphi + \varphi')$$

Grades infinitesimais

Ou grades infinitesimais distas transformações se:

$$g_{\mu\nu} = e^{\varphi T_{\mu\nu}} \rightarrow T_{\mu\nu} = \tilde{g}_{\mu\nu}^{-1} \partial\varphi \partial_{\mu\nu}$$

$$\begin{pmatrix} \cos\varphi & -\sin\varphi \\ \sin\varphi & \cos\varphi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\sin\varphi & \cos\varphi \\ -\cos\varphi & -\sin\varphi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \cosh\varphi & -\sinh\varphi \\ -\sinh\varphi & \cosh\varphi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sinh\varphi & \cosh\varphi \\ \cosh\varphi & \sinh\varphi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Dá-se:

$$T_{12} = \left(\begin{array}{cc|c} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \quad T_{13} = \left(\begin{array}{cccc} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$T_{23} = \left(\begin{array}{cccc} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$T_{01} = \left(\begin{array}{cccc} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \quad T_{02} = \left(\begin{array}{cccc} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$T_{03} = \left(\begin{array}{cc|c} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{array} \right)$$

Definimos ($T_{ij} = -T_{ji}$):

$$J_i = -\frac{i}{2} \epsilon_{ijk} T_{jk}, \quad K_i = i T_{0i}$$

i.e.

$$J_1 = -i T_{23} \quad J_2 = i T_{13} \quad J_3 = -i T_{12}$$

Podemos verificar que

$$[J_i, J_j] = i \epsilon_{ijk} J_k$$

$$[J_i, K_j] = i \epsilon_{ijk} K_k \rightarrow [K_i, J_j] = i \epsilon_{ijk} K_k$$

$$[K_i, K_j] = -i \epsilon_{ijk} J_k$$

Definimos también

$$J_{\pm} = J_1 \pm i 2 J_2 \quad K_{\pm} = K_1 \pm i K_2$$

Compara com notações da página 187 de Goldfand

$$A_{12} \equiv -T_{12} \quad A_{13} \equiv T_{13} \quad A_{23} \equiv -T_{23}$$

$$B_1 \equiv T_{01} \quad B_2 \equiv T_{02} \quad B_3 \equiv T_{03}$$

Representações irreducíveis do grupo de Lorentz próprias

Nota que uma rep. do grupo de Lorentz é também uma representação do subgrupo das rotações especiais.

No entanto, ela é em geral uma representação reducível das rotações. ~~Como~~ Como as rotações formam um grupo compacto, suas representações são unitárias. Logo pelo apêndice A temos que a representação é completamente reducível.

Logo escrevemos, ^{uma} rep. R do grupo próprio de Lorentz como:

$$R = \bigoplus_j R_j$$

Onde R_j são representações ~~int~~ irreducíveis das rotações de spin maior ou igual a j .

Resultado: Se a rep. R de Lorentz é irreducible então temos uma rep. R_j das rotações de spin j aparece somente uma vez em R .



(Gelfand assume esta resultado e
más prova)

Tomemos a base do \mathbb{R}_k como sendo a base usual das representações das notações em sijo:

$$J_3 |j, m\rangle = m |j, m\rangle$$

$$J_+ |j, m\rangle = \sqrt{j(j+1) - m(m+1)} |j, m+1\rangle$$

$$J_- |j, m\rangle = \sqrt{j(j+1) - m(m-1)} |j, m-1\rangle$$

Onde j é intino ou semi-intino e

$$m = -j, -j+1, \dots, j-1, j \quad (2j+1 \text{ estados})$$

A aux dos boostos mistos estados se dada por:

$$\begin{aligned} K_3 |j, m\rangle &= C_j \sqrt{j^2 - m^2} |j-1, m\rangle - A_j m |j, m\rangle \\ &\quad - C_{j+1} \sqrt{(j+1)^2 - m^2} |j+1, m\rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} K_+ |j, m\rangle &= C_j \sqrt{(j-m)(j-m+1)} |j-1, m+1\rangle - \\ &\quad - A_j \sqrt{(j-m)(j+m+1)} |j, m+1\rangle \\ &\quad + C_{j+1} \sqrt{(j+m+1)(j+m+2)} |j+1, m+1\rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} K_- |j, m\rangle &= - C_j \sqrt{(j+m)(j+m-1)} |j-1, m-1\rangle \\ &\quad - A_j \sqrt{(j+m)(j-m+1)} |j, m-1\rangle \\ &\quad - C_{j+1} \sqrt{(j-m+1)(j-m+2)} |j+1, m-1\rangle \end{aligned}$$

onde:

$$A_j = \frac{i j_0 j_1}{j(j+1)} \quad C_j = \frac{i}{j} \sqrt{\frac{(j^2 - j_0^2)(j^2 - j_1^2)}{4j^2 - 1}}$$

λ

$$m = -j, -j+1, \dots, j-1, j$$

$$j = j_0, j_0+1, j_0+2, \dots$$

j_1 = número complexo

Note: i) As mps. inadutáveis são rotuladas pelo par (j_0, j_1)

ii) j_0 é o menor spin da mp. R (inadutável)

iii) j_0 é intimo ou semi-intimo

iv) j_1 é arbitrário (complexo)

Os boots K_3, K_2 levam R_f em $R_{f-1}, R_g \wedge R_{g+1}$.

Para $R_{f-1} \wedge R_{g+1}$ aparecerem é necessário que

$C_j \wedge C_{j+1}$ respetivamente, sigam os mesmos.

Nota que $C_{j_0} = 0$ e portanto R_{j_0} é livres para boots somente em $R_{j_0} \wedge R_{j_0+1}$. Logo j_0 é realmente o menor spin.

Temos então que os boostos fazem as transformações:

$$R_{j_0} \rightarrow R_{j_0} R_{j_0+1}$$

$$R_{j_0+1} \rightarrow R_{j_0} R_{j_0+1} R_{j_0+2}$$

$$R_{j_0+2} \rightarrow R_{j_0+1} R_{j_0+2} R_{j_0+3}$$

$$\vdots \quad \vdots$$

Logo a representação R decomposta como:

$$R = R_{j_0} + R_{j_0+1} + R_{j_0+2} + \dots$$

Note que se existir j_{\max} tal que $c_{j_{\max}+1} = 0$

então a np. R é finita, somando-se para aí

é só acima truncar.

Como ~~isso~~

$$c_{j_{\max}+1} = \frac{i}{j_{\max}+1} \sqrt{\frac{((j_{\max}+1)^2 - j_0^2)((j_{\max}+1)^2 - j_1^2)}{4((j_{\max}+1)^2 - 1)}}$$

Porém temos que $j_{\max} \geq j_0$ temos que ter

$$(j_{\max}+1)^2 - j_1^2 = 0 \rightarrow |j_{\max}| = |j_1| - 1$$

$\text{Log}_p \in \text{mp. } \mathbb{R}$ se tivermos s.t.:

$$\mathcal{J}_2 = \text{intino ou semi-intino}$$

Comentários:

As representações imbutivas do grupo de Lorentz próprio discentes acima satisfazem:

p/ \mathbf{j} intino a mp. é "single-valued"

p/ \mathbf{j} semi-intino a mp. é "double-valued".

Representações imbutivas unitárias do grupo próprio

O fato da mp. ser unitária implica a existência de uma forma bilinear positiva definida e invariante, i.e.

$$\langle + | + \rangle \geq 0$$

$$\langle \gamma + | \alpha + \rangle = \langle + | + \rangle$$

o.d. \mathcal{J} é uma transf. de Lorentz.

$$Tg|+ \rangle = |\gamma + \rangle$$

Em uma MP unitária os elementos do grupo são operadores unitários, ou seja:

$$\delta^+ = \delta^-$$

Os geradores da transformação δ $J_i + K_i$ é um elemento genérico pertinho da identidade λ :

$$\begin{aligned}\delta &= e^{i\varphi_i J_i + i\theta_i K_i} \\ &= 1 + i\varphi_i J_i + i\theta_i K_i + \dots\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\delta^+ &= \delta^- = 1 - i\varphi_i J_i^+ - i\theta_i K_i^+ + \dots \\ &= 1 - i\varphi_i J_i^- - i\theta_i K_i^- + \dots\end{aligned}$$

Logo os geradores são hermitianos:

$$J_i^+ = J_i \quad K_i^+ = K_i$$

Significa que

$$J_+^+ = J_- \quad K_+^+ = K_-$$

$$J_3^+ = J_3 \quad K_3^+ = K_3$$

Beweis unter für:

$$\begin{aligned}\langle j'm' | \bar{J}_3 | jm \rangle &= m \langle j'm' | jm \rangle \\ &= m' \langle j'm' | jm \rangle\end{aligned}$$

$$\text{und } \langle j'm' | jm \rangle = 0 \quad \text{wenn } m \neq m'$$

Ausrechnen:

$$\begin{aligned}\langle j'm' | \bar{J}_3 | jm \rangle &= \sqrt{(j(j+1) - m(m-1))(j(j+1) - (m-1)m)} \langle j'm' | jm \rangle \\ &= \sqrt{(j'(j'+1) - m(m-1))(j'(j'+1) - (m-1)m)} \langle j'm' | jm \rangle\end{aligned}$$

an $j \neq j'$

$$(j(j+1) - m(m-1)) - (j'(j'+1) - m(m-1)) \langle j'm' | jm \rangle = 0$$

$$\text{und } (j(j+1) - j'(j'+1)) \langle j'm' | jm \rangle = 0$$

Entfernen

$$\langle j'm' | jm \rangle = 0 \quad \text{wenn } j' \neq j$$

Log

$$\langle j'm' | jm \rangle = 0 \quad \text{wenn } m \neq m' \text{ und } j' \neq j$$

De $\hat{p}\hat{\delta}$ (25) temos:

(31)

$$\langle jm | K_3 | jm \rangle = -m A_j \langle jm | jm \rangle$$

$$\begin{aligned} \langle jm | K_3 | jm \rangle^+ &= \langle jm | K_3 | jm \rangle \\ &= -m A_j^* \langle jm | jm \rangle \\ &= -m A_j \langle jm | jm \rangle \end{aligned}$$

Logo

$$A_j^* = A_j$$

Como $A_j = \frac{i j_0 j_1}{j(j+1)}$

com $j_0 = \text{intino ou semi-intino}$
e j também

Sómos fcs:

1) se j_1 é imaginário puro (j_0 que não é intino ou semi-intino)

2) $j_0 = 0$

A_{j0i}

$$\begin{aligned} \langle jm | K_3 | j-1, m \rangle &= -C_j \sqrt{j^2 - m^2} \langle jm | jm \rangle \\ &= C_j^* \sqrt{j^2 - m^2} \langle j-1, m | j-1, m \rangle \end{aligned}$$

Logo

$$C_j^* = -C_j \quad e \quad C_j \text{ é imaginário puro.}$$

$$\text{Caso } C_j = \frac{i}{j} \sqrt{\frac{(j^2 - j_0^2)(j^2 - j_1^2)}{4j^2 - 1}}$$

Temos que ter

$$\frac{(j^2 - j_0^2)(j^2 - j_1^2)}{4j^2 - 1} \geq 0$$

Mas $j > j_0 \wedge j > \frac{1}{2} \wedge$ daí $(j^2 - j_1^2) \geq 0$

Se j_1 é imaginário isto não sempre satisfaz e j_0 não tem restrições

Se $j_0 = 0$ o próximo valor de j é 1 e daí $\frac{1-j_1^2}{4-1} \geq 0$
precisamos

$$1 - j_1^2 \geq 0$$

Logo j_1 real e $|j_1| \leq 1$

se j_1 é imaginário a temos o caso anterior

Portanto as res. invariáveis do grupo de Lorentz
podem ser:

- { 1) j_1 é imaginário e j_0 é intimo ou semi-intimo
- 2) $j_0 = 0$ e j_1 real e $|j_1| \leq 1$

1) Série principal

2) Série complementar

Note que estes esp^ssão todos infinitos com exceção do caso

$$j_0 = 0 \quad j_1 = 1$$

que tem dimensão 1.

Conexão c/ teorias de campos

Note que as representações irredutíveis unitárias, do grupo de Lorentz próprio têm dimensão infinita e a estrutura

$$R = R_{d_0} + R_{d_0+1} + R_{d_0+2} + \dots \quad (*)$$

Uma teoria de campo tem que definir uma representação unitária do grupo de Lorentz.

Está é dada na verdade pelo espaço de Hilbert da teoria.

As componentes irredutíveis são dadas por exemplo pelos estados de uma partícula.

Nota que uma partícula de spin j em repouso define uma representação da dimensão $2j+1$ do grupo de rotações espaciais. Esta corresponde a R_{θ} .

Se figuras boatos nisto partículas geram momento angular orbital e portanto geram estados com spin mais alto que j , e que dito de j por um número intimo.

Logo os estados de uma partícula definem um $\text{m.p. irredutível unitário}$ da forma (*)

Estados de 2 partículas também definem m.p. unitários mas têm que ser encadeados em turnos de irredutíveis.

Nota que a unidade m_p unitária finita, correspondente a

$$j_0 = 0 \quad j_1 = 1$$

Corresponde ao vazio do espaço de Fock, ou seja o estado sem partículas.

Operadores de Casimir

Notar que os operadores

$$C_1 = \sum_i (J_i^2 - K_i^2)$$

$$C_2 = \sum_i J_i K_i = \sum_i K_i J_i$$

Comutam com todos os geradores da Lorentz.

Indeia:

$$[C_2, J_j] = [J_i K_i, J_j] =$$

$$= i \sum_{ijk} J_i K_k + i \sum_{\substack{ijk \\ k \neq i}} J_k K_i$$

$$= 0$$

~~$$[C_2, K_j] = -i \sum_{ijk} J_i J_k$$~~

$$= -i \sum_{ijk} J_i J_k + i \sum_{ijk} K_k K_i$$

$$= 0$$

$$[J_i^2, J_j] = i \sum_{\lambda j k} J_\lambda J_k + i \sum_{\lambda j k} J_k J_\lambda \\ = 0$$

$$[K_i^2, J_j] = i \sum_{\lambda j k} K_\lambda K_k + i \sum_{\lambda j k} K_k K_\lambda \\ = 0$$

$$[J_i^2, K_j] = J_\lambda i \sum_{\lambda j k} K_k + i \sum_{\lambda j k} K_k J_\lambda \\ = i \sum_{\lambda j k} (J_\lambda K_k + K_k J_\lambda)$$

$$[K_i^2, K_j] = K_\lambda (-i \sum_{\lambda j k} J_k) - i \sum_{\lambda j k} J_k K_\lambda \\ = -i \sum_{\lambda j k} (K_\lambda J_k + J_k K_\lambda) \\ = i \sum_{\lambda j k} (J_\lambda K_k + K_k J_\lambda)$$

So:

$$[J_i^2 - K_i^2, K_j] = 0$$

Definimos:

$$N_i = \frac{J_i + i K_i}{2}$$

$$N_i^+ = \frac{J_i - i K_i}{2}$$

A álgebra desacopla pois:

$$[J_i + i K_i, J_j + i K_j] =$$

$$= i \sum_{ijk} \epsilon_{ijk} J_k - \eta \sum_{ijk} \epsilon_{ijk} K_k - \sum_{ijk} \epsilon_{ijk} K_k + \sum_{ijk} i \epsilon_{ijk} J_k$$

Se:

$$[N_i, N_j] = i \sum_{ijk} \epsilon_{ijk} N_k$$

$$[N_i^+, N_j^+] = i \sum_{ijk} \epsilon_{ijk} N_k^+$$

$$[N_i, N_j^+] = 0$$

Portanto, a complexificação da álgebra de Lorentz é isomórfica a duas cópias da álgebra $SU(2)$.

Podemos então construir as representações a partir das alg. de $SU(2)$.

Note que temos 2 operadores de Cauchy:

$$\bar{C}_1^{\theta} = \sum_{i=1}^3 N_i^2 \quad \bar{C}_2^{\theta} = \sum_{i=1}^3 N_i^{+2}$$

que contam com todos os graus. Estes correspondem aos que já dissemos para:

$$\begin{aligned} 4N_i^2 &= J_i^2 - K_i^2 + i(J_iK_i + K_iJ_i) \\ &= J_i^2 - K_i^2 + 2iJ_iK_i \end{aligned}$$

$$4N_i^{+2} = J_i^2 - K_i^2 - 2iJ_iK_i$$

ou seja $J_i^2 - K_i^2$ e iJ_iK_i .

Representações da álgebra de Lorentz a partir das de $SU(2)$

A complexificação da álgebra de Lorentz como vimos tem a estrutura de $SU(2) \otimes SU(2)$.

Logo se temos representações de $SU(2) \otimes SU(2)$ podemos construir representações da álgebra de Lorentz.

Sejam $|j, m\rangle$ os estados da unidade do $SU(2)$ gerado por N_j e $|j', m'\rangle$ estados do $SU(2)$ gerado por N_j^+ .

Podemos construir representações de Lorentz através disto - tomando-se o produto tensorial

$$T_i = N_i \otimes 1 \quad \bar{T}_i = 1 \otimes N_i^+$$

ou os estados totais

$$|j, m\rangle \otimes |j', m'\rangle$$

ou seja

$$T_i |j, m\rangle \otimes |j', m'\rangle = N_i (jm) \otimes (j'm')$$

$$\bar{T}_i |j, m\rangle \otimes |j', m'\rangle = |j, m\rangle \otimes N_i^+ |j'm'\rangle$$

Nota que este procedimento fornece representações de algebras e não do grupo de Lorentz.

Lembre-se que para obtermos uma rep. do grupo temos que os operadores γ_1 e γ_2 satisfaçõe a relações $\gamma_1 \gamma_2 + \gamma_2 \gamma_1 = -2I_{2x2}$.

Exemplos (Demonstramos $R^{jj'}$ a rep. $|j_1, m\rangle \otimes |j'_1, m'\rangle$)

$$1) R^{0\frac{1}{2}}$$

Nesta caso temos dois estados,

$$|0,0\rangle \otimes |\gamma_2, \gamma_2\rangle$$

$$|0,0\rangle \otimes |\gamma_2, -\gamma_2\rangle$$

$$2) R^{\frac{1}{2}\frac{1}{2}}$$

é semelhante

$$3) R^{\frac{1}{2}\frac{1}{2}} : \text{Temos 4 estados}$$

$$|\gamma_2, \gamma_2\rangle \otimes |\gamma_2, \gamma_2\rangle$$

$$|\gamma_2, \gamma_2\rangle \otimes |\gamma_2, -\gamma_2\rangle$$

$$|\gamma_2, -\gamma_2\rangle \otimes |\gamma_2, \gamma_2\rangle$$

$$|\gamma_2, -\gamma_2\rangle \otimes |\gamma_2, -\gamma_2\rangle$$

O grupo de Poincaré

Nota que se consideran diferencias de posição

$$\Delta x^{\mu} = x_i^{\mu} - x_0^{\mu}$$

Ento a forma

$$\Delta x^{\mu} \Delta x^{\nu} = \Delta s^2$$

é deixada invariante pn translacões tambm.

Tomos ento as transformações

$$x \rightarrow x' = g x + a$$

Compondo obtemos.

$$\begin{aligned} x' &= g_2 x^1 + a_2 = \\ &= g_2 (g_1 x^1 + a_1) + a_2 \\ &= g_2 g_1 x^1 + g_2 a_1 + a_2 \end{aligned}$$

Observe

~~$$(g_2, a_2) (g_1, a_1) = (g_2 g_1, g_2 a_1 + a_2)$$~~

Isto define um produto semi direto entre as
transf. de Lorentz e as translacões.

Nota que a inversa de (g, a) é $(g^{-1}, g^{-1}a)$ pois

$$\begin{aligned}
 (\tilde{g}^{-1}, -\tilde{g}^{-1}a) x' &= (\tilde{g}^{-1}, -\tilde{g}^{-1}a) (\tilde{g}x + a) \\
 &= \tilde{g}'\tilde{g}x + \tilde{g}'a - \tilde{g}'a \\
 &= x
 \end{aligned}$$

Consider a conjugate:

$$(g_1, \alpha) (1, \beta) (\bar{g}', -\bar{g}'^\alpha) =$$

$$= (g, g^b + a) (\bar{g}', -\bar{g}'^a)$$

$$= (1, -a + g^b + c)$$

$$= (1, 35)$$

Ley a cargo de transacciones.

e isto forma um subgrupo invarianta

Como se é abeliano segue que o grupo de Poincaré é mat-semisimples.

O grupo de Poicani, cons o da Lourdes, tem 4
histórias

$$(g,a) \quad (Pg,a) \quad (Tg,a) \quad (TPg,a)$$

Transformación matricial

41

Nota que podemos restringir a grupos de matrices 5×5

$$(\delta, a) = \left(\begin{array}{c|c} \delta & a \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right)$$

onde $\delta \in 4 \times 4$ e $a \in 4 \times 1$.

Dai:

$$\left(\begin{array}{c|c} \delta_2 & a_2 \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right) \left(\begin{array}{c|c} \delta_1 & a_1 \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c|c} \delta_2 \delta_1 & \delta_2 a_1 + a_2 \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right)$$

e portanto é uma np. matricial.

No caso de $a = 0$ temos,

$$\left(\begin{array}{c|c} \delta & 0 \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right) \sim \text{uma } r \text{ homoté}$$

e se $\delta = 1$

$$\left(\begin{array}{c|c} 1 & a \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right) \sim \text{translação}$$

A algébra é feita dada pelas suas matrizes da álgebra de Lorentz

$$\left(\begin{array}{c|cc} J_i & 0 \\ \hline 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$\left(\begin{array}{c|cc} K_i & 0 \\ \hline 0 & 0 \end{array} \right)$$

e pelas 4 translações:

$$P_0 = \left(\begin{array}{c|cc} 0 & 1 \\ \hline 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$P_1 = \left(\begin{array}{c|cc} 0 & 0 \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$P_2 = \left(\begin{array}{c|cc} 0 & 0 \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$P_3 = \left(\begin{array}{c|cc} 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 \end{array} \right)$$

As relações de comutação são:

$$[J_i, J_j] = i \epsilon_{ijk} J_k$$

$$[J_i, K_j] = i \epsilon_{ijk} K_k$$

$$[K_i, K_j] = -i \epsilon_{ijk} J_k$$

$$[J_i, P_j] = i \epsilon_{ijk} P_k$$

$$[J_i, P_0] = 0$$

$$[P_\mu, P_\nu] = 0$$

~~$$[P_i, K_j] = i \delta_{ij} P_0$$~~

$$[P_0, K_i] = i P_i$$

Operadores de Casimir

Temos dois operadores de Casimir. O primeiro é:

$$P^2 = P_r P_r = P_0^2 - P_1^2 - P_2^2 - P_3^2$$

Temos:

$$\begin{aligned} [J_i, P^2] &= [J_i, P_0^2 - P_j^2] = \\ &= -P_j [J_i, P_j] - [J_i, P_j] P_j \\ &= -i \sum_{j \neq k} P_j P_k - i \sum_{k \neq j} P_k P_j \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (P^2, K_j) &= (P_0^2 - P_j^2, K_j) = \\ &= i P_0 P_j + i P_j P_0 - P_i i \delta_{ij} P_0 - i \delta_{ij} P_0 P_i \\ &= 0 \end{aligned}$$

Claro

$$[P^2, P_m] = 0$$

O segundo Casimir é:

$$W^2 = \cancel{w_0^2} - w_j^2 \quad \text{onde}$$

$$w_0^2 = J_i P_i$$



$$w_i = \sum_{j \neq k} K_j P_k + J_i P_0$$

T_{max} :

$$\begin{aligned} [W^0, P_j] &= [\bar{J}_k P_k, P_j] = \left| \begin{array}{l} [W^0, P_0] = 0 \\ i \epsilon_{ijk} P_k \bar{P}_j \\ = 0 \end{array} \right. \end{aligned}$$

$$[\epsilon_{ijk} K_j P_k + \bar{J}_k P_0, P_0] =$$

$$= -i \epsilon_{ijk} P_j P_k = 0$$

$$[\epsilon_{ijk} K_j P_k + \bar{J}_k P_0, P_0]$$

$$= \epsilon_{ijk} [K_j, P_k] P_k + i \epsilon_{ijk} P_k P_0$$

$$= -i \epsilon_{ijk} \delta_{jk} P_0 P_k + i \epsilon_{ijk} P_k P_0$$

$$= 0$$

So, we have

$$[W_\nu, P_\nu] = 0$$

$$\begin{aligned}
 [W^o, J_j] &= [J_i P_i, J_j] = \\
 &= i \sum_{i,j,k} J_k P_i \bar{J}_j + J_i \sum_{j,k} i L_{jk} P_k \\
 &= i \sum_{i,j,k} (J_k P_i - J_k P_i) \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 [W_i, J_\lambda] &= \sum_{i,j,k} [K_j P_k, J_\lambda] + [J_i P_0, J_\lambda] \\
 &= i \sum_{i,j,k} \underbrace{\sum_{j,l,m} K_m P_k}_{+ i \sum_{i,l,m} J_m P_0} + i \sum_{i,j,k} \sum_{k,l,m} K_j P_m \\
 &= -i (\delta_{il} \delta_{km} - \delta_{im} \delta_{kl}) K_m P_k \\
 &\quad + i (\delta_{il} \delta_{jm} - \delta_{im} \delta_{jl}) K_j P_m \\
 &\quad + i \sum_{i,l,m} J_m P_0 \\
 &= -i \cancel{\delta_{il} (K \cdot P)} + i K_i P_0 + i \cancel{\delta_{im}} i \cancel{\delta_{il} (K \cdot P)} \\
 &\quad - i K_l P_i + i \sum_{i,l,m} \cancel{J_m P_0} \\
 &= i \sum_{i,l,m} (J_m P_0 + \epsilon_{mpq} K_p P_q) \\
 &\quad S_{ip} \delta_{lpq} - \delta_{iq} \delta_{lp}
 \end{aligned}$$

So:

$$[W_i, J_\lambda] = i \sum_{i,l,m} W_m$$

$$[W_0, K_j] = [J_i, P_i, K_j] =$$

$$= i \sum_{\lambda j k} \cancel{K_k P_\lambda} + i \delta_{ij} J_i P_0$$

$$= i (\sum_{j k} K_k P_\lambda + J_i P_0)$$

$$[W_0, K_j] = i w_j$$

$$[W_i, K_j] = \sum_{i k e} [K_k P_e, K_j] + [J_i P_0, K_j]$$

$$= -i \sum_{i k e} \sum_{k j m} J_m P_e + i \sum_{i k e} \cancel{K_k} \delta_{ej} P_0$$

$$+ i \sum_{i j k} \cancel{K_k P_0} + i J_i P_j$$

$$= i (\delta_{ij} \delta_{em} - \delta_{im} \delta_{je}) J_m P_e + i \cancel{J_i P_j}$$

$$= i \delta_{ij} W_0$$

Summarizing

$$[W_0, J_i] = 0$$

$$[W_0, K_i] = i w_i$$

$$[W_i, J_j] = i \sum_{\lambda j k} w_k$$

$$[W_i, K_j] = i \delta_{ij} W_0$$

So:

$$\begin{aligned}
 [w_0^2 - w_i^2, J_j] &= -w_i [w_i, J_j] - [w_i, J_j] w_i \\
 &= -i \sum_{k \neq i} w_i w_k - i \sum_{k \neq i} w_k w_i \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 [w_0^2 - w_i^2, K_j] &= i w_0 \cancel{\delta_{ij}}^{\textcircled{1}} + i w_j \cancel{w_0}^{\textcircled{2}} \\
 &\quad - i w_i \cancel{\delta_{ij} w_0}^{\textcircled{2}} - i \cancel{\delta_{ij} w_0}^{\textcircled{1}} w_i \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

Nota sun:

$$\begin{aligned}
 w_0^2 &= J_i P_i J_j P_j = \cancel{J_i P_i J_j P_j}^0 \\
 &= P_i J_i P_j J_j = P_i P_j J_i J_j + i P_i \cancel{\epsilon_{ijk} P_k J_j}^0
 \end{aligned}$$

Representações induzidas (Apêndice C pag 313
Cornwall Vol I)

Considerem um grupo G e um subgrupo S , ($S \subset G$)

~~Sejam R e R' representações~~

Considerem representações ρ_1, ρ_2, \dots dos conj. de dimensões s^G

Seja R' uma mp. unitária de S

$$R(s) R'(s') = R(ss')$$

Construiremos uma mp. unitária de G através das matrizes

$$T(g) = \begin{cases} R(g_2 \rho_2 g_2^{-1})_{rs} & \text{se } g_2 \rho_2 g_2^{-1} \in S \\ 0 & \text{se } g_2 \rho_2 g_2^{-1} \notin S \end{cases}$$

Além disso o cosseno é dado por

$$\chi^R(g) = \sum_j \chi^R(g_j \rho_j g_j^{-1})$$

onde χ^R é o cosseno da mp. R é a soma de somas aquelas g_j onde $g_j \rho_j g_j^{-1} \in S$.

Prova:

Temos que mostrarmos que

$$\uparrow(g) \uparrow(g') = T(gg')$$

ou seja

$$(\uparrow(g) \uparrow(g'))_{ht,jr} = \sum_{\ell,u} \uparrow(g)_{ht,\ell u} \uparrow(g')_{\ell u,jr}$$

•

Na soma acima estao incluidos os l.t.d que

$$g_k g_j^{-1} \in S \text{ e } g_l g_i^{-1} \in S.$$

No entanto se ($s \in S$)

$$g_k g_j^{-1} \in S \rightarrow g_k g = s g_j \in \text{cont de } g_j$$

Mas $g_k g$ pertence somente a um cont a logo

existe apenas uma valor de l.t.d que

$$g_k g_j^{-1} \in S. \text{ Denote este valor por } l'.$$

Entao

$$g_h(gg')g_j^{-1} = \underbrace{g_h g_j^{-1} g_{l'} g_{j'}^{-1}}_{\in S} g_{l'} g_j^{-1}$$

Mas $g_{l'} g_{j'}^{-1} \in S$ ~~se~~ e somente se $g_h(gg')g_j^{-1} \in S$

Quando isso ocorre temos:

$$\sum_u R(\partial_k g_j^{(i)})_{tr} R(\partial_{k'} g_j^{(i')})_{ur} = R(\partial_k g_j g_j^{-1})_{tr}$$

No caso em que $\partial_k g_j g_j^{-1} \notin S$ ento obtemos que

Isto prova a parte da sua representação.

Notas que

$$\begin{aligned} T^T(\vec{g}')^*_{ht,jr} &= T_{jr,ht}(\vec{g})^* \\ &= \begin{cases} R(g_j \vec{g}' \vec{g}_j^{-1})_{rt}^* & \text{if } \vec{g}_j \vec{g}' \vec{g}_j^{-1} \in S \\ 0 & \text{if } " \notin S \end{cases} \\ &= \begin{cases} R(g_n \vec{g} \vec{g}_n^{-1})_{tr}^* & " \\ 0 & " \end{cases} \\ &= T_{tr}(\vec{g}) \end{aligned}$$

Vamos ver se R é unitária, ou seja

$$R^T(\vec{g}')^* = R(\vec{g})$$

Quanto ao caracte

(5)

$$\begin{aligned}\chi^{\uparrow}(\sigma) &= \sum_{j,r} T(\sigma)_{jr,jr} \\ &= \sum_{j,r} R(\sigma_j \sigma_j')_{rr} \\ &= \sum_j \chi^R(\sigma_j \sigma_j')\end{aligned}$$

- O método de resolução da função muito bem
mo caso em que G é o produto semi-direto

$$G = A \otimes B$$

onde A é um subgrupo abeliano invariante.

- O subgrupo invariante é

$$S = A \otimes \tilde{B}$$

onde \tilde{B} é o "little group", subgrupos de B
que fixa o caracte de A invariante

$$\chi_A(BA\tilde{B}^{-1}) = \chi_A(A) \quad \text{onde } B \in \tilde{B}$$

$$A \in A$$

- χ_A é o caracte de uma álgebra de A , que é
uni-dimensional

(5)

Sugestão - teorema:

- Tipo:
- i) A ms. induzida de G comutativa a partir da ms. imutativa de $A \otimes B$ é imutativa
 - ii) O conjunto completo de ms. imutativas de G podem ser determinados isolando-se um veta q
em cada vértice e dar comutatividade a ms de G
p/ cada ms. inequivalente do "little group" \tilde{B}
- q é o veta que rotula as ms de A e a
vértice é ~~conta~~ a vértice de B através desse veta.

~~Quanto ao cosseno:~~

$$\begin{aligned} \chi_P^P(0) &= \sum_{j,r} T^P(j) j r, i r \\ &= \sum_j \sum_r R(j; j j^{-1})_{r r} \\ &= \sum_j \chi^R(j; j j^{-1}) \end{aligned}$$

Representações unitárias irredutíveis de P_+^\uparrow (grupo de Poincaré própr.) (Sug 17.8 pag 709, Compend Vol II)

Estas rep. foram construídas por E. P. Wigner em 1939 usando o método das rep. ~~int~~ irredutíveis.

As translações constituem um subgrupo abeliano invariante. Suas rep. irredutíveis se dividem em 2 tipos: ~~int~~ irreduzíveis:

$$T_P^P((1, a)) = e^{i a_m p_r}$$

onde p_r são os autovalores de P_r mts. respectivas.

Seleciona um vetor $\hat{p} = (\hat{p}_0, \hat{p}_1, \hat{p}_2, \hat{p}_3)$ e define

- o "little group" de \hat{p} é $\tilde{\Gamma}(\hat{p})$ com as transf. $\tilde{\Lambda}$ de grupo próprio da Lorentz tal que:

$$\tilde{\Lambda} \hat{p} = \hat{p}$$

A órbita de \hat{p} é construída de vetores de tipo

$$P = \Lambda \hat{p} \quad \Lambda \in \text{grupo próprio. L}$$

Existem 6 classes correspondentes 1 a 1 entre vetores p's e órbitas $L/\tilde{\Gamma}$:

$$\text{órbita de } \hat{p} \equiv L/\tilde{\Gamma}$$

↑ grupo próprio
↓ little group

Existem 6 órbitas

	little group		little groups representando \hat{p}
i)	$P^2 > 0$	$P_0 > 0$	$\text{SO}(3)$ little groups representando \hat{p} $P = (P_0, 0, 0, 0)$
ii)	$P^2 > 0$	$P_0 < 0$	$P = (P_0, 0, 0, 0) \quad P_0 < 0$
iii)	$P^2 < 0$		$P = (0, P_1, 0, 0) \quad P_1 \neq 0$
iv)	$P^2 = 0$	$P_0 > 0$	$P = (P_0, P_1, 0, 0) \quad P_0 > 0$
v)	$P^2 = 0$	$P_0 < 0$	$P = (P_0, P_1, 0, 0) \quad P_0 < 0$
vi)	$P = 0$		$P = (0, 0, 0, 0)$

grupo próprio da Lorentz

O contra os elementos

$$\tau((1,a)) = e^{ia} \hat{P}_m$$

é or projecão face, pois a m é n dim = 1.

Como

$$(g, 0)(1, a)(g, 0)^T = \cdot (1, ga)$$

Ahí disso os elementos do grupo de bonty satisfazem:

$$\hat{P}^T \gamma \hat{P} = \gamma \rightarrow \gamma \hat{P} = \hat{P}^{-1} \gamma$$

e daí

$$\hat{P}^T \gamma (ga) = \hat{P}^T \hat{P}^{-1} \gamma a = (g^{-1} \hat{P}) \gamma a$$

Logo:

$$\begin{aligned} \chi((g, 0)(1, a)(g, 0)^T) &= \chi((1, ga)) \\ &= e^{i \hat{P}^T \gamma g a} \\ &= e^{i (g^{-1} \hat{P})^T \gamma a} \\ &= e^{i (\hat{P}^{-1})_m a^m} \end{aligned}$$

Para que seja igual a e^{ip^x} é preciso:

$$\tilde{g} \hat{P} = \hat{P}$$

ou seja o termo que pertence ao "little group"

Se R é uma mp. unitária innd. do little group \tilde{L}
então

$$e^{i\hat{P}^{\text{max}}_m} R$$

é mp. unitária ~~int~~ innd. do produto
semi-direto $A \otimes \tilde{L}$

Construindo a mp. innd. do grupo próprio
de Poincaré P_+^1 a partir da mp. de $A \otimes \tilde{L}$.

Uma das dificuldades é de encontrar os
representantes dos cont. L/\tilde{L} .

Mas como este cont. é infinito ento as
mps. de Poincaré são infinitas.

Case $p^2 > 0$ ($j \downarrow j\downarrow$)

Nest caso temos um sistema com momento.

$$\hat{p} = (p_0, 0, 0, 0) \sim | \hat{p} \rangle$$

Dai

$$W_0 | \hat{p} \rangle = J_z p_0 | \hat{p} \rangle = 0$$

$$\begin{aligned} W_j | \hat{p} \rangle &= \sum_{i,j,k} K_{ijk} P_k | \hat{p} \rangle + J_z p_0 | \hat{p} \rangle \\ &= p_0 J_z | \hat{p} \rangle \end{aligned}$$

$$P_\mu | \hat{p} \rangle = p_0 | \hat{p} \rangle \delta_{\mu,0}$$

Logo

$$p^2 | \hat{p} \rangle = m^2 | \hat{p} \rangle \quad m^2 = \hat{p}^2 = p_0^2$$

$$\begin{aligned} W^2 | \hat{p} \rangle &= -W_j^2 | \hat{p} \rangle \\ &= -p_0^2 J_z^2 | \hat{p} \rangle \\ &= -m^2 J^2 | \hat{p} \rangle \end{aligned}$$

Como $| \hat{p} \rangle$ é parte de uma m/s de spin j temos,

$$\hbar^2 j(j+1) = 2m^2 \delta_{j,j+1}$$

$$W^2 | \hat{p} \rangle = -m^2 j(j+1) | \hat{p} \rangle$$

Res. correspond. a m/s partim. de modo m e spin j .

Caso $\vec{p}^2 = 0$

Temos estados

$$|\hat{p}\rangle$$

$$\hat{p} = (p_1, p_2, 0, 0)$$

Então

$$\hat{p}^2 |\hat{p}\rangle = 0$$

$$W_0 |\hat{p}\rangle = J_z p_1 |\hat{p}\rangle = p_0 J_1 |\hat{p}\rangle$$

$$\begin{aligned} W_1 |\hat{p}\rangle &= \sum_{i,j \in K_1} p_0 \delta_{K_1} |\hat{p}\rangle + p_0 J_2 |\hat{p}\rangle \\ &= E_{ij \in K_1} p_0 |\hat{p}\rangle + p_0 J_2 |\hat{p}\rangle \end{aligned}$$

$$W_2 |\hat{p}\rangle = p_0 J_1 |\hat{p}\rangle$$

$$W_3 |\hat{p}\rangle = -p_0 K_3 |\hat{p}\rangle + p_0 J_2 |\hat{p}\rangle = p_0 (J_2 + K_3) |\hat{p}\rangle$$

$$W_4 |\hat{p}\rangle = -p_0 K_2 |\hat{p}\rangle + p_0 J_3 |\hat{p}\rangle = p_0 (J_3 - K_2) |\hat{p}\rangle$$

~~W_5, W_6, W_7~~

Sóma entre fw

$$P^m W_i |\hat{p}\rangle = (p^0 W_0 - p^1 W_1) |\hat{p}\rangle = 0 \quad \rightarrow \quad P \text{ é proporcional a } w$$

Correspondem a quantidades de mesma natureza e spin j

No entanto existem dois estados de helicidade j+ e j-
(cond. da proporcionalidade entre P e w)

Apêndice A

Suponha que temos um representante unitário V para os geradores T de alguma lei hermitiana.

Se temos um subespaço invariante W da V temos que

$$T|w\rangle \in W \quad \text{p/ } |w\rangle \in W$$

Consideremos o complemento \overline{W}^\perp integral de W em V

$$\langle w^\perp | w \rangle = 0 \quad |w^\perp\rangle \in W^\perp \\ |w\rangle \in W$$

$$\therefore V = W + W^\perp$$

Significando

$$T|w^\perp\rangle \in W^\perp$$

pois

$$\langle w | T | w^\perp \rangle = (\langle w^\perp | T | w \rangle)^+ \\ = \langle w^\perp | w' \rangle^+ = 0$$

Logo w^\perp também é subespaço invariante.

Or seja u um representante unitário e
sup. U é unitário é complemento unitário