**PROVA FINAL**

**TURMA: 14**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: ALEXANDRE HAYEK** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1.25 | Faltou colocar expressamente o inciso IV do artigo 415 do CPP |
| ITEM 1.2 | 1,25 | Não mencionou o parágrafo único do artigo 479 do CPP |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,0 | O pedido deveria ser indeferido, pois errou o advogado ao requerer o desaforamento ainda na fase de juízo de acusação, pois só é cabível depois de pronunciado o acusado e antes da seção de julgamento (artigo 427, § 4º do CPP, *contrario sensu*). |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: ANDRÉ LUIZ PIGNATARI FILHO** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 0,5 | Não abordou a questão da legitima defesa e não mencionou o artigo 415, IV do CPP |
| ITEM 1.2 | 0,5 | Não poderia ter exibido. A vedação está no artigo 479, parágrafo único, do CPP |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,0 | O pedido deveria ser indeferido, pois errou o advogado ao requerer o desaforamento ainda na fase de juízo de acusação, pois só é cabível depois de pronunciado o acusado e antes da seção de julgamento (artigo 427, § 4º do CPP, *contrario sensu*). |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: RAISSA DE OLIVEIRA PENA DA SILVA** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1,0 | Errou o juiz. |
| ITEM 1.2 | 15 | Não mencionou o parágrafo único do artigo 479 do CPP |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: PAULO EDUARDO FREDERICO** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1,5 |  |
| ITEM 1.2 | 1,5 | Não mencionou o parágrafo único do artigo 479 do CPP |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Não mencionou o artigo 488, *caput,* do CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,0 | O pedido deveria ser indeferido, pois errou o advogado ao requerer o desaforamento ainda na fase de juízo de acusação, pois só é cabível depois de pronunciado o acusado e antes da seção de julgamento (artigo 427, § 4º do CPP, *contrario sensu*). |
| ITEM 2.2 | 1,0 | A hipótese é de desaforamento, mas o juiz não pode, de ofício, representar pelo desaforamento. Somente se dará por requerimento da parte |
| **NOTA FINAL** | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: MARIANA CONTRERAS BARROSO** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1,0 | O juiz se equivocou a pronunciar. Mas, a parte referente à legítima defesa está correta |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GUILHERME CALEGARI CHROMCK** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1,5 |  |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,0 | A hipótese realmente era de desaforamento. Nesse ponto está correta a resposta. Mas era necessário complementar: errou o advogado ao requerer o desaforamento, ainda na fase de juízo de acusação, porque o desaforamento somente é cabível depois de pronunciado o acusado e antes da seção de julgamento (CPP, art. 427, § 4º, *contrario sensu*). |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GUSTAVO AFONSO CAMPANELI** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 0,75 | O juiz se equivocou. Quanto a legítima defesa, não apresentou o inciso IV do artigo 415 do CPP |
| ITEM 1.2 | 1,25 | Não mencionou o parágrafo único do artigo 479 do CPP |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Não mencionou o artigo 488, *caput,* do CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,5 | Não mencionou o § 4º do artigo 427 do CPP |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: RENAN RIBEIRO CAMARGO SEQUEIRA** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1,0 | Resposta correta. Somente se equivocou no dispositivo legal quanto à absolvição sumária. Não é o art. 397, mas o art. 415, caput, IV, do CPP |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: LUIS FELIPE HASS CAVALCANTI** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 0 | Errou o juiz. Não tratou da questão da legítima defesa. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: CAROLINA MURATA HASHIMOTO MITUMORI** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 0,5 | Errou o juiz. Não mencionou o disposto no artigo 415, IV, do CPP. |
| ITEM 1.2 | 1,5 | Não mencionou o parágrafo único do artigo 479 do CPP |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Não mencionou o artigo 488, *caput,* do CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,5 | Não mencionou o § 4º do artigo 427 do CPP |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: VITOR DANELUCI CARDOZO** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1,5 |  |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **10.0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: ROBSON RAMOS DE SOUZA** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 0 | Não agiu corretamente. Não abordou a questão da legítima defesa. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,5 | Não mencionou o § 4º do artigo 427 do CPP |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: OTAVIO CORREA VAZ GUIMARÃES** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1.0 | O juiz agiu incorretamente |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: ANTONIO GUSTAVO GRECA SILVA BEZERRA** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 0,5 | Não abordou a questão da legítima defesa |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Não mencionou o artigo 488, *caput,* do CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,0 | Erra o advogado o momento processual de requerer o desaforamento (artigo 427, § 4º, *contrario sensu,* CPP) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: AMAURI MUNIZ PEREZ QUEIROZ** | | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 0,5 | | Não abordou a questão da legítima defesa |
| ITEM 1.2 | 1,5 | | Não mencionou o parágrafo único do artigo 479 do CPP |
| ITEM 1.3 | 1,0 | | Não mencionou o artigo 488, *caput,* do CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 | |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 2,0 | |  |
| ITEM 2.2 | 1,0 | | A hipótese é de desaforamento, mas o juiz não pode, de ofício, representar pelo desaforamento. Somente se dará por requerimento da parte |
| **NOTA FINAL** | | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: BRUNO BLUM FONSECA** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1,0 | Não mencionou o artigo 415, IV, do CPP |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 9,5 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: CAROLINA MOTA DA SILVA TELLES** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1,0 | Agiu incorretamente o juiz. Na legítima defesa, não mencionou expressamente o artigo 415, IV do CPP |
| ITEM 1.2 | 1,5 | Não mencionou o parágrafo único do artigo 479 do CPP |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Não mencionou o artigo 488, *caput,* do CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: DEBORA NERY SCHUARTY** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1,5 |  |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,0 | Erra o advogado o momento processual de requerer o desaforamento (artigo 427, § 4º, *contrario sensu,* CPP) |
| ITEM 2.2 | 1,0 | A hipótese é de desaforamento, mas o juiz não pode, de ofício, representar pelo desaforamento. Somente se dará por requerimento da parte |
| **NOTA FINAL** | | 8,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: DIEGO VIDAURRE LOSEKANN** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 0,5 | Agiu incorretamente o juiz. Na legítima defesa, não mencionou expressamente o artigo 415, IV do CPP |
| ITEM 1.2 | 0 | Errou o juiz ao admitir a exibição, nos termos do artigo 479, *caput* e parágrafo único do CPP |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,0 | Erra o advogado o momento processual de requerer o desaforamento (artigo 427, § 4º, *contrario sensu,* CPP) |
| ITEM 2.2 | 1,0 | A hipótese é de desaforamento, mas o juiz não pode, de ofício, representar pelo desaforamento. Somente se dará por requerimento da parte |
| **NOTA FINAL** | | **5,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GABRIELA SÓGLIA BUSATTO** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1,5 |  |
| ITEM 1.2 | 0 | Errou o juiz ao admitir a exibição, nos termos do artigo 479, *caput* e parágrafo único do CPP |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,0 | Erra o advogado o momento processual de requerer o desaforamento (artigo 427, § 4º, *contrario sensu,* CPP) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GABRIELA LÁZARO** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 0,5 | Não abordou a questão da legítima defesa |
| ITEM 1.2 | 0 | Errou o juiz ao admitir a exibição, nos termos do artigo 479, *caput* e parágrafo único do CPP |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,0 | Erra o advogado o momento processual de requerer o desaforamento (artigo 427, § 4º, *contrario sensu,* CPP) |
| ITEM 2.2 | 1,0 | A hipótese é de desaforamento, mas o juiz não pode, de ofício, representar pelo desaforamento. Somente se dará por requerimento da parte |
| **NOTA FINAL** | | **5,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GUILHERME AZEVEDO** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1,0 | O juiz agiu incorretamente |
| ITEM 1.2 | 0 | Errou o juiz ao admitir a exibição, nos termos do artigo 479, *caput* e parágrafo único do CPP |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,0 | Erra o advogado o momento processual de requerer o desaforamento (artigo 427, § 4º, *contrario sensu,* CPP) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: IVAN MACHADO DE AZEVEDO BOSSONARO** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM 1.1 | 1,0 | Agiu incorretamente o juiz. Na legítima defesa, não mencionou expressamente o inciso IV do artigo 415 do CPP |
| ITEM 1.2 | 0 | Errou o juiz ao admitir a exibição, nos termos do artigo 479, *caput* e parágrafo único do CPP |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM 2.1 | 1,0 | Erra o advogado o momento processual de requerer o desaforamento (artigo 427, § 4º, *contrario sensu,* CPP) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,0** |  |

ALUNO: BRUNO MATSUMOTO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,0 | Disse que o juiz agiu corretamente. Tratou da absolvição sumária. |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta correta. |
| QUESTÃO 2.1 | 1,0 | Afirmou que não seria possível o desaforamento em razão da fase do processo, mas não afirmou que seria cabível no caso concreto. Com fundamento legal. |
| QUESTÃO 2.2 | 1,0 | Alegou que não seria o momento para desaforamento. Falou que não se admite o desaforamento de ofício. Com fundamento legal. |
| NOTA FINAL | **7,5** |  |

ALUNO: CAMILA JATAHY

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 2,0 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa. |
| **NOTA FINAL** | **10** |  |

ALUNO: WILLIANS CARDOSO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,0 | Alegou que o juiz agiu corretamente. Correta a tese sobre a absolvição. |
| QUESTÃO 1.2 | 0,0 | Não falou sobre o prazo. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 2.1 | 1,0 | Embora tenha tratado do cabimento do desaforamento, não falou sobre a preclusão. Afirmou que seria o caso de deferimento. |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa |
| **NOTA FINAL** | **7,0** |  |

ALUNO: VINICIUS DIAS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,0 | Alegou que o juiz agiu corretamente. Correta a tese sobre a absolvição. |
| QUESTÃO 1.2 | 0,0 | Não tratou do prazo. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 1,0 | Afirmou que o desaforamento seria cabível. Contudo, não tratou sobre o momento em que o pedido foi formulado. |
| QUESTÃO 2.2 | 1,0 | Tratou do cabimento do desaforamento. Não tratou sobre a impossibilidade de o juiz representar de ofício. |
| **NOTA FINAL** | **6,0** |  |

ALUNO: SOFIA BARONE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 2.1 | 1,0 | Tratou do cabimento do pedido. Não falou sobre o momento. |
| QUESTÃO 2.2 | 1,5 | Faltou o fundamento legal referente à segunda parte. |
| **NOTA FINAL** | **8,5** |  |

ALUNO: TIAGO TREVISAN

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,0 | Afirmou que o juiz agiu corretamente. Tratou da tese da absolvição sumária. |
| QUESTÃO 1.2 | 0,0 | Afirmou que não haveria problema na inovação e na exibição do vídeo. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 1,0 | Tratou do cabimento, mas não falou sobre o momento do pedido. |
| QUESTÃO 2.2 | 1,0 | Tratou do cabimento, mas entendeu que poderia ser de ofício. |
| **NOTA FINAL** | **6,0** |  |

ALUNO: VERONICA BRITO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,0 | Afirmou que o juiz agiu corretamente. Tratou da tese da absolvição sumária. |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,0 | Faltou o fundamento legal. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 2.1 | 2,0 | Resposta completa |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa |
| **NOTA FINAL** | **9,0** |  |

ALUNO: MARINA SAYURI

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 0,0 | Afirmou que o juiz agiu corretamente. Não tratou da tese da absolvição sumária. |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 1,0 | Tratou do cabimento, mas não falou do momento. |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa. |
| **NOTA FINAL** | **7,5** |  |

ALUNO: NICOLAS ALEXANDRE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 1,5 | Faltou o fundamento da segunda parte |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa |
| **NOTA FINAL** | **9,5** |  |

ALUNO: NICOLE BARBOSA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,0 | Afirmou que o juiz agiu corretamente. Tratou da tese da absolvição sumária. |
| QUESTÃO 1.2 | 0,0 | Entendeu que seria possível a exibição do vídeo. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 1,0 | Tratou do cabimento, mas não falou sobre o momento. |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa. |
| **NOTA FINAL** | **7,0** |  |

ALUNO: MARIANA BRANDANI

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 1,0 | Tratou do cabimento, mas não falou sobre o momento. |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa. |
| NOTA FINAL | **9,0** |  |

ALUNO: LARISSA BITTENCOURT

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,0 | Afirmou que o juiz agiu corretamente. Tratou da tese da absolvição sumária. |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 2,0 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa. |
| **NOTA FINAL** | **9,5** |  |

ALUNO: LUISA CARVALHO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,0 | Afirmou que o juiz agiu corretamente. Tratou da tese da absolvição sumária. |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 2,0 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa. |
| **NOTA FINAL** | **9,5** |  |

ALUNO: MARIANA MOURA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.2 | 0,0 | Não tratou do prazo. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 2,0 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.2 | 1,0 | Não tratou do cabimento, mas falou sobre a impossibilidade de desaforamento de ofício. |
| **NOTA FINAL** | **7,5** |  |

ALUNO: JESSICA DE OLIVEIRA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 2,0 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa. |
| **NOTA FINAL** | **10,0** |  |

ALUNO: VITOR CARDOZO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 2,0 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.2 | 1,5 | Errou o fundamento legal. |
| **NOTA FINAL** | **9,5** |  |

ALUNO: JOAO DE OLIVEIRA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 1,0 | Tratou do cabimento, mas não falou sobre o momento. |
| QUESTÃO 2.2 | 1,0 | Tratou do cabimento, mas não falou sobre a impossibilidade de o juiz representar pelo desaforamento. |
| **NOTA FINAL** | **8,0** |  |

ALUNO: DENISE LOLI

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 1.3 | 1,0 | Não falou do art. 488 |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 2.1 | 1,0 | Tratou do cabimento, mas não falou sobre o momento |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa |
| **NOTA FINAL** | **8,5** |  |

ALUNO: VINICIUS DE PAULA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,0 | Afirmou que o juiz acertou. Tratou da tese da absolvição. |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 2.1 | 1,0 | Tratou do cabimento, mas não falou sobre o momento |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa |
| **NOTA FINAL** | **8,5** |  |

ALUNO: JULIA PASSADOR

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Embora tenha concluído que a defesa poderia exibir o vídeo, toda a fundamentação está correta. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 2.1 | 2,0 | Resposta completa |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa |
| **NOTA FINAL** | **10,0** |  |

ALUNO: YURI VASCONCELOS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,0 | Afirmou que o juiz acertou. Tratou da tese da absolvição sumária. |
| QUESTÃO 1.2 | 0,0 | Não tratou do prazo. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.1 | 2,0 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa. |
| **NOTA FINAL** | **8,0** |  |