**PROVA FINAL**

TURMA: 11

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Italo Vendrame | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Resposta incompleta. Nada menciona sobre a legítima defesa e absolvição sumária (415 CPP) |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou indicar 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou mencionar a plenitude de defesa (CR, art. 5.º, *caput*,XXXVIII, alínea “a”) |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Resposta incompleta. Não menciona que o pedido não poderia ser atendido ainda na fase de juízo de acusação (CPP, art. 427, § 4º, *contrario sensu*) |
| ITEM 2.2 | 1,0 | Resposta incompleta. Não menciona que o juiz não poderia requerido de ofício o desaforamento nessas circunstâncias |
| **NOTA FINAL** | | **6, 5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Aline Barbosa Gouveia | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1,0 | Resposta incompleta. Na primeira parte, ela não deixa claro seu posicionamento se concorda ou não com o juiz. Além disso, não aborda a questão da legitima defesa. A segunda parte faltou a indicação do art. 415 CPP |
| ITEM 1.2 | 1,0 | Faltou indicação do art. 479 CPP |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou mencionar a plenitude de defesa (CR, art. 5.º, *caput*,XXXVIII, alínea “a”) |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Faltou explicar risco à segurança pessoal do acusado (art. 427 caput CPP) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Alexandre Olandini Pereira | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0, 5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Mylena Nabhan Cruz | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Faltou mencionar o risco à segurança do acusado (427 caput CPP) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Cecilia Cristolfaro Ribeiro | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar. A segunda é incompleta. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Faltou mencionar o risco à segurança do acusado (427 caput CPP) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Carolina Schuttoff de Melo Barreto | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1,5 |  |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **10** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Beatriz Regina Melo Chammas | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou indicar 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Clara Almeida Ramos Caiado | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,75 | Resposta incompleta. Não menciona na segunda parte da pergunta a questão da legitima defesa e absolvição sumária (415 cpp) |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 0,75 | Resposta incompleta, não menciona a plenitude de defesa e nem o dispositivo legal da CF |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Resposta incompleta, não menciona o risco de vida (art. 427, caput, cpp) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Diogo Fagundes | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,50 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar. Segunda parte falta indicação do dispositivo legal para a absolvição sumária (415 CPP) |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou indicação artigo |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,5 | Faltou indicação artigo na segunda parte |
| ITEM 2.2 | 1,0 | Segunda parte da resposta está errada |
| **NOTA FINAL** | | **7,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Gabriela Ribeiro Santos | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Resposta confusa e não foi direto ao ponto |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Giovanna de Abreu Castello Branco | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1,0 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Faltou mencionar o risco à segurança do acusado e o dispositivo legal |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,0** |  |
|  | |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **Giulia Telles Jafelice** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **Gabriel Belli Komassu** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1.0 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar, embora no final mude de ideia. Resposta confusa. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou menção do 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Segunda parte da resposta está errada. Não mencionou que ele não pode fazer isso no momento do (juízo de acusação) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **Guilherme Henrique Camilo da Silva** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou menção do 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Segunda parte da resposta está errada. Não mencionou que ele não pode fazer isso no momento do (juízo de acusação) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **Gustavo Manicardi Schneider** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Resposta incompleta e parcialmente incorreta. Primeira parte da resposta, ainda que tenha fundamentação correta, diz que deveria ter operado uma absolvição sumária e não impronúncia. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou menção do 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Segunda parte da resposta está errada. Não mencionou que ele não pode fazer isso no momento do (juízo de acusação) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **Helio Rodrigues** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1,5 |  |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou menção do 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Isabelle Tiemi Ueda** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 1,5 | Faltou indicação do dispositivo legal |
| **NOTA FINAL** | | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **José Henrique Veiga da Silveira** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1,0 | Segunda parte da resposta tá incompleta e não tem o dispositivo legal |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou menção do 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Não mencionou que ele não pode fazer isso no momento do (juízo de acusação) |
| ITEM 2.2 | 1,5 | Faltou menção ao art. 428 caput CPP |
| **NOTA FINAL** | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **José Carlos Novais Neto** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar. Ademais, o aluno menciona o in dubio pro societate. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou menção do 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Não mencionou que ele não pode fazer isso no momento do (juízo de acusação) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **Lara Rocha Marinho** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou menção do 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 0 | Resposta errada. magistrado não pode requerer de ofício o desaforamento nessa situação (art. 428 CPP) |
| **NOTA FINAL** | | **6,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **Leo Lemos Franzini** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,5 |  |
| ITEM 2.2 | 1,5 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **Leticia Alves Oliveira Pereira** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1,5 |  |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Não mencionou que ele não pode fazer isso no momento do (juízo de acusação) |
| ITEM 2.2 | 0 | Resposta errada. magistrado não pode requerer de ofício o desaforamento nessa situação (art. 428 CPP) |
| **NOTA FINAL** | | **6,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **Leticia Gomes de Oliveira** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1,5 |  |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou menção do 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **Livia Martins Souza** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **Lais Chain Martins** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1,5 |  |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **10,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** **Luisa Monqueiro de Luca** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Não deixa claro se o juiz agiu ou não certo, não se posiciona. Resposta confusa. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou menção do 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Luiza Gouveia Marques Dias** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 1,5 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Maria Carolina Ferreira da Silva | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Pedro Henrique Manfrini | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1,5 |  |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | resposta incompleta. magistrado não pode requerer de ofício o desaforamento nessa situação (art. 428 CPP) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Gustavo Pucca Fernandes | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1,5 |  |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou indicar 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Não mencionou que ele não pode fazer isso no momento do juízo de acusação |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Joao Marcelo da Silva Elias | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1,0 | Não deixa claro se o juiz agiu ou não certo, não se posiciona. Resposta confusa. Já a segunda parte está certa. |
| ITEM 1.2 | 0 | Resposta errada. Não menciona e nem trabalha a ideia do art. 479 CPP |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou indicar 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Resposta incompleta. Ainda que afirme o risco e indique o art. 427 CPP, não menciona o momento que deveria ser requerido (após pronúncia) |
| ITEM 2.2 | 1,0 | Resposta incompleta. Menciona art 428 CPP mas não explica se magistrado não pode requerer de ofício o desaforamento nessa situação |
| **NOTA FINAL** | | **5,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Renata Guedes Moura | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2 |  |
| ITEM 2.2 | 2 |  |
| **NOTA FINAL** | | **9,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Rodrigo Vallin Sciulo de Moraes | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | **0,5** | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Vinicius Teodoro Franco | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Não se posiciona se o juiz agiu certo ou errado. Não diz nada sobre a legítima defesa. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou indicar o art. 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Resposta incompleta. Ainda que afirme o risco e indique o art. 427 CPP, não menciona o momento que deveria ser requerido (após pronúncia) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Vitor Dias Medeiros | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0 | Errou a fundamentação da resposta. O juiz não agiu corretamente em pronunciar e não abordou todos os pontos necessários sobre a legítima defesa |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Vivian Facioli Mello | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1,0 | Deixa de mencionar o fundamento correto para absolvição por excludente de ilicitude (CPP, art. 415, caput, IV), já que cita o 397 do cpp |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Resposta incompleta e faltou a indicação legal do 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2 |  |
| ITEM 2.2 | 2 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Viviane Moreira Carvalho | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0 | Errou a fundamentação da resposta. O juiz não agiu corretamente em pronunciar e não abordou todos os pontos necessários sobre a legítima defesa |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | faltou a indicação legal do 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Resposta incompleta. Ainda que afirme o risco e indique o art. 427 CPP, não menciona o momento que deveria ser requerido (após pronúncia) |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **6,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Yasmin Monteiro | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0 | Errou a fundamentação da resposta. O juiz não agiu corretamente em pronunciar e não abordou a legítima defesa |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 0,5 | Resposta incompleta, não desenvolve a necessidade da plenitude da defesa e não há indicação de dispositivo legal |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Leandro Rangel Lima | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar |
| ITEM 1.2 | 0,5 | Resposta incompleta e não abordou os argumentos da utilização de qualquer documento novo, incluindo fita de vídeo, exige que a mesma tenha sido juntada com antecedência mínima de 3 dias úteis (CPP, art. 479, *caput*). |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Leticia de Zan | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0 | Primeira parte da resposta confusa e sem posicionamento. A segunda parte (legitima defesa) não foi abordada. |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Giovanna Inglez Teixeira | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou indicação do 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,5 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 2,0 |  |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Mariana Ferrão | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 1,5 |  |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,5 |  |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção a plenitude de defesa e ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Faltou explicar o risco e indicar o dispositivo do art. 427 |
| ITEM 2.2 | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | **8,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO:** Vitor Peneluppi de Viveiros | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 1,5 cada) | ITEM 1.1 | 0,5 | Primeira parte da resposta está errada, pois o juiz não agiu corretamente em pronunciar |
| ITEM 1.2 | 1,5 |  |
| ITEM 1.3 | 1,0 | Faltou indicar o 488 CPP |
| ITEM 1.4 | 1,0 | Faltou menção a plenitude de defesa e ao art. 5 inciso XXXVIII, alínea a |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.1 | 1,0 | Resposta incompleta. Ainda que afirme o risco e indique o art. 427 CPP, não menciona o momento que deveria ser requerido (após pronúncia) |
| ITEM 2.2 | 2 |  |
| **NOTA FINAL** | | **7,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Kawan Herculino Tostes** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 |  |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,5 | Pequeno equívoco em apontar um quesito específico para legítima defesa. |
| Questão 2 | Item A | 2,0 |  |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **10,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Natalia Gomes Martins de Oliveira** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 0,5 | Não menciona que a dúvida de autoria só autoriza pronúncia se for pequena.  Faltou fundamento legal |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,0 | Faltou fundamento sobre plenitude da defesa |
| Questão 2 | Item A | 2,0 |  |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **8,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Carolline Silva Soier** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 |  |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,0 | Faltou fundamento constitucional da plenitude de defesa |
| Questão 2 | Item A | 2,0 |  |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **9,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Douglas Gogoni** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 0,5 | Não falou que a dúvida de autoria precisa ser pequena, razão pela qual não deveria ter pronunciado.  Quanto à legítima defesa, faltou fundamento correto. |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,0 | Não menciona art. 488, CPP, que determina que o juiz não proclama o placar mas apenas o resultado. |
| Item D | 1,0 | Faltou fundamento legal de plenitude de defesa |
| Questão 2 | Item A | 2,0 |  |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Maru Arvigo** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 | Na primeira parte todo o raciocínio estava correto, mas poderia observar que o juiz se equivocou. A dúvida somente autoriza a pronúncia se esta dúvida for pequena |
| Item B | 1,0 | Fundamento e raciocínio certos, mas resposta errada, dado que não fora respeitado os 3 dias de antecedência |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,0 | Faltou fundamento legal |
| Questão 2 | Item A | 2,0 |  |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **9,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Amanda Prum Paulino** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,0 | Primeira parte incorreta, já que a dúvida quanto à autoria precisa ser pequena |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,0 | Faltou fundamento constitucional da plenitude da defesa |
| Questão 2 | Item A | 2,0 |  |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **9,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Tomas Tomic** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,0 | Faltou falar que a dúvida quanto à autoria para pronunciar deve ser muito pequena e não qualquer dúvida |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,5 |  |
| Questão 2 | Item A | 1,0 | Desaforamento se dá somente após a decisão de pronúncia |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **8,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Lucas Walker** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,0 | Precisava dizer que para pronunciar, a dúvida sobre autoria deve ser pequena e, portanto, nesse caso, não deveria ter sido pronunciado o réu |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,0 | Faltou fundamento constitucional da plenitude da defesa |
| Questão 2 | Item A | 1,0 | O desaforamento seria intempestivo, visto que somente deveria ocorrer após decisão de pronúncia |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Natalia Vicente** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 |  |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,0 | Faltou o fundamento do art. 488, CPP |
| Item D | 1,5 |  |
| Questão 2 | Item A | 1,5 | Faltou falar que era caso de desaforamento, e faltou fundamento legal correto para comprovar que precisa ser após decisão de pronúncia |
| Item B | 1,0 | Somente poderia ser feito por requerimento das partes |
| Nota final |  | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Angelo Astoria** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 |  |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,0 | Faltou mencionar o art. 488, CPP |
| Item D | 1,0 | Faltou fundamento constitucional da plenitude de defesa |
| Questão 2 | Item A | 1,0 | Faltou falar da intempestividade, pois matéria de desaforamento somente após decisão de pronúncia |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **8,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Arthur Santos** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 |  |
| Item B | 0 | Necessidade de respeitar o prazo dos 3 dias úteis. Art. 479, CPP |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,5 |  |
| Questão 2 | Item A | 1,0 | Faltou falar que o desaforamento somente deve ocorrer após pronúncia |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | 7**,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Beatriz Garcia de Andrade e Silva** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 |  |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,5 |  |
| Questão 2 | Item A | 2,0 |  |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **10** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Caroline Pires de Albuquerque** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,0 | O juiz se equivocou na primeira parte. Não deveria ter pronunciado, dado que a dúvida de autoria somente permite a pronúncia quando for muito pequena. |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,0 | Faltou fundamento constitucional da plenitude de defesa |
| Questão 2 | Item A | 1,0 | Desaforamento somente pode ser julgado após decisão de pronúncia |
| Item B | 1,0 | Juiz não pode decidir ex officio |
| Nota final |  | **7,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Edgard Prado Pires** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 |  |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,0 | Faltou fundamento do art. 488, CPP |
| Item D | 1,0 | Faltou fundamento constitucional da plenitude da defesa |
| Questão 2 | Item A | 1,5 | Faltou fundamento da intempestividade |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **8,5** |  |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Eduardo Franklin Allain** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 |  |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,0 | Faltou o fundamento legal do artigo 488, CPP |
| Item D | 1,5 |  |
| Questão 2 | Item A | 2,0 |  |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **9,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Eduardo Miranda** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,0 | A dúvida deve ser muito pequena e não apenas qualquer dúvida para pronunciar. |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,0 | Faltou fundamento legal da plenitude de defesa |
| Questão 2 | Item A | 1,0 | Embora tenha acertado quanto à tempestividade, o caso era de fato de cabível para desaforamento |
| Item B | 1,0 | Precisa de requerimento das partes |
| Nota final |  | **7,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Felipe Crispin de Brito** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 |  |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,0 | Faltou fundamento sobre plenitude de defesa |
| Questão 2 | Item A | 2,0 |  |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **9,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Enrico Cesare Costa** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 |  |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,0 | Faltou fundamento legal correto. Art. 488, CPP |
| Item D | 1,0 | Faltou fundamento constitucional sobre plenitude de defesa |
| Questão 2 | Item A | 2,0 |  |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **9,0** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Gabriel Crispim** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 |  |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,0 | Faltou fundamento legal |
| Questão 2 | Item A | 2,0 |  |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **9,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Gabriel Vendrasco** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 |  |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,5 |  |
| Questão 2 | Item A | 2,0 |  |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **10** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Gabriela Pletsch da Luz** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 |  |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,5 |  |
| Questão 2 | Item A | 1,5 | Correto em relação à intempestividade, mas não mencionou que a hipótese seria possível |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **9,5** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: Vinicius Benedito Augusto de Campos** | | | |
| QUESTÃO | Item | Pontos | Observações |
| Questão 1 | Item A | 1,5 | Tratou do equívoco do juiz e da tese de absolvição sumária. Faltou o fundamento legal. |
| Item B | 1,5 |  |
| Item C | 1,5 |  |
| Item D | 1,5 |  |
| Questão 2 | Item A | 2,0 |  |
| Item B | 2,0 |  |
| Nota final |  | **9,5** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| QUESTÃO | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1.1 | 1,0 | Tratou do equívoco do juiz e da tese de absolvição sumária. Faltou o fundamento legal. |
| QUESTÃO 1.2 | 1,5 | Resposta completa. |
| QUESTÃO 1.3 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 1.4 | 1,5 | Resposta completa |
| QUESTÃO 2.1 | 2,0 | Resposta completa |
| QUESTÃO 2.2 | 2,0 | Resposta completa |
| **NOTA FINAL** | **9,5** |  |