

Monitoria:

$$\text{Ex 4 (item 5)} \quad x^{4p-4} - x^{2p-2} = \bar{5}$$

Dem:

$$x^{4(p-1)} - x^{2(p-1)} = \bar{5} \Leftrightarrow$$

$$(x^{p-1})^4 - (x^{p-1})^2 = \bar{5}$$

Se  $x \neq \bar{0}$ , pelo teor. de Fermat,

$$x^{p-1} = \bar{1} \quad \text{Daí, } 1^4 - 1^2 = \underbrace{\bar{0}} = \bar{5} \quad (*)$$

Se  $x=0$ , então  $\bar{0} = \bar{5}$

Dai, se  $p = 5$ , todo elemento é solução.

Se  $p \neq 5$ , a eq. não tem solução



Ex 3) Considere um anel finito  $A$ ,  
não trivial, i.e.  $A \neq \{0\}$ . Suponha  
per absurdo que exista uma rel. de  
ordem total, que satisfaça

$$\forall a, b, c (a \leq b \Rightarrow a + c \leq b + c) \quad (*)$$

Seja  $A = \{a_1 \leq \dots \leq \underline{a_m}\}$ . Tome  $a_k \in A$

$$a_m + a_k \leq a_m \Rightarrow (-\cancel{a_m} + \overset{0}{a_m}) + a_k \leq (-\cancel{a_m} + \overset{0}{a_m})$$

$$\Rightarrow a_k \leq 0, \quad k=1, 2, \dots, m$$

Da seja, concluimos que todo elemento

de  $A$  satisfaz  $a_k \leq 0$ .  $\leftarrow$

Veja que se  $a_k \neq 0$  se  $a_k \leq 0 \Rightarrow$

$-a_k \geq 0$ . De fato,

$$a_k \leq 0 \Rightarrow \underbrace{-a_k + a_k}_{0} \leq -a_k \Rightarrow$$

$$0 \leq -a_k$$

→ Lista de Revisões:

Ex 16

Dem: Suponha que  $x \equiv a \pmod{n}$

e  $x \equiv b \pmod{m}$ . Assim,  $n \mid (x - a)$  e

$m \mid (x - b)$ . Já sabemos que

$\text{mdc}(m, n) \mid n$  e  $\text{mdc}(m, n) \mid m$ . Então

$\text{mdc}(m, n) \mid (x - a)$  e  $\text{mdc}(m, n) \mid (x - b)$ .

Com isso,

$$\text{mdc}(m, n) \mid -(x-a) + (x-b) = (a-b).$$

Reciprocamente, considere as eqs.

$$1) x \equiv a \pmod{n}$$

$$2) x \equiv b \pmod{m}$$

Da eq 1, temos  $x = a + ny$ . Substituindo

essa exp. em (2), vem que

$$a + ny \equiv b \pmod{m} \Leftrightarrow ny \equiv (b-a) \pmod{m}$$

Como  $\text{mdc}(m, n) \mid (a - b) \Rightarrow$   
 $\text{mdc}(m, n) \mid (b - a)$ , a eq.

$ny \equiv (b - a) \pmod{m}$   
tem solução. Logo o sistema tem solução.



Ex 23 (item 3) Queremos que, se  $p$  é  
ímpar,  $1^2 \cdot 3^2 \cdot \dots \cdot (p-2)^2 \equiv (-1)^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$

Dem:

Note que  $\{0, 1, \dots, (p-1)\}$  é um sistema  
comp. de resíduos mod  $p$ .

obs Ex 5 - pag 133 (releiom)



Veja que  $\{0, 1, -1, \dots, (p-2), -(p-2)\}$  é  
um sistema completo de resíduos módulo

P.

(Depois - monitoria (20/05))

Ex 21: Queremos provar que

$$1 + a + \dots + a^{\phi(n)-1} \equiv 0 \pmod{p}$$



soma de PG (razão  $a$ )

$$\forall a \text{ que } 1 + \dots + a^{\phi(n)-1} = \frac{1(a^{\phi(n)} - 1)}{(a-1)} \Rightarrow$$

$$(a^{\phi(n)} - 1) = (a-1) \left( \underbrace{a^{\phi(n)-1} + \dots + 1}_{\text{Pelo}} \right)$$

Teo. de Euler,  $n \mid (a^{\phi(n)} - 1)$

Então,  $n \mid (a-1)(1 + \dots + a^{\phi(n)-1})$ . Pelo

lema de Euclides, como  $\text{mdc}(a-1, n) = 1$ ,

$$n \mid 1 + \dots + a^{\phi(n)-1}$$



Ex 15 (esboço)

$a, a+1, a+2$

$$\begin{cases} a \equiv 0 \pmod{4} \\ a \equiv -1 \pmod{5} \\ a \equiv -2 \pmod{7} \end{cases}$$

$$\begin{array}{ccc} 2 & 3 & 5 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 2^2 & 3^3 & 5^4 \end{array}$$

Ex 22: (Dicas)

1) Observe que podemos encarar cada termo da seq.  $(1, 11, 111, \dots)$  como soma de PG.

$$a_{n-1} = \underbrace{11 \dots 1}_{n-1 \text{ vezes}} = \underbrace{10^{n-2} + \dots + 10^0}_{\text{soma de PG (razão 10)}}$$

$$\text{Então } 10^{n-2} + \dots + \underbrace{10^0}_1 = 1 \frac{(10^{n-1} - 1)}{(10 - 1)} \Rightarrow$$

$$q \underbrace{(10^{n-2} + \dots + 10^0)}_{a_{n-2}} = (10^{n-1} - 1)$$

$$p \mid (10^{p-1} - 1), \quad p-1 \mid n-1 \text{ (suposição)}$$

$$(10^{p-1}) \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow (10^{p-1})^c \equiv 1 \pmod{p}$$

$$\Rightarrow 10^{n-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

$$\text{Então, } p \mid q (10^{n-2} + \dots + 10^0)$$

$$\text{Se } p \neq 3, \quad p \mid \underbrace{10^{n-2} + \dots + 10^0}_{a^{n-2}}$$

Note que supusemos que  $p-1 \mid n-1$ .

$$\text{Logo } n-1 = c(p-1) \Rightarrow n = c(p-1) + 1,$$

$\forall c \in \mathbb{N}$ , (veja-se de  $n > 2$ )

Se  $p = 3$  (escrevamos com detalhes)

Ex 3

Dem: Se  $a \equiv 0 \pmod{m_1 \cdot m_2} \Rightarrow$

$m_1 \cdot m_2 \mid a$  e como  $m_i \mid m_1 \cdot m_2$ ,  $i = 1, 2$ ,

temos que  $m_i \mid a \Rightarrow a \equiv 0 \pmod{m_i}$

$i = 1, 2$ .

Reciprocamente, se  $a \equiv 0 \pmod{m_1}$  e

$a \equiv 0 \pmod{m_2}$  então  $m_1 \mid a$  e  $m_2 \mid a$ .



$$\text{Comme } \text{m.c.c.}(m_1, m_2) = 1 \Rightarrow$$

$$m_1 \cdot m_2 \mid a \Rightarrow a \equiv 0 \pmod{m_1 \cdot m_2}$$

