

SISTEMAS DE EQUAÇÕES DIFERENCIAIS

1. INTRODUÇÃO

Um sistema de equações diferenciais na *forma normal* é escrito na forma

$$(1) \quad \begin{aligned} x'_1 &= g_1(t, x_1, x_2, \dots, x_n) \\ x'_2 &= g_2(t, x_1, x_2, \dots, x_n) \\ &\vdots \\ x'_n &= g_n(t, x_1, x_2, \dots, x_n) \end{aligned}$$

Alguns exemplos de sistemas apareceram aqui como modelos de circuitos elétricos e propagação de epidemias, como vimos. Uma observação importante é que uma equação de ordem maior que um na forma normal:

$$x^{(n)} = f(t, x, x', \dots, x^{(n-1)})$$

pode ser transformado no sistema equivalente:

$$\begin{aligned} x'_1 &= x_2 \\ x'_2 &= x_3 \\ &\vdots \\ x'_{n-1} &= x_n \\ x'_n &= f(t, x_1, x_2, \dots, x_n) \end{aligned}$$

Se as funções g_1, g_2, \dots, g_n que comparecem no sistema (1) são lineares nas variáveis x, x_1, x_2, \dots, x_n , temos o *sistema de equações diferenciais lineares*:

$$(2) \quad \begin{aligned} x'_1 &= a_{11}(t)x_1 + a_{12}(t)x_2 + \dots + a_{1n}(t)x_n + h_1(t) \\ x'_2 &= a_{21}(t)x_1 + a_{22}(t)x_2 + \dots + a_{2n}(t)x_n + h_2(t) \\ &\vdots \\ x'_n &= a_{n1}(t)x_1 + a_{n2}(t)x_2 + \dots + a_{nn}(t)x_n + h_n(t) \end{aligned}$$

Se as funções $h_1(t), h_2(t), \dots, h_n(t)$ são todas nulas, temos o *sistema linear homogêneo* associado a (2)

$$(3) \quad \begin{aligned} x'_1 &= a_{11}(t)x_1 + a_{12}(t)x_2 + \dots + a_{1n}(t)x_n \\ x'_2 &= a_{21}(t)x_1 + a_{22}(t)x_2 + \dots + a_{2n}(t)x_n \\ &\vdots \\ x'_n &= a_{n1}(t)x_1 + a_{n2}(t)x_2 + \dots + a_{nn}(t)x_n \end{aligned}$$

Se \mathbf{x} , \mathbf{A} e \mathbf{h} denotarem, respectivamente, as matrizes:

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{bmatrix}, \mathbf{A} = \begin{bmatrix} a_{11}(t) & a_{12}(t) & \dots & a_{1n}(t) \\ a_{21}(t) & a_{22}(t) & \dots & a_{2n}(t) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}(t) & a_{n2}(t) & \dots & a_{nn}(t) \end{bmatrix} \text{ e } \mathbf{h} = \begin{bmatrix} h_1(t) \\ h_2(t) \\ \vdots \\ h_n(t) \end{bmatrix}$$

podemos escrever o sistema (2) na *forma matricial*

$$(4) \quad \mathbf{x}' = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{h}$$

e o sistema homogêneo associado (3) na forma

$$(5) \quad \mathbf{x}' = \mathbf{A}\mathbf{x}.$$

Exemplo 1. *O sistema linear homogêneo:*

$$\begin{aligned}x' &= 3x + 4y \\y' &= 5x - 7y,\end{aligned}$$

pode ser escrito na forma matricial: $\mathbf{x}' = \mathbf{A}\mathbf{x}$, sendo

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x(t) \\ y(t) \end{bmatrix}, \mathbf{A} = \begin{bmatrix} 3 & 4 \\ 5 & -7 \end{bmatrix}.$$

Definição 2. *Uma solução de (4) no intervalo I é uma função*

a valores vetoriais. $\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{bmatrix}$, tal que as funções

$x_1(t), x_2(t), \dots, x_n(t)$, são soluções do sistema (2) no intervalo I .

Exemplo 3.

$$\mathbf{x}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} e^{-2t} = \begin{bmatrix} e^{-2t} \\ -e^{-2t} \end{bmatrix} \quad e \quad \mathbf{x}_2 = \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \end{bmatrix} e^{6t} = \begin{bmatrix} 3e^{6t} \\ 5e^{6t} \end{bmatrix}$$

são soluções do sistema $\mathbf{x}' = \mathbf{A}\mathbf{x}$, sendo

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 5 & 3 \end{bmatrix}.$$

Para sistemas de equações lineares vale o seguinte resultado de existência e unicidade

Teorema 4. *Suponhamos que as funções*

$a_{11}(t), a_{21}(t), \dots, a_{n1}(t), \dots, a_{nn}(t)$ e $h_1(t), h_n(t)$ sejam contínuas

no intervalo I . Então, para cada vetor

$$\mathbf{x}^0 = \begin{bmatrix} x_1^0 \\ x_2^0 \\ \vdots \\ x_n^0 \end{bmatrix}$$

existe uma única solução

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{bmatrix}$$

do problema (5), definida no intervalo I contendo 0 e satisfazendo a condição inicial $\mathbf{x}(0) = \mathbf{x}^0$.

Muitas propriedades das soluções de (4) e (5) são análogas às obtidas para equações lineares de ordem mais alta. Em particular, vale o *Princípio da superposição*:

Lema 5. Se \mathbf{x}_1 e \mathbf{x}_2 são soluções de (3) e c_1, c_2 são constantes então $\mathbf{x}_h = c_1\mathbf{x}_1 + c_2\mathbf{x}_2$ é solução de (3).

Lema 6.

- Se $\bar{\mathbf{x}}$ é solução de (2) e \mathbf{x}_h é solução de (3) então $\mathbf{y} = \bar{\mathbf{x}} + \mathbf{x}_h$ também é solução de (2).
- Se \mathbf{x}_1 e \mathbf{x}_2 são soluções de (2), então $\mathbf{x}_h = \mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2$ é solução de (3).

Como consequência, se \mathbf{x}_p for uma solução *fixada* de (2), então *qualquer* solução de (2), será da forma $\mathbf{x} = \mathbf{x}_p + \mathbf{x}_h$, sendo \mathbf{x}_h uma solução de (3).

Lembremos agora a definição de dependência e independência linear.

Definição 7. Dizemos que as funções (vetoriais) $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ definidas em um intervalo I são linearmente dependentes (L.D.) se existirem constantes não todas nulas, c_1, c_2, \dots, c_n tais que $c_1\mathbf{x}_1 + c_2\mathbf{x}_2 + \dots + c_n\mathbf{x}_n \equiv 0$ em I . Caso contrário, dizemos que $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2$.

Equivalentemente, $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ são linearmente independentes se a igualdade $c_1\mathbf{x}_1 + c_2\mathbf{x}_2 + \dots + c_n\mathbf{x}_n \equiv 0$ em I implicar que $c_1 = c_2 = \dots = c_n = 0$.

As definições e resultados seguintes são análogos aos obtidos no caso de equações lineares de ordem 2. As demonstrações dos resultados também são similares e serão omitidas aqui.

Definição 8. Se $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ são funções vetoriais (a valores em \mathbb{R}^n) no intervalo I , definimos o determinante Wronskiano de $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ em I , por

$$W[\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n](t) = \begin{vmatrix} \mathbf{x}_1^1(t) & \mathbf{x}_1^2(t) & \dots & \mathbf{x}_1^n(t) \\ \mathbf{x}_2^1(t) & \mathbf{x}_2^2(t) & \dots & \mathbf{x}_2^n(t) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbf{x}_n^1(t) & \mathbf{x}_n^2(t) & \dots & \mathbf{x}_n^n(t) \end{vmatrix}$$

Proposição 9. Se $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ são funções vetoriais no intervalo I , linearmente dependentes, então $W[\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n] \equiv 0$ em I .

Lema 10. Se $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ são soluções L.I. da equação (3) no intervalo I , então $W[\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n] \neq 0$, para todo $x \in I$.

Teorema 11. Se $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ são soluções linearmente independentes de (3) então todas as soluções de (3) são da forma:

$$\mathbf{x} = c_1\mathbf{x}_1 + c_2\mathbf{x}_2 + \dots + c_n\mathbf{x}_n, \quad c_1, c_2, \dots, c_n \text{ constantes reais.}$$

Observação 12. Em vista do Teorema 11, para encontrar a solução geral da equação (2), precisamos

- *Encontrar uma solução particular de (2).*
- *Encontrar n soluções L.I. de (3).*

Além disso, n soluções $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n$ de (3) serão L.I. se
 $W[\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n](t) \neq 0$ *em algum ponto $t \in I \iff$*
 $W[\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n](t) \neq 0$ *para todo $t \in I$.*