

(2) Método Variacional (ou Método de Ritz)

AVLA 16

Esse método pode ser usado para calcular o valor aproximado de energia ^{do estado} fundamental do sistema. O método perturbativo supõe que conseguimos a solução ^{exata} de um problema próximo. O método variacional não requer nada parecido. De fato esse é o método preferido no estudo de sistemas complexos tal como átomos com muitos elétrons e moléculas. Sua aplicação prática envolve, em geral, computação numérica. O método repousa sobre o teorema variacional.

Teorema Variacional

Se E_0 é o estado de mais baixa energia do espectro de H então para qualquer $|\psi\rangle$ temos

$$E_0 \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} \quad (1)$$

Prova: $H|n\rangle = E_n|n\rangle$ então $\{|n\rangle\}$ é uma base logo $\forall |\psi\rangle$ no espaço de Hilbert

$$|\psi\rangle = \sum_n c_n |n\rangle$$

$$\langle \psi | H | \psi \rangle = \sum_n E_n |\langle \psi | n \rangle|^2 \geq E_0 \sum_n |\langle \psi | n \rangle|^2 = E_0 \langle \psi | \psi \rangle \quad \text{c.q.d.}$$

O método variacional, aplicado ao cálculo do autovalor menor, consiste em escolher uma função teste ψ que depende de um ou mais parâmetros e variar esses parâmetros para obter o valor mínimo do lado direito de (1). Não importa como as funções teste são escolhidas, o teorema garante que o valor menor obtido é a melhor estimativa para E_0 .

(12)

Se definirmos o funcional de $|\psi\rangle$ como

$$\mathcal{L}[\psi] = \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle}$$

podemos mostrar que ele é estacionário com respeito a variações arbitrárias de $|\psi\rangle$ perto de qualquer solução $|\psi_n\rangle$ de $(H - E_n)|\psi_n\rangle = 0$

Aqui $|\psi\rangle$ e seu bra $\langle\psi|$ devem ser tratados de forma independente no cálculo de $\delta\mathcal{L}[\psi]$ por que as funções de onda tais como $\langle\eta|\psi\rangle$ são complexas. Variando assim apenas $|\psi\rangle$

$$\delta\mathcal{L}[\psi] = \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle + \langle \psi | H | \delta\psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle + \langle \psi | \delta\psi \rangle} - \mathcal{L}[\psi]$$

$$= \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle + \langle \psi | H | \delta\psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle \left[1 + \frac{\langle \psi | \delta\psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} \right]} - \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} =$$

$$= \frac{1}{\langle \psi | \psi \rangle} \left[\cancel{\langle \psi | H | \psi \rangle} - \cancel{\langle \psi | H | \psi \rangle} \frac{\langle \psi | \delta\psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} + \langle \psi | H | \delta\psi \rangle \right] - \frac{\cancel{\langle \psi | H | \psi \rangle}}{\cancel{\langle \psi | \psi \rangle}} + \mathcal{O}(\delta\psi^2)$$

$$= \frac{1}{\langle \psi | \psi \rangle} \left[\langle \psi | H | \delta\psi \rangle - \mathcal{L}[\psi] \langle \psi | \delta\psi \rangle \right] + \mathcal{O}(\delta\psi^2)$$

$$\text{Vamos que se } H|\psi_n\rangle = E_n|\psi_n\rangle \Rightarrow \mathcal{L}[\psi_n] = E_n \Rightarrow \delta\mathcal{L}[\psi] = 0$$

EXEMPLO ; $H = \frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega^2 \hat{x}^2 \Rightarrow \frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} \psi(x) + \frac{1}{2} m \omega^2 x^2 \psi(x) = E \psi(x)$

função teste $\langle x | \psi_\alpha(x) \rangle = \psi_\alpha(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \alpha^{3/2} \frac{1}{x^2 + \alpha^2}$

$\int_{-\infty}^{+\infty} \psi_\alpha^2(x) dx = 1$ já está normalizado.

$$\mathcal{L} \equiv \langle \psi | H | \psi \rangle = \frac{\hbar^2}{2m} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \left(\frac{d\psi_\alpha}{dx} \right)^2 + \frac{1}{2} m \omega^2 \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 \psi_\alpha^2(x) dx$$

$$= \frac{\hbar^2}{4m} \frac{1}{\alpha^2} + \frac{1}{2} m \omega^2 \alpha^2$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \alpha} = -\frac{\hbar^2}{2m \alpha^3} + m \omega^2 \alpha = 0 \quad \alpha_0^2 = \frac{\hbar}{\sqrt{2} m \omega}$$

$$\mathcal{L}[\psi_{\alpha_0}(x)] = \frac{\hbar^2}{4m} \frac{\sqrt{2} m \omega}{\hbar} + \frac{1}{2} m \omega^2 \frac{\hbar}{\sqrt{2} m \omega} = \frac{\hbar \omega}{\sqrt{2}} > \hbar \omega / 2$$

ÁTOMO DE HÍDROGÊNIO

O sistema atômico mais simples que temos é feito por um único próton ($Z=1$) e um único elétron ligado. Há várias maneiras de encontrar os estados estacionários desse sistema.

— Gottfried, cap. 3.6(c) usa o comportamento assintótico que discutimos e chega à equação de Kummer que define as funções hipergeométricas confluentes, $F_1(a; c; z)$

- Weinterg, cap. 2.3 usa o método de Frobenius para construir os chamados polinômios associados de Laguerre (L_{n-l-1}^{2l+1})

- Merzbacher, cap. 10.6 e 10.7 chega às funções de onda do átomo de Hidrogênio em termos de polinômios associados de Laguerre e em termos da hipergeométrica confluyente ${}_1F_1(a, c; z)$ e mostra a relação entre eles Eq. (10.93)

Não aqui vamos explorar as simetrias do problema que leve à extraordinária degenerescência dos níveis de energia do átomo de Hidrogênio. Essas simetrias estão relacionadas ao fato que esse sistema é um protótipo do chamado problema de Kepler.

O problema de Kepler clássico lida com uma força atrativa, a gravitacional, que deriva de um potencial $1/r$ levando a órbitas ligadas, fechadas. Esse fato está relacionado à existência de uma constante de movimento o chamado vetor de Runge - Lenz que aponta do centro na direção do semi-eixo maior da elipse.

Pauli que em 1926 foi responsável pela primeira derivação dos níveis de energia do átomo de hidrogênio, usou o método algébrico que vamos discutir aqui e que repousa sobre essa simetria dinâmica. Os geradores dessa simetria não só comutam com o Hamiltoniano do sistema como também tem comutadores uns com (15)

os outros que dependem do Hamiltoniano, como veremos, o que nos permitirá calcular os níveis de energia de forma algébrica.

Considere o seguinte operador:

$$\vec{R} \equiv -\frac{Ze^2}{r} \vec{r} + \frac{1}{2\mu} (\vec{p} \times \vec{L} - \vec{L} \times \vec{p}) \quad (1)$$

(vetor de Runge-Lenz)

onde $\vec{L}$ é o operador de momento angular $\vec{L} \equiv \vec{r} \times \vec{p}$, classicamente $\vec{p} \times \vec{L} = -\vec{L} \times \vec{p}$, mas na mecânica quântica isso não é verdade pois $\vec{p}$ é um operador vetorial. Classicamente $\vec{R}$ é conservado o que tem como consequência que as órbitas clássicas formam curvas fechadas. A contrapartida quântica é que

$$H = \frac{\vec{p}^2}{2\mu} - \frac{Ze^2}{r} \quad (2)$$

$$[H, \vec{R}] = 0 \quad (3)$$

É conveniente usar $[p_k, L_m] = i\epsilon_{km} p_\ell$ para escrever

$$\begin{aligned} (\vec{p} \times \vec{L} - \vec{L} \times \vec{p})_i &= \epsilon_{ijk} (p_j L_k - L_j p_k) = \epsilon_{ijk} (p_j L_k - p_k L_j + i\epsilon_{kjl} p_\ell) \\ &= 2\epsilon_{ijk} p_j L_k + i(-2\delta_{il} p_\ell) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow 2(\vec{p} \times \vec{L}) - 2i\vec{p} \quad \text{que podemos subs. em (1)}$$

$$\vec{R} = -\frac{Ze^2}{r} \vec{r} + \frac{1}{\mu} (\vec{p} \times \vec{L}) - i \frac{\vec{p}}{\mu} \quad (4)$$

é fácil mostrar que

$$\vec{R} \cdot \vec{L} = \vec{L} \cdot \vec{R} = 0 \quad (\text{Mostre})$$

o momento angular é ortogonal as três componentes de $\vec{R}$ em (4)

Para calcular $\vec{R}^2$ usamos

$$\vec{r} \cdot (\vec{p} \times \vec{L}) = x_i \epsilon_{ijk} p_j L_k = L_k^2 = L^2 \quad (6a)$$

$$(\vec{p} \times \vec{L}) \cdot \vec{r} = \epsilon_{ijk} p_j L_k x_i = \epsilon_{ijk} (L_k p_j + i \epsilon_{jke} p_e) x_i$$

$$= L^2 + 2i \delta_{ie} p_e x_i = L^2 + 2i \vec{p} \cdot \vec{r} \quad (6b)$$

$$\vec{p} \cdot (\vec{p} \times \vec{L}) = p_i \epsilon_{ijk} p_j L_k = 0 \quad (6c)$$

$$(\vec{p} \times \vec{L}) \cdot \vec{p} = \epsilon_{ijk} p_j L_k p_i = \epsilon_{ijk} L_k \cancel{p_j p_i} + i \overbrace{\epsilon_{ijk} \epsilon_{jke}}^{2\delta_{ie}} p_e p_i$$

$$= 2i \vec{p}^2 \quad (6d)$$

$$(\vec{p} \times \vec{L})^2 = \vec{p}^2 L^2 \quad (6e) \quad (\text{Mostre!})$$

Agora:

$$\vec{R}^2 = \left[-\frac{Ze^2}{r} \vec{r} + \frac{1}{\mu} (\vec{p} \times \vec{L}) - i \frac{\vec{p}}{\mu} \right] \cdot \left[-\frac{Ze^2}{r} \vec{r} + \frac{1}{\mu} (\vec{p} \times \vec{L}) - i \frac{\vec{p}}{\mu} \right]$$

$$= \frac{Z^2 e^4}{\mu^2} - \frac{Ze^2}{\mu} \left(\frac{\vec{r}}{r} \cdot (\vec{p} \times \vec{L}) - i \frac{\vec{r}}{r} \cdot \vec{p} + (\vec{p} \times \vec{L}) \cdot \frac{\vec{r}}{r} - i \vec{p} \cdot \frac{\vec{r}}{r} \right)$$

$$+ \frac{1}{\mu^2} (\vec{p} \times \vec{L})^2 - \frac{i}{\mu^2} (\vec{p} \times \vec{L}) \cdot \vec{p} - \frac{i}{\mu^2} \cancel{\vec{p} \cdot (\vec{p} \times \vec{L})} - \frac{\vec{p}^2}{\mu^2}$$

(17)

$$\vec{R}^2 = Z^2 e^4 - \frac{Z e^2}{\mu} \left(2 \frac{\vec{L}^2}{r} + 2i \vec{p} \cdot \frac{\vec{r}}{r} - i \vec{p} \cdot \frac{\vec{r}}{r} - i \frac{\vec{r}}{r} \cdot \vec{p} \right)$$

$$+ \frac{\vec{p}^2 \vec{L}^2}{\mu^2} - \frac{i}{\mu^2} (2i \vec{p}^2) - \frac{\vec{p}^2}{\mu^2}$$

$$= Z^2 e^4 + \underbrace{\left(\frac{\vec{p}^2}{2\mu} - \frac{Z e^2}{r} \right)}_H \frac{1}{\mu} (2 \vec{L}^2) + \frac{\vec{p}^2}{\mu^2} - \frac{Z e^2}{\mu} \left(i \vec{p} \cdot \frac{\vec{r}}{r} \right.$$

$$\left. - i \frac{\vec{r}}{r} \cdot \vec{p} \right)$$

$$i \vec{p} \cdot \frac{\vec{r}}{r} - i \frac{\vec{r}}{r} \cdot \vec{p} = i \left\{ [p_x, \frac{x}{r}] + [p_y, \frac{y}{r}] + [p_z, \frac{z}{r}] \right\}$$

$$[p_x, \frac{x}{r}] = -i \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{x}{r} \right) = -i \left(\frac{1}{r} - \frac{x^2}{r^3} \right) \text{ etc...}$$

$$\text{logo } i \left\{ [p_x, \frac{x}{r}] + \dots \right\} = \left(\frac{3}{r} - \frac{r^2}{r^3} \right) = \frac{2}{r}$$

$$\therefore \boxed{\vec{R}^2 = Z^2 e^4 + \frac{2H}{\mu} (L^2 + 1)} \quad (7)$$

E' possível mostrar que $[R_i, R_j] = -\frac{2i}{\mu} H \epsilon_{ijk} L_k$ (8) (Mostre!)

e como $\vec{R}$ é um operador vetorial que

$$[R_i, L_j] = i \epsilon_{ijk} R_k \quad (9)$$

Vamos definir o operador

$$\vec{K} \equiv \sqrt{-\frac{\mu}{2H}} \vec{R} \quad (10)$$

(18)

$$[K_i, K_j] = i \epsilon_{ijk} L_k \quad (11a)$$

$$[K_i, L_j] = i \epsilon_{ijk} K_k \quad (11b)$$

$$[L_i, L_j] = i \epsilon_{ijk} L_k \quad (11c)$$

formam uma álgebra
fechada

Usando (10) e (7) podemos escrever

$$\vec{K}^2 = -\frac{\mu}{2H} \quad \vec{R}^2 = -\frac{\mu Z^2 e^4}{2H} - (L^2 + 1)$$

$$\boxed{H = -\frac{Z^2 e^4 \mu}{2(K^2 + L^2 + 1)}} \quad (12)$$

Podemos definir os operadores

$$\vec{A}_+ = \frac{1}{2} (\vec{L} + \vec{K}) \quad (13a)$$

$$\vec{A}_- = \frac{1}{2} (\vec{L} - \vec{K}) \quad (13b)$$

$$[A_{+i}, A_{+j}] = i \epsilon_{ijk} A_{+k}$$

$$[A_{-i}, A_{-j}] = i \epsilon_{ijk} A_{-k}$$

$$[A_{+i}, A_{-j}] = 0$$

Vemos que temos aqui
2 grupos de rotações em 3D
independentes
 $SO(3) \otimes SO(3)$

dois momentos angulares que comutam!

$$\vec{L} = \vec{A}_+ + \vec{A}_- \quad \vec{L} = |a_+ - a_-|, \dots, (a_+ + a_-) \quad (19)$$

soma de 2 mom. angulares

obtemos tudo sobre os autovalores e autovetores de $\vec{A}_{\pm}$

Podemos encontrar os autovalores simultâneos de:

$$A_+^2, A_{+z}, A_-^2, A_{-z} : |a_+ a_{+z} a_- a_{-z}\rangle$$

$$A_{\pm}^2 |a_+ a_{+z} a_- a_{-z}\rangle = a_{\pm}(a_{\pm}+1) |a_+ a_{+z} a_- a_{-z}\rangle$$

$$A_{\pm z} |a_+ a_{+z} a_- a_{-z}\rangle = a_{\pm z} |a_+ a_{+z} a_- a_{-z}\rangle$$

$$a_{\pm} = 0, 1/2, 1, 3/2, \dots \quad a_{\pm z} = -a_+, -a_+ + 1, \dots, a_+ - 1, a_+$$

$$\vec{A}_+^2 = \frac{1}{4} (\vec{L}^2 + \vec{R}^2) \quad \text{pois } (\vec{L} \cdot \vec{R} = \vec{R} \cdot \vec{L} = 0!)$$

$$= \frac{1}{4} \left(\vec{L}^2 + \left(-\frac{\mu}{2H} \right) \vec{R}^2 \right) = a_+(a_++1)$$

$$= \vec{A}_-^2 = a_-(a_-+1) \quad \therefore a_+ = a_- = a \quad (14)$$

$$|a_+ a_{+z} a_- a_{-z}\rangle \longrightarrow |a a_{z+} a_{z-}\rangle \quad (\text{notação simplificada})$$

$$H |a a_{z+} a_{z-}\rangle \stackrel{(12)}{=} - \frac{Z^2 e^4 \mu}{2(k^2 + L^2 + 1)} |a a_{z+} a_{z-}\rangle$$

$$= - \frac{Z^2 e^4 \mu}{2(4a(a+1) + 1)} |a a_{z+} a_{z-}\rangle$$

$$E = \frac{-Z^2 e^4 \mu}{2(2a+1)^2}$$

definimos o número quântico principal n :

$$n \equiv 2a+1$$

$$n = 1, 2, 3, \dots$$

(20)

$$E_n = -\frac{Z^2 e^4 \mu}{2n^2} \quad (15)$$

$$n = 1, 2, 3, \dots$$

$$l = 0, 1, 2, \dots, n-1$$

Contemos o número de degenerescências. Para um valor fixo de $a = a_+ = a_-$, existem $2a+1$ valores diferentes de a_{z+} e $2a+1$ valores diferentes de a_{z-} , logo existem $(2a+1)^2 = n^2$ estados diferentes, todos com a mesma energia E_n .

Note que os estados $|a, a_{z+}, a_{z-}\rangle$ são autoestados de $L_z = A_{+z} + A_{-z}$ com autovalor $m = a_{z+} + a_{z-}$, sempre inteiro! Eles porém não são autoestados de L^2 ! Esses estados são de fato combinações lineares de $|nlm\rangle$ com n fixo, m fixo, mas valores diferentes de l !

$$|nlm\rangle = \sum_{a_{z+}=-a}^a \sum_{a_{z-}=-a}^a |a, a_{z+}, a_{z-}\rangle \langle a, a_{z+}, a_{z-} | lm \rangle$$

onde $n = 2a+1$ e $m = a_{z+} + a_{z-}$

Podemos construir as autofunções usando essencialmente a mesma técnica que para o oscilador harmônico.

Consideremos o estado fundamental $n=1, l=0, m=0$ que corresponde a $a=0=a_{z+}=a_{z-}$ que chamaremos de $|1\rangle$

Como $a = a_{z+} = a_{z-} = m = 0$ p/ $|1\rangle$ então

$$\vec{A}_{\pm} |1\rangle = \vec{L} |1\rangle = 0 \Rightarrow \hat{R} |1\rangle = 0$$

$$\hat{R} = -\frac{Ze^2}{r} \hat{r} + \frac{1}{\mu} \hat{p} \times \hat{L} - i \frac{\hat{p}}{\mu}$$

$$\Rightarrow \left(i \hat{p} + Ze^2 \mu \frac{\hat{r}}{r} \right) |1\rangle = 0 \quad (16) \quad \text{colocamos "h" para lembrar que são operadores aqui}$$

se $\vec{r}'$ é o autovalor de $\hat{r}$, $\psi_{10}(\vec{r}') = \langle \vec{r}' | 1 \rangle = Y_{00}(\theta', \phi') R_{10}(r')$
é a função de onda do estado fundamental então

$$\langle \vec{r}' | i \hat{p} + Ze^2 \mu \frac{\hat{r}}{r} | 1 \rangle = \left(\vec{\nabla}_{\vec{r}'} + Ze^2 \mu \hat{r}' \right) \psi_{10}(\vec{r}') = 0 \quad (16')$$

mas

$$\vec{\nabla}_{\vec{r}'} = \frac{\partial}{\partial r'} \hat{r}' + \frac{1}{r'} \frac{\partial}{\partial \theta'} \hat{\theta}' + \frac{1}{r' \sin \theta'} \frac{\partial}{\partial \phi'} \hat{\phi}'$$

Como $Y_{00} = \frac{1}{\sqrt{4\pi}} = \text{const}$, então (16') fica simplesmente

$$\frac{d}{dr'} R_{10}(r') + Ze^2 \mu R_{10}(r') = 0 \quad R_{10}(r') = 2(Ze^2 \mu)^{3/2} e^{-Ze^2 \mu r'}$$

$$\int_0^{\infty} r'^2 |R_{10}|^2 dr' = 1 \quad \psi_{10}(r') = \sqrt{\frac{(Ze^2 \mu)^3}{\pi}} e^{-Ze^2 \mu r'} \quad (\hbar=1)$$

normalmente definindo $a \equiv \frac{\hbar^2}{e^2 Z \mu} \equiv \frac{1}{Z} a_0 \leftarrow \text{raio de Bohr}$

$$\psi_{10}(r) = \frac{1}{\sqrt{\pi a^3}} e^{-r/a}$$

As funções de onda dos estados excitados podem ser construídas selecionando para um dado $\underline{n}$, o máximo valor de $l = n-1$ e $m = l$. Esse estado é único e também satisfaz uma equação diferencial de 1º ordem. Chamaremos esse estado genericamente de $|n; +\rangle$. As funções de onda do multipletto podem ser construídas a partir da função de onda de $|n; +\rangle$ por diferenciação.

$$(A_{\pm 1} + i A_{\pm 2}) |n; +\rangle = 0$$

$$(L_1 + i L_2) |n; +\rangle = 0$$

$$\Rightarrow (R_1 + i R_2) |n; +\rangle = 0$$

$$-i(\cancel{p_1} + i\cancel{p_2}) - \frac{Ze^2\mu}{r}(x_1 + ir_2) + \frac{1}{2}[(p_2 L_3 - p_3 L_2) + i(p_3 L_1 - p_1 L_3)]$$

$$= -i(p_1 + ip_2)(L_3 + 1) - \frac{Ze^2\mu}{r}(r_1 + ir_2) + ip_3(L_1 + iL_2) \equiv R_1 + iR_2$$

mas $(L_3 + 1)|n; +\rangle = n|n; +\rangle$ assim

$$\left[i(p_1 + ip_2)n + \frac{Ze^2\mu}{r}(r_1 + ir_2) \right] |n; +\rangle = 0$$

$$\left[\left(\frac{\partial}{\partial x} + i \frac{\partial}{\partial y} \right) + Ze^2\mu \frac{(x + iy)}{r} \right] \psi_{n;+}(\vec{r}) = 0$$

$$R_{n,n-1}(r) = C \left(\frac{r}{a} \right)^{n-1} e^{-\frac{r}{an}}$$

onde

$$\langle \vec{r} | n; + \rangle \equiv \psi_{n;+}(\vec{r}) = Y_{n-1, n-1}(\theta, \phi) R_{n,n-1}(r) \quad (23)$$

Usando a mesma definição de $a \equiv \frac{\hbar^2}{e^2 Z \mu}$

$$R_{10} = 2 a^{-3/2} e^{-r/a}$$

$$R_{20} = 2 (2a)^{-3/2} \left(1 - \frac{r}{2a}\right) e^{-r/2a}$$

$$R_{21} = (2a)^{-3/2} \frac{1}{\sqrt{3}} \left(\frac{r}{a}\right) e^{-r/2a}$$

$$\int_0^\infty r^2 |R_{nl}|^2 dr = 1$$

$$R_{nl}(r) = C_{nl} \left(\frac{r}{a}\right)^l e^{-\frac{r}{na}} {}_1F_1(l+1-n; 2l+2; \frac{2r}{an})$$

$$\psi_{10}(r) = \frac{1}{\sqrt{4\pi}} \cdot 2 a^{-3/2} e^{-r/a}$$

$$= \sqrt{\frac{1}{\pi a^3}} e^{-r/a}$$