

- Invariantes adiabáticos

(11)

Considere um sistema cíclico no qual temos que um dos parâmetros de controle muda muito lentamente

$T_{\text{mudança}} \gg T_{\text{período do movimento}}$

Queremos saber o que acontece com o nosso sistema nessas situações. Vamos começar com um exemplo, nosso suspeito usual o oscilador harmônico 1D. A diferença é que assumimos que sua frequência muda (muito lentamente) no tempo

$$H = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega^2(t) q^2, \quad \frac{d\omega}{dt} \ll \omega \ll \frac{1}{T} = \left(\frac{2\pi}{T} \right)^2$$

Em um único período, ω não muda muito e podemos escrever

$$q(t) = a \cos[\omega(t)t - \theta]$$

$$E = \frac{1}{2} m (\dot{q}^2 + \omega^2 q^2) = \frac{1}{2} m \omega^2 a^2 \quad (\text{uma oscilação})$$

Essencialmente, temos que E muda no tempo bem devagar, com uma taxa dada por

$$\begin{aligned}\dot{E} &= m(\dot{q}\ddot{q} + \omega^2 q\dot{q} + \omega\dot{\omega}q^2) \\ &= m\dot{q}\left[\ddot{q} + \omega^2 q\right] + m\omega\dot{\omega}q^2 \\ &\quad \text{(Eq. do movimento)}\end{aligned}$$

Vamos agora calcular a média da energia em uma oscilação

$$\langle E \rangle = \frac{1}{T} \int_0^T E dt \equiv E = \frac{1}{2} m \omega^2 a^2$$

Por outro lado:

$$\langle \dot{E} \rangle = \langle m\omega\dot{\omega}q^2 \rangle = m\omega\dot{\omega} \langle q^2 \rangle = \frac{1}{2} m \omega \dot{\omega} a^2$$

variam lentamente!

Temos também que

$$\langle \dot{E} \rangle = \frac{d}{dt} \langle E \rangle$$

E assim

$$\frac{d}{dt} \langle E \rangle = \frac{1}{2} m \omega \dot{\omega} a^2 \equiv \langle E \rangle \frac{\dot{\omega}}{\omega}$$

Se agora calculamos

$$\frac{d}{dt} \left[\frac{\langle E \rangle}{\omega} \right] = \frac{1}{\omega} \frac{d}{dt} \langle E \rangle - \frac{\dot{\omega}}{\omega^2} \langle E \rangle = 0$$

Deveremos lembrar E e λ não podem mudar de modo arbitrário:

(14)

$$\dot{E} = \frac{\partial H}{\partial \lambda} \dot{\lambda}$$

De nossa discussão das variáveis de ação e ângulo, podemos escrever que:

$$\bullet \quad \frac{1}{\omega(\lambda)} = \frac{\partial I}{\partial E} \Big|_{\lambda} = \frac{T(\lambda)}{2\pi} \rightarrow \text{período para } \lambda \text{ fixo}$$

$$\bullet \quad \frac{\partial I}{\partial \lambda} \Big|_E = \frac{1}{2\pi} \frac{\partial}{\partial \lambda} \Big|_E \oint p dq = \frac{1}{2\pi} \oint \frac{\partial p}{\partial \lambda} \Big|_E dq$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_0^{T(\lambda)} \frac{\partial p}{\partial \lambda} \Big|_E \frac{\partial H}{\partial p} \Big|_{\lambda} dt$$

→ desprezamos mudanças nos extremos

• Escrevemos agora $E = H(p, q, \lambda)$

$$\frac{\partial E}{\partial \lambda} \Big|_E = \frac{\partial H}{\partial \lambda} \Big|_E = \frac{\partial H}{\partial p} \Big|_{\lambda} \frac{\partial p}{\partial \lambda} \Big|_E + \frac{\partial H}{\partial \lambda} \Big|_p$$

Acima, consideramos que $p = \sqrt{2m} \sqrt{E(t) - V(q, \lambda(t))}$

Com essa última equação podemos escrever

$$\frac{\partial I}{\partial \lambda} \Big|_E = - \frac{1}{2\pi} \int_0^{T(\lambda)} \frac{\partial H}{\partial \lambda} \Big|_p dt$$

Um seja, a ação do oscilador

(13)

$I = E/\omega$ é invariante se realizamos

Variações adiabáticas no sistema.

I é um invariante adiabático: para mudanças lentas em um parâmetro da Hamiltoniana, a média de I em um período não muda.

Com esse exemplo simples, podemos ter uma demonstração um pouco mais geral, mas ainda pouco rigorosa, em uma dimensão

$$H = \frac{p^2}{2m} + V(q, \lambda(t)), \quad p = \sqrt{2m} \sqrt{E(t) - V(q, \lambda(t))}$$

Vamos argumentar que λ parâmetro variando adiabaticamente

$I = \frac{1}{2\pi} \oint p dq$ é um invariante adiabático

$I \equiv I(E, \lambda)$ ^{nova} dependência

$$\dot{I} = \left. \frac{\partial I}{\partial E} \right|_{\lambda} \dot{E} + \left. \frac{\partial I}{\partial \lambda} \right|_E \dot{\lambda}$$

Podemos combinar todos esses resultados (15)

$$\dot{I} = \left[T(\lambda) \frac{\partial H}{\partial \lambda} - \int_0^{T(\lambda)} \frac{\partial H}{\partial \lambda} dt \right] \frac{\dot{\lambda}}{2\pi}$$

Se agora a mudança em λ é lenta, podemos dizer que ao efetuarmos a média sobre um período $\lambda = \text{constante}$

$$\langle \dot{I} \rangle = T(\lambda) \left\langle \frac{\partial H}{\partial \lambda} \right\rangle \frac{\dot{\lambda}}{2\pi} - T(\lambda) \left\langle \frac{\partial H}{\partial \lambda} \right\rangle \frac{\dot{\lambda}}{2\pi} = 0$$

Deste modo, generalizamos a discussão do oscilador harmônico

O conceito de invariância adiabática faz muito importante na transição para a mecânica quântica

$$I_i = \frac{1}{2\pi} \oint p_i dq_i \equiv n \hbar, n \in \mathbb{Z} \text{ (Bohr - Sommerfeld)}$$

$$E = -\frac{me^4}{2\hbar^2 n^2}, n = n_1 + n_2 + n_3 \text{ (Átomo de hidrogênio, } K = e^2)$$

Como pode mudar por inteiro apenas? I_i é um invariante. Pequenas modificações não o afetam! Similar para $E = n \hbar \omega$, E/ω invariante

Considere agora que B varie lentamente no espaço: $B \equiv B(x, y)$, $\frac{\partial B}{\partial x}, \frac{\partial B}{\partial y} \ll R$

(14)

$\Rightarrow B$ é aproximadamente constante em uma órbita.

Para $B = \text{constante}$ temos

$$H = \frac{1}{2} m \omega^2 R^2 = \frac{e^2 R^2 B^2}{2m} = \text{constante}$$

(substitua as soluções em H)

$$\begin{aligned} I &= \frac{1}{2\pi} \oint \sum_i p_i dq_i = \int_0^T (p_x \dot{x} + p_y \dot{y}) dt \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^T m R^2 \omega^2 [\sin^2 \omega(t-t_0) + \cos^2 \omega(t-t_0)] dt \\ &= \frac{1}{2\pi} m R^2 \omega^2 T = m R^2 \omega = e B R^2 \end{aligned}$$

De H temos $B^2 R^2 = \text{constante}$
De I temos $B R^2 = \text{constante}$ $\left. \begin{array}{l} \text{De } H \text{ temos } B^2 R^2 = \text{constante} \\ \text{De } I \text{ temos } B R^2 = \text{constante} \end{array} \right\} \begin{array}{l} B \text{ e } R \text{ se} \\ \text{conservam} \\ \text{individualmente} \end{array}$

Isso quer dizer que a partícula não pode se mover para regiões de maior ou menor campo. Ela tem que se mover ao longo de linhas de campo constante.

- Exemplo: pêndulo simples cujo comprimento varia lentamente (pequenas oscilações):

$$I = E_{\omega} = \frac{1}{2} m \omega a^2, \quad \omega = \sqrt{g/l}$$

$$I = \frac{1}{2} m \sqrt{g l^3} (\theta_{\max})^2, \quad a = l \theta_{\max}$$

Considerando que I seja invariante, vem que $\theta_{\max}^2 l^{3/2} = \text{constante}$
 $\Rightarrow \theta_{\max} \propto l^{-3/4}$.

- Exemplo: partícula em um campo magnético

$\vec{B} = B \hat{K} \Rightarrow$ partícula descreve círculos no plano xy com $\omega = \frac{eB}{m}$

$$\vec{A} = (-By, 0, 0), \quad \vec{B} = \nabla \times \vec{A} \quad (\text{frequência do ciclotron})$$

$$H = \frac{1}{2m} (p_x + eBy)^2 + \frac{1}{2m} p_y^2$$

$$x = \frac{a}{eB} + R \sin \omega(t-t_0); \quad y = -\frac{b}{eB} + R \cos \omega(t-t_0)$$

a, b, R e t_0 = constantes fixadas pelas condições iniciais

- Ângulo de Hannay

(18)

J. H. HANNAY, J. PHYS. A: MATH. GEN 18, 221 (1985)

Nós vimos que na medida em que variamos um parâmetro λ , associado ao potencial do problema, de maneira lenta, o caminho descrito pela partícula no espaço de fase muda, mas área percorrida permanece a mesma

$$I = \oint p dq \text{ é invariante}$$

Após um tempo T muito longo, $T \gg T$ (período de uma órbita) nós retornamos aos parâmetros iniciais se $\lambda(T) = \lambda(0)$. A questão que queremos estudar agora é como a fase ϕ muda. No caso em que $\lambda = \text{constante}$ temos:

$$\Delta\phi = \phi(T) - \phi(0) = \frac{\partial}{\partial I} \oint p dq \text{ (saímos e voltamos para o mesmo ponto)}$$

$$\Delta\phi = \frac{\partial}{\partial I} 2\pi I = 2\pi$$

Temos então o resultado intuitivo de que o ângulo muda de 2π ao percorrermos um circuito fechado no espaço de fase

No caso de λ fixo, sabemos também que $\phi = \phi(I, \lambda)$ obedece

$$\dot{\phi} = \omega(I, \lambda) = \frac{\partial H}{\partial I} \quad (\phi = \omega(I, \lambda)t + \beta)$$

Se agora variarmos lentamente os parâmetros esperamos um deslocamento de fase dado por

$$\Delta\phi_{\text{din}} = \int d\phi = \int \dot{\phi} dt = \int \omega(I, \lambda(t)) dt$$

Esse deslocamento de fase, que chamo de dinâmico, sempre existe. Contudo ele não é a única contribuição. Existe uma segunda que só foi entendida formalmente em 1985 por Hannay.

Para investigá-la, escrevemos

$$\dot{\phi} = \frac{\partial \phi}{\partial t} + \frac{\partial \phi}{\partial \lambda} \dot{\lambda}, \text{ donde}$$

$$\begin{aligned} \Delta\phi &= \int \dot{\phi} dt = \int_0^T \omega dt + \int \frac{\partial \phi}{\partial \lambda} \dot{\lambda} dt \\ &= \int_0^T \omega dt + \int \frac{\partial \phi}{\partial \lambda} d\lambda \end{aligned}$$

Essa última contribuição é conhecida como fase geométrica, pois depende do caminho tomado (parametrização) no espaço de fase. Seu sentido só fica bem definido se considerarmos um caminho fechado no qual saímos e voltamos para o mesmo ponto com

$$\Delta\phi_{\text{geo}} \equiv \gamma = \oint \frac{\partial\phi}{\partial\lambda} d\lambda \quad \text{Ângulo de Hannay}$$

Essa ideia de integrar quantidades ao longo de laços é um exemplo de holonomia, que é um conceito importante na física atual. É interessante ressaltar que temos o análogo quântico dessa fase, que é a fase de Berry. Vocês a estudarão em detalhes em seus cursos de Quântica e Derivados.

Vamos agora discutir exemplos nos quais esse ângulo aparece antes de darmos uma interpretação mais geral para ele em termos de um fluxo de "campo magnético".

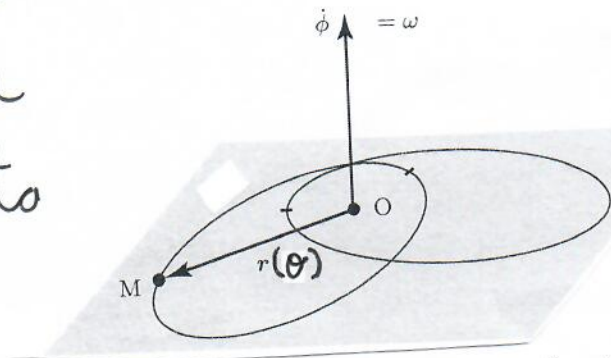
- Conto em um fio rígido: Ângulo de Hannay (21)
J.H. HANNAY, J. PHYS. A: MATH GEN 18, 221 (1985)

Considere uma conta, de massa m , obrigada a mover-se sem atrito em um fio rígido, plano e fechado:

$L \rightarrow$ diâmetro do fio

$S \rightarrow$ área englobada

$M \rightarrow$ posição da conta no fio especificada pela coordenada curvilínea $\theta(t)$



$O \rightarrow$ origem arbitrária

• Experimento 1: o fio é mantido fixo no plano. A conta gira com velocidade constante ω . O período do movimento é então:

$$T = L / \omega \quad (\text{tempo de uma volta completa})$$

• Experimento 2: agora o fio é obrigado a girar no plano com velocidade angular $\dot{\phi}(t)$, com o período de revolução do fio sendo T . Assumimos que $\dot{\phi}(0) = 0$, esse valor aumenta, chega ao máximo, diminui e vai a zero

novamente em T : $\dot{\vec{O}}(T) = 0$. A forma particular de $\dot{\vec{O}}(t)$ é irrelevante, desde que a mudança seja adiabática: (22)

$$T \gg \bar{G}$$

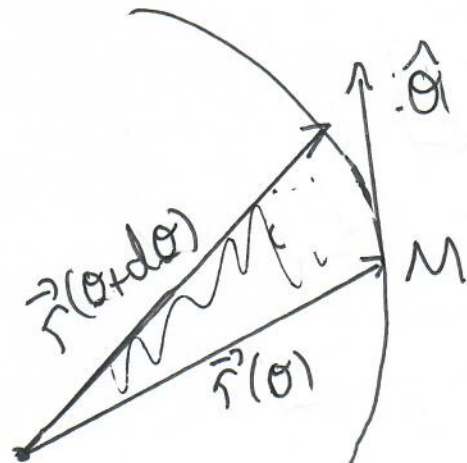
Em ambos experimentos, a contoparte das mesmas condições iniciais. Nosso objetivo é medir a posição relativa das duas contas após um tempo T , que corresponde a uma volta completa do fio. A propriedade interessante é a que diferença da distância percorrida pela conta nos dois casos permanece constante, e assim fornece uma assinatura enconfundível da rotação do sistema. Além disso, essa diferença depende apenas da forma do fio e, por isso, dizemos tratar-se de uma propriedade de natureza geométrica.

Vamos agora obter esse resultado:

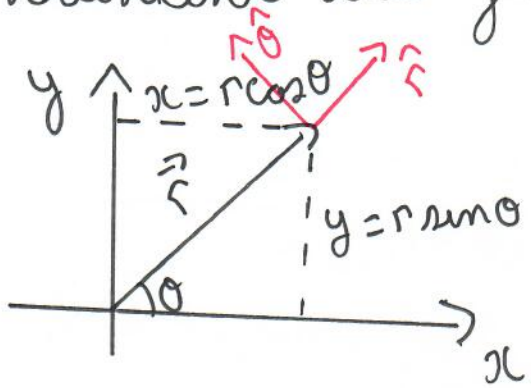
Raio vetor $\vec{r}(\theta)$ no fio.

Mostramos também o elemento de área dA

$\hat{\theta} \rightarrow$ vetor tangente (unitário)



Se se tratar de uma curva planar, (23)
é conveniente utilizarmos coordenadas polares:



$$\begin{cases} \hat{r} = \cos \theta \hat{i} + \sin \theta \hat{j} \\ \hat{\theta} = -\sin \theta \hat{i} + \cos \theta \hat{j} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \dot{\hat{r}} = -\sin \theta \dot{\theta} \hat{i} + \cos \theta \dot{\theta} \hat{j} = \dot{\theta} \hat{\theta} \\ \dot{\hat{\theta}} = -\dot{\theta} \cos \theta \hat{i} - \dot{\theta} \sin \theta \hat{j} = -\dot{\theta} \hat{r} \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{dependem de } t \\ \text{por meio de} \\ \theta \equiv \theta(t). \end{array}$$

$\vec{r} = r \hat{r}$, vetor posição

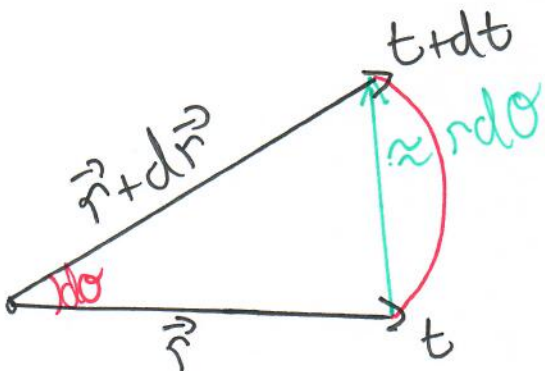
$$\vec{v} = \dot{\vec{r}} = \dot{r} \hat{r} + r \dot{\hat{r}} = \dot{r} \hat{r} + \underbrace{r \dot{\theta}}_{v_{\theta}} \hat{\theta}.$$

Para esse problema, temos $\dot{r} = 0$ pois o fio é rígido (sua forma não muda com o tempo).

Também assumimos que $v_{\theta} = r(t) \dot{\theta}(t) = \text{cte}$.

Em todos os pontos, $|\vec{v}| = v_{\theta}$ é sempre o mesmo.

$$\vec{v} = v_{\theta} \hat{\theta} \Rightarrow \vec{a} = \dot{\vec{v}} = v_{\theta} \dot{\hat{\theta}} = -v_{\theta} \hat{r}.$$



$$dA = \frac{1}{2} r (r d\theta) = \frac{1}{2} r^2 d\theta$$

$$A' = \frac{dA}{d\theta} = \frac{1}{2} r^2$$

A energia cinética no caso geral é

(24)

$$\bullet T = \frac{1}{2} m \vec{v}^2, \quad \vec{v} = v_\theta \hat{\theta} + \vec{\omega} \times \vec{r}, \quad \vec{\omega} = \dot{\theta} \hat{k}$$

$$\vec{v} = v_\theta \hat{\theta} + r \dot{\theta} \hat{\theta}$$

$$T = \frac{1}{2} m \left[v_\theta^2 + 2 v_\theta r \dot{\theta} + \cancel{r^2 \dot{\theta}^2} \right]_{\text{adiabático}}$$

$r \dot{\theta} \ll v_\theta$

$$\bullet L = T - V = \frac{1}{2} m \left[r^2 \dot{\theta}^2 + 2 r^2 \dot{\theta} \dot{\theta} \right]$$

$$\bullet p_\theta = m r^2 [\dot{\theta} + \dot{\theta}] \Rightarrow \dot{\theta} = \frac{p_\theta}{m r^2} - \dot{\theta}$$

$$\bullet \mathcal{H} = p_\theta \dot{\theta} - L = \frac{m r^2 \dot{\theta}^2}{2} = \frac{1}{2 m r^2} (p_\theta - m r^2 \dot{\theta})^2$$

• A variável de ação é então dada por

$$I = \frac{1}{2\pi} \oint p_\theta d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} m r^2 (\dot{\theta} + \dot{\theta}) d\theta$$

Para a primeira integral, escreva:

$$\bullet \int_0^{2\pi} r^2 \dot{\theta} d\theta = \int_0^{2\pi} r v_\theta d\theta = v_\theta \int_0^{2\pi} r d\theta = v_\theta L$$

Só para a segunda parte, temos:

$$\bullet \int_0^{2\pi} \hat{r}^2 \dot{\theta} d\theta = 2 \dot{\theta} \int_0^{2\pi} A' d\theta = 2 A \dot{\theta}$$

Finalmente, escreveremos que:

(25)

$$I = \frac{m}{2\pi} [L\dot{\theta}_0 + 2A\dot{\phi}] , \text{ donde vem}$$

$$\text{que: } \dot{\theta}_0 = \frac{1}{L} \left[\frac{2\pi I}{m} - 2A\dot{\phi} \right]$$

Temos também que $\mathcal{H} = m\dot{\theta}_0^2/2$ e assim

$$\mathcal{H} = \frac{1}{2mL^2} [2\pi I - 2mA\dot{\phi}]^2.$$

Como ϕ varia adiabaticamente, podemos aplicar a invariância da ação $I(t) = I(0)$:

$$\dot{\theta}_0(t) + \frac{2A}{L} \dot{\phi}(t) = \dot{\theta}_0(0) + \frac{2A}{L} \dot{\phi}(0) \quad \begin{matrix} \nearrow 0 \\ \text{(condição} \\ \text{inicial)} \end{matrix}$$

$$\dot{\theta}_0(t) - \dot{\theta}_0(0) = -\frac{2A}{L} \dot{\phi}(t)$$

Seu o fio parado, temos que $\dot{\theta}_0(t) = \dot{\theta}_0(0) = \dot{\theta}_0$

Assim, a distância percorrida pela conta durante o período T de uma volta do fio é:

$$D_0 = \dot{\theta}_0 T$$

Quando o fio está em movimento:

(26)

$$D = \int_0^T v_0(t) dt = \int_0^T \left[v_0(0) - \frac{2A}{L} \dot{\phi}(t) \right] dt$$

$$D = D_0 - \frac{2A}{L} \left(\phi(T) - \phi(0) \right) \rightarrow \text{uma volta do fio.}$$

$$D = D_0 - \frac{4\pi A}{L} \quad \checkmark$$

A fase β para a conto pode ser definida:

$$\beta = 2\pi D/L$$

A fase, ângulo, de Hannay é:

$$\beta_H = \beta - \beta_0 = - \frac{8\pi^2 A}{L^2}$$

Esse valor não depende da velocidade v_0 da conto nem da posição do eixo de rotação.

Ele depende apenas da geometria do fio $\Rightarrow$ fase geométrica. O sinal de menos quer

dizer que se a conto e o fio se movem no mesmo sentido, a conto é atrasada para o caso do fio em movimento. Senão um

fio circular $A = L^2/4\pi \Rightarrow \beta_H = -2\pi \quad \checkmark$