

$$b) X = \{x \in \mathbb{N} : x=2k, \text{ para algum } k \in \mathbb{N}\} \quad Y = \{2,4,6,8\}$$

... Quaisquer conjuntos X e Y onde existir, pelo menos, um elemento do conjunto X que não pertença ao conjunto Y.

$$\mathbf{X \subseteq Y} \text{ Exs: a) } X = \{-1,-2,-3\} \quad Y = \{0,-1,-2,-3\}$$

$$b) X = \{x \in \mathbb{N}\} \quad Y = \{x \in \mathbb{Z}\}$$

... Quaisquer conjuntos X e Y onde, $X \subset Y$ e $X \neq Y$

2. (i)

$$\{x \in A : x \neq 3\} = \{1,2\}$$

$$\{B \subset A : 1 \in B\} = \{\{1\};\{1,2\};\{1,3\};\{1,2,3\}\}$$

$$\{B \subset A : 2 \notin B\} = \{\{1\};\{1,3\};\{3\};\{\emptyset\}\}$$

Observe que nos dois últimos casos B está contido(\subset) em A e, portanto, os elementos serão subconjuntos de A que satisfazem as condições de cada caso.

(ii)

$$\{x \subset A : 3 \notin x \text{ e } 1 \in x\} = \{\{1\};\{1,2\};\{1,4\};\{1,2,4\}\}$$

$$\{x \in A : x \neq 3 \text{ e } x \neq 1\} = \{2,4\}$$

Observe que no primeiro caso x está contido(\subset) em A e, portanto, os elementos serão subconjuntos de A que satisfazem as condições dadas.

3. (i)

$$= \{x \in \mathbb{N} : x=3k, \text{ para algum } k \in \mathbb{N}\} \quad x \text{ é elemento e, portanto, PERTENCE ao conjunto dos naturais.}$$

(ii)

$$= \{x \subset \mathbb{N} : 5 \in x\} \quad x \text{ é subconjunto dos naturais e portanto está CONTIDO em } \mathbb{N}, \text{ já } 5 \text{ é um elemento de } x \text{ e, portanto, PERTENCE a } x.$$

(iii)

$$= \{x \subset \mathbb{N} : 5 \in x \text{ e } 3 \notin x\} \quad x \text{ é subconjunto dos naturais e, portanto, está CONTIDO em } \mathbb{N}, \text{ já } 5 \text{ e } 3 \text{ são elementos e, portanto, estabelecem relações de PERTENCIMENTO com } X.$$

4.

- (i) Falso, “{3}” representa um conjunto enquanto “3” um elemento.
- (ii) Verdadeira, “3” é elemento e, portanto, faz sentido a relação de pertencimento.
- (iii) Falso, o símbolo \subset só pode ser utilizado para relacionar conjuntos.
- (iv) Falso, o símbolo \emptyset representa o conjunto vazio o qual não é elemento de {3}, e a relação de pertencimento (\in) só pode ser estabelecida entre um elemento e um conjunto.
- (v) Falso, o conjunto $\{\{5\}\}$ possui o conjunto {5} como elemento único e como mencionado no item i $\{5\} \neq 5$.
- (vi) Verdadeira, observe que o conjunto $\{4, \{4\}\}$ possui 2 elementos $4, \{4\}$, portanto, {4} é um dos elementos e podemos dizer que esta contido no conjunto $\{4, \{4\}\}$.
- (vii) Verdadeira, observe que o conjunto {4} possui elemento único “4” que também é um dos elementos do conjunto $\{4, \{4\}\}$, e portanto podemos dizer que {4} é subconjunto de $\{4, \{4\}\}$.
- (viii) Falso, pois $\{3, 4\}$ é um dos elementos do conjunto e portanto não podemos utilizar a relação de contido.
- (ix) Verdadeira, já que os elementos que pertencem ao conjunto {2,8} são “2” e “8” que também são elementos do conjunto {2,8,9}, portanto, podemos dizer que {2,8} é subconjunto de {2,8,9}.

5.

- (a) Verdadeira, pois o conjunto $\{\emptyset\}$ possui elemento(único) : “ \emptyset ”
- (b) Falso, pois o conjunto vazio não possui elementos.
- (c) Verdadeira, pois todo conjunto esta contido nele mesmo.
- (d) Verdadeira, pois o conjunto “{a}” é elemento único do conjunto $\{\{a\}\}$
- (e) Verdadeira, pois o único elemento que pertence ao conjunto {b} é “b”, o que implica que $a=b$ para que “a” pertença a {b}.
- (f)
 - i. Falso, pois o símbolo \emptyset representa o conjunto vazio o qual não é elemento de A, e a relação de pertencimento (\in) só pode ser estabelecida entre um conjunto e seus elementos.
 - ii. Verdadeira, pois 0 é um elemento do conjunto A.
 - iii. Verdadeira, já que o conjunto vazio não possui elementos e, portanto, é impossível encontrar um elemento que pertença ao conjunto vazio e não pertença a A. Observe que isso serve para qualquer conjunto, não apenas para A.

Exercícios do Livro

1) Para provar as recíprocas é necessário lembrar da equivalência lógica entre uma afirmação e sua contrapositiva, ou seja, $P_1 \Rightarrow Q_1 \Leftrightarrow \sim Q_1 \Rightarrow \sim P_1$ e $P_2 \Rightarrow Q_2 \Leftrightarrow \sim Q_2 \Rightarrow \sim P_2$, sabendo disso, suponha algum p que satisfaça $Q_1 \Rightarrow p$ não satisfaz $Q_2 \Rightarrow p$ também não satisfaz $P_2 \Rightarrow p$ satisfaz P_1 portanto, $Q_1 \Rightarrow P_1$ seguindo a mesma lógica, suponha algum q que satisfaça $Q_2 \Rightarrow p$ não satisfaz $Q_1 \Rightarrow p$ também não satisfaz $P_1 \Rightarrow p$ satisfaz P_2 portanto, $Q_2 \Rightarrow P_2$

3) Dado que $X_1 \cup X_2 = U$, podemos concluir que qualquer elemento pertencente a esse universo irá pertencer a X_1 ou a X_2 .

Também é dado que $Y_1 \cap Y_2 = \emptyset$ o que nos permite afirmar que Y_1 e Y_2 são incompatíveis, ou seja, excluem-se mutuamente.

Temos por fim que $X_1 \subset Y_1$ e $X_2 \subset Y_2$.

Podemos perceber agora que os exercícios **1)** e **3)** apresentam o mesmo problema, por tanto a forma de resolver será a mesma.

Para cumprir a exigência do problema $X_1 = Y_1$ e $X_2 = Y_2$, é necessário que $X_1 \subset Y_1$ e $Y_1 \subset X_1$ bem como, $X_2 \subset Y_2$ e $Y_2 \subset X_2$.

Então precisamos provar que $Y_1 \subset X_1$ e $Y_2 \subset X_2$.

Supondo então $x \in Y_1 \Rightarrow x \notin Y_2$,

(Tendo que $X_2 \subset Y_2$, qualquer elemento que pertença X_2 pertence obrigatoriamente a Y_2 . Sabendo que o x suposto não pertence a Y_2 , podemos afirmar que ele não pertence a X_2)

$\Rightarrow x \notin X_2 \Rightarrow x \in X_1$ portanto, $Y_1 \Rightarrow X_1$, Concluí-se que $Y_1 \subset X_1$.

Analogamente,

supondo $x \in Y_2 \Rightarrow x \notin Y_1 \Rightarrow x \notin X_1 \Rightarrow x \in X_2$ portanto, $Y_2 \Rightarrow X_2$, Concluí-se que $Y_2 \subset X_2$.

10) U: Universo

$A = \{x \in U : x \text{ cumpre } P(x)\}$

a. **(1)** $A=U$

(2) $A \neq \emptyset$

b. **(1)** $A \neq U$ Existe $x \in U$ que não cumpre $P(x)$

(2) $A = \emptyset$ Não existe $x \in U$ que cumpre $P(x)$

c.

- Falsa.

Sua negação é $\forall x \in \mathbb{R}, x^2 \neq -1$

- Falsa, pois $1^2 = 1$.

Sua negação é $\exists n \in \mathbb{N}$, tal que $n^2 \leq n$

- Falsa, pois existem números negativos que não satisfazem ambas condições.

Sua negação é $\exists x : x \in \mathbb{R}$, tal que $x \leq 1$ e $x^2 \geq 1$

- Verdadeira, pois assim como os reais os números naturais crescem infinitamente.

Sua negação é $\exists x \in \mathbb{R}$, tal que $\forall n \in \mathbb{N} : n \leq x$

- Falso, pois os números reais crescem infinitamente, logo sempre poderemos encontrar um número real maior que o número natural n dado. Sua negação é $\forall n \in \mathbb{N}, \exists x \in \mathbb{R} : x \geq n$

11)a) 1. $M \subset C$ (qualquer elemento pertencente a M (matemático) pertence também a C (é cientista))

2. $M \cap P \neq \emptyset$ (Para que alguns matemáticos sejam professores é necessário que seus respectivos conjuntos tenham elementos em comum,ou seja, a intersecção entre eles deve ser diferente do vazio)

3. $C \cap F \neq \emptyset$ (Para que alguns cientistas sejam filósofos é necessário que os seus respectivos conjuntos tenham elementos em comum, ou seja, a intersecção entre eles deve ser diferente do vazio)

4. $F \subset (C \cup P)$ (todos os filósofos são cientistas ou professores, portanto o conjunto dos filósofos esta contido na união dos conjuntos cientistas/professores.)

5. $P - C \neq \emptyset$ (como nem todo professor é cientista, os elementos que pertencem ao conjunto dos professores e não pertencem ao conjunto dos cientistas, diferença entre os conjuntos, não pode ser o vazio)

b)6. $M \cap F \neq \emptyset$ (Para que alguns matemáticos sejam filósofos é necessário que os seus respectivos conjuntos tenham elementos em comum, ou seja, a intersecção entre eles deve ser diferente do vazio)

7. $F - C \neq \emptyset$ (como nem todo filósofo é cientista, os elementos que pertencem ao conjunto dos filósofos e não pertencem ao conjunto dos cientistas, diferença entre os conjuntos, não pode ser o vazio)

8. $F \cap P \neq \emptyset$ (Para que alguns filósofos sejam professores é necessário que os seus respectivos conjuntos tenham elementos em comum, ou seja, a intersecção entre eles deve ser diferente do vazio)

9. $F \subset (M \cup P)$ (Se um filósofo não é matemático, ele é professor, então todos os filósofos são matemáticos ou professores, portanto o conjunto dos filósofos esta contido na união dos conjuntos matemáticos/professores.)

10. $F \cap M \neq \emptyset$ (Para que alguns filósofos sejam matemáticos é necessário que os seus respectivos conjuntos tenham elementos em comum, ou seja, a intersecção entre eles deve ser diferente do vazio)

c) 6. Não é uma implicação lógica.

7. Não é uma implicação lógica.

8. Não é uma implicação lógica

9. Não é uma implicação lógica.

10. Não é uma implicação lógica.

Podemos explicar as respostas do item c, encontrando um contra exemplo para eles, observe o diagrama de Venn abaixo e perceba que este diagrama mostra uma possível relação entre os conjuntos de professores,cientistas, filósofos e matemáticos, relação esta que satisfaz todas as afirmativas de 1 a 5, porém, como podemos observar ela não satisfaz as afirmativas 6,8,9,10 e por isso podemos concluir que satisfazer as afirmativas 1,2,3,4 e 5 não implica satisfazer 6,8,9,10

Já a afirmativa 7 também não é uma implicação lógica das 5 primeiras pois, nenhuma destas nos impede de criar uma intersecção entre o conjunto dos filósofos e dos professore que não são cientistas.

