

Modelos de projeto

20 de março de 2018



IME-USP

O ciclo inicial para produção de *software* era o Planeje e Documente.

Por falta de experiência anterior, emprestamos a metodologia da engenharia. Planejamento detalhado acompanhado de documentação.

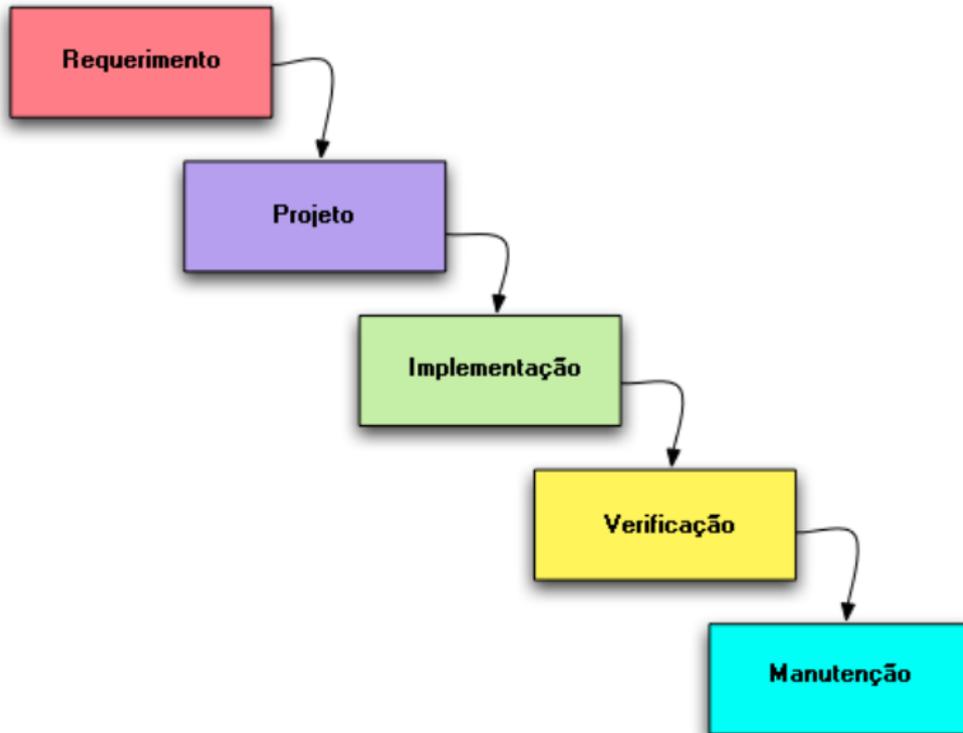
Com um plano, é possível (em princípio) saber em que passo estamos e dá para acompanhar direito o andamento do processo como um todo. Se for bem planejado, tudo sai direito.



Origem do termo Engenharia de Software. O projeto consiste de 5 fases:

- 1 Levantamento de requisitos
- 2 Projeto da arquitetura
- 3 Construção e integração
- 4 Verificação (validação)
- 5 Operação e manutenção





Vantagens e desvantagens

Documentação garante continuidade e o registro de *bugs*. Quanto mais cedo um *bug* for encontrado e corrigido, menor o custo total.



IME-USP

Documentação garante continuidade e o registro de *bugs*. Quanto mais cedo um *bug* for encontrado e corrigido, menor o custo total.

Problemas



Documentação garante continuidade e o registro de *bugs*. Quanto mais cedo um *bug* for encontrado e corrigido, menor o custo total.

Problemas

- O que eu falei não era o que eu queria...



Documentação garante continuidade e o registro de *bugs*. Quanto mais cedo um *bug* for encontrado e corrigido, menor o custo total.

Problemas

- O que eu falei não era o que eu queria...
- Fred Brooks (The Mythical Man Month): jogue a primeira implementação fora. Em geral a ideia de como implementar direito vem depois...



Documentação garante continuidade e o registro de *bugs*. Quanto mais cedo um *bug* for encontrado e corrigido, menor o custo total.

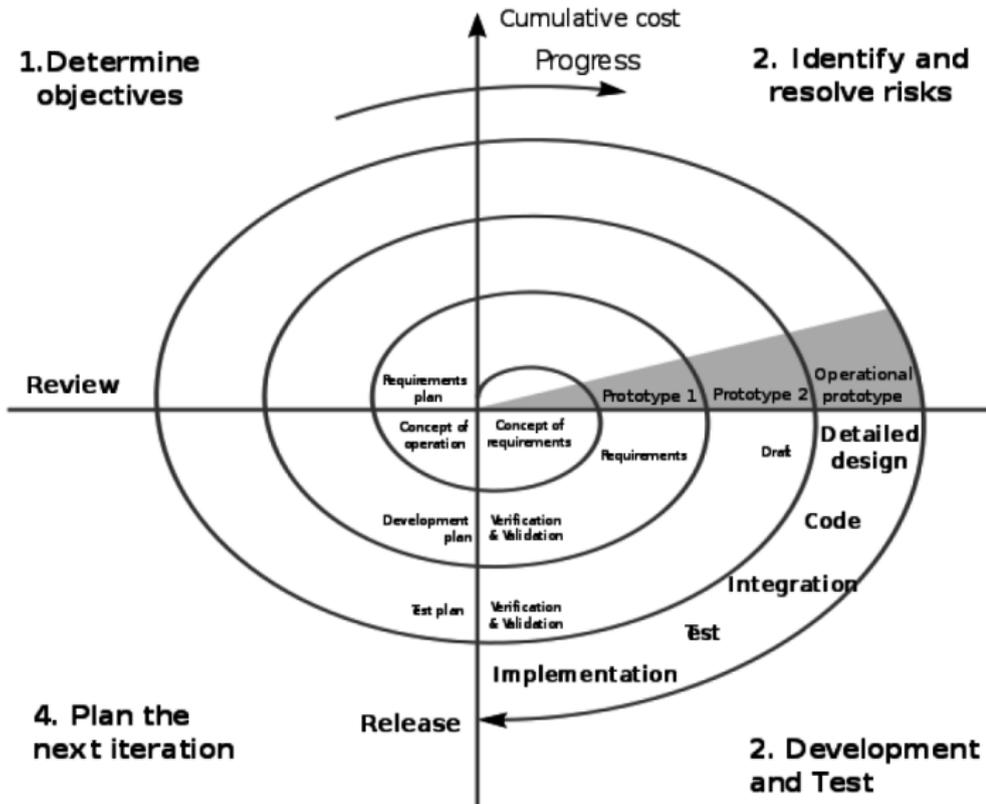
Problemas

- O que eu falei não era o que eu queria...
- Fred Brooks (The Mythical Man Month): jogue a primeira implementação fora. Em geral a ideia de como implementar direito vem depois...
- Problema com erros de planejamento (Tacoma)



- Ciclos para manter o projeto aprimorado com frequência.
- Uso de protótipos que são validados pelo cliente.
- Cada iteração melhora a implementação anterior.
- Tudo converge e é corrigido.
- O protótipo final é o produto.





O que pode dar errado?



O que pode dar errado?

- Ciclos são longos, até 2 anos.



O que pode dar errado?

- Ciclos são longos, até 2 anos.
- Custo dos protótipos e da documentação é enorme.



O que pode dar errado?

- Ciclos são longos, até 2 anos.
- Custo dos protótipos e da documentação é enorme.
- Em geral o orçamento e os prazos estouram.



Atualmente da IBM.

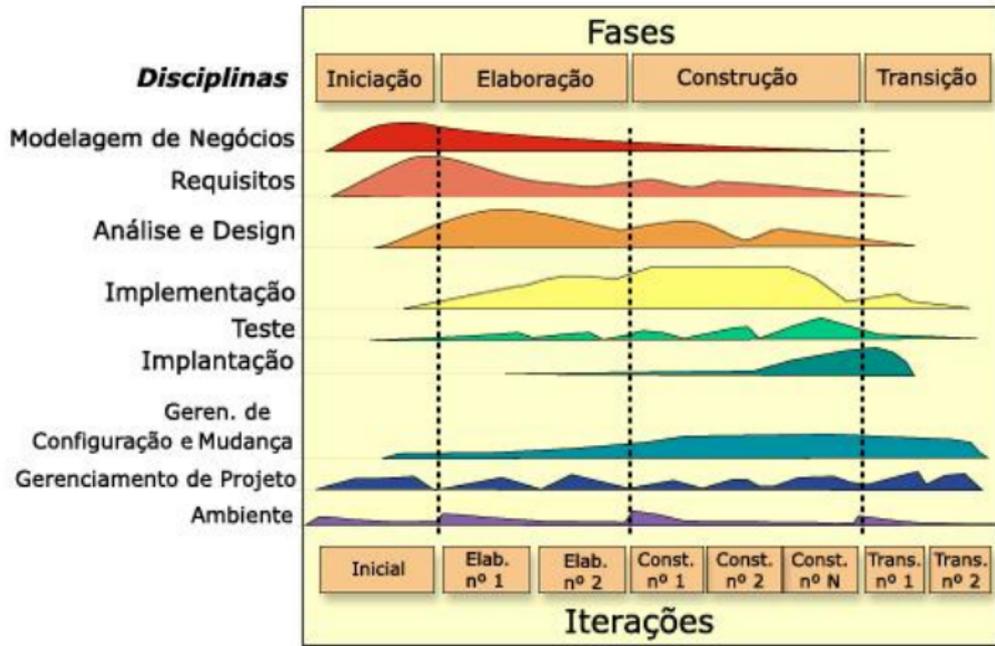
- 1 Iniciação: define escopo e o negócio de *software*
- 2 Elaboração: discutida a fundo com o cliente
- 3 Construção: Codificação e testes
- 4 Transição: sai do desenvolvimento para produção.



As disciplinas ou fluxos são 6, para todo o projeto:

- 1 Modelagem de negócios
- 2 Requisitos
- 3 Análise e Projeto
- 4 Implementação
- 5 Teste
- 6 Implantação





IME-USP

O que está errado?



O que está errado?

- Gerenciamento especializado



O que está errado?

- Gerenciamento especializado
- Custoso em termos de tempo e dinheiro



O que está errado?

- Gerenciamento especializado
- Custoso em termos de tempo e dinheiro
- Ferramentas CASE que são muito caras



Focam na programação. Topo o processo está ligado à programação logo de cara.

Havia alguma coisa errada na forma de gerir projetos de *software*.

Ano	Prazo	Atrasado	Abandonado
1995	16%	53%	31%
2000	13%	87%	
2004	10%	20%	70%
2013	10%	52%	38%



Fevereiro de 2001. Focar na programação.

Programação extrema: o que é melhor deve ser feito de forma extrema.

- Ciclos curtíssimos.
- Fazer as coisas mais simples, evitando complexidade.
- Passos minimalistas.
- Muuuitos testes — escrever testes antes do código.
- Programação em pares: revisão contínua.



Valoriza	Diminui
Indivíduos e interações Software que funciona Colaboração com o cliente Resposta a mudanças	processos e ferramentas documentação extensa negociação de contratos seguir um plano



- Desenvolvimento baseado em testes.
- Interação com o usuário (histórias de usuários)
- Velocidade de realização.



Revoltou muita gente... “Engenheiros vs Hackers”.

Com o tempo foram cedendo, em 2010 um livro didático publicou uma lista de 10 perguntas para saber se o projeto serve para métodos ágeis:



Revoltou muita gente... “Engenheiros vs Hackers”.

Com o tempo foram cedendo, em 2010 um livro didático publicou uma lista de 10 perguntas para saber se o projeto serve para métodos ágeis:

- 1 Especificação é necessária?



Revoltou muita gente... “Engenheiros vs Hackers”.

Com o tempo foram cedendo, em 2010 um livro didático publicou uma lista de 10 perguntas para saber se o projeto serve para métodos ágeis:

- 1 Especificação é necessária?
- 2 Os clientes estão indisponíveis?



Revoltou muita gente... “Engenheiros vs Hackers”.

Com o tempo foram cedendo, em 2010 um livro didático publicou uma lista de 10 perguntas para saber se o projeto serve para métodos ágeis:

- 1 Especificação é necessária?
- 2 Os clientes estão indisponíveis?
- 3 O sistema é grande?



Revoltou muita gente... “Engenheiros vs Hackers”.

Com o tempo foram cedendo, em 2010 um livro didático publicou uma lista de 10 perguntas para saber se o projeto serve para métodos ágeis:

- 1 Especificação é necessária?
- 2 Os clientes estão indisponíveis?
- 3 O sistema é grande?
- 4 É complexo (tempo real)?



Revoltou muita gente... “Engenheiros vs Hackers”.

Com o tempo foram cedendo, em 2010 um livro didático publicou uma lista de 10 perguntas para saber se o projeto serve para métodos ágeis:

- 1 Especificação é necessária?
- 2 Os clientes estão indisponíveis?
- 3 O sistema é grande?
- 4 É complexo (tempo real)?
- 5 Terá vida longa?



Revoltou muita gente... “Engenheiros vs Hackers”.

Com o tempo foram cedendo, em 2010 um livro didático publicou uma lista de 10 perguntas para saber se o projeto serve para métodos ágeis:

- 1 Especificação é necessária?
- 2 Os clientes estão indisponíveis?
- 3 O sistema é grande?
- 4 É complexo (tempo real)?
- 5 Terá vida longa?
- 6 As ferramentas de software usadas são pobres (fracas)?



Revoltou muita gente... “Engenheiros vs Hackers”.

Com o tempo foram cedendo, em 2010 um livro didático publicou uma lista de 10 perguntas para saber se o projeto serve para métodos ágeis:

- 1 Especificação é necessária?
- 2 Os clientes estão indisponíveis?
- 3 O sistema é grande?
- 4 É complexo (tempo real)?
- 5 Terá vida longa?
- 6 As ferramentas de software usadas são pobres (fracas)?
- 7 O time está geograficamente distribuído?



Revoltou muita gente... “Engenheiros vs Hackers”.

Com o tempo foram cedendo, em 2010 um livro didático publicou uma lista de 10 perguntas para saber se o projeto serve para métodos ágeis:

- 1 Especificação é necessária?
- 2 Os clientes estão indisponíveis?
- 3 O sistema é grande?
- 4 É complexo (tempo real)?
- 5 Terá vida longa?
- 6 As ferramentas de software usadas são pobres (fracas)?
- 7 O time está geograficamente distribuído?
- 8 O time usa uma cultura voltada à documentação?



Revoltou muita gente... “Engenheiros vs Hackers”.

Com o tempo foram cedendo, em 2010 um livro didático publicou uma lista de 10 perguntas para saber se o projeto serve para métodos ágeis:

- 1 Especificação é necessária?
- 2 Os clientes estão indisponíveis?
- 3 O sistema é grande?
- 4 É complexo (tempo real)?
- 5 Terá vida longa?
- 6 As ferramentas de software usadas são pobres (fracas)?
- 7 O time está geograficamente distribuído?
- 8 O time usa uma cultura voltada à documentação?
- 9 O time possui habilidades de programação fracas?



Revoltou muita gente... “Engenheiros vs Hackers”.

Com o tempo foram cedendo, em 2010 um livro didático publicou uma lista de 10 perguntas para saber se o projeto serve para métodos ágeis:

- 1 Especificação é necessária?
- 2 Os clientes estão indisponíveis?
- 3 O sistema é grande?
- 4 É complexo (tempo real)?
- 5 Terá vida longa?
- 6 As ferramentas de software usadas são pobres (fracas)?
- 7 O time está geograficamente distribuído?
- 8 O time usa uma cultura voltada à documentação?
- 9 O time possui habilidades de programação fracas?
- 10 O sistema está sujeito a regulações e normas?



Para pequenos projetos em 2013, que em sua maioria usaram métodos ágeis, os resultados foram estes:



Para pequenos projetos em 2013, que em sua maioria usaram métodos ágeis, os resultados foram estes:

Ano	Prazo	Atrasado	Abandonado
2013	76%	20%	4%



Ano	Prazo	Atrasado	Abandonado
1995	16%	53%	31%
2000	13%	87%	
2004	10%	20%	70%
2013	10%	52%	38%
2013	76%	20%	4%

