

Instruções: Escreva o nome e o número USP na folha de papel almaço.

1. (2,0 pontos) Uma pilha é uma estrutura de dados na qual o elemento a ser retirado é o *último* a ser inserido. A classe `PilhaAr` implementa uma pilha empregando um arranjo como base. Os métodos públicos da classe são:

- `push(Object x)`: Adiciona o objeto `x` à pilha.
- `pop()`: Remove e retorna o objeto mais recente a ser inserido, ou lança a exceção `ErroPilhaVazia` se não há mais objetos empilhados.
- `tamanho()`: Retorna a quantidade de objetos empilhados.

Escreva em java uma função que recupera o valor no *topo* de uma pilha, *sem alterar o seu conteúdo*. Use a seguinte assinatura:

```
static Object topo(PilhaAr p)
```

Onde `p` é a pilha cujo topo deve ser recuperado. A função deve lançar a exceção `PilhaAr.ErroPilhaVazia` caso `p` esteja vazia (lembre-se de usar apenas métodos públicos de `PilhaAr`).

**Resposta:** O *único* método público que retorna uma referência ao objeto no topo da pilha é `pop()`. Este método, no entanto, modifica o estado da pilha, removendo o objeto da mesma. A solução, naturalmente, é adicionar o objeto de volta:

```
,
static Object topo(PilhaAr p) {
    Object x = pilha.pop();
    pilha.push(x);
    return x;
}
```

O comportamento de lançar a exceção caso a pilha esteja vazia é naturalmente fornecido pelo método `pop()`.

2. (2,0 pontos) Os resultados das segundas provas das turmas de PMR2300 e de PMR3201 podem ser representados por conceitos com a distribuição como indicado nas tabelas abaixo:

PMR2300:		
Conceito	Faixa	Fração
A+	$\geq 10$	0
A	$> 8,33$ e $< 10$	11%
B	$> 6,67$ e $< 8,33$	42%
C	$> 5$ e $< 6,67$	29%
D	$> 3,33$ e $< 5$	15%
E	$> 1,67$ e $< 3,33$	3%
F	$> 1,67$	0

Média: 6,45

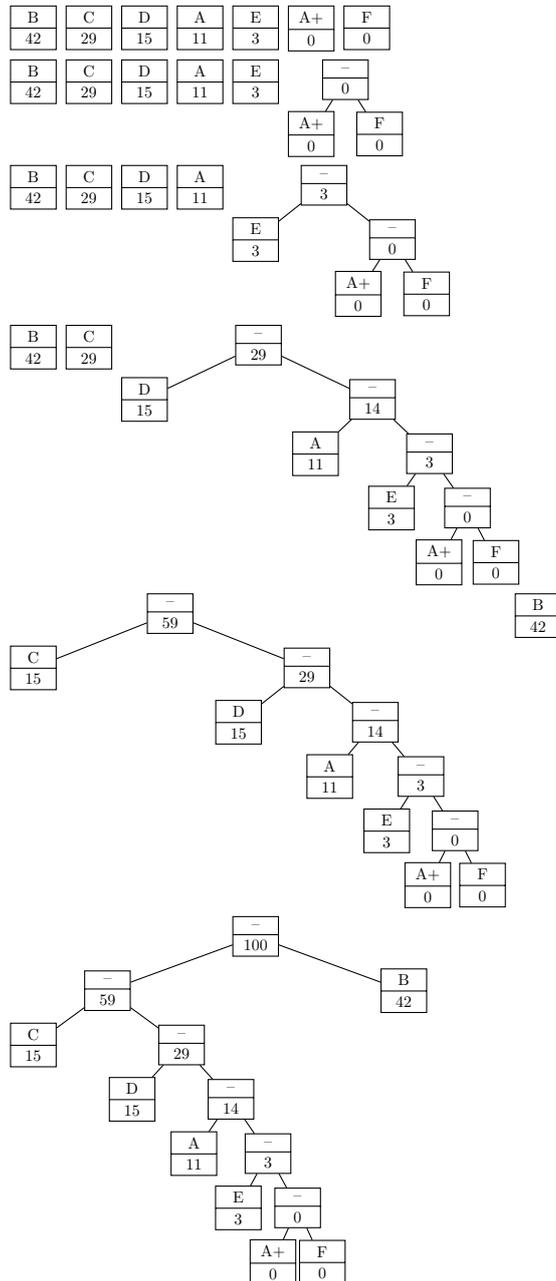
PMR3201:		
Conceito	Faixa de Nota	Fração
A+	$\geq 10$	4%
A	$> 8,33$ e $< 10$	22%
B	$> 6,67$ e $< 8,33$	18%
C	$> 5$ e $< 6,67$	26%
D	$> 3,33$ e $< 5$	26%
E	$> 1,67$ e $< 3,33$	4%
F	$> 1,67$	0

Média: 6,4

Normalmente seriam necessários 3 bits para codificar um conceito entre os 7 definidos (teoricamente o limite inferior é  $\log_2 7 \approx 2,807$ ). Uma tabela de símbolos específica, no entanto, pode-se fazer melhor do que isso.

- (a) (1,5 pontos) Crie um dicionário de codificação de Huffman ajustado para a distribuição de conceitos em PMR2300. Quantos bits em média são necessários para codificar a lista de conceitos da turma de PMR2300? Compare com o limite teórico  $\log_2 7$ .

**Resposta:** Construção da árvore de código de Huffman:



A partir desta árvore é possível construir o dicionário de Huffman para estes símbolos:

Símbolo	Codificação	bits
A+	011110	6
A	0110	4
B	1	1
C	00	2
D	010	3
E	01110	5
F	011111	6

Usando este dicionário, a codificação das notas de PMR2300 usaria em média 2,04 bits por símbolo, uma melhoria de 33% sobre os 3 bits e de 27% sobre  $\log_2 7$ .

- (b) (0,5 pontos) Com o dicionário produzido no item (a), quantos bits em média são necessários para codificar a lista de conceitos da turma de PMR3201? Compare com o limite teórico  $\log_2 7$ .

**Resposta:** Com o mesmo dicionário obtido no item (a), a codificação das notas de PMR3201 usaria em média 2,8 bits. Este é praticamente o valor de  $\log_2 7$ , o que mostra uma diferença expressiva entre as distribuições, embora as médias sejam muito próximas.

3. (2,0 pontos) O código a seguir mostra uma implementação em java do Bubblesort para ordenação em ordem crescente de vetores de inteiros:

```

1  static void bubblesort(int[] x) {
2      int ultimo_alterado;
3      int ultimo = x.length-1;
4      do {
5          ultimo_alterado = 0;
6          for(int j=1;j<=ultimo;j++) {
7              if(x[j]<x[j-1]) {
8                  int temp = x[j];
9                  x[j] = x[j-1];
10                 x[j-1] = temp;
11                 ultimo_alterado = j;
12             }
13         }
14         ultimo = ultimo_alterado - 1;
15     } while(ultimo>0);
16 }

```

O princípio do algoritmo é comparar a ordem relativa de elementos contíguos em um vetor e realizar a troca de posição sempre que necessário. Note que ao final do laço interno, todos os elementos entre as posições apontadas por `ultimo` e `ultimo_alterado` estão em ordem crescente e são maiores ou iguais a todos os elementos que os precedem. Como `ultimo` é inicializado com a última posição do vetor, e a cada iteração do laço externo é modificado para a posição anterior a `ultimo_alterado`, o algoritmo termina em tempo finito e ordena efetivamente o vetor.

- (a) (1,0 pontos) Calcule em notação *Big Oh* a ordem de complexidade do algoritmo Bubblesort no seu *pior caso*.

**Resposta:** Seja  $u_i$  o valor da variável `ultimo` ao final da execução da linha 14, na  $i$ -ésima iteração do laço externo (iniciado na linha 6). O laço na linha 6 vai executar um total de

$u_i$  passos. Seja  $a_i$  o valor da variável `ultimo_alterado` ao final da execução da linha 14, na  $i$ -ésima iteração do laço interno. O valor *máximo* de  $a_i$  é  $u_{i-1}$ , quando o último elemento a ser inspecionado pelo laço interno é modificado (isso ocorre por exemplo com uma entrada em ordem inversa, na qual o laço interno transporta o primeiro elemento até a posição  $u_i$  e mantém a ordem relativa dos demais elementos inalterada). Assim, o valor máximo que  $u_i$  pode assumir é  $u_{i-1} - 1$ . Ou, seja, no pior caso,  $u_i$  segue uma sequência aritmética decrescente de razão -1. O número total de iterações do laço interno no pior caso para uma entrada com  $n$  elementos é dado por:

$$\sum_{i=n}^1 i = \frac{n^2 + n}{2} = \mathcal{O}(n^2)$$

- (b) (1,0 pontos) Calcule em notação *Big Oh* a ordem de complexidade do algoritmo Bubblesort no seu *melhor caso*.

**Resposta:** Quando o algoritmo recebe um vetor previamente ordenado, a comparação na linha 7 é *sempre* negativa, de modo que a alteração na variável `ultimo_alterado` na linha 11 *nunca* ocorre. Ora, neste caso, o valor de `ultimo_alterado` na linha 14 permanece 0, a variável `ultimo` recebe -1 e o laço externo sai após uma única iteração. Assim a complexidade é unicamente a de uma execução do laço interno, que para uma entrada de  $n$  posições é  $\mathcal{O}(n)$ .

4. (2,0 pontos) Considere o código abaixo para converter um inteiro *maior* do que zero em uma String com sua representação decimal:

```

1 public static String convert(int x) {
2     String r = "";
3     while(x!=0) {
4         int d = x % 10;
5         // Adiciona o digito de d
6         // a esquerda de r
7         r = (char)('0' + d) + r;
8         x /= 10;
9     }
10    return r;
11 }
```

- (a) (1,0 pontos) Mostre que o algoritmo acima termina em tempo finito para  $x$  maior do que zero.

**Resposta:** Seja  $x_i$  o valor da variável `x` ao final da execução da linha 8, ao final da  $i$ -ésima iteração do laço iniciado na linha 3. Pela linha 8,  $x_i = \lfloor x_{i-1}/10 \rfloor$  e assim  $x_i < x_{i-1}$ . Por outro lado,  $x_{i-1} > 0 \Rightarrow x_i \geq 0$ . Assim,  $x_i$  é inteiro, estritamente decrescente e limitado inferiormente por 0. Existe portanto um valor finito  $n$  para o qual  $x_n = 0$ , condição de encerramento do laço.

- (b) (1,0 pontos) Mostre que o algoritmo acima está correto, ou seja, ele efetivamente retorna a representação decimal de  $x$  (sugestão: seja  $i$  o número da iteração do loop interno. Considere ao final de cada iteração do loop os valores do número representado pela String armazenada em `r` e de  $x \cdot 10^i$ ).

**Resposta:** Seja  $r_i$  o inteiro representado pela cadeia armazenada na variável  $r$  ao final da  $i$ -ésima iteração do laço (é trivial mostrar que  $r$  *sempre* contém uma representação válida de um inteiro). Seja  $d_i$  o valor da variável  $d$  ao final da  $i$ -ésima iteração do laço. Vale  $9 \geq d_i \geq 0$ . Pela linha 7,  $r_i = r_{i-1} + d_i \cdot 10^{i-1}$ . Isso procede, pois ao final da  $i$ -ésima iteração, a representação decimal de  $r_i$  tem exatos  $i$  dígitos. Assim, o novo dígito entra na casa com valor  $10^{i-1}$ . Por outro lado,  $d_i = 10x_i - x_{i-1}$ . Decorre de ambas as relações que  $10^i x_i + r_i = 10^{i-1} x_{i-1} + r_{i-1}$ , ou seja, o valor  $10^i x_i + r_i$  é *invariante*. Antes da entrada do laço,  $10^0 x_0 + r_0$  é o valor inicial da variável  $x$  (a cadeia vazia representa 0). Ao final do laço, na  $n$ -ésima iteração quando  $x_n = 0$ ,  $10^n x_n + r_n$  é igual a  $r_n$ , o valor final representado pela cadeia. Assim,  $r_n = x_0$  e a cadeia contém efetivamente a representação decimal do valor da variável  $x$ .

5. (2,0 pontos) Uma árvore de busca binária é uma árvore binária na qual cada nó é *estritamente maior* que *todos* os elementos da sua sub-árvore esquerda e *estritamente menor* que *todos* os elementos da sua sub-árvore direita (vide exemplos a seguir). Esta propriedade permite a rápida localização de elementos nela contidos. A classe `NoBinarioFloat` contém nós de uma árvore binária que armazena números em ponto flutuante. O campo `val` contém o número armazenado no nó, o campo `esquerda` contém uma referência para a raiz da sub-árvore esquerda e o campo `direita` contém uma referência para a raiz da sub-árvore direita.

(a) (1,5 pontos) Escreva de forma *não*-recursiva um código em Java que adiciona um novo valor a uma árvore pré-existente. Use a seguinte assinatura:

```
static void insereNovoNo(NoBinarioFloat raiz, double n)
```

Onde `raiz` é o nó raiz da árvore à qual deve ser adicionado o novo valor (considere sempre não-nulo) e `n` é o novo valor a ser inserido.

**Resposta:** O novo elemento deve ser sempre inserido como uma folha (mantendo os já existentes). O grande desafio deste problema para quem é familiar com a versão recursiva da inserção é que esta possui 5 comportamentos distintos:

1. Insere uma nova folha esquerda e termina.
2. Insere uma nova folha direita e termina.
3. Prossegue recursivamente na sub-árvore esquerda.
4. Prossegue recursivamente na sub-árvore direita.
5. Termina sem fazer nada.

A codificação da inserção na forma de um laço iterativo deve considerar estes 5 comportamentos distintos. Esta é uma situação em que um laço “perpétuo”, quebrado por instruções `break` leva a uma codificação mais compacta. No entanto, um código com uma *flag* booleana que indica condição de continuidade para o laço é menos sujeito a erros:

```
static void insereNovoNo(NoBinarioFloat raiz, double n) {
    boolean continua = true;
    while(continua) { // Itera até inserir o no
        if(n < raiz.val) { // Insere na sub-arvore esquerda
            if(raiz.esquerda != null)
                raiz = raiz.esquerda; // Continua na esquerda
            else {
                // Arvore vazia, cria novo no
            }
        }
    }
}
```

```

        raiz.esquerda = new NoBinarioFloat(n, null, null);
        continua = false; // Encerra laço
    }
} else if(n>raiz.val) { // Insere na sub-arvore direita
    if(raiz.direita!=null)
        raiz = raiz.direita; // Continua na direita
    else {
        // Arvore vazia, cria novo no
        raiz.direita = new NoBinarioFloat(n, null, null);
        continua = false; // Encerra laço
    }
} else continua = false; // n não é menor nem maior, é igual,
// o elemento ja existe
}
}

```

- (b) (0,5 pontos) Qual a diferença em termos de consumo de recursos computacionais da versão recursiva para a não-recursiva?

**Resposta:** A versão recursiva usa memória de pilha em linguagens que não suportam *tail call optimization* (como é o caso da máquina virtual Java da Oracle).

## Formulário

Somas de seqüências:

$$\sum_{i=0}^{n-1} i = \frac{n(n-1)}{2}, \quad \sum_{i=0}^{n-1} i^2 = \frac{n^3}{3} - \frac{n^2}{2} + \frac{n}{6}, \quad \sum_{i=0}^{n-1} i^3 = \frac{n^4}{4} - \frac{n^3}{2} + \frac{n^2}{4},$$

$$\sum_{i=0(a \neq 1)}^{n-1} a^i = \frac{1-a^n}{1-a}, \quad \sum_{i=0(a \neq 1)}^{n-1} ia^i = \frac{a - na^n + (n-1)a^{n+1}}{(1-a)^2}.$$

Equivalência de recursão por *tail call* a laço:

```

function F(X)
  if C(X) then
    return E(X)
  else
    return F(G(X))
  end if
end function

```

Versão recursiva

```

function F(X)
  while NOT C(X) do
    X ← G(X)
  end while
  return E(X)
end function

```

Versão iterativa com laço

## Códigos-fonte de apoio

## Classe PilhaAr

```
public class PilhaAr {
    public class PilhaVazia extends java.lang.RuntimeException {}
    private Object arranjo[];
    private int topo;

    public PilhaAr() {
        arranjo = new Object[16];
        topo = -1;
    }

    public void push(Object x) {
        if (++topo == arranjo.length) dupliqueArranjo();
        arranjo[topo] = x;
    }

    public Object pop() {
        if (topo < 0) throw new PilhaVazia();
        return(arranjo[topo--]);
    }

    public boolean pilhaVazia() {
        return topo<0;
    }

    private void dupliqueArranjo() {
        Object na[] =
            new Object[2 * arranjo.length];
        for (int i=0; i<arranjo.length; i++) na[i] = arranjo[i];
        arranjo = na;
    }
}
```

## Classe NoBinarioFloat

```
public class NoBinarioFloat {
    double val;
    NoBinarioFloat esquerda;
    NoBinarioFloat direita;

    NoBinarioFloat(double val, NoBinarioFloat e, NoBinarioFloat d) {
        this.val = val;
        esquerda = e;
        direita = d;
    }
}
```