

Nº DO GRUPO	NOME DA EMPRESA	Quantidade de Serviço (1 ponto)	Prazo/Duração para a Execução (1 ponto)	Estimativa da Produtividade (1 ponto)	Quantidade de Operários da Equipe (1,5 ponto)	Motivação da Mão de Obra - 3 caminhos (1,5 ponto)	Postura de Contratação (2 pontos)	Definição do Prêmio (2 pontos)	Descontos	Nota Final
? (Grupo do Arthur Natalini Dalla)	Mag-Wall Engenharia	0 ponto - O cálculo foi realizado de forma incorreta, e o valor de área obtido está muito longe do esperado	0,8 ponto - Deve ser justificado	0,5 ponto - As produtividades do pedreiro e do servente devem ser estimadas baseadas na tabela de fatores de interferência vista em sala, e são diferentes entre si	0,5 ponto - Deve-se dimensionar a equipe baseado nas RUPs estimadas	1,5 ponto	2 pontos	1 ponto - O sistema de bonificação é diferente do proposto, deveria ser estimado o ganho de produtividade por meio da RUP potencial não há garantia de que o prêmio irá caber no orçamento da obra	-0,2 - Favor incluir número do grupo no relatório e formatar corretamente as referências a sites	6,1
? (Grupo do Adriano T. Amadio)	C3	0 ponto - Não está incluído no relatório	0 ponto - Não está incluído no relatório	0,5 ponto - Deve ser estimada o RUP dos serventes também. Estimar materiais acima do necessário causará aumento no custo de empreendimento e as aberturas de ar já estão definidas no projeto	0,5 ponto - Os cálculos não estão claros, não é possível fazer esse dimensionamento sem conhecer a área a ser construída	0 ponto - Não está incluído no relatório	0 ponto - Não está incluído no relatório	0,5 ponto - Não está explicado como funcionará o sistema de bonificação, que é diferente do proposto	-0,5 - Favor incluir número do grupo. Há problemas graves de formatação no relatório	1
? (Grupo do Nicolas Silveira Manoel)	Jaken	0 ponto - O cálculo foi realizado de forma incorreta, e o valor de área obtido está muito longe do esperado	0,5 ponto - Deve ser justificado e está muito longo	0,8 ponto - As produtividades do pedreiro e do servente devem ser estimadas baseadas na tabela de fatores de interferência vista em sala	1 ponto - Deve-se arredondar para cima o número de funcionários	0,5 ponto - Os caminhos de motivação não estão explicados e não fazem sentido	0 ponto - Não está incluído no relatório	0 ponto - Não está incluído no relatório	-0,3 - Favor incluir número do grupo. Há problemas de formatação no relatório	2,5
? (Grupo do Guilherme Costa de Oliveira)	GNRT	0,8 ponto - Não chegou ao valor esperado, deve-se descontar área dos pilares	0,8 ponto - Deve ser justificado	1 ponto	1,5 ponto	0 ponto - Não está incluído no relatório	0 ponto - Não está incluído no relatório	1,5 ponto - Deve-se utilizar o RUP potencial para a estimativa de produtividade ótima	-0,1 - Favor incluir número do grupo no relatório	5,5
? (Grupo do Luiz Filipe de S. S. Trecco)	-	0 ponto - Valor está muito diferente do esperado, e não está justificado	0,8 ponto - Deve ser justificado	0,8 ponto - Estimar uma produtividade pior não é ideal para o gerenciamento da obra, pois aumenta a disparidade de prazo e custo entre o planejado e o executado	1 ponto - Deve-se arredondar para cima o número de funcionários	0,5 ponto - Os caminhos de motivação não estão explicados e não fazem sentido	1,5 ponto - É necessário explicar como a empresa contornará as desvantagens apresentadas neste modo de contratação	0,5 ponto - Sistema de bonificação diferente do proposto. Há erro de conta e deve-se utilizar a RUP potencial para estimar o ganho de produtividade. Não está incluído o valor de bônus. Novamente, não é possível usar números não inteiros de funcionários	-0,5 - Favor incluir número do grupo no relatório. Deve-se colocar nome da empresa. Há problemas graves de formatação	4,6
1	Pétta	0,8 ponto - Não chegou ao valor esperado, deve-se descontar área dos pilares	0,8 ponto - Deve ser justificado	0,8 ponto - É necessário considerar os fatores que intervêm na obra para o cálculo da produtividade	0,5 ponto - O trabalho dos pedreiros e dos serventes é independente, não devem ser somados	1,5 ponto	2 pontos	1,5 ponto - Deve-se utilizar o RUP potencial para a estimativa de produtividade ótima	-	7,9
5	-	0,4 ponto - Não chegou ao valor esperado e não explicitou os cálculos	0,8 ponto - Deve ser justificado	1 ponto	1,5 ponto	1 ponto - Devem ser melhor detalhados os caminhos de motivação em propostas concretas e práticas	1 ponto - É necessário explicar como a empresa contornará as desvantagens apresentadas neste modo de contratação, e as vantagens e desvantagens listadas não estão completamente corretos ou explicados	1,5 ponto - Deve-se utilizar o RUP potencial para a estimativa de produtividade ótima	-0,5 - É preciso colocar nome da empresa e há problemas de diagramação/gramática	6,7
8	-	0,8 ponto - Não chegou ao valor esperado, deve-se descontar área dos pilares	0,8 ponto - Deve ser justificado	1 ponto	1 ponto - Deve-se arredondar para cima o número de pedreiros	1,5 ponto	0 ponto - Não está incluído no relatório	2 pontos	-0,3 - É preciso colocar nome da empresa	6,8