

AUP 5919 - Produção do Espaço Urbano e Finanças Contemporâneas: O Papel do Fundo Público

Aula 10: Austeridade fiscal permanente e PPP para financiamento de políticas urbanas: a crise fiscal e o estrangulamento do financiamento público

Textos:

- SCHÄFER, A.; STREECK, W. **Politics in the Age of Austerity.**
- STREECK, W. **The politics of public debt: Neoliberalism, capitalist development and the restructuring of the state.**

Objetivo: traçar a relação entre o aumento da dívida pública dos países da OCDE e a queda de participação da população em eleições gerais;

Contexto geral:

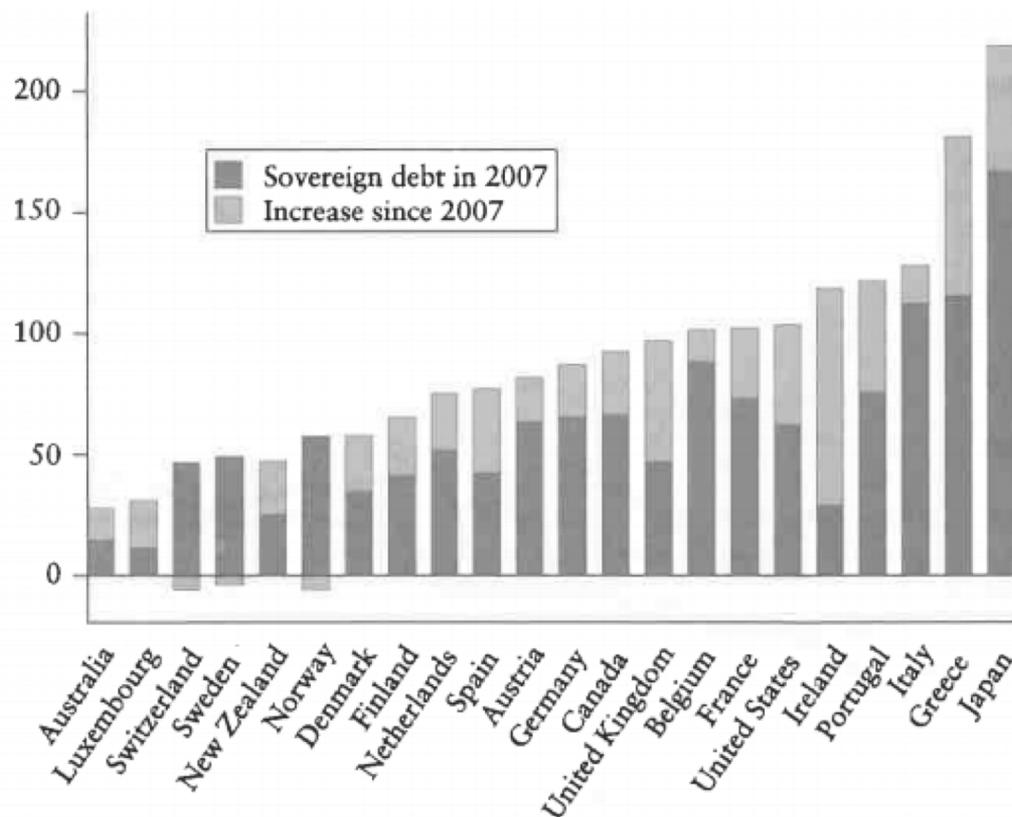
- aumento do déficit orçamentário e da dívida pública;
- fim do Estado de Bem-Estar Social (1970);
- regime de austeridade fiscal (1990) : (i) diminuição das taxas de crescimento econômico; (ii) saturação do estado de bem-estar social e (iii) envelhecimento da população;

1. Dívida

- aumento do déficit: fim do período de crescimento econômico pós-guerra (“Trinta Gloriosos”) e aumento de gastos públicos;
- anos 1980: aumento da dívida causado por (i) desemprego estrutural generalizado; (ii) fim do ‘bracket creep’; (iii) fim da alta inflacionária;

Figure 1.1: Increase in sovereign debt during the financial crisis, 2008–2012

Percentage of GDP



Source: OECD Economic Outlook No. 90.

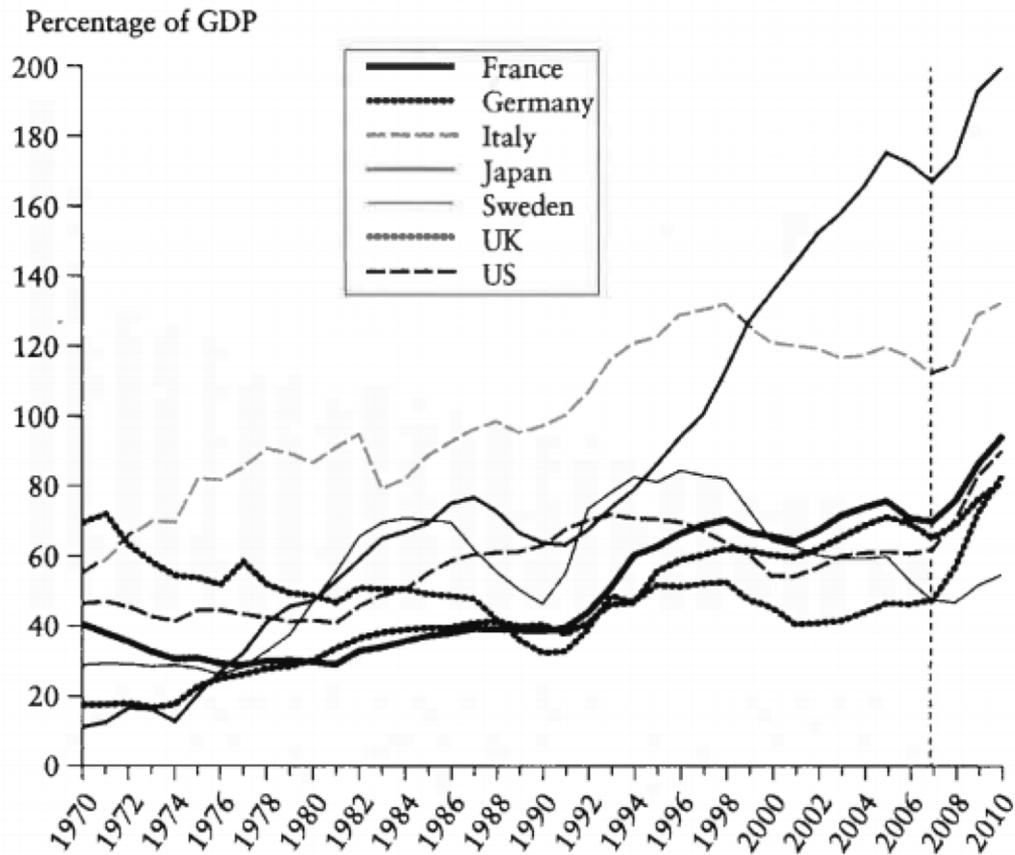
Figure 1.3: Government debt as a percentage of GDP, OECD average, 1970–2010



Note: Countries included in unweighted average: Austria, Belgium, Canada, France, Germany, Italy, Japan, Netherlands, Norway, Sweden, UK, US.

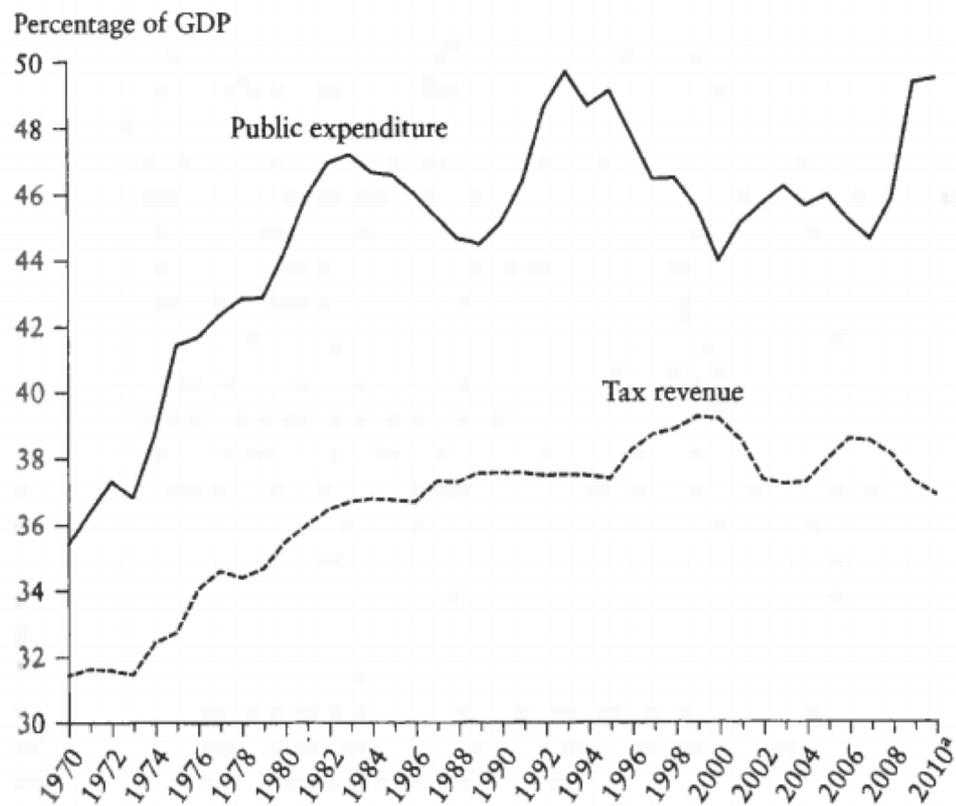
Source: OECD Economic Outlook No. 90.

Figure 1.2: Government debt as a percentage of GDP, seven countries, 1970–2010



Source: OECD Economic Outlook No. 87.

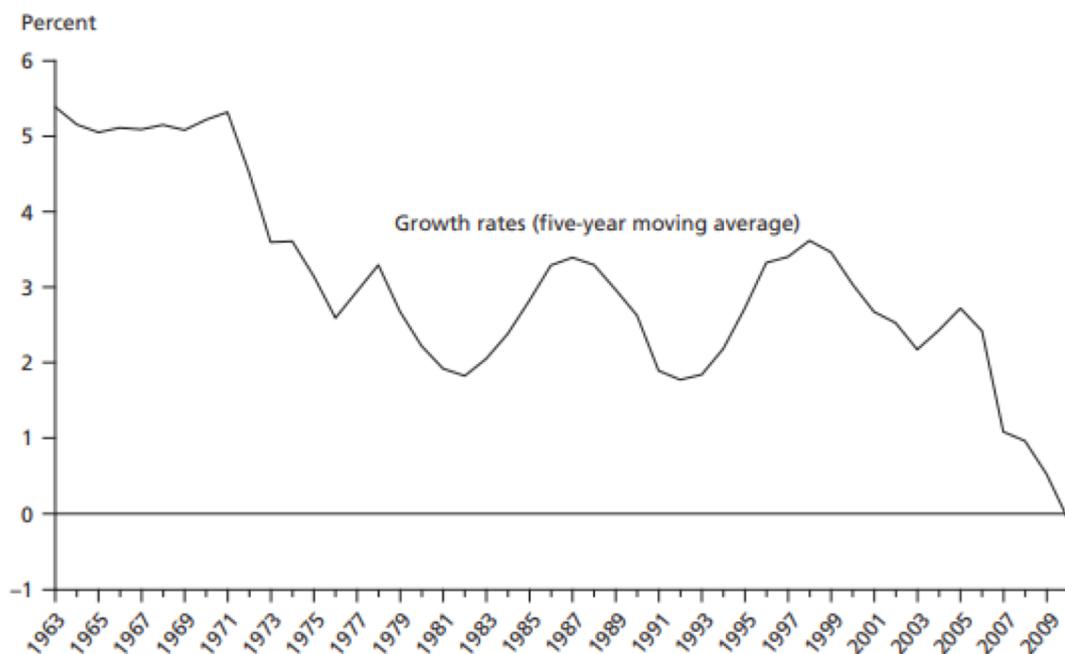
Figure 1.5: Government expenditure and revenue, as a percentage of GDP, seven countries, 1970–2010



Note: * Estimate.

Source: OECD Economic Outlook No. 87.

Figure 8 Annual growth rates of selected OECD countries, 1963–2010



Countries included in unweighted average: Australia, Austria, Belgium, Canada, Denmark (from 1967), Finland, France, Germany, Greece (from 1971), Ireland, Italy, Japan, Netherlands, Norway, Portugal, Spain, Sweden, Switzerland (from 1966), United Kingdom, United States.

Source: OECD Economic Outlook: Statistics and Projections (Database).

1. Dívida

- Teoria da Escolha Racional: atribuição da crise fiscal às demandas da sociedade;
- Teoria dos Recursos Comuns (“Common Pool Theory”): restrição de acesso aos recursos públicos devido ao uso irresponsável por atores democráticos;

1. Dívida

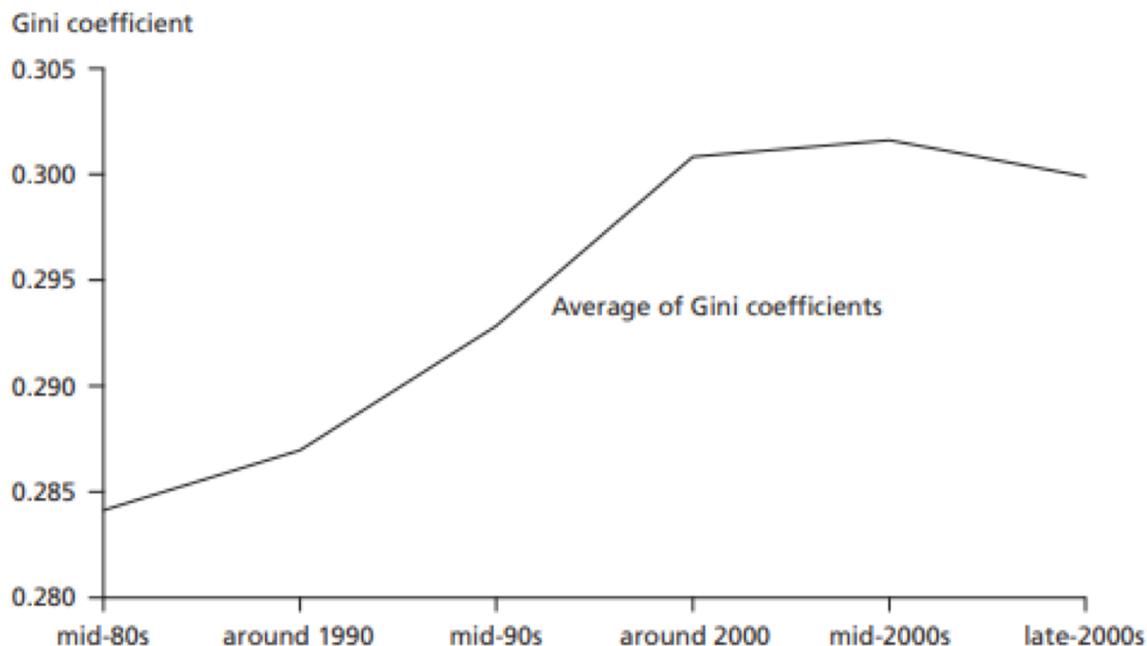
- *“At a time when democratic-redistributive intervention in capitalist markets became ineffectual on many fronts, it is unlikely that increasing public debt can be explained by voters and workers exercising superior political power. Indeed, rather than electorates extracting unearned incomes from the economy, growing government indebtedness in OECD nations was accompanied by a lasting decline in both living conditions and the distributional position of popular majorities, which in turn was associated with a secular decay in the power resources (Korpi 1983) of redistributive democracy.”*

(Streeck p.6)

1. Dívida

- queda na representatividade da população;
- aumento do desequilíbrio na disputa de forças: sindicalização, acordos coletivos, salários na base do mercado de trabalho;
- aumento de desigualdades sociais: precarização do trabalho, privatização de serviços públicos e reforma de políticas sociais;

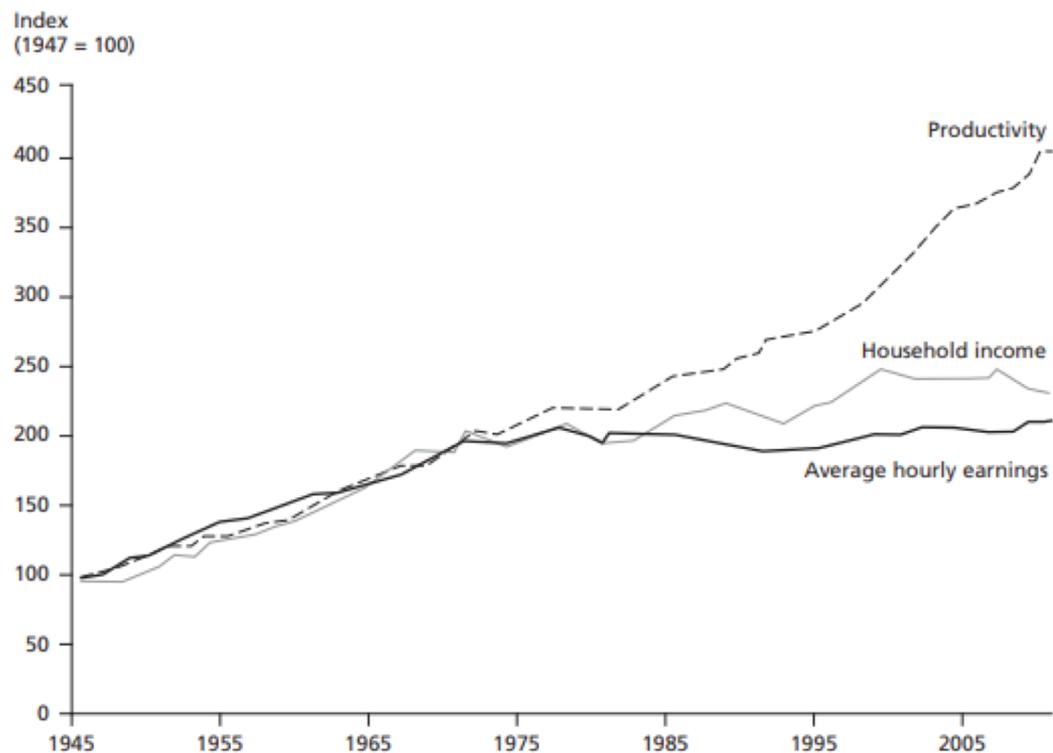
Figure 4 Income inequality in selected OECD countries, 1980s to 2000s



Included in the unweighted average: Austria, Belgium, Canada, Denmark, Finland, France, Germany, Greece, Ireland, Italy, Japan, Netherlands, Norway, Portugal, Spain, Sweden, UK, USA.

Source: OECD Income distribution (Database) – Inequality.

Figure 5 United States: The broken social contract, 1947–2011



Source: Kochan (2013), based on data from the Bureau of Labor Statistics and the Economic Policy Institute.

1. Dívida

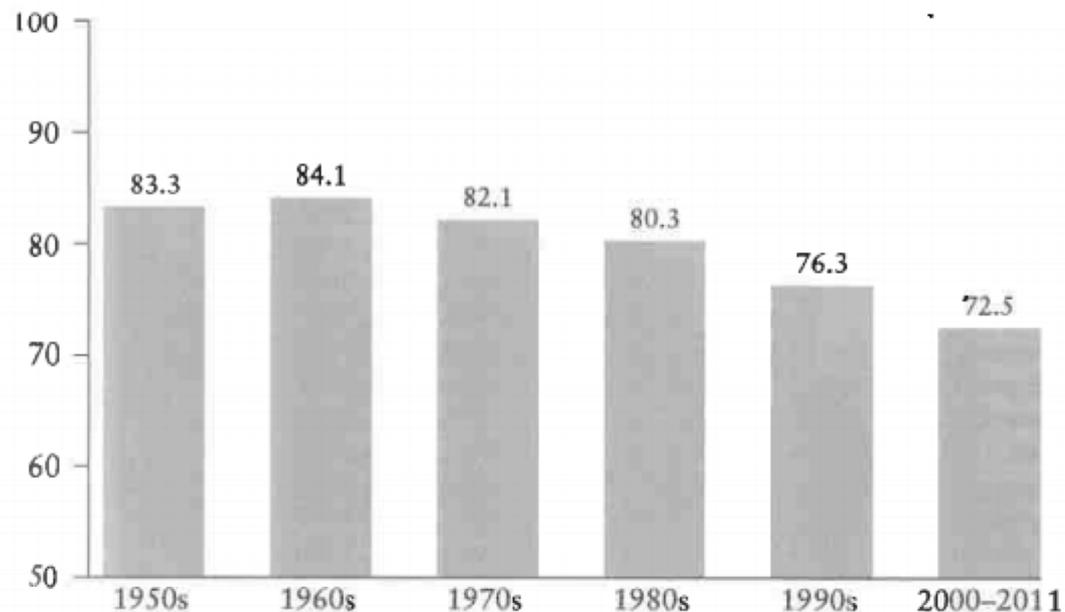
- estado de austeridade ou de consolidação: equilíbrio orçamentário e gradual diminuição do endividamento público;
- solução para o déficit: cortes orçamentários e responsabilidade de gastos (não-tributação);
- resultados: (i) aumento proporcional com despesas mandatórias; (ii) encolhimento das escolhas e expectativas políticas; (iii) aumento da amplitude de desigualdade social;

2. Democracia

- descrença na possibilidade de mudança pela ação política;
- 1950-1960: crescimento dos índices de participação;
- 1970: início da queda dos índices (total de uma média de 12 pp em 3 décadas);

Figure 1.6: Electoral turnout in parliamentary elections, 1950–2011

Average percentage turnout
in parliamentary elections



Countries: Australia, Austria, Belgium, Canada, Denmark, Finland, France, Germany, Greece, Ireland, Italy, Japan, Luxembourg, Netherlands, New Zealand, Norway, Portugal, Spain, Sweden, Switzerland, UK, US.

Source: www.idea.int/vt.

Table 1.1: Turnout change and record low turnout in twenty-two democracies, 1970–2010

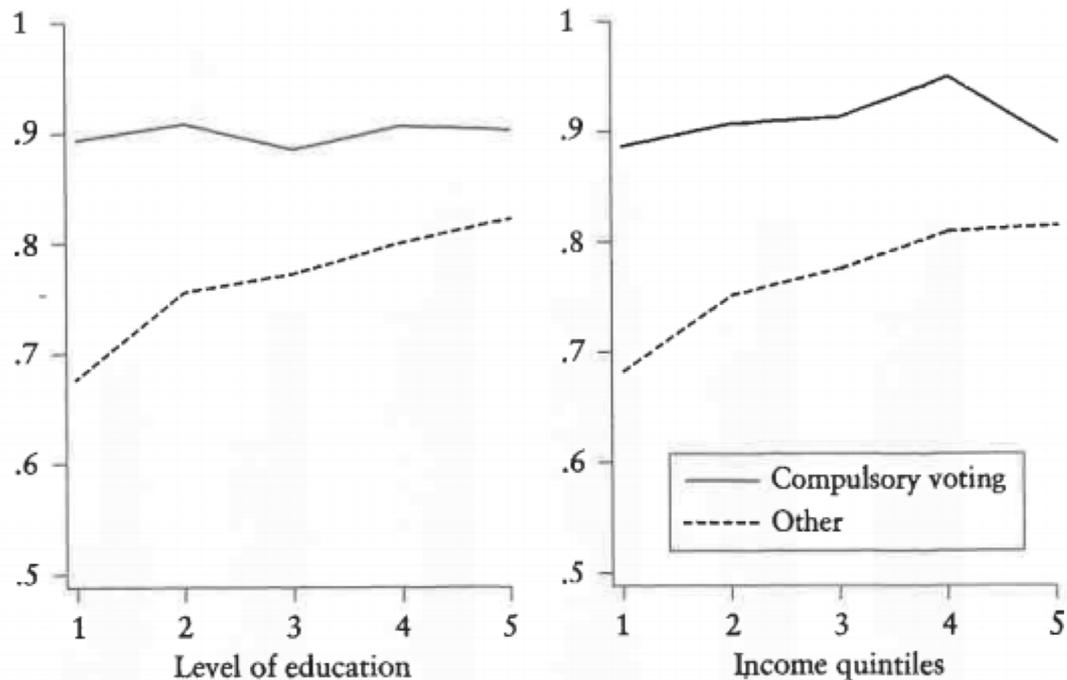
	Yearly change in turnout (1970–2010)	Cumulative change	Years of lowest turnout	Frequency of record low turnouts		
Australia	-.02	-0.8	1954, 1955, 2010	<i>Period</i>	<i>No.</i>	<i>%</i>
Austria	-.37	-14.8	1999, 2006, 2008	1950s	8	12.1
Belgium	-.08	-3.2	1968, 1974, 2010	1960s	1	1.5
Canada	-.41	-16.4	2000, 2004, 2008	1970s	2	3.0
Denmark	-.08	-3.2	1950, 1953, 1990	1980s	3	4.5
Finland	-.39	-15.6	1999, 2003, 2007	1990s	15	22.7
France	-.54	-21.6	1988, 2002, 2007	2000s	37	56.1
Germany	-.50	-20.0	1990, 2005, 2009			
Greece (1974–)	-.27	-9.7	1956, 2007, 2009			
Ireland	-.30	-12.0	1997, 2002, 2007			
Italy	-.35	-14.0	1996, 2001, 2008			
Japan	-.24	-9.6	1996, 2000, 2003			
Luxembourg	.03	1.2	1989, 1994, 1999			
Netherlands	-.19	-7.6	1994, 1998, 2010			
New Zealand	-.26	-10.4	2002, 2005, 2008			
Norway	-.20	-8	1993, 2001, 2009			
Portugal (1975–)	-.86	-30.1	1999, 2002, 2011			
Spain (1977–)	.04	1.3	1979, 1989, 2000			
Sweden	-.26	-10.4	1952, 1956, 1958			
Switzerland	-.26	-10.4	1995, 1999, 2003			
United Kingdom	-.36	-14.4	2001, 2005, 2010			
United States	-.49	-19.6	2002, 2006, 2010			

Source: www.idea.int/vt. This table updates and expands Mair (2006: 13).

2. Democracia

- distribuição da participação: eleitores com mais recursos (educação e renda) comparecem mais às votações que aqueles com menos recursos;
- quanto maior o índice de abstenção, maior a desigualdade de participação;
- voto obrigatório X voto facultativo

Figure 1.8: Voting probability of different social groups under voluntary and compulsory voting



Note: For countries, see Figure 1.9. The figure shows predicted probabilities of voting calculated from a logistic regression (with robust standard errors) that controls for age, gender and political interest.

Source: International Social Survey Programme 2006 and European Social Survey, various years.

3. Dívida e democracia no regime de austeridade

- 'democratização do crédito' e liberalização econômica;
- fim do acesso ao crédito e políticas de consolidação: **capitalismo X governos democráticos?**

3. Dívida e democracia no regime de austeridade

- cortes de gastos públicos, aumento tributário sobre consumo e serviços, priorização de despesas mandatórias em detrimento de investimentos sociais;
- pós-democracia: menos pão, mais circo;
- continuidade das privatizações de serviços públicos e desigualdade de acesso;
- polarização da disputa entre cidadãos e mercado;
- controle internacional sobre políticas internas dos países devedores, limitação da autonomia e soberania em termos econômicos e fiscais.

3. Dívida e democracia no regime de austeridade

- necessidade de crescimento econômico e austeridade: cenário de cortes de gastos públicos, aumento de impostos, congelamento dos salários e crescimento do desemprego.
- solução: radicalização política, em oposição à apatia existente nas últimas décadas