

## Revisão dos Resultados Milla Araujo de Almeida

A autora não possui resultados por se tratar de um artigo de revisão bibliográfica. O texto, porém, se trata de um arquivo aberto/em andamento onde a autora está construindo o texto que será apresentado no trabalho final.

O ponto forte é que aparentemente a autora está em intenso trabalho com o texto, pois possui trechos indicados que serão revisados, trechos que parecem definitivos, trechos que precisam ser elaborados e comentários diversos da autora.

O ponto fraco é que não foi possível avaliar a seção de resultados, dado que a autora não possui resultados. O trabalho também não apresenta o tamanho indicado (de 2 a 3 páginas no máximo). Deste modo, não foi possível oferecer comentários substanciais para o artigo.

Sugiro que para as próximas entregas a autora revise o conteúdo a ser enviado para os colegas, pois facilita a revisão/comentários. Trechos de emails trocados entre a autora e outras pessoas não precisam entrar no trabalho e deste modo, não precisam ser lidos pelos comentaristas. Sugiro suprimir trechos não pertinentes para otimizar o trabalho dos colegas.

### Outras observações:

O texto possui trechos do texto escritos em inglês (que deveriam estar em português).

A segunda frase do primeiro parágrafo da introdução, acredito que a pontuação deveria ser ” , “ e não ” ; “ . Segue em vermelho o local que me refiro:

*“A previsão de esgotamento das reservas de combustíveis fósseis nas próximas décadas, devido ao alto consumo atual; os impactos ambientais gerados pela queima de combustíveis fósseis, tais como, as emissões de gases de efeito estufa, o aquecimento global e consequente mudanças climáticas, bem como, a poluição urbana têm impulsionando cada vez mais a busca por fontes de energia alternativas que sejam sustentáveis e ecologicamente amigáveis (AMORES et al., 2013; CORTEZ; LORA, GÓMEZ 2006; KIATKITTIPONG; WONGSUCHOTO, PAVASANT, 2009; SWAIN; MOHANTY, 2018).”*

### Algumas dúvidas:

Você está no mestrado ou no doutorado? Isso não fica claro no trecho *“Na minha dissertação de mestrado, bem como na minha tese de doutorado, trabalharei com bagaço de cana-de-açúcar, um dos subprodutos das usinas sucroalcooleiras.”*. Aparentemente entende-se que você trabalhou com o tema bagaço de cana no mestrado e agora está no doutorado, mas a redação da frase está confusa. Sugiro: *“Na minha dissertação de mestrado trabalhei com bagaço de cana-de-açúcar. Atualmente, na minha tese de doutorado serão desenvolvidas análises xyz sobre o bagaço de cana, dando continuidade ao estudo iniciado anteriormente no mestrado”*.

O artigo que você está produzindo é em inglês? Será que não é melhor então enviar a versão em inglês?

A figura *“Principais produtos de cana-de-açúcar”* é um fluxograma ou um diagrama, não um gráfico. Sugiro o texto *“inserir uma figura elucidativa apenas para situar o leitor”* ou algo nessa linha, mas não chamar de gráfico e sim de figura. Sugestão: melhorar a qualidade da imagem (resolução).