O artigo apresenta um projeto que tenta analisar os testes psicológicos, principalmente em idósos, e os instrumentos utilizados, tentando prover mais entendimento sobre esses procedimentos e talvez outros aprimoramentos.

O artigo foi bem fundamentado, demonstrando profunda pesquisa na área em questão, também demonstra ter um objetivo muito claro e uma contribuição bem relevante.

Quando a autora cita os cinco tipos de evidências de validade, de Kane, elas são citadas de maneira repetitida, o que torna o texto um pouco pedante (explico melhor nas sugestões a seguir). Também senti falta de uma explicação breve sobre os instrumentos (WAIS-III, por exemplo), pelo menos uma contextualização para saber de que tipo de instrumentos a autora se referia.

Sobre os cinco tipos de evidências, seria interessante uma enumeração em lista, assim evitaria a repetição de "evidência baseada em ..."que ocorreu em alguns momentos, tornando o texto mais fluido. Também colocaria uma breve descrição do que os instrumentos fazem exatamente, ou qual sua categoria.

Algumas correções ortográficas:

1. Ao invés de "WAIS-III, WMS-III"seria "WAIS-III e WMS-III"