

# Sistemas Operacionais

Profa. Dra. Kalinka Regina Lucas Jaquie Castelo Branco  
kalinka@icmc.usp.br

Apresentação baseada nos slides  
do Prof. Dr. Antônio Carlos Sementille e da Profa. Dra. Luciana A. F.  
Martimiano e nas transparências fornecidas no site de compra do livro  
"Sistemas Operacionais Modernos"

2

# Comunicação de Processos

- Processos precisam se comunicar;
- Processos competem por recursos
- Três aspectos importantes:
  - Como um processo passa informação para outro processo;
  - Como garantir que processos não invadam espaços uns dos outros;
  - Dependência entre processos: sequência adequada.

# Comunicação de Processos

## Especificação de Execução Concorrente

Questão importante na estruturação de Algoritmos paralelos

Como decompor um problema em um conjunto de processos paralelos

Algumas formas de se expressar uma execução concorrente (usadas em algumas linguagens e sistemas operacionais)

- Co-rotinas
- Declarações FORK/JOIN
- Declarações COBEGIN/COEND
- Declarações de Processos Concorrentes

3

# Comunicação de Processos

## Co-Rotinas

As co-rotinas são parecidas com sub-rotinas (ou procedimentos), **diferindo apenas na forma de transferência de controle**, realizada na chamada e no retorno

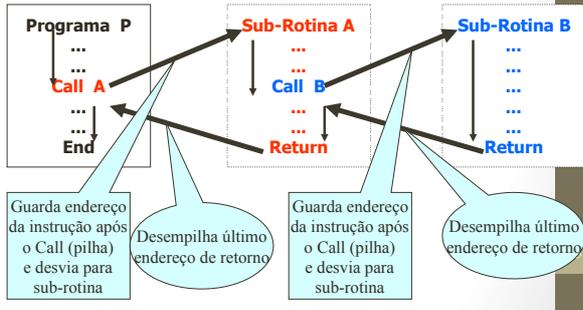
As co-rotinas possuem **um ponto de entrada**, mas pode representar **diversos pontos intermediários de entrada e saída**

A **transferência de controle** entre eles é realizada por meio do **endereçamento explícito** e de **livre escolha do programador** (por meio de comandos do tipo **TRANSFER**, do Modula-2)

4

# Comunicação de Processos

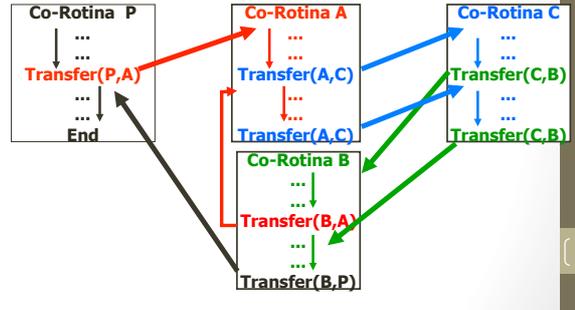
## Funcionamento das Sub-rotinas comuns



5

# Comunicação de Processos

## Funcionamento das Co-Rotinas



6

## Comunicação de Processos

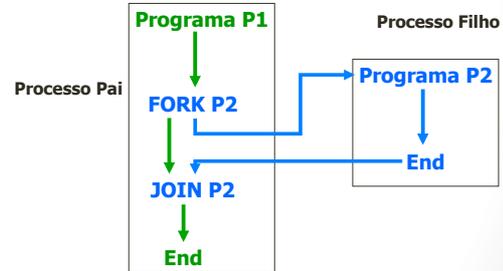
### Declarações FORK/JOIN

- A declaração **FORK** <nome do programa> determina o início de execução de um determinado programa, de forma concorrente com o programa sendo executado.
- Para sincronizar-se com o término do programa chamado, o programa chamador deve executar a declaração **JOIN** <nome do programa chamado>.
- O uso do **FORK/JOIN** permite a concorrência e um mecanismo de criação dinâmica entre processos (criação de múltiplas versões de um mesmo programa -> processo-filho), como no sistema UNIX

{ 7 }

## Comunicação de Processos

### Declarações FORK/JOIN



{ 8 }

## Comunicação de Processos

### Declarações COBEGIN/COEND

- Constituem uma forma estruturada de especificar execução concorrente ou paralela de um conjunto de declarações agrupadas da seguinte maneira:

```
COBEGIN
S1//S2//...//Sn
COEND
```

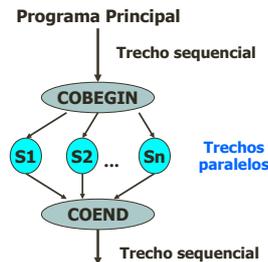
Onde:

- A execução deste trecho de programa provoca a execução concorrente das declarações **S1, S2, ..., Sn**.
- Declarações **Si** podem ser qualquer declaração, incluindo o para **COBEGIN/COEND**, ou um bloco de declarações locais.
- Esta execução só termina, quando todas as declarações **Si** terminarem.

{ 9 }

## Comunicação de Processos

### Declarações COBEGIN/COEND



```
Program Paralelo;
/* declaração de var.e const. globais */
Begin
/* trecho sequencial */
...
COBEGIN /* trechos paralelos */
Begin /* S1 */
...
End;
Begin /* Sn */
...
End;
COEND
/* trecho sequencial */
...
End.
```

{ 10 }

## Comunicação de Processos

### Declarações de Processos Concorrentes

- Geralmente, programas de grande porte são estruturados como conjunto de trechos sequenciais de programa, que são executados concorrentemente.

- Poderiam ser utilizadas as co-rotinas, FORK/JOIN, ou Cobegin/Coend, porém a estrutura de um programa será mais clara se a especificação dessas rotinas explicitar que as mesmas são executadas concorrentemente.

- Exemplo de linguagens: **DP (Distributed Process)**: utiliza um único cobegin e coend – apenas 1 instância de programa; **ADA**: várias instâncias (processos podem ser criados dinamicamente – pode existir um número variável de processos).

{ 11 }

## Comunicação de Processos

### Declarações de Processos Concorrentes

```
Program Conjunto_Processos;
/* declaração de var.e const. globais */
...
Processo Pi;
/* declaração de var.e const. locais */
...
End;

/* Outros processos */
Processo Pn;
/* declaração de var.e const. locais */
...
End;
End.
```

{ 12 }

## Comunicação de Processos

### Mecanismos Simples de Comunicação e Sincronização entre Processos

Em um sistema de multiprocessamento ou multiprogramação, os processos geralmente precisam se comunicar com outros processos.

A comunicação entre processos é mais eficiente se for estruturada e não utilizar interrupções.

A seguir, serão vistos alguns destes mecanismos e problemas da comunicação inter-processos.

13

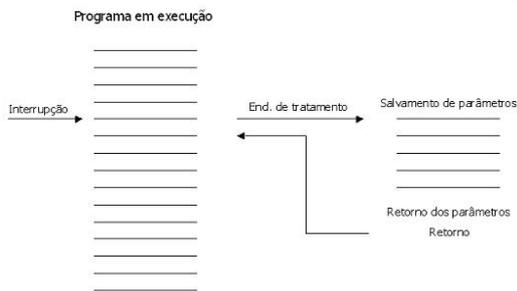
## Comunicação de Processos

### O que são interrupções?

- Uma interrupção é um evento externo que faz com que o processador pare a execução do programa corrente e desvie a execução para um bloco de código chamado rotina de interrupção (normalmente são decorrentes de operações de E/S).
- Ao terminar o tratamento de interrupção o controle retorna ao programa interrompido exatamente no mesmo estado em que estava quando ocorreu a interrupção.

14

## Comunicação de Processos

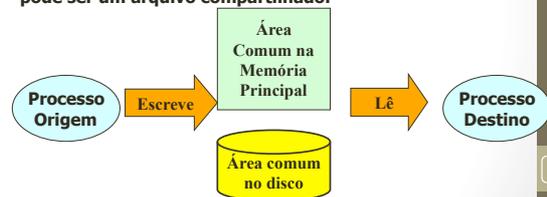


15

## Comunicação de Processos

### Condições de Corrida

Em alguns Sistemas Operacionais: os processos se comunicam por meio de alguma área de armazenamento comum. Esta área pode estar na memória principal ou pode ser um arquivo compartilhado.



16

## Comunicação de Processos

### Condições de Corrida

Definição de condições de corrida: situações onde dois ou mais processos estão lendo ou escrevendo algum dado compartilhado e o resultado depende de quem processa no momento propício.

Depurar programas que contém condições de corrida não é fácil, pois não é possível prever quando o processo será suspenso.

17

## Comunicação de Processos

### Condições de Corrida

Um exemplo: Print Spooler

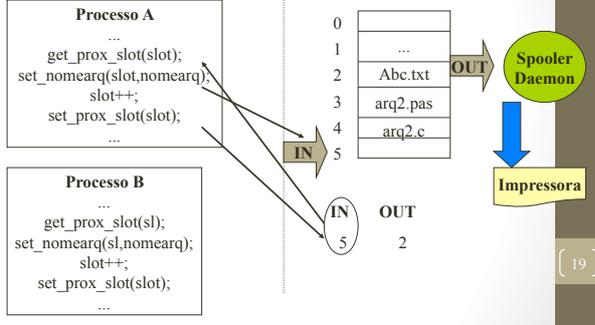
Quando um processo deseja imprimir um arquivo, ele coloca o nome do arquivo em uma lista de impressão (spooler directory).

Um processo chamado "printer daemon", verifica a lista periodicamente para ver se existe algum arquivo para ser impresso, e se existir, ele os imprime e remove seus nomes da lista.

18

## Comunicação de Processos

### Condições de Corrida

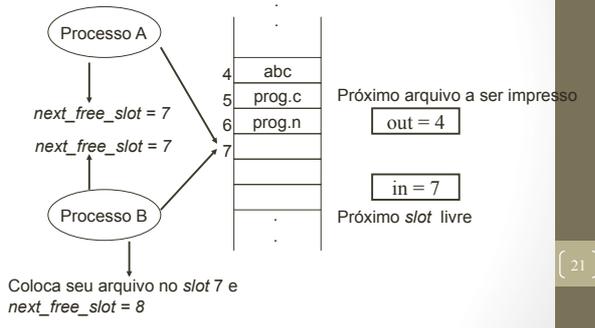


## Comunicação de Processos – Race Conditions

- *Race Conditions*: processos acessam recursos compartilhados concorrentemente;
  - Recursos: memória, arquivos, impressoras, discos, variáveis;
- Ex.: Impressão: quando um processo deseja imprimir um arquivo, ele coloca o arquivo em um local especial chamado *spooler* (tabela). Um outro processo, chamado *printer spooler*, checa se existe algum arquivo a ser impresso. Se existe, esse arquivo é impresso e retirado do *spooler*. Imagine dois processos que desejam ao mesmo tempo imprimir um arquivo...

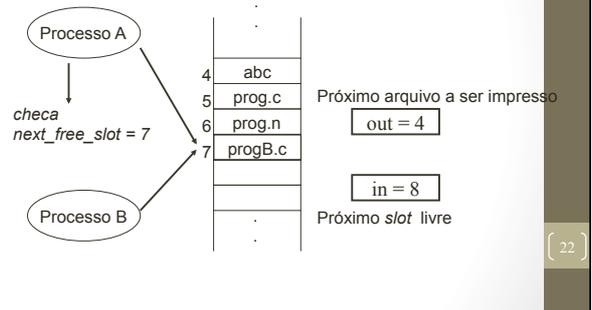
## Comunicação de Processos - Race Conditions

Spooler – fila de impressão (slots)



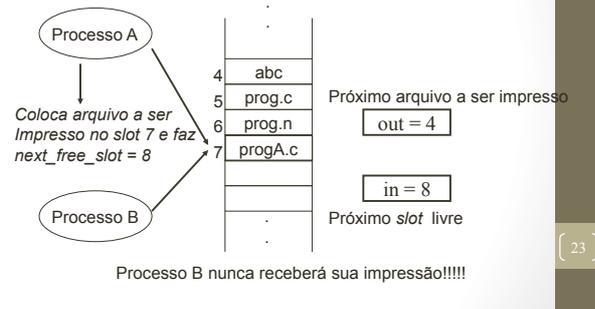
## Comunicação de Processos - Race Conditions

Spooler – fila de impressão (slots)



## Comunicação de Processos - Race Conditions

Spooler – fila de impressão (slots)



## Comunicação de Processos – Regiões Críticas

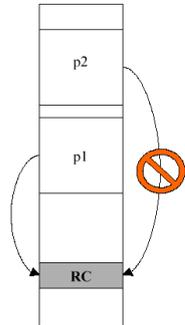
### Regiões Críticas

Uma solução para as condições de corrida é proibir que mais de um processo leia ou escreva em uma variável compartilhada ao mesmo tempo.

Esta restrição é conhecida como **exclusão mútua**, e os trechos de programa de cada processo que usam um recurso compartilhado e são executados um por vez, são denominados **seções críticas** ou **regiões críticas (R.C.)**.

## Comunicação de Processos – Regiões Críticas

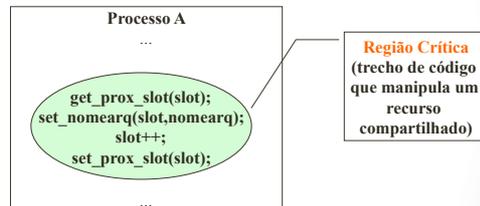
### Regiões Críticas



{ 25 }

## Comunicação de Processos – Regiões Críticas

### Regiões Críticas



{ 26 }

## Regiões Críticas e Exclusão Mútua

### • Região crítica

- seção do programa onde são efetuados acessos (para leitura e escrita) a recursos compartilhados por dois ou mais processos
- é necessário assegurar que dois ou mais processos não se encontrem simultaneamente na região crítica

{ 27 }

## Comunicação de Processos – Regiões Críticas

Pergunta: isso quer dizer que uma máquina no Brasil e outra no Japão, cada uma com processos que se comunicam, nunca terão Condições de Disputa?

{ 28 }

## Ex.: Vaga em avião

1. Operador OP1 (no Brasil) lê Cadeira1 vaga;
2. Operador OP2 (no Japão) lê Cadeira1 vaga;
3. Operador OP1 compra Cadeira1;
4. Operador OP2 compra Cadeira1;

{ 29 }

## Solução simples para exclusão mútua

- Caso de venda no avião:
  - apenas um operador pode estar vendendo em um determinado momento;
- Isso gera uma fila de clientes nos computadores;
- Problema: ineficiência!

{ 30 }

## Comunicação de Processos – Regiões Críticas

- Como solucionar problemas de *Race Conditions*???
- Proibir que mais de um processo leia ou escreva em recursos compartilhados concorrentemente (ao “mesmo tempo”)
  - **Recursos compartilhados** → **regiões críticas**;
- **Exclusão mútua**: garantir que um processo não terá acesso à uma região crítica quando outro processo está utilizando essa região;

31

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

- assegura-se a exclusão mútua recorrendo aos mecanismos de sincronização fornecidos pelo SO
- Estas afirmações são válidas também para as *threads* (é ainda mais crítico, pois todas as *threads* dentro do mesmo processo compartilham os mesmos recursos)

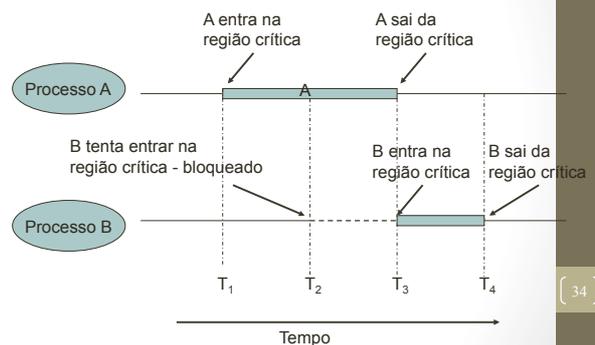
32

## Regiões Críticas e Exclusão Mútua

- Regras para programação concorrente (condições para uma boa solução)
  - Dois ou mais processos não podem estar simultaneamente dentro de uma região crítica
  - Não se podem fazer suposições em relação à velocidade e ao número de CPUs
  - Um processo fora da região crítica não deve causar bloqueio a outro processo
  - Um processo não pode esperar infinitamente para entrar na região crítica

33

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua



34

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua



35

## Soluções

- Exclusão Mútua:
  - **Espera Ocupada**;
  - Primitivas *Sleep/Wakeup*;
  - Semáforos;
  - Monitores;
  - Passagem de Mensagem.

36

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

- Espera Ocupada (*Busy Waiting*): constante checagem por algum valor;
- Algumas soluções para Exclusão Mútua com Espera Ocupada:
  - Desabilitar interrupções;
  - Variáveis de Travamento (*Lock*);
  - Estrita Alternância (*Strict Alternation*);
  - Solução de Peterson e Instrução TSL;

37

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

- Desabilitar interrupções:
  - Processo desabilita todas as suas interrupções ao entrar na região crítica e habilita essas interrupções ao sair da região crítica;
  - Com as interrupções desabilitadas, a CPU não realiza chaveamento entre os processos;
    - Viola condição 2;
  - Não é uma solução segura, pois um processo pode não habilitar novamente suas interrupções e não ser finalizado;
    - Viola condição 4;

38

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

### Exclusão Mútua com Espera Ocupada

#### Desabilitando as Interrupções

**SOLUÇÃO MAIS SIMPLES:** cada processo desabilita todas as interrupções (inclusive a do relógio) após entrar em sua região crítica, e as reabilita antes de deixá-la.

#### DESVANTAGENS:

- Processo pode esquecer de reabilitar as interrupções;
- Em sistemas com várias CPUs, desabilitar interrupções em uma CPU não evita que as outras acessem a memória compartilhada.

**CONCLUSÃO:** é útil que o kernel tenha o poder de desabilitar interrupções, mas não é apropriado que os processos de usuário usem este método de exclusão mútua.

39

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

- Variáveis *Lock*:
  - O processo que deseja utilizar uma região crítica atribui um valor a uma variável chamada *lock*;
  - Se a variável está com valor 0 (zero) significa que nenhum processo está na região crítica; Se a variável está com valor 1 (um) significa que existe um processo na região crítica;
  - Apresenta o mesmo problema do exemplo do *spooler de impressão*;

40

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

- Variáveis *Lock* - Problema:
  - Suponha que um processo A leia a variável *lock* com valor 0;
  - Antes que o processo A possa alterar a variável para o valor 1, um processo B é escalonado e altera o valor de *lock* para 1;
  - Quando o processo A for escalonado novamente, ele altera o valor de *lock* para 1, e ambos os processos estão na região crítica;
    - Viola condição 1;

41

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

- Variáveis *Lock*: **lock==0;**

```
while (true) {
    while (lock!=0); //loop
    lock=1;
    critical_region();
    lock=0;
    non-critical_region();
}
```

Processo A

```
while (true) {
    while (lock!=0); //loop
    lock=1;
    critical_region();
    lock=0;
    non-critical_region();
}
```

Processo B

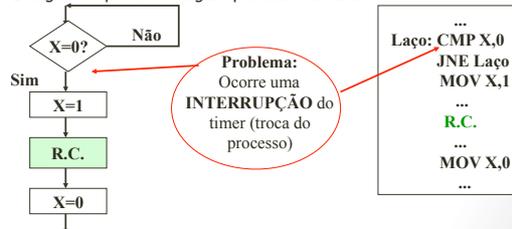
42

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

### Exclusão Mútua com Espera Ocupada

#### Variáveis de Trava

Consiste no uso de uma **variável, compartilhada, de trava**. Se a variável está em zero, significa que nenhum processo está na R.C., e "1" significa que existe algum processo na R.C.



43

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

### Strict Alternation:

- Fragmentos de programa controlam o acesso às regiões críticas;
- Variável `turn`, inicialmente em 0, estabelece qual processo pode entrar na região crítica;

```

while (TRUE)
{
    while (turn!=0); //loop
    critical_region();
    turn = 1;
    noncritical region();
}
  
```

(Processo A)

```

while (TRUE){
    while (turn!=1); //loop
    critical_region();
    turn = 0;
    noncritical region();
}
  
```

(Processo B)

44

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

### Problema do Strict Alternation:

- Suponha que o Processo B é mais rápido e sai da região crítica;
- Ambos os processos estão fora da região crítica e `turn` com valor 0;
- O processo A termina antes de executar sua região não crítica e retorna ao início do `loop`; Como o `turn` está com valor zero, o processo A entra novamente na região crítica, enquanto o processo B ainda está na região não crítica;
- Ao sair da região crítica, o processo A atribui o valor 1 à variável `turn` e entra na sua região não crítica;

45

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

### Problema do Strict Alternation:

- Novamente ambos os processos estão na região não crítica e a variável `turn` está com valor 1;
- Quando o processo A tenta novamente entrar na região crítica, não consegue, pois `turn` ainda está com valor 1;
- Assim, o processo A fica bloqueado pelo processo B que **NÃO** está na sua região crítica, violando a condição 3;

46

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

### Solução de Peterson e Instrução TSL (Test and Set Lock):

- Uma variável (ou programa) é utilizada para bloquear a entrada de um processo na região crítica quando um outro processo está na região;
- Essa variável é compartilhada pelos processos que concorrem pelo uso da região crítica;
- Ambas as soluções possuem fragmentos de programas que controlam a entrada e a saída da região crítica;

47

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

- Instrução TSL: utiliza registradores do hardware;
  - TSL RX, LOCK; (lê o conteúdo de `lock` em RX, e armazena um valor diferente de zero (0) em `lock` – operação indivisível);
- `lock` é compartilhada
  - Se `lock==0`, então região crítica "liberada".
  - Se `lock>0`, então região crítica "ocupada".

```

enter_region:
    TSL REGISTER, LOCK      | Copia lock para reg. e lock=1
    CMP REGISTER, #0       | lock valia zero?
    JNE enter_region       | Se sim, entra na região critica,
                            | Se não, continua no laço
    RET                    | Retorna para o processo chamador
  
```

```

leave_region
    MOVE LOCK, #0          | lock=0
    RET                    | Retorna para o processo chamador
  
```

48

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

### Instrução TSL (Test and Set Lock)

Esta solução é implementada com **uso do hardware**.

Muitos computadores possuem uma instrução especial, chamada **TSL (test and set lock)**, que funciona assim: ela lê o conteúdo de uma palavra de memória e armazena um valor diferente de zero naquela posição.

**Em sistemas multiprocessados:** esta instrução trava o barramento de memória, proibindo outras UCPs de acessar a memória até ela terminar.

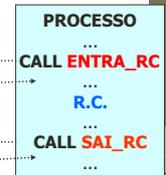
49

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

### Instrução TSL (Test and Set Lock) - Exemplo

```
ENTRA_RC:
    TSL reg, flag ; copia flag para reg
                ; e coloca 1 em flag
    CMP reg,0   ; flag era zero?
    JNZ ENTRA_RC ; se a trava não
                ; estava ligada,
                ; volta ao laço
    RET

SAI_RC:
    MOV flag,0 ; desliga flag
    RET
```



50

## Comunicação de Processos – Exclusão Mútua

### Exclusão Mútua com Espera Ocupada

#### Considerações Finais

**Espera Ocupada:** quando um processo deseja entrar na sua região crítica, ele verifica se a entrada é permitida. Se não for, o processo ficará em um laço de espera, até entrar.

#### Desvantagens:

- desperdiça tempo de UCP;
- pode provocar "**bloqueio perpétuo**" (deadlock) em sistemas com prioridades.

51

## Soluções

- Exclusão Mútua:
  - Espera Ocupada;
  - Primitivas Sleep/Wakeup;**
  - Semáforos;
  - Monitores;
  - Passagem de Mensagem;

52

## Comunicação de Processos – Primitivas Sleep/Wakeup

- Todas as soluções apresentadas utilizam espera ocupada → processos ficam em estado de espera (*looping*) até que possam utilizar a região crítica:
  - Tempo de processamento da CPU;
  - Situações inesperadas;

53

## Comunicação de Processos – Primitivas Sleep/Wakeup

- Para solucionar esse problema de espera, um par de primitivas *Sleep* e *Wakeup* é utilizado → BLOQUEIO E DESBLOQUEIO de processos.
- A primitiva *Sleep* é uma chamada de sistema que bloqueia o processo que a chamou, ou seja, suspende a execução de tal processo até que outro processo o "acorde";
- A primitiva *Wakeup* é uma chamada de sistema que "acorda" um determinado processo;
- Ambas as primitivas possuem dois parâmetros: o processo sendo manipulado e um endereço de memória para realizar a correspondência entre uma primitiva *Sleep* com sua correspondente *Wakeup*;

54

## Comunicação de Processos – Primitivas *Sleep/Wakeup*

- Problemas que podem ser solucionados com o uso dessas primitivas:
  - Problema do Produtor/Consumidor (*bounded buffer*): dois processos compartilham um *buffer* de tamanho fixo. O processo produtor coloca dados no *buffer* e o processo consumidor retira dados do *buffer*;
  - Problemas:
    - Produtor deseja colocar dados quando o *buffer* ainda está cheio;
    - Consumidor deseja retirar dados quando o *buffer* está vazio;
    - Solução: colocar os processos para “dormir”, até que eles possam ser executados;

{ 55 }

## Comunicação de Processos – Primitivas *Sleep/Wakeup*

- **Buffer:** uma variável `count` controla a quantidade de dados presente no *buffer*.
- **Produtor:** Antes de colocar dados no *buffer*, o processo produtor checa o valor dessa variável. Se a variável está com valor máximo, o processo produtor é colocado para dormir. Caso contrário, o produtor coloca dados no *buffer* e o incrementa.

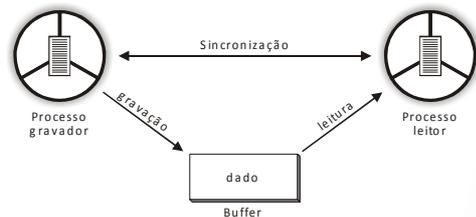
{ 56 }

## Comunicação de Processos – Primitivas *Sleep/Wakeup*

- **Consumidor:** Antes de retirar dados no *buffer*, o processo consumidor checa o valor da variável `count` para saber se ela está com 0 (zero). Se está, o processo vai “dormir”, senão ele retira os dados do *buffer* e decreenta a variável;

{ 57 }

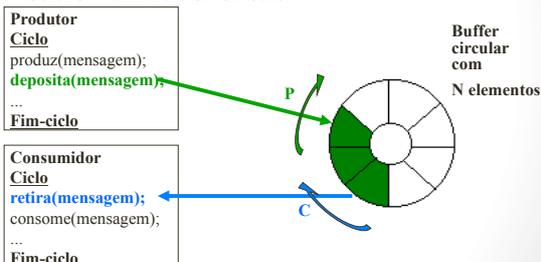
## Comunicação de Processos Sincronização Produtor-Consumidor



{ 58 }

## Comunicação de Processos Sincronização Produtor-Consumidor

### ■ O Problema do Produtor/Consumidor atuando sobre um Buffer Circular



{ 59 }

## Comunicação de Processos Sincronização Produtor-Consumidor

### ■ O Problema do Produtor/Consumidor atuando sobre um Buffer Circular

#### Restrições do Problema:

- o produtor não deve exceder a capacidade finita do buffer;
- o consumidor não poderá consumir mensagens mais rapidamente do que forem produzidas;
- as mensagens devem ser retiradas do buffer na mesma ordem que forem colocadas;
- restrição de exclusão mútua no acesso ao buffer circular.

{ 60 }

## Comunicação de Processos Sincronização Produtor-Consumidor

### Exemplo do Problema do Produtor/Consumidor usando Sleep e Wakeup

Para os casos extremos de ocupação do buffer (cheio/vazio), deverão funcionar as seguintes **regras de sincronização**:

- se o produtor tentar depositar uma mensagem no **buffer cheio**, ele será suspenso até que o consumidor retire pelo menos uma mensagem do buffer;
- se o consumidor tenta retirar uma mensagem do **buffer vazio**, ele será suspenso até que o produtor deposite pelo menos uma mensagem no buffer.

61

## Comunicação de Processos – Primitivas Sleep/Wakeup

```
# define N 100
int count = 0;

void producer(void)
{
    int item;

    while (TRUE) {
        item = produce_item();
        if (count == N)
            sleep();
        insert_item(item);
        count = count + 1;
        if (count == 1)
            wakeup(consumer)
    }
}
```

```
void consumer(void)
{
    int item;

    while (TRUE) {
        if (count == 0)
            sleep();
        item = remove_item();
        count = count - 1;
        if (count == N - 1)
            wakeup(producer);
        consume_item(item);
    }
}
```

62

## Comunicação de Processos – Primitivas Sleep/Wakeup

### Exemplo do Problema do Produtor/Consumidor usando Sleep e Wakeup

```
#define N 100
int contador = 0;
```

```
produtor()
{
    while(TRUE)
    {
        produz_item();
        if (contador==N) Sleep();
        deposita_item();
        contador + = 1;
        if (contador==1)
            Wakeup(consumidor);
    }
}
```

```
consumidor()
{
    while(TRUE)
    {
        if (contador==0) Sleep();
        retira_item();
        contador - = 1;
        if (contador==N-1)
            Wakeup(produtor);
        consome_item();
    }
}
```

interrupção

63

## Comunicação de Processos – Primitivas Sleep/Wakeup

- Problemas desta solução: Acesso à variável `count` é irrestrita
  - O *buffer* está vazio e o consumidor acabou de checar a variável `count` com valor 0;
  - O escalonador (por meio de uma interrupção) decide que o processo produtor será executado; Então o processo produtor insere um item no *buffer* e incrementa a variável `count` com valor 1; Imaginando que o processo consumidor está dormindo, o processo produtor envia um sinal de *wakeup* para o consumidor;
  - No entanto, o processo consumidor não está dormindo, e não recebe o sinal de *wakeup*;

64

## Comunicação de Processos – Primitivas Sleep/Wakeup

- Assim que o processo consumidor é executado novamente, a variável `count` já tem o valor zero; Nesse instante, o consumidor é colocado para dormir, pois acha que não existem informações a serem lidas no *buffer*;
- Assim que o processo produtor acordar, ele insere outro item no *buffer* e volta a dormir. Ambos os processos dormem para sempre...
- Solução: *bit* de controle recebe um valor `true` quando um sinal é enviado para um processo que não está dormindo. No entanto, no caso de vários pares de processos, vários *bits* devem ser criados sobrecarregando o sistema!!!!

65

## Comunicação de Processos – Primitivas Sleep/Wakeup

### Exemplo do Problema do Produtor/Consumidor usando Sleep e Wakeup

**Problema:** pode ocorrer uma condição de corrida, se a variável contador for utilizada sem restrições.

**Solução:** Criar-se um "**bit de wakeup**". Quando um Wakeup é mandado à um processo já acordado, este bit é setado. Depois, quando o processo tenta ir dormir, se o bit de espera de Wakeup estiver ligado, este bit será desligado, e o processo será mantido acordado.

66

## Soluções

- Exclusão Mútua:
  - Espera Ocupada;
  - Primitivas *Sleep/Wakeup*;
  - **Semáforos**;
  - Monitores;
  - Passagem de Mensagem;

{ 67 }

## Comunicação de Processos – Semáforos

- Variável utilizada para controlar o acesso a recursos compartilhados
  - semáforo=0 → recurso está sendo utilizado
  - semáforo>0 → recurso livre
- Operações sobre semáforos
  - down → executada sempre que um processo deseja usar um recurso compartilhado
  - up → executada sempre que um processo liberar o recurso

{ 68 }

## Comunicação de Processos – Semáforos

- down(semáforo)
  - Verifica se o valor do semáforo é maior que 0
  - Se for, semáforo=semáforo – 1
  - Se não for, o processo que executou o down bloqueia
- up(semáforo)
  - semáforo=semáforo + 1
  - Se há processos bloqueados nesse semáforo, escolhe um deles e o desbloqueia
    - Nesse caso, o valor do semáforo permanece o mesmo

Operações sobre semáforos são atômicas.

{ 69 }

## Comunicação de Processos – Semáforos

- Semáforos usados para implementar exclusão mútua são chamados de **mutex** (*mutual exclusion semaphore*) ou binários, por apenas assumirem os valores 0 e 1
  - Recurso é a própria região crítica
- Vamos resolver o problema do produtor consumidor usando semáforos???
  - *mutex* → exclusão mútua
  - *full* e *empty* → sincronização

{ 70 }

## Comunicação de Processos – Semáforos

- Idealizados por E. W. Dijkstra (1965);
- Variável inteira que armazena o número de sinais *wakeups* enviados;
- Um semáforo pode ter valor 0 quando não há sinal armazenado ou um valor positivo referente ao número de sinais armazenados;
- Duas primitivas de chamadas de sistema: *down* (*sleep*) e *up* (*wake*);
- Originalmente P (*down*) e V (*up*) em holandês;

{ 71 }

## Comunicação de Processos – Semáforos

- **Down**: verifica se o valor do semáforo é maior do que 0; se for, o semáforo é decrementado; Se o valor for 0, o processo é colocado para dormir sem completar sua operação de **down**;
- Todas essas ações são chamadas de **ações atômicas**;
  - **Ações atômicas** garantem que quando uma operação no semáforo está sendo executada, nenhum processo pode acessar o semáforo até que a operação seja finalizada ou bloqueada;

{ 72 }

## Comunicação de Processos – Semáforos

- **Up**: incrementa o valor do semáforo, fazendo com que algum processo que esteja dormindo possa terminar de executar sua operação **down**;
- **Semáforo Mutex**: garante a **exclusão mútua**, não permitindo que os processos acessem uma região crítica ao mesmo tempo
  - Também chamado de **semáforo binário**

{ 73 }

## Comunicação de Processos – Semáforos

### SEMÁFOROS

! Mecanismo criado para solucionar o problema de armazenar múltiplos WAKEUPS (E.W.Dijkstra)

! O mecanismo envolve a utilização de uma variável compartilhada chamada **semáforo**, e de duas operações primitivas indivisíveis que atuam sobre ela.

! A variável compartilhada pelos processos, poderá assumir valores inteiros não negativos e sua manipulação será restrita às operações **P** e **V** (ou **Down** e **Up**, ou **Wait** e **Signal**, respectivamente).

{ 74 }

## Comunicação de Processos – Semáforos

### SEMÁFOROS

! As operações que atuam em um semáforo denominado **s**, incluindo seus efeitos são definidos a seguir:

- ! **P(s)**: Espera até que  $s > 0$  e então decrementa  $s$ ;
- ! **V(s)**: Incrementa  $s$ ;

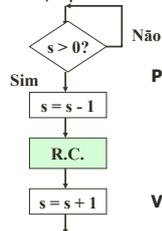
{ 75 }

## Comunicação de Processos – Semáforos

### SEMÁFOROS

#### 1ª. Implementação – Espera ocupada

! Esta implementação é através da espera ocupada: não é a melhor, apesar de ser fiel à definição original.



**P(s)**: Espera até que  $s > 0$  e então decrementa  $s$ ;

**V(s)**: Incrementa  $s$ ;

{ 76 }

## Comunicação de Processos – Semáforos

### SEMÁFOROS

#### 2ª. Implementação – Associando uma fila $Q_i$ a cada semáforo $s_i$

! Quando se utiliza este tipo de implementação, o que é muito comum, as primitivas P e V apresentam o seguinte significado:

**P(s<sub>i</sub>)**: se  $s_i > 0$  e então decrementa  $s_i$  (e o processo continua)  
senão bloqueia o processo, colocando-o na fila  $Q_i$ ;

**V(s<sub>i</sub>)**: se a fila  $Q_i$  está vazia então incrementa  $s_i$   
senão acorda processo da fila  $Q_i$ ;

{ 77 }

## Comunicação de Processos – Semáforos

### SEMÁFOROS

! O semáforo é um mecanismo bastante geral para resolver problemas de **sincronismo** e **exclusão mútua**.

#### Tipos de Semáforos

**Semáforo geral**: se o semáforo puder tomar qualquer valor inteiro não negativo;

**Semáforo binário (booleano)**: só pode tomar os valores 0 e 1.

{ 78 }

## Comunicação de Processos – Semáforos

### Problema da Exclusão Mútua com Semáforos

```

Program exclusao_mutua;
Var Mutex: semaphore;
Begin
    /* início do programa principal */
    Mutex:=1; /* condição inicial */
    Cobegin /* início dos processos concorrentes */
        Begin /* Processo 1 */
            Repeat
                ...
                P(Mutex); Seção_crítica_1;
                V(Mutex);
            until false;
        End;
    Coend /* outros processos */
End.
    
```

79

## Comunicação de Processos – Semáforos

### SEMÁFOROS e a Sincronização Baseada em Condições

Sincronização de processos baseada em condições → Cada condição é representada por um semáforo

Se um processo precisa verificar se uma condição é verdadeira antes de prosseguir



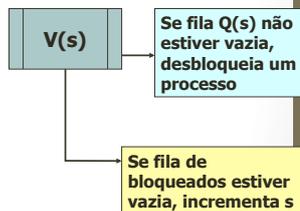
Condição falsa = (s=0) bloqueia processo

Condição verdadeira = (s>0) processo continua

## Comunicação de Processos – Semáforos

### SEMÁFOROS e a Sincronização Baseada em Condições

Se um processo torna uma condição verdadeira, deve sinalizar isto através do semáforo, usando V(s)



## Comunicação de Processos – Semáforos

### Problema do Produtor/Consumidor usando Semáforos

```

Program Produtor_consumidor;
Const max = ...;
Type msg = ...;
Var mensagem: msg;
Var buffer: ...;
Var p, c: 0..max-1; /* ponteiros do buffer */
Var cheio, vazio, mutex: semaphore;

Procedure Depositar(m:msg)
Begin ... End;

Procedure Retirar (var m:msg)
Begin ... End;
/* início do programa principal */
Begin
    cheio:=0;
    vazio:=max;
    mutex:=1;
    p:=0;
    c:=0;
    
```

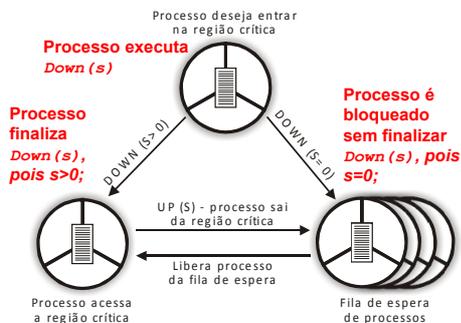
```

Cobegin /* início dos processos concorrentes */
Begin /* processo Produtor */
    Repeat
        ...
        produção da mensagem;
        P(vazio); /* sincronização */
        P(mutex); /* exclusão mútua */
        Depositar(mensagem);
        V(mutex); /* liberação da exclusão mútua */
        V(cheio); /* sincronização para o consumidor */
    Until false;
End;

Begin /* processo Consumidor */
    Repeat
        P(cheio); /* sincronização */
        P(mutex); /* exclusão mútua */
        Retirar(mensagem);
        V(mutex); /* liberação da exclusão mútua */
        V(vazio); /* sincronização para o produtor */
        consumo da mensagem;
    Until false;
End;
Coend
End.
    
```

82

## Comunicação de Processos – Semáforo Binário



83

## Comunicação de Processos – Semáforos

- Problema produtor/consumidor: resolve o problema de perda de sinais enviados;
- Solução utiliza três semáforos:
  - *Full*: conta o número de slots no buffer que estão ocupados; iniciado com 0; resolve sincronização;
  - *Empty*: conta o número de slots no buffer que estão vazios; iniciado com o número total de slots no buffer; resolve sincronização;
  - *Mutex*: garante que os processos produtor e consumidor não acessem o buffer ao mesmo tempo; iniciado com 1; também chamado de **semáforo binário**; Permite a **exclusão mútua**;

84

## Comunicação de Processos – Semáforos

```
# include "prototypes.h"
# define N 100

typedef int semaphore;
semaphore mutex = 1;
semaphore empty = N;
semaphore full = 0;

void producer (void){
int item;
while (TRUE){
produce_item(&item);
down(&empty);
down(&mutex);
enter_item(item);
up(&mutex);
up(&full);
}
}

void consumer (void){
int item;
while (TRUE){
down(&full);
down(&mutex);
remove_item(item);
up(&mutex);
up(&empty);
consume_item(item);
}
}
```

85

## Comunicação de Processos – Semáforos

- Problema: erro de programação pode gerar um *deadlock*;
- Suponha que o código seja trocado no processo produtor;

```
..
down(&empty); down(&mutex);
down(&mutex); down(&empty);
..
```

- Se o *buffer* estiver cheio, o produtor será bloqueado com `mutex = 0`; Assim, a próxima vez que o consumidor tentar acessar o *buffer*, ele tenta executar um `down` sobre o `mutex`, ficando também bloqueado.

86

## Soluções

- Exclusão Mútua:
  - Espera Ocupada;
  - Primitivas *Sleep/Wakeup*;
  - Semáforos;
  - **Monitores**;
  - Passagem de Mensagem;

87

## Comunicação de Processos – Monitores

- Idealizado por Hoare (1974) e Brinch Hansen (1975)
- **Monitor**: primitiva (unidade básica de sincronização) de alto nível para sincronizar processos:
  - Conjunto de procedimentos, variáveis e estruturas de dados agrupados em um único módulo ou pacote;
  - Somente um processo pode estar ativo dentro do monitor em um mesmo instante; outros processos ficam bloqueados até que possam estar ativos no monitor;

88

## Comunicação de Processos – Monitores

```
monitor example
int i;
condition c;

procedure A();
.
end;
procedure B();
.
end;
end monitor;
```

Estrutura básica de um Monitor

Dependem da linguagem de programação → Compilador é que garante a exclusão mútua.

- JAVA

Todos os recursos compartilhados entre processos devem estar implementados dentro do Monitor;

89

## Comunicação de Processos – Monitores

- Execução:
  - Chamada a uma rotina do monitor;
  - Instruções iniciais → teste para detectar se um outro processo está ativo dentro do monitor;
  - Se positivo, o processo novo ficará bloqueado até que o outro processo deixe o monitor;
  - Caso contrário, o processo novo executa as rotinas no **monitor**;

90

## Comunicação de Processos – Monitores

- **Condition Variables** (*condition*): variáveis que indicam uma condição; e
- **Operações Básicas**: *WAIT* e *SIGNAL*  
*wait (condition)* → bloqueia o processo;  
*signal (condition)* → “acorda” o processo que executou um *wait* na variável *condition* e foi bloqueado;

91

## Comunicação de Processos – Monitores

- Variáveis condicionais não são contadores, portanto, não acumulam sinais;
- Se um sinal é enviado sem ninguém (processo) estar esperando, o sinal é perdido;
- Assim, um comando *WAIT* deve vir antes de um comando *SIGNAL*.

92

## Comunicação de Processos – Monitores

- Como evitar dois processos ativos no monitor ao mesmo tempo?
- (1) Hoare → colocar o processo mais recente para rodar, suspendendo o outro!!! (*sinalizar e esperar*)
- (2) B. Hansen → um processo que executa um *SIGNAL* deve deixar o monitor imediatamente;
- O comando *SIGNAL* deve ser o último de um procedimento do monitor;

A condição (2) é mais simples e mais fácil de se implementar.

93

## Comunicação de Processos – Monitores

```
monitor ProducerConsumer
condition full, empty;
integer count;
procedure insert(item: integer);
begin
    if count = N then wait(full);
    insert_item(item);
    count := count + 1;
    if count = 1 then signal(empty)
end;
function remove: integer;
begin
    if count = 0 then wait(empty);
    remove_item(item);
    count := count - 1;
    if count = N - 1 then signal(full)
end;
count := 0;
end monitor;

procedure producer;
begin
    while true do
        begin
            item = produce_item;
            ProducerConsumer.insert(item)
        end
    end;
end;
procedure consumer;
begin
    while true do
        begin
            item = ProducerConsumer.remove;
            consume_item(item)
        end
    end;
end;
```

94

## Comunicação de Processos – Monitores

- A exclusão mútua automática dos procedimentos do monitor garante que, por exemplo, se o produtor dentro de um procedimento do monitor descobrir que o buffer está cheio, esse produtor será capaz de terminar a operação de *WAIT* sem se preocupar, pois o consumidor não estará ativo dentro do monitor até que *WAIT* tenha terminado e o produtor tenha sido marcado como não mais executável;

95

## Comunicação de Processos – Monitores

- Limitações de semáforos e monitores:
  - Ambos são boas soluções somente para CPUs com memória compartilhada. Não são boas soluções para sistema distribuídos;
  - Nenhuma das soluções provê troca de informações entre processo que estão em diferentes máquinas;
  - Monitores dependem de uma linguagem de programação – poucas linguagens suportam Monitores;

96

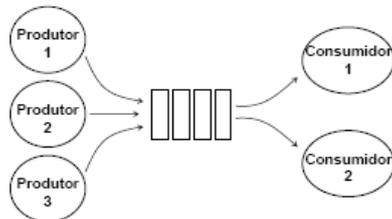
## Problemas Clássicos De Comunicação entre processos

## Produtor - Consumidor

- Um sistema é composto por entidades produtoras e entidades consumidoras.
- Entidades produtoras
  - Responsáveis pela produção de itens que são armazenados em um buffer (ou em uma fila)
  - Itens produzidos podem ser consumidos por qualquer consumidor
- Entidades consumidoras
  - Consomem os itens armazenados no buffer (ou na fila)
  - Itens consumidos podem ser de qualquer produtor

98

## Produtor - Consumidor



99

## Leitores - Escritores

- Um sistema com uma base de dados é acessado simultaneamente por diversas entidades. Estas entidades realizam dois tipos de operações:
  - Leitura
  - Escrita
- Neste sistema é aceitável a existência de diversas entidades lendo a base de dados.
- Porém, se um processo necessita escrever na base, nenhuma outra entidade pode estar realizando acesso à base.

100

## O Problema dos Leitores e Escritores

```

typedef int semaphore; /* use sua imaginação */
semaphore mutex = 1; /* controla o acesso a 'rc' */
semaphore db = 1; /* controla o acesso a base de dados */
int rc = 0; /* número de processos lendo ou querendo ler */

void reader(void)
{
    while (TRUE) { /* repete para sempre */
        down(&mutex); /* obtém acesso exclusivo a 'rc' */
        rc = rc + 1; /* um leitor a mais agora */
        if (rc == 1) down(&db); /* se este for o primeiro leitor ... */
        up(&mutex); /* libera o acesso exclusivo a 'rc' */
        read_data_base(); /* acesso aos dados */
        down(&mutex); /* obtém acesso exclusivo a 'rc' */
        rc = rc - 1; /* um leitor a menos agora */
        if (rc == 0) up(&db); /* se este for o último leitor ... */
        up(&mutex); /* libera o acesso exclusivo a 'rc' */
        use_data_read(); /* região não crítica */
    }
}

void writer(void)
{
    while (TRUE) { /* repete para sempre */
        think_up_data(); /* região não crítica */
        down(&db); /* obtém acesso exclusivo */
        write_data_base(); /* atualiza os dados */
        up(&db); /* libera o acesso exclusivo */
    }
}
    
```

Uma solução para o problema dos leitores e escritores

101

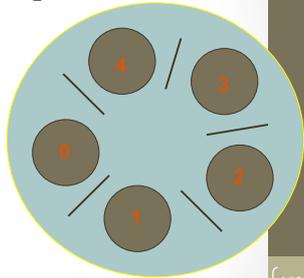
## Problemas clássicos de comunicação entre processos

- Cinco filósofos estão sentados ao redor de uma mesa circular para o jantar.
  - Cada filósofo possui um prato para comer espaguete.
  - Como o espaguete é muito escorregadio, é necessário a utilização de dois garfos.
  - Entre cada par de pratos existe um garfo.

102

## Problemas clássicos de comunicação entre processos

- Problema do Jantar dos Filósofos
  - Cinco filósofos desejam comer espaguete; No entanto, para poder comer, cada filósofo precisa utilizar dois garfo e não apenas um. Portanto, os filósofos precisam compartilhar o uso do garfo de forma sincronizada.
  - Os filósofos comem e pensam;



103

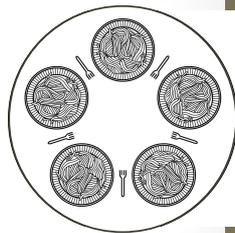
## Problemas clássicos de comunicação entre processos

- A vida do filósofo consiste na alternância de períodos de alimentação e reflexão.
  - Quando um filósofo fica com fome, ele tenta pegar os garfos a sua volta (garfos a sua esquerda e direita), em qualquer ordem, um de cada vez.
  - Se o filósofo conseguir pegar os dois garfos ele inicia seu período de alimentação. Após algum tempo ele devolve os garfos a sua posição original e retorna ao período de reflexão

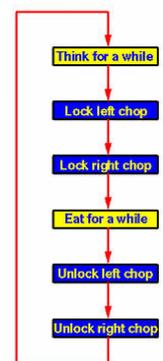
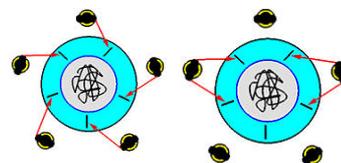
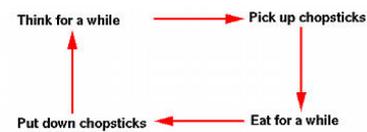
104

## Problemas clássicos de comunicação entre processos

- Filósofos comem/pensam
- Cada um precisa de 2 garfos para comer
- Pega um garfo por vez
- Como prevenir deadlock



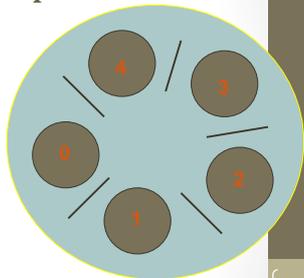
105



106

## Problemas clássicos de comunicação entre processos

- Problemas que devem ser evitados:
  - *Deadlock* – todos os filósofos pegam **um garfo** ao mesmo tempo;
  - *Starvation* – os filósofos **fiquem indefinidamente pegando garfos simultaneamente**;



107

## Solução 1 para Filósofos (1/2)

```
#define N 5 /* number of philosophers */

void philosopher(int i) /* i: philosopher number, from 0 to 4 */
{
    while (TRUE) {
        think(); /* philosopher is thinking */
        take_fork(i); /* take left fork */
        take_fork((i+1) % N); /* take right fork; % is modulo operator */
        eat(); /* yum-yum, spaghetti */
        put_fork(i); /* put left fork back on the table */
        put_fork((i+1) % N); /* put right fork back on the table */
    }
}
```

## Solução 1 para Filósofos (2/2)

- Problemas da solução 1:
  - Execução do `take_fork(i)` → Se todos os filósofos pegarem o garfo da esquerda, nenhum pega o da direita → **Deadlock**;
- Se modificar a solução (mudança 1):
  - Verificar antes se o garfo da direita está disponível. Se não está, devolve o da esquerda e começa novamente → **Starvation (Inanição)**;
  - Tempo fixo ou tempo aleatório (rede Ethernet);
    - Serve para sistemas não-críticos;

109

## Solução 1 para Filósofos (2/2)

- Se modificar a solução (mudança 2):

```
#define N 5 /* number of philosophers */
semaphore mutex = 1; /* i: philosopher number, from 0 to 4 */
void philosopher(int i)
{
    while (TRUE) {
        think(); /* philosopher is thinking */
        take_fork(i); /* take left fork */
        take_fork((i+1) % N); /* take right fork; % is modulo operator */
        eat(); /* yum-yum, spaghetti */
        put_fork(i); /* put left fork back on the table */
        put_fork((i+1) % N); /* put right fork back on the table */
        up(&mutex); Somente um filósofo come!
    }
}
```

## Solução 2 para Filósofos usando Semáforos (1/3)

- Não apresenta:
  - **Deadlocks**;
  - **Starvation**;
- Permite o máximo de “paralelismo”;

111

## Solução 2 para Filósofos usando Semáforos (2/3)

```
#define N 5 /* number of philosophers */
#define LEFT (i+1)%N /* number of i's left neighbor */
#define RIGHT (i-1)%N /* number of i's right neighbor */
#define THINKING 0 /* philosopher is thinking */
#define HUNGRY 1 /* philosopher is trying to get forks */
#define EATING 2 /* philosopher is eating */
typedef int semaphore; /* semaphores are a special kind of int */
int state[N]; /* array to keep track of everyone's state */
semaphore mutex = 1; /* mutual exclusion for critical regions */
semaphore s[N]; /* one semaphore per philosopher */
void philosopher(int i) /* i: philosopher number, from 0 to N-1 */
{
    while (TRUE) {
        think(); /* philosopher is thinking */
        take_forks(i); /* acquire two forks or block */
        eat(); /* yum-yum, spaghetti */
        put_forks(i); /* put both forks back on table */
    }
}
```

112

## Solução 2 para Filósofos usando Semáforos (3/3)

```
void take_forks(int i) /* i: philosopher number, from 0 to N-1 */
{
    down(&mutex); /* enter critical region */
    state[i] = HUNGRY; /* record fact that philosopher i is hungry */
    test(i); /* try to acquire 2 forks */
    up(&mutex); /* exit critical region */
    down(&s[i]); /* block if forks were not acquired */
}

void put_forks(i) /* i: philosopher number, from 0 to N-1 */
{
    down(&mutex); /* enter critical region */
    state[i] = THINKING; /* philosopher has finished eating */
    test(LEFT); /* see if left neighbor can now eat */
    test(RIGHT); /* see if right neighbor can now eat */
    up(&mutex); /* exit critical region */
}

void test(i) /* i: philosopher number, from 0 to N-1 */
{
    if (state[i] == HUNGRY && state[LEFT] != EATING && state[RIGHT] != EATING) {
        state[i] = EATING;
        up(&s[i]);
    }
}
```

113

## Barbeiro Sonolento

- **Uma barbearia possui:**
  - 1 barbeiro
  - 1 cadeira de barbeiro
  - N cadeira para espera de clientes
- **Se, em um determinado momento, não houverem clientes para serem atendidos, o barbeiro dorme.**
  - Quando um cliente chega, ele acorda e atende o cliente.
  - Quando um cliente chega e o barbeiro estiver atendendo um cliente, ele aguarda sua vez sentado na cadeira de espera.
  - Quando um cliente chega e não existem cadeiras de espera disponíveis, o cliente vai embora.

114

## O Problema do Barbeiro Sonolento (1)



115

## O Problema do Barbeiro Sonolento (2)

```
#define CHAIRS 5 // número de cadeiras para os clientes à espera */
typedef int semaphore; // use sua imaginação */
semaphore customers = 0; // número de clientes à espera de atendimento */
semaphore barbers = 0; // número de barbeiros à espera de clientes */
semaphore mutex = 1; // para exclusão mútua */
int waiting = 0; // clientes estão esperando (não estão cortando) */

void barber(void)
{
    while (TRUE) {
        down(&customers); // vai dormir se o número de clientes for 0 */
        down(&mutex); // obtém acesso a 'waiting' */
        waiting = waiting - 1; // decresce de um o contador de clientes à espera */
        up(&barbers); // um barbeiro está agora pronto para cortar cabelo */
        up(&mutex); // libera 'waiting' */
        cut_hair(); // corta o cabelo (fora da região crítica) */
    }
}

void customer(void)
{
    down(&mutex); // entra na região crítica */
    if (waiting < CHAIRS) { // se não houver cadeiras livres, saia */
        waiting = waiting + 1; // incrementa o contador de clientes à espera */
        up(&customers); // acorda o barbeiro se necessário */
        up(&mutex); // libera o acesso a 'waiting' */
        down(&barbers); // vai dormir se o número de barbeiros livres for 0 */
        get_haircut(); // sentado e sendo servido */
    } else {
        up(&mutex); // a barbearia está cheia; não espere */
    }
}
```

116

Solução para o problema do barbeiro sonolento

## Alguns links interessantes

- <http://www.anylogic.pl/fileadmin/Modeler/Traffic/filozof/Dining%20Philosophers%20-%20Hybrid%20Applet.html>
- <http://www.doc.ic.ac.uk/~jnm/concurrency/classes/Diners/Diners.html>
- <http://journals.ecs.soton.ac.uk/java/tutorial/java/threads/deadlock.html>
- <http://users.erols.com/ziring/diningAppletDemo.html>

117

## Problemas clássicos de comunicação entre processos

- Sugestão de Exercícios:
  - Entender a solução para o problema dos **Filósofos** utilizando **semáforos**:
    - Identificando a(s) **região(ões) crítica(s)**;
    - Descrevendo **exatamente** como a solução funciona;
  - Entender a solução para o problema dos Produtores/Consumidores utilizando **monitor**:
    - Identificando a(s) **região(ões) crítica(s)**;
    - Descrevendo **exatamente** como a solução funciona;

118

## Soluções

- Exclusão Mútua:
  - Espera Ocupada;
  - Primitivas *Sleep/Wakeup*;
  - Semáforos;
  - Monitores;
  - **Passagem de Mensagem**;

119

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Mecanismos Mais Elaborados de Comunicação e Sincronização entre Processos

! A troca de mensagens é um mecanismo de comunicação e sincronização que exige do S.O., tanto a sincronização quanto a comunicação entre os processos.

! Os mecanismos já considerados exigem do S.O. somente a sincronização, deixando para o programador a comunicação de mensagens através da memória compartilhada.

! Os mecanismos estudados até agora **asseguram a exclusão mútua**, mas **não garantem um controle sobre as operações desempenhadas sobre o recurso**.

120

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

! O uso de troca de mensagens para a manipulação de um recurso compartilhado **assegura a exclusão mútua**, e **impõe restrições nas operações** a serem desempenhadas sobre ele.

! Os mecanismos já considerados exigem do S.O. somente a sincronização, deixando para o programador a comunicação de mensagens através da memória compartilhada.

! **Esquema de troca de mensagens**: os processos enviam e recebem mensagens, em vez de ler e escrever em variáveis compartilhadas.

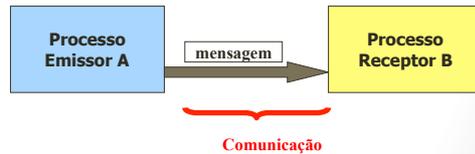


{ 121 }

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

! A **sincronização entre processos**: é garantida pela restrição de que uma mensagem só poderá ser recebida depois de ter sido enviada.

! A transferência de dados de um processo para outro, após ter sido realizada a sincronização, estabelece a comunicação.



{ 122 }

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Primitivas de Troca de Mensagens

! De forma genérica, uma mensagem será **enviada** quando um processo executar o seguinte comando:

**Envia** (mensagem, processo\_receptor)  
ou  
**Send**(message, receiver)

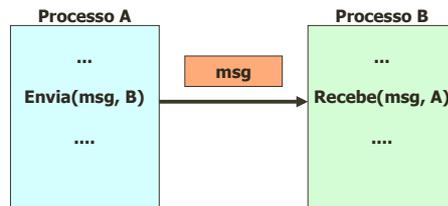
! Uma mensagem será **recebida** quando um processo executar o seguinte comando:

**Recebe**(mensagem, processo\_emissor)  
ou  
**Receive**(message, sender)

{ 123 }

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Primitivas de Troca de Mensagens



{ 124 }

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Primitivas de Troca de Mensagens

! As primitivas podem ser de dois tipos:

• **Bloqueantes**: quando o processo que a executar ficar **bloqueado** até que a **operação seja bem sucedida** (ou seja, quando ocorrer a entrega efetiva da mensagem ao processo destino, no caso da emissão, ou o recebimento da mensagem pelo processo destino, no caso de recepção).

• **Não bloqueantes**: quando o processo que executar a primitiva, **continuar sua execução normal**, independentemente da entrega ou do recebimento efetivo da mensagem pelo processo destino.

{ 125 }

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Exemplo de Comunicação usando Troca de Mensagens

```

Program emissor_receptor;
Type msg =..;
Var mensagem : msg;
Begin /* inicio do programa principal */
Cobegin /* inicio dos processos concorrentes */
Begin /* processo emissor - E */
repeat
...;
produz uma mensagem;
Send(mensagem, R);
until false
End;

Begin /* processo receptor - R */
repeat
Receive(mensagem, E);
Consome a mensagem;
...;
until false
End
Coend
End.
  
```

{ 126 }

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

Os sistemas de troca de mensagens possuem alguns problemas e estudos de projetos interessantes, principalmente quando os processos comunicantes estão em máquinas diferentes, conectadas por uma rede de comunicação. Os principais são:

- Perda de mensagens
- Perda de reconhecimento
- Nomeação de Processos
- Autenticação
- Estudos de Projeto para quando emissor e receptor estiverem na mesma máquina

{127}

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

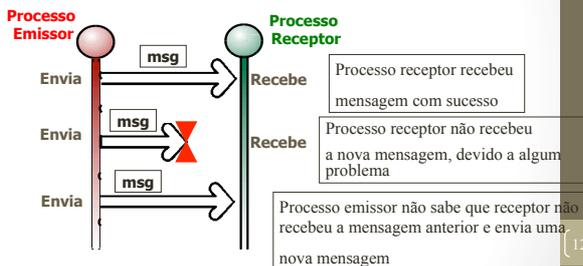
### ■ Perda de Mensagens

uma solução é que o receptor, ao receber uma nova mensagem, envie uma mensagem especial de reconhecimento (ACK). Se o emissor não receber um ACK a tempo, deve retransmitir a mensagem.

{128}

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

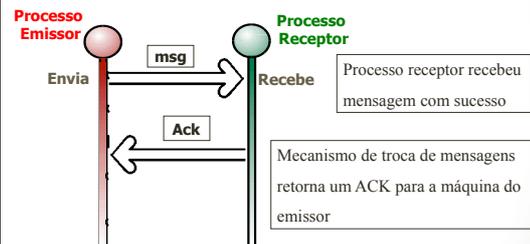
### Perda de Mensagens: o problema



{129}

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Perda de Mensagens: uma solução



{130}

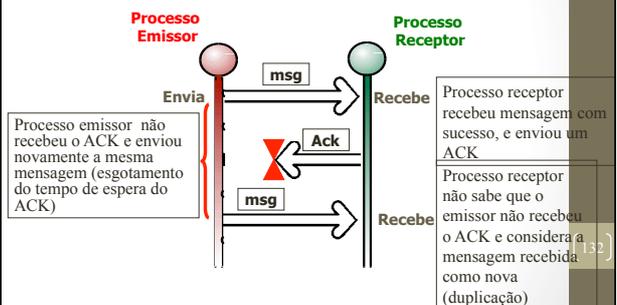
## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

■ Perda de Reconhecimento (ACK) causa o problema de se receber mensagens idênticas. Uma das soluções é a numeração de mensagens.

{131}

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

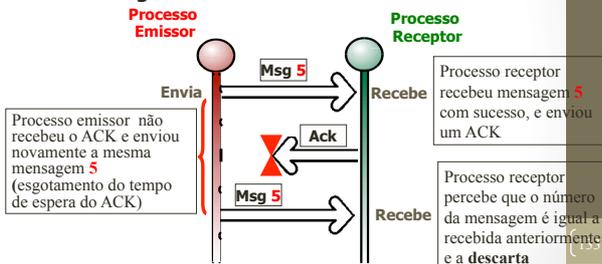
### Perda de Reconhecimento: o problema



{132}

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

**Perda de Reconhecimento: uma solução é numerar as mensagens**



## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

**Nomeação de Processos**  
os processos devem ser nomeados de maneira **única**, para que o nome do processo especificado no Send ou Receive não seja ambíguo.

Ex: `processo@máquina` (normalmente existe uma autoridade central que nomeia as máquinas).

Quando o número de máquinas é muito grande: `processo@máquina.domínio`.

134

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

**Autenticação**  
permitir a comunicação e acessos apenas dos usuários autorizados. Uma solução é **criptografar as mensagens** com uma chave conhecida apenas por usuários autorizados.

135

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

**Estudo de projeto para quando emissor e receptor estão na mesma máquina**  
para aumento do desempenho, pensa-se em registradores especializados para a troca de mensagens.

136

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

**Combinação de Primitivas**  
existem quatro maneiras de se combinar as primitivas de troca de mensagens:

Envia Bloqueante – Recebe Bloqueante → **síncrono**

Envia Bloqueante – Recebe Não Bloqueante

Envia Não Bloqueante – Recebe Bloqueante

Envia Não Bloqueante – Recebe Não Bloqueante

} **Sem síncrono**

→ **Assíncrono**

137

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

- Podem ser implementadas como procedimentos:
  - `send (destination, &message);`
  - `receive (source, &message);`
- O procedimento `send` envia para um determinado destino uma mensagem, enquanto que o procedimento `receive` recebe essa mensagem em uma determinada fonte; Se nenhuma mensagem está disponível, o procedimento `receive` é bloqueado até que uma mensagem chegue.

138

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

- Problemas desta solução:
  - Mensagens são enviadas para/por máquinas conectadas em rede; assim mensagens podem se perder ao longo da transmissão;
  - Mensagem especial chamada **acknowledgement** → o procedimento `receive` envia um **acknowledgement** para o procedimento `send`. Se esse **acknowledgement** não chega no procedimento `send`, esse procedimento retransmite a mensagem já enviada;

139

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

- Problemas:
  - A mensagem é recebida corretamente, mas o **acknowledgement** se perde.
  - Então o `receive` deve ter uma maneira de saber se uma mensagem recebida é uma retransmissão → cada mensagem enviada pelo `send` possui uma identificação – sequência de números; Assim, ao receber uma nova mensagem, o `receive` verifica essa identificação, se ela for semelhante a de alguma mensagem já recebida, o `receive` descarta a mensagem!

140

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

- Problemas:
  - Desempenho: copiar mensagens de um processo para o outro é mais lento do que operações com semáforos e monitores;
  - Autenticação → Segurança;

141

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

```
#define N 100 /* number of slots in the buffer */
void producer(void)
{
    int item;
    message m; /* message buffer */

    while (TRUE) {
        item = produce_item(); /* generate something to put in buffer */
        receive(consumer, &m); /* wait for an empty to arrive */
        build_message(&m, item); /* construct a message to send */
        send(consumer, &m); /* send item to consumer */
    }
}

void consumer(void)
{
    int item, i;
    message m;

    for (i = 0; i < N; i++) send(producer, &m); /* send N empties */
    while (TRUE) {
        receive(producer, &m); /* get message containing item */
        item = extract_item(&m); /* extract item from message */
        send(producer, &m); /* send back empty reply */
        consume_item(item); /* do something with the item */
    }
}
```

142

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Mecanismos de Comunicação Síncronos

Existem três mecanismos de comunicação síncronos mais importantes:

- Rendez-vous
- Rendez-vous Estendido
- Chamada Remota de Procedimento

143

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### ■ Rendez-vous

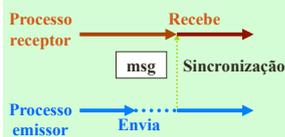
é obtido por meio de primitivas **Envia e Recebe bloqueantes** colocadas em processos distintos; a execução destas primitivas em tempos diferentes, fará com que o processo que executar a primitiva antes do outro fique bloqueado até que ocorra a sincronização entre os dois processos, e a consecutiva transferência da mensagem; em seguida, ambos os processos continuarão seu andamento em paralelo. Ex.: linguagem CSP.

144

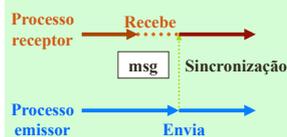
## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Rendez-vous

#### Emissor Antecipado



#### Receptor Antecipado



146

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Rendez-vous Estendido

caracteriza-se por apresentar uma estrutura de comunicação onde **um processo consegue comandar a execução de um trecho de programa previamente estabelecido, pertencente a outro processo**, envolvendo sincronização e, eventualmente, troca de mensagem.  
Ex: linguagem ADA.

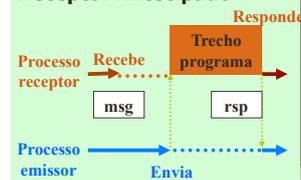
## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Rendez-vous Estendido

#### Emissor Antecipado



#### Receptor Antecipado



148

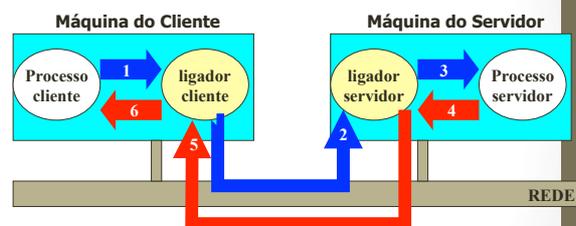
## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Chamada Remota de Procedimento (RPC - Remote Procedure Call)

apresenta uma estrutura de comunicação na qual um processo pode **comandar a execução de um procedimento situado em outro processador**. O processo chamador deverá ficar bloqueado até que o procedimento chamado termine. Tanto a chamada quanto o retorno podem envolver troca de mensagem, conduzindo parâmetros.  
Ex: linguagem DP.

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Chamada Remota de Procedimento



(1) e (3) são chamadas de procedimento comuns  
(2) e (5) são mensagens  
(4) e (6) são retornos de procedimento comuns

149

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Vantagem da Chamada Remota de Procedimento

■ Cliente e servidor não precisam saber que as mensagens são utilizadas. Eles as veem como chamadas de procedimento locais.

150

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Problemas da Chamada Remota de Procedimento

! **Dificuldade da passagem de parâmetros por referência:** por exemplo, se a máquina servidora e cliente possuem diferentes representações de informação (necessidade de conversão e desconversão).

! **Diferenças de arquitetura:** por exemplo, as máquinas podem diferir no armazenamento de palavras.

! **Falhas semânticas:** por exemplo, o servidor pára de funcionar quando executava uma RPC. O que dizer ao cliente? Se disser que houve falha e o servidor terminou a chamada logo antes de falhar, o cliente pode pensar que falhou antes de executar a chamada. Ele pode tentar novamente, o que pode não ser desejável. Principais abordagens: "no mínimo uma vez", "exatamente uma vez" e "talvez uma vez".

151

## Comunicação de Processos Outros mecanismos

- **RPC – Remote Procedure Call**
  - Rotinas que permitem comunicação de processos em diferentes máquinas;
  - Chamadas remotas;
- **MPI – Message-passing Interface;**
  - Sistemas paralelos;
- **RMI Java – Remote Method Invocation**
  - Permite que um objeto ativo em uma máquina virtual Java possa interagir com objetos de outras máquinas virtuais Java, independentemente da localização dessas máquinas virtuais;

152

## Comunicação de Processos Outros mecanismos

- **Pipe:**
  - Permite a criação de filas de processos;
  - `ps -ef | grep alunos;`
  - Saída de um processo é a entrada de outro;
  - Existe enquanto o processo existir;
- **Named pipe:**
  - Extensão de pipe;
  - Continua existindo mesmo depois que o processo terminar;
  - Criado com chamadas de sistemas;
- **Socket:**
  - Par endereço IP e porta utilizado para comunicação entre processos em máquinas diferentes;
  - Host X (192.168.1.1:1065) Server Y (192.168.1.2:80);

153

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Outros Mecanismos de Comunicação Baseados na Troca de mensagens

Existem diversos mecanismos atuais baseados na troca de mensagens, além dos discutidos. Os mais representativos são:

- ! **Caixas Postais**
- ! **Portos**

154

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### ! Caixas Postais (Mailboxes)

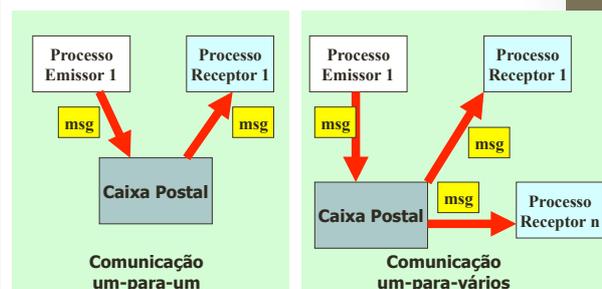
! São filas de mensagens não associadas, a princípio, com nenhum processo.

! Os processos podem enviar e receber mensagens das caixas postais, tornando o mecanismo adequado para comunicar diversos remetentes a diversos receptores.

! Uma restrição ao uso de caixas postais é a sua necessidade de envio de duas mensagens para comunicar o remetente com o receptor: uma do remetente à caixa postal, e outra da caixa postal para o receptor.

155

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem Caixas Postais



## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Portos (Ports)

consiste num elemento do sistema que permite a comunicação entre conjuntos de processos através do maskamento de um de seus identificadores. Cada porto é como uma caixa postal, porém com um dono, que será o processo que o criar.

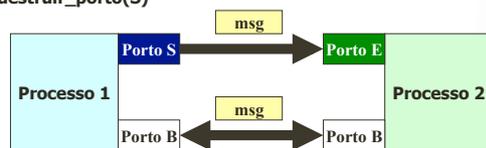
157

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Portos

Cria\_porto(S, saída, msg)  
conecta\_porto(S, E)  
envia\_porto(S, msg)  
desconecta\_porto(S, E)  
destruir\_porto(S)

Cria\_porto(E, entrada, msg)  
recebe\_porto(E, msg)  
destruir\_porto(E)



158

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Outras Características dos Portos

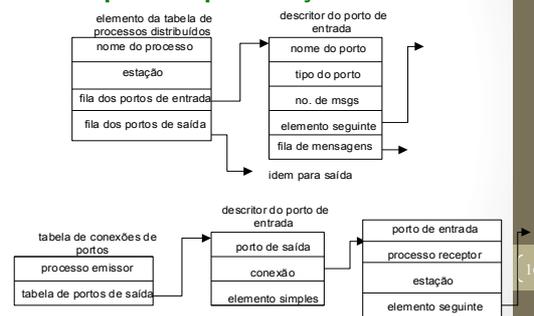
A criação e a interligação de portos e caixas postais pode ser feita de maneira dinâmica. A necessidade de enfileiramento das mensagens enviadas, torna necessário o uso de "buffers", para o armazenamento intermediário.

A comunicação entre processos locais ou remotos, em um sistema estruturado com portos, será feita pela execução de primitivas síncronas (ou assíncronas) do tipo envia e recebe.

159

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Uma Idéia para a Implementação de Portos

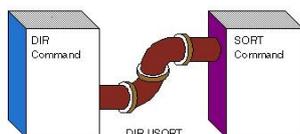


160

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### Comunicação de Processos no UNIX: PIPES

**Pipes** – usados no sistema operacional UNIX para permitir a comunicação entre processos. Um pipe é um modo de conectar a saída de um processo com a entrada de outro processo, sem o uso de arquivos temporários. Um pipeline é uma conexão de dois ou mais programas ou processos através de pipes.



161

## Comunicação de Processos – Passagem de Mensagem

### PIPES

#### Exemplos:

**sem uso de pipes (usando arquivos temporários)**

```
$ ls > temp
```

```
$ sort < temp
```

**com uso de pipes**

```
$ ls | sort
```

```
$ wc poem
```

```
8 46 263
```

```
$ wc ch* > wc.out & /* uso do background &*/
```

```
6944 /* id. do processo */
```

```
$ pr ch* | lpr &
```

162