**REGISTRO DE APRECIAÇÃO DE SEMINÁRIO – QBQ-5715 data:\_\_\_/\_\_\_/2019**

**Título da Apresentação: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Apresentado por:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Apreciado por: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Critérios** | **apreciação** |
| **1 - Clareza (veja escala abaixo, de 0 a 5)** |  |
| Contexto, relevância e motivação da pesquisa |  |
| Pressupostos e pontos de partida da pesquisa |  |
| Pergunta de pesquisa |  |
| Metodologia: abordagem e métodos experimentais |  |
| Resultados obtidos ou esperados (se projeto) |  |
| Conclusões parciais |  |
| **2 - Apresentação (use escala de concordância: 1 discordo plenamente a 5 concordo plenamente)** |  |
| O tempo da apresentação foi respeitado (20 min) |  |
| A distribuição do tempo entre as partes da apresentação foi adequado. |  |
| A sequência e a estrutura das informações foi adequada. |  |
| Os textos, gráficos e imagens facilitaram a compreensão das ideias e conteúdos. |  |
| O desempenho do palestrante como comunicador foi bom (desenvoltura, segurança, empatia etc). |  |
| **3 - Conteúdo científico (use escala de concordância: 1 discordo plenamente a 5 concordo plenamente)** |  |
| O contexto (social, econômico, tecnológico ou cultural) relacionado à pesquisa é claro. |  |
| As contribuições da pesquisa para o avanço da área do saber são claras. |  |
| A metodologia de pesquisa é apropriada para responder à pergunta de pesquisa. |  |
| Os resultados esperados (projeto) ou parciais são coerentes com a pergunta de pesquisa e a metodologia. |  |
| É claro o enquadramento da pesquisa nos campos do saber (bioquímica, química, fisiologia etc). |  |

**Escala para clareza:**

0 – não entendo nenhuma ou pouquíssima informação.

1 – consigo entender parte da informação, mas não consigo reproduzi-la.

2 – consigo entender boa parte da informação, mas não consigo reproduzi-la.

3 – consigo entender a maior parte da informação e reproduzi-la razoavelmente.

4 – consigo entender a informação e reproduzi-la com minhas próprias palavras.

5 – consigo entender a informação, reproduzi-la com minhas próprias palavras e sugerir modificações.

|  |
| --- |
| **4 - AUTO PERCEPÇÃO DO CORPO APRECIADOR** |
| Conhecimentos sobre o tema de pesquisa em si são (0 – nada sei, 1- superficiais a 5 especialista) |  |
| Conhecimentos sobre os conceitos básicos ligados a pesquisa (1 ensino médio a 5 especialista) |  |
| Experiência como palestrante (1 poucas vezes na graduação a 5 congressos internacionais) |  |
| Desempenho como palestrante (1 muita dificuldade a 5 muita desenvoltura) |  |
| **5 - Apreciação geral (use o verso da folha)** |