

KNOWLEDGE TRANSLATION (KT)

Encontro 3

Definições

“Processo dinâmico e interativo que inclui síntese, disseminação, troca, e aplicação ética de conhecimento para melhorar a saúde de indivíduos, prover serviços e produtos de saúde mais efetivos e fortalecer o sistema de cuidado à saúde.”

Canadian Institutes of Health



CIHR IRSC

Definições

“The effective and timely incorporation of evidence-based information into the practices of health professionals in such a way as to effect optimal health care outcomes and maximize the potential of the health system.”

University of Toronto

*“The **synthesis**, **exchange**, and **application** of knowledge by relevant stakeholders to accelerate the benefits of global and local innovation in strengthening health systems and improving people’s health.”*

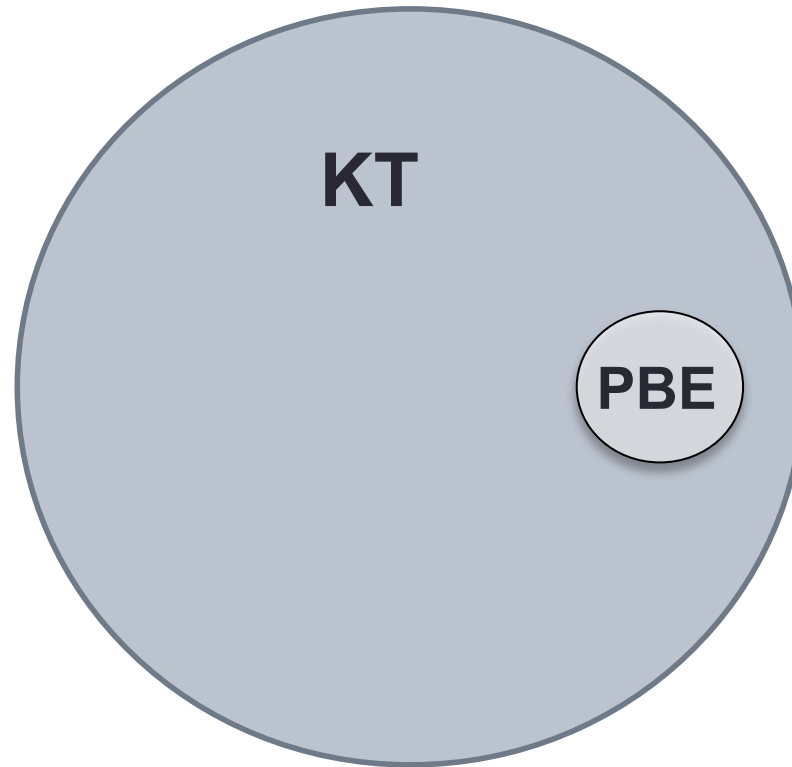
World Health Organization

Definições

- *Implementation Science*
- *Research Utilization*
- *Diffusion of Innovation*
- *Continuing Education*
- *Continuing Professional Development*
- *Knowledge Management*

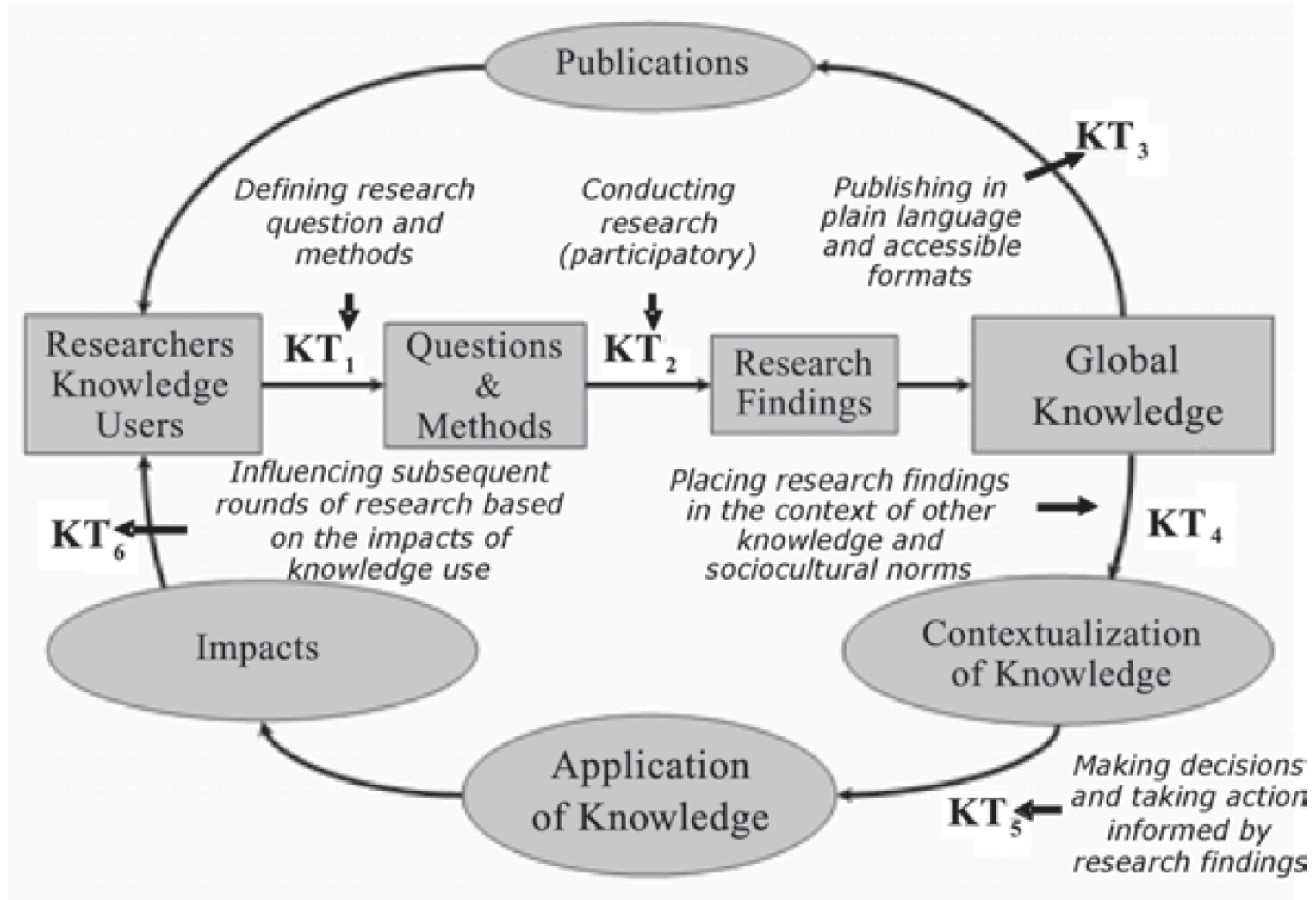
Definições

PBE vs. KT

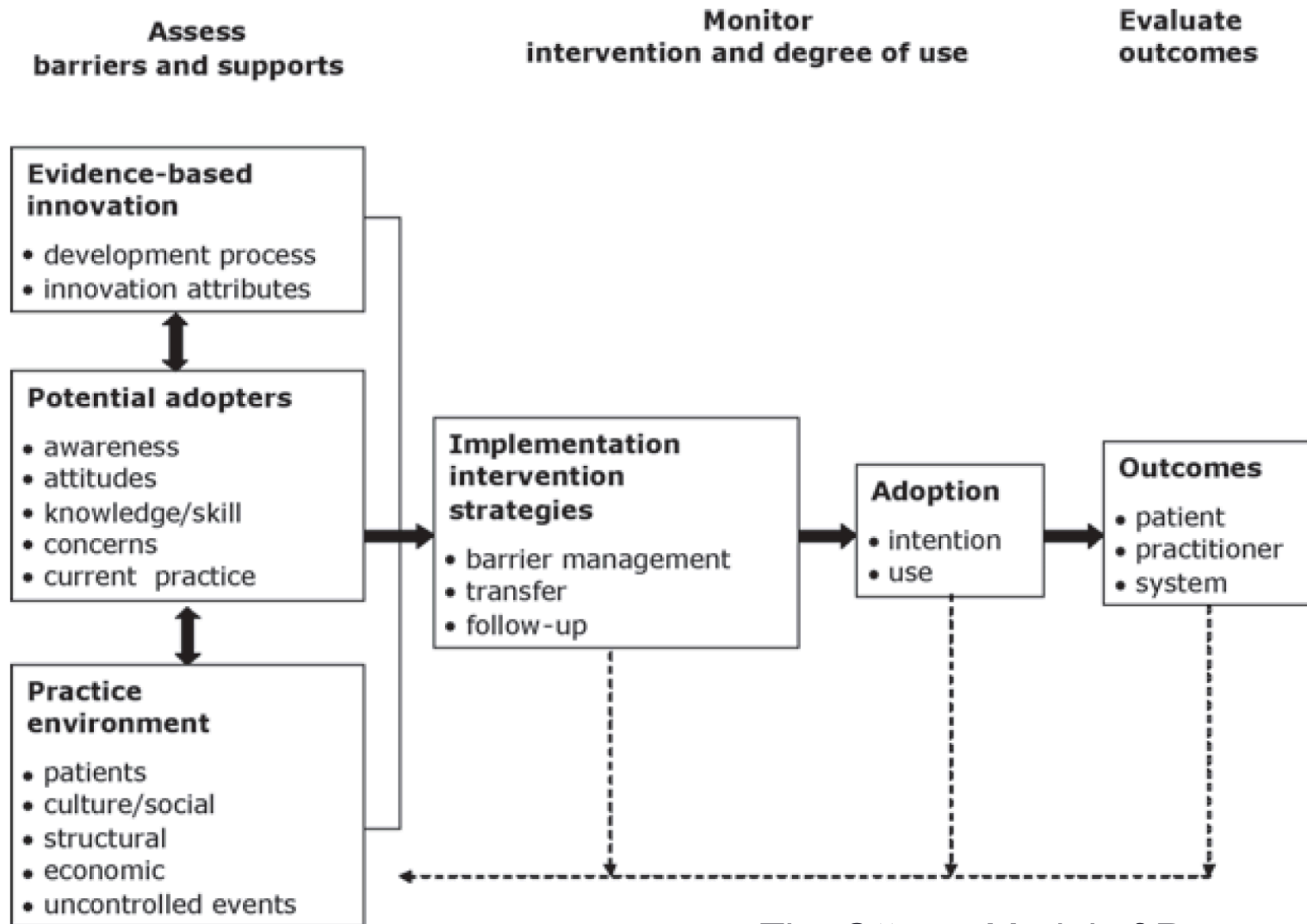


- **EVIDÊNCIA!**
- **PRÁTICO; STAKEHOLDERS**

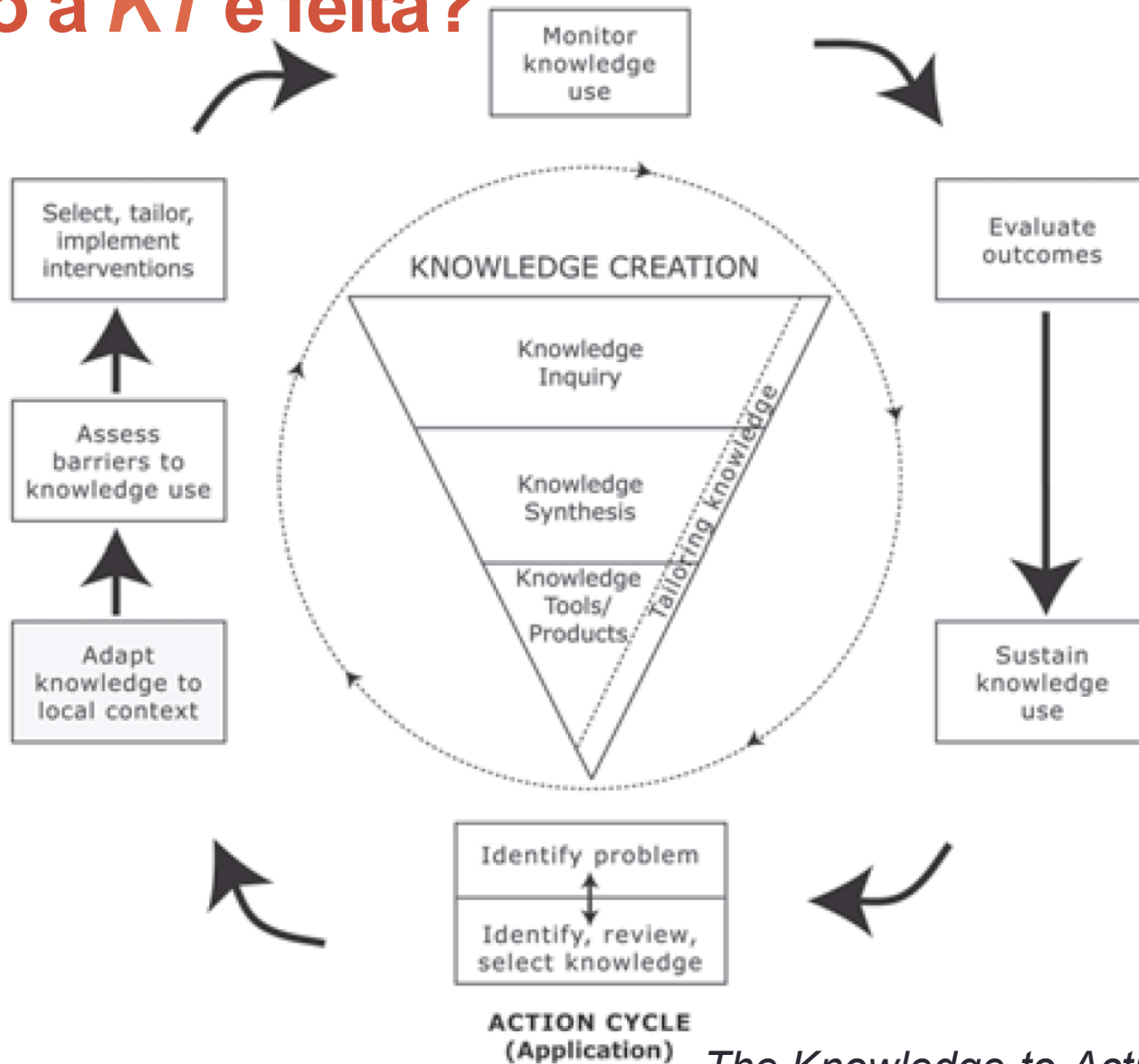
Como a *KT* é feita?



Como a *KT* é feita?



Como a *KT* é feita?



Como a *KT* é feita?

Criação de conhecimento

- Obtenção de conhecimento de estudos primários;
- Síntese do conhecimento primário para a formação de conhecimento secundário (RS, MA);
- Criação de instrumentos ou produtos de conhecimento (guias de conduta, *patient decision aids*).



BENEFÍCIOS E EFEITOS COLATERAIS

Como a *KT* é feita?

Criação de conhecimento



Como a *KT* é feita?

Aplicação de conhecimento

- Identificação do problema, seleção do conhecimento;
- Adaptação do conhecimento ao contexto local;
- Avaliação de barreiras e facilitadores para a utilização do conhecimento;
- Seleção, customização e implementação de intervenções contra barreiras;
- Monitoramento da utilização do conhecimento;
- Avaliação dos resultados decorrentes da utilização do conhecimento;
- Desenvolvimento de mecanismos para manutenção da utilização do conhecimento.

Como a *KT* é feita?

Aplicação de conhecimento



Como a *KT* é feita?



CRIADORES E USUÁRIOS

Ferramentas utilizadas na área de saúde

- RSs e MAs (resumos críticos);
- Guias de conduta;
- Materiais educativos;
- Materiais audiovisuais;
- Publicações eletrônicas;
- Encontros educacionais (conferências, palestras, *workshops*, treinamentos);
- *Audit and feedback*;
- Visitas educacionais; e
- Atuação de líderes de opinião.

Ferramentas utilizadas na área de saúde

- **RSs e MAs (resumos críticos);**
- **Guias de conduta;**
- Materiais educativos;
- Materiais audiovisuais;
- Publicações eletrônicas;
- Encontros educacionais (conferências, palestras, *workshops*, treinamentos);
- *Audit and feedback;*
- Visitas educacionais; e
- Atuação de líderes de opinião.

Ferramentas utilizadas na área de saúde

- RSs e MAs (resumos críticos)

Desvantagens das RSs:

- Desconhecimento da sua existência ou inacessibilidade
- Eventual irrelevância de questões abordadas
- Desatualização
- Falta de utilidade nos achados e/ ou inadequação de sua contextualização e,
- Formato, extensão e apresentação desfavoráveis

Ferramentas utilizadas na área de saúde

- RSs e MAs (resumos críticos)

Original Article

Early Orthodontic Treatment of Skeletal Open-bite Malocclusion: A Systematic Review

Paola Cozza^a; Manuela Mucedero^b; Tiziano Baccetti^c; Lorenzo Franchi^d



SUMMARY REVIEW/ORTHODONTICS

Early treatment of skeletal open-bite malocclusion

Is early treatment of skeletal open-bite malocclusion effective?

Cozza P, Mucedero M, Baccetti T, Franchi L. Early orthodontic treatment of skeletal open-bite malocclusion: a systematic review. *Angle Orthod* 2005; 75: 707-713

Ferramentas utilizadas na área de saúde

- Guias de conduta

Recomendações elaboradas de forma sistemática com o intuito de auxiliar as decisões do clínico e do paciente acerca dos cuidados de saúde mais apropriados em circunstâncias clínicas específicas

Ferramentas utilizadas na área de saúde

- Guias de conduta

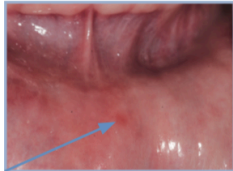
Evidence-Based Clinical Practice Guideline for the Evaluation of Potentially Malignant Disorders in the Oral Cavity: A Report of the American Dental Association

The expert panel suggests that clinicians* should obtain an updated medical, social and dental history and perform an intraoral and extraoral conventional visual and tactile examination† in all adult patients (no quality of evidence rating and no strength of recommendation assigned).

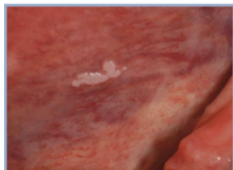
The GRADE Interpretation of the Strength of Recommendations listed below is intended for clinicians. A **Strong Recommendation** means most individuals should receive the intervention. A **Conditional Recommendation** means clinicians should recognize that different choices will be appropriate for individual patients and that clinicians must help each patient arrive at a management decision consistent with his or her values and preferences.

GRADE Quality of Evidence

High	We are very confident that the true effect lies close to that of the estimate of the effect.
Moderate	We are moderately confident in the effect estimate: The true effect is likely to be close to the estimate of the effect.
Low	Our confidence in the effect estimate is limited.
Very Low	We have very little confidence in the effect estimate.



A seemingly innocuous lesion



A potentially malignant disorder

Expert Panel Recommendation	Quality of the Evidence	Strength of Recommendation
The panel suggests that for adult patients with a clinically evident oral mucosal lesion with an unknown clinical diagnosis considered to be seemingly innocuous or nonsuspicious of malignancy, or other symptoms‡, clinicians* should follow up periodically with the patient to determine the need for further evaluation. If the lesion has not resolved and the clinical diagnosis of a potentially malignant disorder cannot be ruled out, then clinicians* should perform a biopsy of the lesion or refer the patient to a specialist§.	Low	Conditional
The panel suggests that for adult patients with a clinically evident oral mucosal lesion considered to be suspicious of a potentially malignant or malignant disorder , or other symptoms‡, clinicians* should perform a biopsy of the lesion or provide immediate referral to a specialist§.	Low	Conditional
The panel does not recommend cytologic adjuncts for the evaluation of potentially malignant disorders among adult patients with clinically evident, seemingly innocuous or suspicious lesions. Should a patient decline the clinician's* recommendation for performing a biopsy of the lesion or referral to a specialist§, the clinician can use a cytologic adjunct to provide additional lesion assessment.	Low	Conditional

Ferramentas utilizadas na área de saúde

Desvantagens dos Guias de Conduta na Odontologia:

- Baixa qualidade;
- Insuficientes;
- Não claros;
- Não rigorosos;
- Não consulta fontes relevantes.

Ferramentas utilizadas na área de saúde

- Customizadas;
- Dinâmicas;
- Interativas; e
- Multifacetadas.



**ALTERAÇÃO DO PADRÃO DE TOMADA DE
DECISÕES CLÍNICAS**

Ferramentas (OUTRAS POSSIBILIDADES)

• Clubes Científicos??

Encontros interativos regulares

Feedback

Lembretes



- **Melhora o conhecimento**
- **Melhora a capacidade de tomada de decisão**
- **Não foi demonstrado efeitos “clínicos”**

*Eur J Oral Sci 2005; 113: 349-354
Printed in Singapore. All rights reserved*

*Copyright © Eur J Oral Sci 2005
European Journal of
Oral Sciences*

Effectiveness of clinical practice guideline implementation on lower third molar management in improving clinical decision-making: a randomized controlled trial

Wil J. M. van der Sanden¹, Dirk G. Mettes¹, Alphons J. M. Plasschaert¹, Richard P. T. M. Grol², Jan Mulder³, Emiel H. Verdonchot¹

¹Department of Preventive and Restorative Dentistry, College of Dental Science, ²Centre for Quality of Care Research (WOK), ³Department of Information and Statistics, Radboud University Nijmegen Medical Center, Nijmegen, the Netherlands

van der Sanden WJM, Mettes DG, Plasschaert AJM, Grol RPTM, Mulder J, Verdonchot EH. Effectiveness of clinical practice guideline implementation on lower third molar management in improving clinical decision-making: a randomized controlled trial. Eur J Oral Sci 2005; 113: 349-354. © Eur J Oral Sci, 2005

Age:	Younger than 25-30 years		Older than 25-30 years
Type of Impaction	Partially covered by soft tissue	Completely covered by soft tissue or by bone	Each situation
Position			
Vertical	A	A	A
Horizontal	X	A	A
Mesio-angular	X	A	A
Disto-angular	X	A	A

A: in general, it is not recommended to remove this asymptomatic, impacted lower third molar.

X: in general, it is recommended to remove this asymptomatic, impacted lower third molar.

Ferramentas (OUTRAS POSSIBILIDADES)

- **Clubes Científicos??**

Atraentes

Incitam adoção de bons hábitos

- **Associação com ferramentas tecnológicas**

Fóruns de discussão, clubes virtuais

Blogs, Wikis, FB, YT, Tweeter

Facilitação de comunicação

Avaliações qualitativas (!!)

Troca de conhecimentos confiáveis (??)

Ferramentas (OUTRAS POSSIBILIDADES)

- **Confiança dos usuários**
- **Qualidade do conteúdo**
- **Participação de clínicos reconhecidos como mediadores**



Atividade

Resistência adesiva de bráquetes ortodônticos metálicos mediante condicionamento físico e químico





Atividade

□ uso prévio de dessensibilizantes interfere na resistência de união de sistemas adesivos à dentina?



Implementação de modelos 3D no ensino da Radiologia Odontológica

Atividade



Atividade

Instagram: a Odontologia na mídia digital



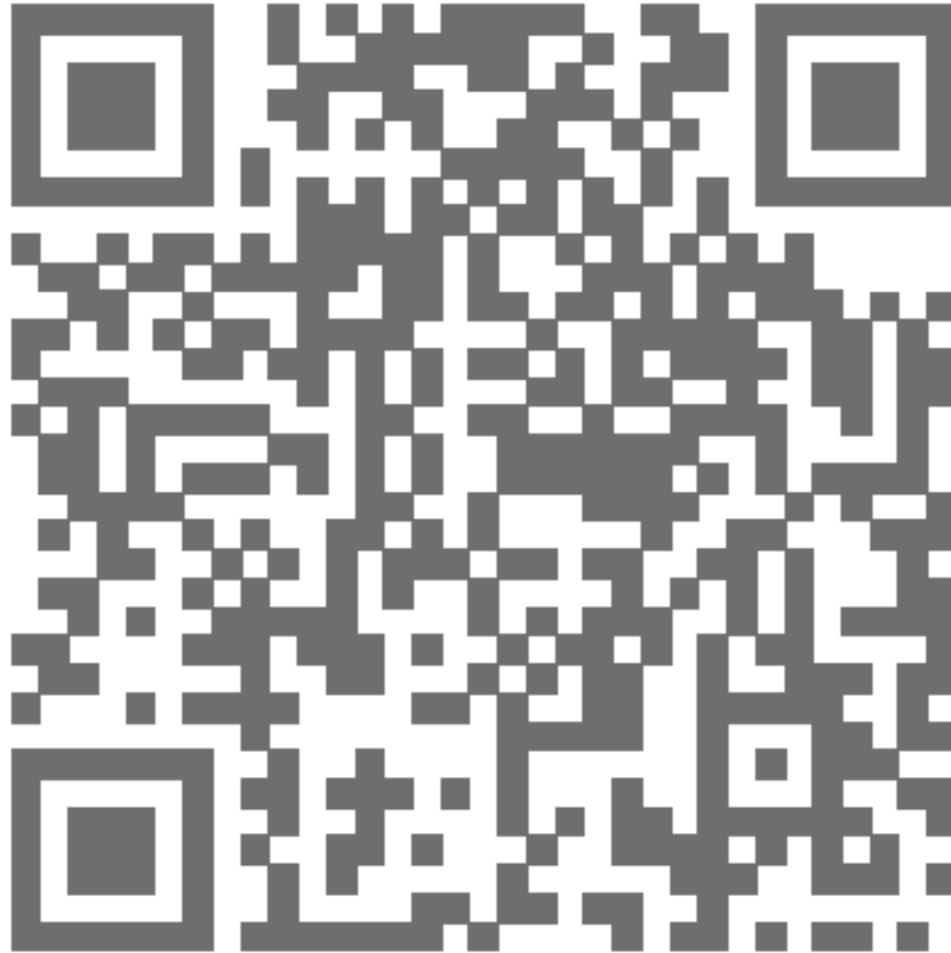
Atividade

Estudo epidemiológico da ossificação do ligamento estilo-hióideo através da radiografia panorâmica



Atividade

Tratamento odontológico e bisfosfonatos:
análise do conhecimento pelo Cirurgião-
Dentista



Atividade

- Qual a sua avaliação geral sobre o vídeo assistido?
- Você ficou com alguma dúvida em relação ao vídeo assistido?
- Você recorreu ou sentiu necessidade de recorrer à leitura do texto do artigo na íntegra (impresso ou no aplicativo da Revista da APCD)?
- Em que medida você acha que a informação assistida no vídeo te auxiliou a aprender mais sobre o assunto?
- Em que medida você acha que a informação assistida no vídeo influenciará sua prática profissional?
- Você recomendaria este vídeo a outros colegas, ou o compartilharia em mídias sociais (Facebook, Twitter, outras)?
- Você tem algum comentário a acrescentar?