



How to get your paper rejected?

Simone S Souza

*Material baseado no editorial de Jeff Offutt:
<http://www.cs.gmu.edu/~offutt/>*



How to get your paper rejected?

- Baseado no editorial do journal: STVR

- <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/stvr.1545>

- PhD Symposium - ICST 2014

- Jeff Offutt

- <http://www.cs.gmu.edu/~offutt>

How to get your paper rejected?

- Jeff Offutt

- [Jeff Offutt](#) has published over 180 refereed research papers, has an h-index of 64 ([Google Scholar](#)), and has received funding from many government agencies and companies.

- Citations: 18.234
 - First paper: 1987





How to get your paper rejected?

- Uma maneira humorada de aprender a ter artigos rejeitados...



Experiência do autor

- Jeff diz que é altamente qualificado no assunto:
 - mais de 100 papers rejeitados
- Mais rejeições desta sala?
- Ensinar pela experiência ...

Revisões mais tops

- *‘As usual, Offutt got it wrong.’*—TSE 1993
 - The paper was accepted on the second revision with two accepts and one reject vote, and currently has over 150 citations
- *‘The presentation needs considerable improvement’*—TAV 1989.
 - This was the complete review; no details were given



Revisões mais tops

- *‘We are sorry to say your paper has been **REJECTED**’*
 - Letter from editor, and yes, that word was capitalized and in bold face.
- *‘Better than average American academic paper, below the standard of papers written by European (non-English) academics’*
 - This comment, by the way, was about the writing as opposed to the research results



- Fazer revisão não é fácil

- Então seja razoável o suficiente para tornar mais fácil para os revisores rejeitarem seus artigos.



Para ter artigo rejeitado

1) Faça plágio

- *usar as palavras ou ideias de outra pessoa como se fossem suas próprias palavras ou ideias.* (Merriam-Webster)



Para ter artigo rejeitado

1) Faça plágio

□ *Alguns tipos de plágio:*

- *Cópia completa*
- *Copiar os principais resultados*
- *Copiar trabalhos não publicados*
- *Copiar figuras*
- *Não citar autores*



Para ter artigo rejeitado

2) Escolha problemas com os quais ninguém se importa

Isso torna mais fácil para os revisores rejeitarem o artigo...



Para ter artigo rejeitado

3) Escolha problemas que outros já resolveram

Isso é bem efetivo se um dos revisores resolveu o problema...

Isso é bem provável de acontecer!



Para ter artigo rejeitado

4) Não avalie a solução

Obviamente, a ideia funciona ou você não a teria ...

Para ter artigo rejeitado

5) Não conecte os ...

Problema ... Solução ... Avaliação

Se o seu experimento não checa se sua proposta resolve o problema...

Revisores ficam felizes em rejeitar seu trabalho!



Para ter artigo rejeitado

6) Escreva mal

Isso não apenas obscurece seu trabalho... frustra os revisores, a ponto deles quererem rejeitar seu artigo, não importa quão boa seja a pesquisa.



Para ter artigo rejeitado

7) Não inclua trabalhos relacionados

Porque se você não fez referência ao artigo do revisor, o seu deve estar errado!



Para ter artigo rejeitado

8) Não motive o seu trabalho

Um dos favoritos comentários de Jeff quando revisa um artigo é:

Why in the hell are you doing this ?



Para ter artigo rejeitado

9) Não inclua as limitações do trabalho

Isso ajuda o revisor a ter algo para falar a respeito do seu trabalho



Para ter artigo rejeitado

10) Envie para o local errado

Isso poupa muito tempo aos revisores... eles só precisam ler o título e o resumo!



Para ter artigo rejeitado

11) Assuma que os revisores são inteligentes

Posso assegurar que a primeira coisa que faço quando reviso um artigo é colocar o chapéu de idiota (Jeff).



Para ter artigo rejeitado

12) Critique as respostas dos revisores

Útil para revisão de journals ou rebuttal

"Com base nesse comentário, está claro para nós que o revisor nº 2 não está qualificado para revisar este artigo."



Para ter artigo rejeitado

13) Use *et al.* nas referências

Que nome foi omitido?

Para ter sucesso na rejeição, espera-se que seja o nome do revisor do artigo!



Como ter um artigo aceito?

Seja persistente! (por Jeff:)

My favorite, and what I think is my best, paper was rejected FOUR TIMES

ICSE 1994

ISSTA 1995

ISSRE 1996

TOSEM 1997

Jeff Offutt, ZhenyiJin, and JiePan. The Dynamic Domain Reduction Procedure for Test Data Generation. *Software Practice and Experience*, 29(2):167–193, January 1999

- Currently 160 references on Google Scholar
- Microsoft's tool Pex works almost exactly like this paper.



Não se importe com críticas

Se é falsa,
desconsidere.

Se é injusta,
não deixe isso te irritar.

Se é inadequada,
sorria.

Se isso for justificada,
aprenda com isso.



Revisor ficou confuso?

Por que o revisor ficou confuso?

○ que você deixou de fora?

Como você pode se reorganizar?

○ que foi escrito sem clareza?

Isso está no seu controle!



Sempre procure melhorar!

- Crie uma lista de “toques” pessoais
 - O que costumo errar?
- Peça a alguém para ler seu artigo antes de submeter
- Inspire-se em pessoas que admira:

*"Se vi mais longe foi por estar de pé sobre **ombros de gigantes.**"*

(Isaac Newton)



Agradecimento

- A Jeff Offutt pelo seu excelente trabalho em ensinar a revisar
- Pelos vários revisores que já tive pelo que me ensinaram