



Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto
Universidade de São Paulo

PROGRAMA DE APOIO À ESCOLHA DA ESPECIALIDADE MÉDICA – 2019

**ACURÁCIA, ADEQUAÇÃO E UTILIDADE DA ESCALA
PSICOMÉTRICA *SCIB* DE APOIO À ESCOLHA DA
ESPECIALIDADE MÉDICA**

IAGO S. CAIRES

LUIZ E. A. TRONCON

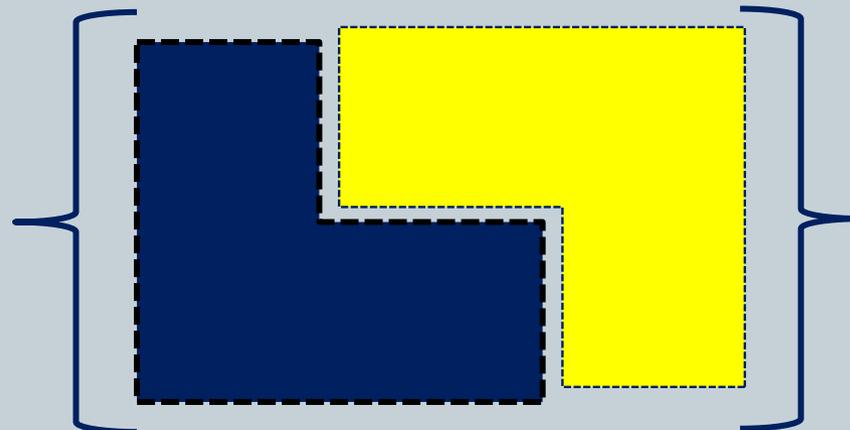


PROGRAMA DE APOIO À ESCOLHA DA ESPECIALIDADE MÉDICA

2019

REFERENCIAL TEÓRICO

APTIDÕES
INTERESSES
ATRIBUTOS PESSOAIS



**CARACTERÍSTICAS DO
TRABALHO**

**ATRIBUTOS REQUERIDOS
PELAS ESPECIALIDADES**

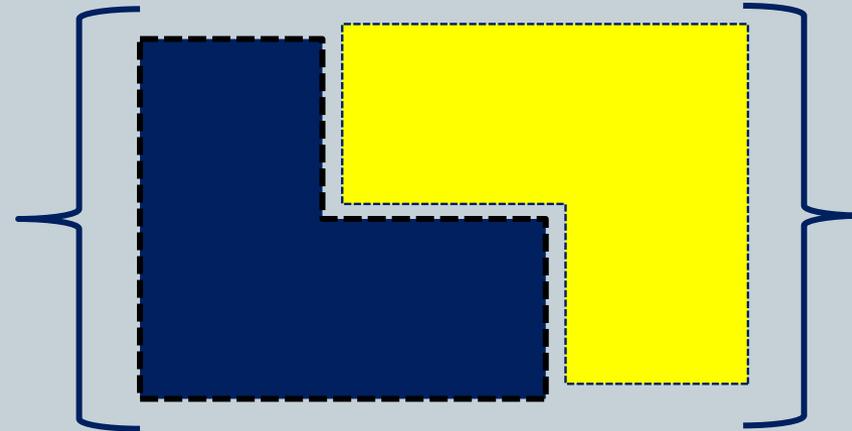
O modelo *Bland-Meurer*

Bland et al. Acad Med 1995; 70:620–41; Querido et al. Med Teach 2016, 38: 18–29

PROGRAMA DE APOIO À ESCOLHA DA ESPECIALIDADE MÉDICA

2019

APTIDÕES
INTERESSES
ATRIBUTOS PESSOAIS



**CARACTERÍSTICAS DO
TRABALHO**

**ATRIBUTOS REQUERIDOS
PELAS ESPECIALIDADES**

AJUSTE ADEQUADO



PROFISSIONAL SATISFEITO E REALIZADO



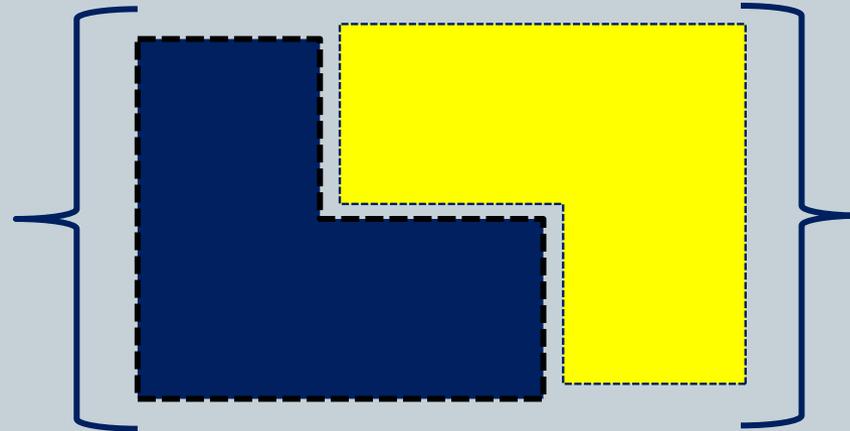
TRABALHO MÉDICO DE BOA QUALIDADE



ATENÇÃO À SAÚDE DA POPULAÇÃO DE BOA QUALIDADE

AVALIAÇÃO DO AJUSTE DE ATRIBUTOS
(“estudante” vs “especialidade médica”)

APTIDÕES
INTERESSES
ATRIBUTOS PESSOAIS



CARACTERÍSTICAS DO
TRABALHO

ATRIBUTOS REQUERIDOS
PELAS ESPECIALIDADES

COMO SABER ???

ESCALAS PSICOMÉTRICAS “VOCACIONAIS”

AVALIAÇÃO DO AJUSTE DE ATRIBUTOS
(“estudante” vs “especialidade médica”)

CenMEDIC



Careers

Sci45: the development of a specialty choice inventory

Rodney Gale¹ & Janet Grant²

Med Educ 2002: 36; 659-66.

SCI45 → **SCI59** → **SCIB**

AVALIAÇÃO DO AJUSTE DE ATRIBUTOS
(“estudante” vs “especialidade médica”)

*Tradução, Adaptação, Validação e Avaliação para
Uso no Brasil de um Instrumento Britânico de Auxílio
à Escolha da Especialidade Médica*

*Translation, Adaptation, Validation and
Evaluation for Use in Brazil of a British Inventory
to Assist in the Choice of Medical Specialty*

Rev Bras Educ Med 2017; 41; 379-89.

*Iago da Silva Caires[†]
Bernardo Ulisses Goldberger[†]
Maria de Fátima Azeiro Colares[†]
Janet Grant[†]
Rodney Gale^{II}
Luiz Ernesto de Almeida Troncon[†]*

**OPORTUNIDADES DE AVALIAÇÃO DO AJUSTE DE ATRIBUTOS
“estudante” vs “especialidade médica”**

ESCALA SCIB

- **130 afirmativas – 4 opções de concordância (35-45 min)**
- **recomendações “positivas” e “negativas” em *ranking* de 59 especialidades**
 - **perfil do respondente em 12 domínios de atributos**

ETAPA PRELIMINAR

- **Tradução e adaptação por tradutores profissionais britânicos fluentes em Português**
 - **Validação semântica com grupo de especialistas e médicos residentes (N=21)**

AVALIAÇÃO DO AJUSTE DE ATRIBUTOS
(“estudante” vs “especialidade médica”)

ESCALA SCIB

- 1. VALIDAÇÃO COMPLEMENTAR DE CONTEÚDO COM MÉDICOS ESPECIALISTAS E RESIDENTES**
- 2. AVALIAÇÃO DA UTILIZAÇÃO COM ESTUDANTES DE MEDICINA DOS ÚLTIMOS ANOS**

PROGRAMA DE APOIO À ESCOLHA DA ESPECIALIDADE MÉDICA

2019

METODOLOGIA DO ESTUDO DA ESCALA SCIB – GRUPO DE MÉDICOS

PARTICIPANTES

N=120 MÉDICOS

85 (70,8%) MÉDICOS ESPECIALISTAS E 35 (29,2%) RESIDENTES NO ÚLTIMO ANO DA RESIDÊNCIA

- ✓ **graduados em 37 instituições diferentes das 5 macrorregiões brasileiras**
- ✓ **representando 38 (64,4%) das especialidades cobertas pelo SCIB**
- ✓ **mediana de idade: 35 anos [26 – 72 anos] – gênero: 54 (45%) feminino**

ANTES DO ACESSO À ESCALA:

Garantia de SATISFAÇÃO com a especialidade escolhida

Indicação de DUAS outras especialidades que poderiam ter escolhido sem ordem de preferência

Indicação de TRÊS especialidades que NUNCA teriam escolhido sem ordem de rejeição



METODOLOGIA DO ESTUDO DA ESCALA SCIB – GRUPO DE MÉDICOS

ANÁLISE DOS DADOS

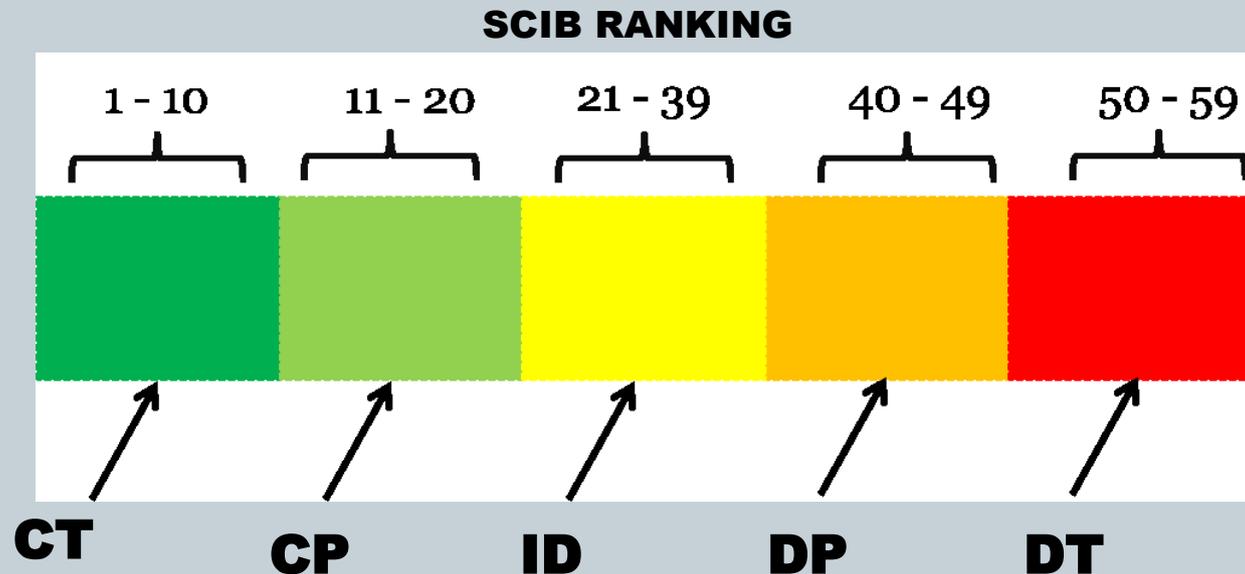
CONCORDÂNCIA entre:

- a) **especialidades atuais e recomendações positivas** do SCIB (10 primeiras do *ranking*)
- b) **especialidades cogitadas** (outras especialidades que os participantes poderiam ter escolhido)
e **recomendações positivas** do SCIB
- c) **especialidades rejeitadas** (especialidades que os participantes nunca teriam escolhido) e
recomendações negativas do SCIB (10 últimas do *ranking*)

METODOLOGIA DO ESTUDO DA ESCALA SCIB – GRUPO DE MÉDICOS

VARIÁVEIS DE ESTUDO

Concordância da especialidade atual e das especialidades cogitadas



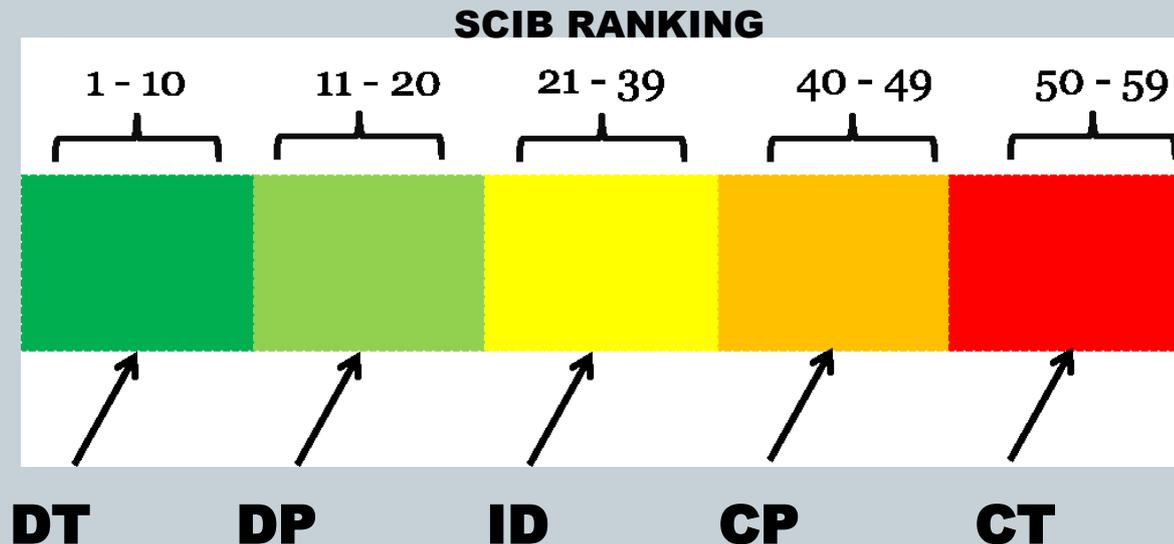
LEGENDA:

- CT = concordância total
- CP = concordância parcial
- ID = indeterminado
- DP = discordância parcial
- DT = discordância total

METODOLOGIA DO ESTUDO DA ESCALA SCIB – GRUPO DE MÉDICOS

VARIÁVEIS DE ESTUDO

Concordância das especialidades rejeitadas



LEGENDA:

- CT = concordância total
- CP = concordância parcial
- ID = indeterminado
- DP = discordância parcial
- DT = discordância total

PROGRAMA DE APOIO À ESCOLHA DA ESPECIALIDADE MÉDICA

2019

METODOLOGIA DO ESTUDO DA ESCALA SCIB – GRUPO DE ESTUDANTES

PARTICIPANTES

N=79 ESTUDANTES

35 (44,3%) DO QUINTO ANO E 44 (55,7%) DO SEXTO ANO

✓ **idade: 63 (79,8%) entre 22 e 26 anos completos; gênero: 29 (36,7%) feminino**

✓ **grau de segurança na escolha da especialidade: 31 (39,3%) muito seguro/seguro, 18 (22,8%) inseguro/muito inseguro, 30 (37,9%) não escolheu**

ANÁLISE DOS DADOS

UTILIDADE do SCIB para escolha da especialidade

(estratificada de acordo com o grau de segurança que apresentavam nesse processo)

ADEQUAÇÃO do SCIB à realidade brasileira

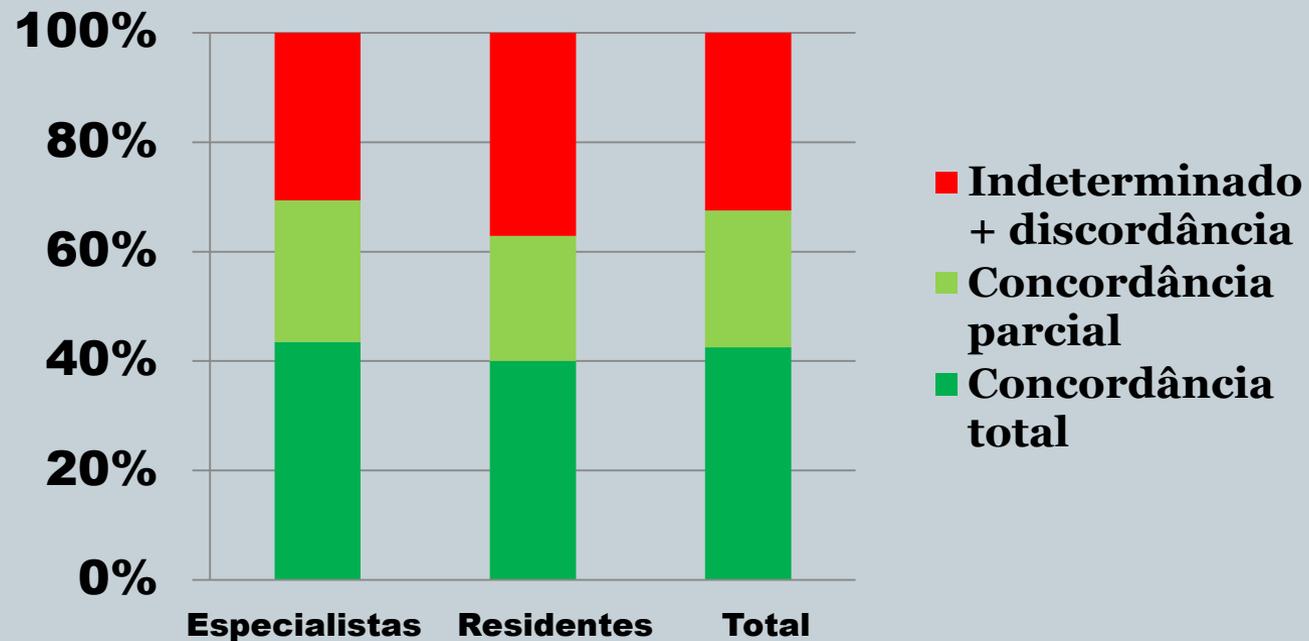
DIFICULDADE para a autoaplicação do SCIB

TEMPO MÉDIO de autoaplicação do SCIB



RESULTADOS DO ESTUDO DA ESCALA SCIB – GRUPO DE MÉDICOS

Concordância das especialidades atuais



CONCORDÂNCIA TOTAL + PARCIAL = 67,5% (81/120)

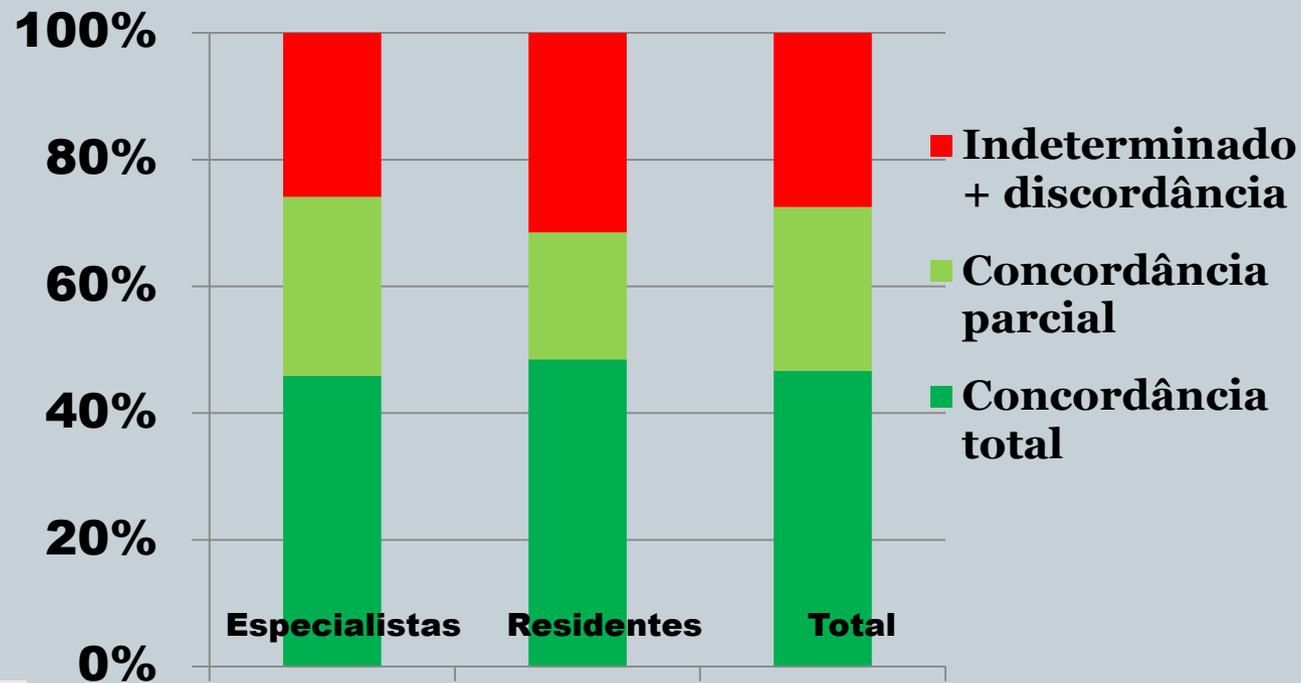
$p = 0,9613$ entre subgrupos

PROGRAMA DE APOIO À ESCOLHA DA ESPECIALIDADE MÉDICA

2019

RESULTADOS DO ESTUDO DA ESCALA SCIB – GRUPO DE MÉDICOS

Concordância das especialidades cogitadas



CONCORDÂNCIA TOTAL

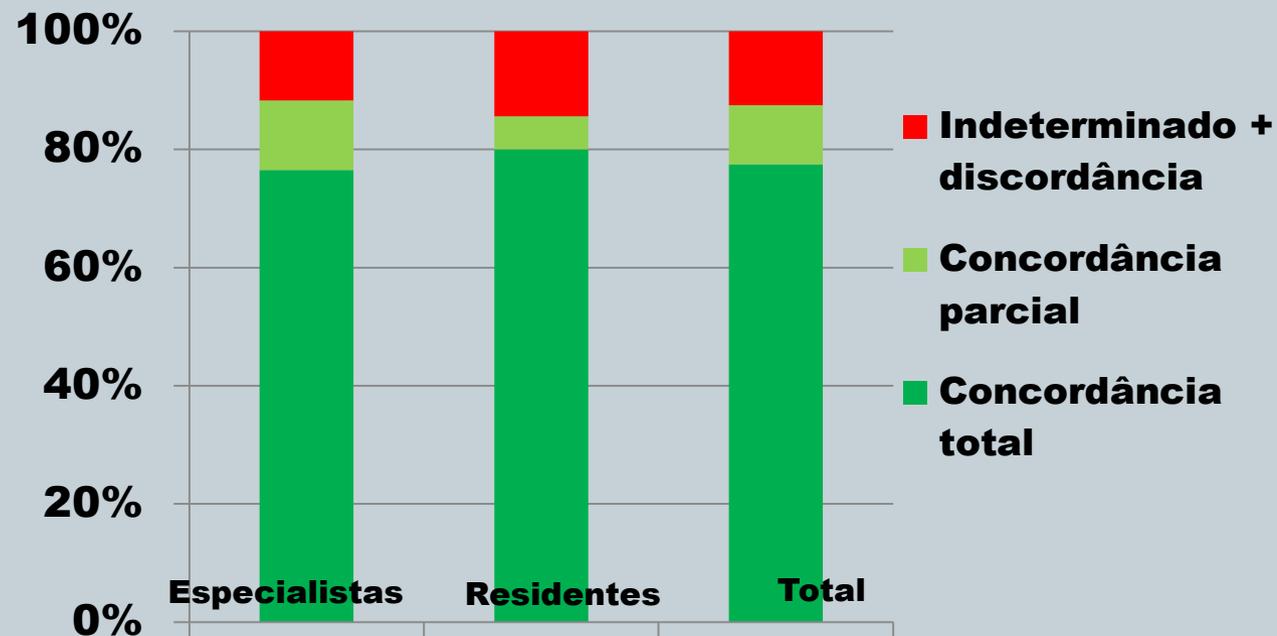
+ PARCIAL = 72,5%

(87/120)

$p = 0,7904$ entre subgrupos

RESULTADOS DO ESTUDO DA ESCALA SCIB – GRUPO DE MÉDICOS

Concordância das especialidades rejeitadas



CONCORDÂNCIA TOTAL

+ PARCIAL = 87,5%

(105/120)

$p = 0,6001$ entre subgrupos

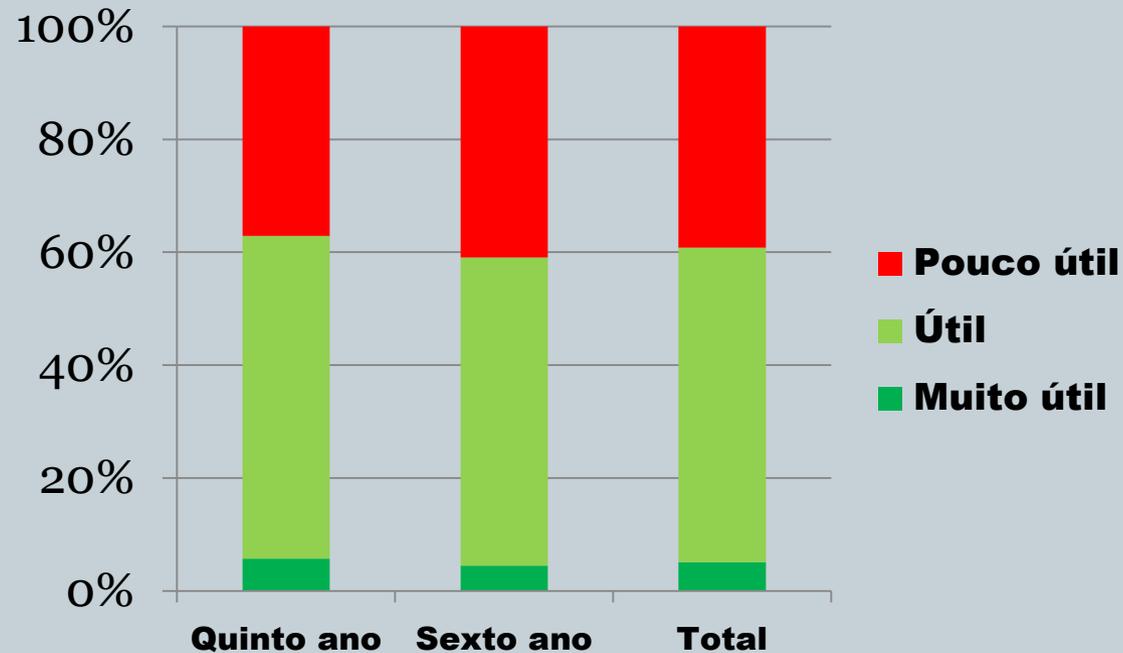
Desempenho significativamente melhor para especialidades rejeitadas ($p = 0,005$, teste exato de Fisher) do que para especialidades cogitadas

PROGRAMA DE APOIO À ESCOLHA DA ESPECIALIDADE MÉDICA

2019

RESULTADOS DO ESTUDO DA ESCALA SCIB – GRUPO DE ESTUDANTES

Utilidade da escala



**MUITO ÚTIL + ÚTIL =
60,8% (48/79)**

Não houve diferença estatisticamente significativa segundo o ano ou o grau de segurança na escolha da especialidade

PROGRAMA DE APOIO À ESCOLHA DA ESPECIALIDADE MÉDICA

2019

RESULTADOS DO ESTUDO DA ESCALA SCIB – GRUPO DE ESTUDANTES

Adequação, dificuldade e tempo de aplicação

	QUINTO ANO	SEXTO ANO	TOTAL
Dificuldade para concluir o SCIB (n de respostas “indiferente”, “fácil” e “muito fácil”)	24 (58,4%)	36 (81,8%)	60 (75,9%)

Não houve diferença estatisticamente significativa segundo o ano ou o grau de segurança na escolha da especialidade



CONCLUSÕES

- **Predição da especialidade atual em mais de dois terços dos participantes**
- **Níveis de concordância altamente satisfatórios tanto para especialidades rejeitadas como para especialidades cogitadas**
- **O SCIB parece mais apropriado para excluir especialidades que não sejam adequadas aos respondentes**
- **Utilidade reportada pela maioria dos estudantes, independente do estágio em que se encontravam na escolha da especialidade**
- **Adequação, dificuldade e tempo de aplicação satisfatórios**

A ESCALA SCI59 - SCIB

DÚVIDAS ???

COMENTÁRIOS ???

A ESCALA SCI59 - SCIB

DISPONIBILIZAÇÃO AOS INSCRITOS NO P.A.E.E.M.

(Julho – Agosto 2019)

I - Verificação das condições de inclusão:

1. ao menos UM acesso ao ambiente Moodle
2. preenchimento do Questionário de Caracterização Inicial do Participante

II - Distribuição individual de logins e senhas & instruções de acesso

(por email)

III - Disponibilidade para discussão INDIVIDUAL de resultados

(agendamento por email com Prof. Troncon)

A ESCALA SCI59 - SCIB

ATENÇÃO !!!

**Antes de acessar a escala leia as instruções em
arquivo específico na aba “TESTANDO SUAS
APTIDÕES EM RELAÇÃO ÀS ESPECIALIDADES”,
disponível no ambiente *Moodle* do programa!**





A ESCALA SCI59 - SCIB

DÚVIDAS ???

COMENTÁRIOS FINAIS ???

OUTRAS CONSIDERAÇÕES ???

A ESCALA SCI59 - SCIB

MUITO OBRIGADO PELA ATENÇÃO !

IAGO S. CAIRES

LUIZ E. A. TRONCON