Para um bom aproveitamento de qualquer texto (e isso é fundamental para fazer resumos e resenhas!), é importante que, ao ler, você consiga perceber os seguintes pontos:

Qual é a tese central defendida pelo autor?

Como ele apresenta o problema?

Como ele estrutura a sua argumentação? Coloque em tópicos.

Quais são as conclusões?

Tente fazer isso para Ades 1981. Abaixo, vai um roteiro mais detalhado:

1. Para Cesar, há antagonismo entre pesquisa e aplicação em psicologia? Por que é importante discutir esta questão?
2. O que Cesar acha da imagem do cientista como um sujeito de mente privilegiada, da ciência como uma atividade de uma elite desprendida da prática? E o que propõe que seja colocado no lugar da imagem do pesquisador arrogante e competitivo?
3. Como os professores de psicologia que responderam ao questionário citado no texto encaravam o treino em pesquisa?
4. Quais são os dois aspectos incluídos em interação dinâmica no repertório do cientista?
5. O que Cesar quer dizer com “qualquer concepção acerca de treino em pesqui- sa remete a uma ideologia subjacente sobre ciência”?
6. Qual é o contato inicial que um aluno tem com a pesquisa? Qual a importância da pesquisa passar “de fundo a figura”?
7. Quais fatores positivos e negativos do exercício prático padronizado e como se diferencia do exercício em pesquisa criativo?
8. Pode o aluno de graduação contribuir com ideias a serem testadas? Qual a diferença entre a postura do aluno e do professor?
9. Qual é o papel do “fracasso” no processo de aprendizagem em pesquisa?
10. Como a participação do aluno é importante para garantir o sucesso da aprendizagem?
11. O que Cesar quer dizer com a frase: “a pesquisa não é por princípio alienação”? A quem você acha que essa afirmação se dirige? Que tipo de crítica Cesar está rebatendo?
12. Em 1981, Cesar falava sobre reforma curricular: que proposta ele trazia? O que você acha desta proposta? Levando em conta o currículo atual, essa proposta faz sentido?