

Publicações, Ética e Plágio¹

SCC5933 – Metodologia de Pesquisa em Computação

Prof. Moacir Ponti
www.icmc.usp.br/~moacir

Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação – USP

2017/1

1 — contém material adaptado das notas de aula do Prof. Thiago Pardo

Sumário

Publicações

Qualidade em publicação

Reprodutibilidade

Ética

Publicações

- ▶ Resultados em diversos estágios da pesquisa
 - ▶ Pode ser difícil, mas é essencial para o sucesso do método científico
- ▶ As publicações representam um dos principais critérios de avaliação de
 - ▶ programas de pós-graduação e universidades
 - ▶ pedidos de bolsas e auxílios
 - ▶ carreira acadêmica
- ▶ A publicação é tornar algo público, para que possa ser conhecido e utilizado
- ▶ Por isso a linguagem deve ser clara e simples, mostrar a contribuição principal e ser acessível não apenas a especialistas

Tipos de publicação

1. Relatórios técnicos
2. Resumos estendidos em eventos de divulgação
3. Capítulos de livros
4. Artigos completos em conferências
5. Artigos em revistas

Relatórios técnicos

1. Pode conter uma revisão com detalhamento de métodos utilizados como base para a pesquisa
2. Resultados preliminares
3. Auxilia a esclarecer idéias durante a escrita
4. Auxilia na escrita do documento final

Resumos estendidos

1. Divulgação
2. Há pouco impacto pois há pouca circulação e o texto é reduzido
3. É importante para conhecer outros pesquisadores, ser conhecido, discutir o projeto, ter novas idéias, etc.

Capítulos de livros

1. Visa apresentar os assuntos de forma didática
2. Verificar se o conteúdo não poderia ser publicado em uma revista como artigo original

Artigo completo em conferência

1. Divulgação da pesquisa com publicação de texto completo
2. Publicação mais rápida com impacto significativo
3. Exposição do apresentador e tempo para discussão
4. Retornos importantes e rápidos de revisão do artigo e da apresentação

Artigo em revistas

1. Veículos de maior prestígio no meio científico
2. Possui comitê editorial e corpo de revisores
3. Há rigor e muita competição
4. Por serem muito procurados e lidos, gera grande impacto

Fator de impacto

1. Número médio de citações por artigo publicado na revista (número real)
2. Calculados desde 1975 e indexados nos Journal Citation Reports, para cada ano com base nos dois anos anteriores.
3. Pode ser bem diferente para cada área
4. Geralmente um bom veículo tem $FI \geq 1$
5. Há diversas críticas como: i) pode ser bem diferente em cada área, ii) o FI é uma média aritmética sobre contagem de citações, que segue uma distribuição de Bradford, sendo a média não apropriada nesse caso, iii) uso da média não indica que todos os artigos são (ou não) de impacto

Índice H

1. Criado para avaliar o pesquisador, com base nos seus artigos mais citados.
2. Pode também ser usado para avaliar departamentos, universidades, revistas e conferências.
3. Um pesquisador com índice h publicou h artigos que foram citados por outros artigos ao menos h vezes.
4. Há diversas críticas como: i) não observa o contexto da citação, ii) não divide as citações pelo número de autores, iii) desprivilegia pesquisadores jovens

Qualis

1. Criado para avaliar programas de pós-graduação, mas é atualmente utilizado também para avaliar pesquisadores
2. Como regra geral utiliza o Fator de Impacto ou o Índice-H como base para avaliação
3. A construção do Qualis, no entanto, é muito específica de área e cada comitê pode gerar regras específicas, empurrando ou puxando veículos para extratos superiores ou inferiores
4. Exemplo:
 - ▶ PLoS One, FI 3.03 — Qualis B2
 - ▶ IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters, FI 2.23 — Qualis A2
 - ▶ Pattern Recognition Letters, FI 1.58— Qualis A1
5. Críticas: i) distorções entre e dentro de áreas, ii) reinvenção da roda, iii) usado para avaliar pesquisadores.

Reprodutibilidade

1. Descrever os métodos de forma a permitir serem reproduzidos
2. Disponibilizar código, ainda que não organizado, compilável e executável (plataformas `github.com`, `bitbucket.com`)
3. Alguns periódicos já requerem que os dados a partir dos quais os resultados foram calculados (gráficos, tabelas), estejam disponíveis publicamente.

Ética em pesquisa

1. “Publish or perish”
2. Revistas científicas brasileiras usaram recentemente formas para aumentar e burlar o fator de impacto (FI) sem aparentar auto-citação o que resultou recentemente na eliminação do JCR das revistas.
3. Pesquisadores tendem a fatiar seus resultados para obter maior volume de publicação, resultando na chamada “salami science”
4. Resultados podem ser fraudados ou copiados de fontes sem citação: recentemente causaram exoneração de cargos, expulsão de sociedades científica, entre outros

Plágio

- ▶ Plágio é a apropriação indevida de ideias ou textos de outras pessoas
- ▶ Processo científico nocivo pois o plagiador apresenta resultado que não é de sua autoria e recebe título que não merece

Plágio

- ▶ Podemos identificar dois tipos de plágio
 - ▶ Cópia literal de textos
 - ▶ Cópia de ideias (não literal, mas a sequencia lógica)

- ▶ Não é considerado plágio se a fonte da ideia for claramente identificada
 - ▶ Cópias literais devem vir entre aspas