**Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo**

**DPC5892 – Estudo da Coisa Julgada e outros Institutos de Imunização da Decisão Judicial no Processo Civil Brasileiro**

1º semestre de 2019 – quartas-feiras, das 17:30h às 21:30h – Sala 305-I

Professor responsável: Professor Walter Piva Rodrigues

Assistentes: Rodolfo da Costa Manso Real Amadeo, Daniel Zveibil, Luiz Dellore, Marco Antonio Perez de Oliveira e Júlio César Bueno

**Programa das aulas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aula 01** | Apresentação do curso  Divisão de temas de seminário | 13/03/2019 |
| **Aula 02** | Necessidade de imunização da decisão judicial na perspectiva histórica: preclusão, prescrição, decadência, perempção e coisa julgada; evolução histórica da coisa julgada na legislação brasileira.  Expositor: Thiago Biazotti  Debatedores: Lucas Cordeiro e Fábio Tarandach | 20/03/2019 |
| **Aula 03** | Preclusão: modalidades e inovações do NCPC  Expositora: Priscilla Andreazza Rebêlo  Debatedora: Mariana de Souza Cabezas | 27/03/2019 |
| **Aula 04** | Caracteres da sentença (efeitos, eficácia, autoridade, imperatividade)  Expositora: Vanessa Pessoa de Almeida  Debatedor: Guilherme Yamazaki | 03/04/2019 |
| **Aula 05** | a) Conceito de coisa julgada em JIBM; b) Coisa Julgada Formal e Coisa Julgada Material  Expositora: Fabiana Kleib Minelli Reese  Debatedor: Caio Brandão Coelho Martins de Araújo | 10/04/2019 |
|  | **Semana Santa – Não haverá aula** | 17/04/2019 |
| **Aula 06** | Limites objetivos da coisa julgada no NCPC  Expositor: Lucas Cordeiro  Debatedora: Tatiana Tiberio Luz | 24/04/2019 |
|  | **Dia do trabalho – Não haverá aula** | 01/05/2019 |
| **Aula 07** | Limites subjetivos da coisa julgada no NCPC  Expositora: VivianPaixão  Debatedora: Fabiana Kleib Minelli Reese | 08/05/2019 |
| **Aula 08** | Eficácia preclusiva da coisa julgada  Expositora: Ingrid da Silva Vieira de Santana  Debatedora: Juliana Santos Vilela | 15/05/2019 |
| **Aula 09** | Decisões parciais de mérito, precedentes, decisões repetitivas e coisa julgada no NCPC (o art. 525, § 15, do NCPC)  Expositor: Fábio Tarandach  Debatedora: Priscilla Andreazza Rebêlo | 22/05/2019 |
| **Aula 10** | Coisa julgada na ação de alimentos e relações jurídicas continuativas; na execução e na jurisdição voluntária  Expositoras: Juliana Santos Vilela e Camila José dos Santos  Debatedor: Thiago Biazotti | 29/05/2019 |
| **Aula 11** | Coisa julgada na tutela cautelar (CPC/73); estabilização da antecipação de tutela no NCPC  Expositora: Mariana de Souza Cabezas  Debatedora: Fabiana Kleib Minelli Reese  **Data final para a entrega dos trabalhos** | 05/06/2019 |
| **Aula 12** | Coisa julgada no processo coletivo (ação popular, ACP e CDC)  Expositor: Guilherme Yamazaki  Debatedora: Vivian Paixão | 12/06/2019 |
| **Aula 13** | Relativização da coisa julgada e ação rescisória  Expositores: Tatiana Tiberio Luz e Caio Araújo  Debatedoras: Ingrid Santana e Vanessa Almeida | 19/06/2019 |
| **Aula 14** | Arguição dos trabalhos escritos | 26/06/2019 |

**INSTRUÇÕES GERAIS SOBRE A DISCIPLINA**

**1) Preparação para a aula**

Todos os alunos devem ler os textos indicados na bibliografia de cada aula. O Professor fará uma breve exposição sobre o tema para iniciar a discussão, utilizando-se, para tanto, do "Método Socrático" (*o professor conduz os alunos a um processo de reflexão e descoberta do tema a partir de perguntas dirigidas aos alunos sobre todos os textos indicados para as bibliografias básica e complementar*). A participação do aluno durante a exposição do Professor e o seminário dos colegas será levada em consideração na avaliação.

**2) Seminário**

Cada aluno deverá participar ao menos de um seminário como Expositor e um seminário como Debatedor. Cada seminário será realizado por um Expositor e um Debatedor, avaliados individualmente.

**2.1) O aluno Expositor deverá:**

**a)** Preparar *handout preliminar* a ser distribuído no dia da apresentação aos demais alunos e aos Professores contendo *(i)* o roteiro da apresentação; *(ii)* as principais conclusões e os pontos para discussão; e *(iii)* as referências específicas ao tema na doutrina (inclusive estrangeira) e jurisprudência pesquisadas (que deve incluir, mas não se limitar ao material indicado no programa).

**b)** Apresentar oralmente o tema, por, no máximo, 30 minutos, valendo-se de recursos audiovisuais (*v.g.* apresentação em *PowerPoint*).

A apresentação do tema deve ser objetiva e profunda, fazendo menção à pesquisa realizada, fomentando discussões sobre temas controversos (o Expositor não pode ler ou fazer uma exposição superficial sobre o tema. Deve, ao contrário, partir do pressuposto que o tema é do conhecimento de todos os demais colegas).

Considerando que o programa de pós-graduação *stricto sensu* destina-se, sobretudo, a formar docentes, será avaliada a forma de exposição do seminário, a escolha dos pontos relevantes para discussão, a profundidade da pesquisa realizada, o tempo utilizado para exposição e as respostas durante o debate.

**c)** Entregar, na aula seguinte, um *handout definitivo*, incluindo as correções, complementações, exemplos práticos e conclusões colhidas durante o seminário a partir das considerações dos alunos, em especial os comentários apresentados pelos Debatedores.

**2.2) O alunos Debatedor deverá:**

**a)** preparar considerações provocativas ao Expositor, num período de 5 a 10 minutos (cada um); e

**b)** auxiliar o aluno Expositor a preparar a versão definitiva do *handout definitivo*, apresentando-lhe as anotações feitas antes e durante o Seminário.

**3) Trabalho individual escrito e banca de arguição**

Cada aluno deverá elaborar trabalho escrito de 20 a 30 laudas (sem contar capa, sumário e bibliografia) sobre um dos temas abordados no decorrer do curso.

Os trabalhos dever ser entregues em 3 vias impressas, impreterivelmente até o o dia **05/06/2019**, na sala de aula. Um arquivo PDF do trabalho também deverá ser enviado para o e-mail [rodolfo.amadeo@lhoc.com.br](mailto:rodolfo.amadeo@lhoc.com.br) na mesma data.

O trabalho deve se basear nas regras de formatação adotadas pela Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo.

Na data designada ao final do curso, o aluno deverá comparecer para fazer uma breve apresentação do trabalho e defendê-lo em arguição perante Banca Examinadora.

Serão avaliados não só o trabalho escrito apresentado mas, também, o desempenho do aluno na arguição perante a Banca Examinadora.