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1. **EMENTA:**

Esta disciplina compreende um conjunto de conhecimentos teórico-metodológicos relacionados à docência no ensino superior. Contextualiza a universidade brasileira por meio de breve panorama acerca de seus modelos, políticas e finalidades. Discute a formação de professores para a Educação Superior abordando identidade e profissionalização docente, bem como a matriz organizativa dos saberes relacionados ao campo pedagógico. Contempla o processo didático no Ensino Superior: currículo, ensino, aprendizagem, professor e estudante. Aborda pesquisas e estudos na área de formação de professores para o Ensino Superior.

**2. OBJETIVOS (OBJECTIVES):**

1. Propiciar aos estudantes de pós-graduação em educação, stricto sensu, reflexões e análises acerca da formação pedagógica do docente para a educação superior por meio do desenvolvimento de bases teórico-metodológicas, no qual emergem o sentido e papel social da universidade pública brasileira.

2. Contextualizar a docência universitária no que diz respeito à políticas, identidade e profissionalização, bem como caracterizar a matriz organizativa dos saberes dos professores relacionados ao campo didático e pedagógico.

3. Identificar e compreender as diferentes tendências e/ou abordagens pedagógicas, seus impactos na didática, no currículo, bem como seus limites e possibilidades enquanto norteadoras do processo de ensino-aprendizagem universitário, no contexto atual.

4. Identificar e apreender a sala de aula universitária como um espaço multidimensional, de exercício de práticas social e cultural, de construção de conhecimentos e culturas por diferentes atores em interação.

5. Compreender a importância da organização da prática didática universitária, os diferentes níveis de planejamento relacionados a essa organização, bem como os elementos do processo de ensino.

6. Investigar e discutir as atuais perspectivas da pesquisa na área de formação de professores para a educação superior.

**3.CONTEÚDO (CONTENT):**

Unidade I – A universidade brasileira e as políticas para a educação superior: modelos de universidade, lei 9394/96 e o plano nacional de educação.

Unidade II – Docência universitária: concepções, identidade, formação pedagógica, profissionalização e pesquisa.

Unidade III - Fundamentos do currículo para a educação superior.

Unidade IV- Diretrizes Curriculares Nacionais para o Ensino Superior e suas implicações para os projetos político-pedagógicos de Cursos de Graduação.

Unidade V- Organização do processo didático: a prática do planejamento de ensino (plano de aula, plano de ensino e projeto pedagógico de curso).

Unidade VI - Processo ensino – aprendizagem: o papel da avaliação da aprendizagem (conceitos, critérios e instrumentos).

**4. ESTRATÉGIAS E DINÂMICAS DA DISCIPLINA**

Para acompanhamento da disciplina é indispensável que sejam feitas leituras prévias e obrigatórias em todas as unidades. Seu conteúdo, bem como o material utilizado é disponibilizado na Plataforma Moodle do Stoa. As sínteses reflexivas, o material relacionado ao Plano de Aula e Plano de Ensino e o Texto Reflexivo devem ser postados na plataforma Moodle. Dentre as estratégias utilizadas estão previstas: aula expositiva dialogada; leitura, discussão crítica e reflexiva de textos; elaboração de sínteses reflexivas dos textos referidos (individual); organização de seminários, oficina pedagógica, elaboração de mapas conceituais e outras atividades realizadas em grupo; elaboração e apresentação de modelos de planejamento de aula; produção de texto reflexivo sobre a contribuição da disciplina para a sua formação.

|  |
| --- |
| **5. FORMA DE AVALIAÇÃO (TYPE OF ASSESSMENT)** |

O processo de avaliação está pautado na perspectiva contínua e cumulativa. Para efeito de aferição da aprendizagem são considerados: organização e participação em seminários, elaboração de sínteses reflexivas, elaboração de Plano de Aula, análise de Projeto Pedagógico (PPP) e produção de texto reflexivo (trabalho final, individual). Para a aprovação, os pós-graduandos devem:

1. Atingir o mínimo de frequência exigido;
2. Ter presença e participação ativa nos encontros (aulas).
3. Construir sínteses reflexivas com anotações e comentários.
4. Elaborar (em grupo) um Plano de Aula e apresentá-lo aos demais integrantes da turma.
5. Elaborar (individualmente) um Plano de Ensino, nível graduação. (verificar modelos).
6. Elaborar um texto reflexivo (individual) sobre a contribuição da disciplina para a sua formação (Máximo cinco laudas).
7. A nota final será a somatória das notas obtidas nas atividades propostas pela Disciplina: Sínteses Reflexivas (individual - valor: 3,0). Elaboração e elaboração do Plano de Aula (em grupo–valor 2,0) ; Elaboração do Plano de Ensino (individual- valor 2,5); Texto Reflexivo (individual – valor: 2.5).
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**CRONOGRAMA DE ATIVIDADES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DATA** | **INTRODUÇÃO** | **ATIVIDADE** |
| **19/3/2019** | -Apresentação dos estudantes e do Programa da Disciplina  -Discussão sobre o Programa de Aperfeiçoamento do Ensino-PAE.  **Texto 1**: **RIVAS,** N. P. P.; **SILVA,** G. M. **; GONÇALVES,** M.F. **; SCARPINI,** N. A. M**.** O Programa de Aperfeiçoamento de Ensino da Universidade de São Paulo. In: Adriana Katia Corrêa; Maria Conceição Bernardo de Mello e Souza. (Org.). *Formação de Professores em debate*: educação superior, educação profissional e licenciatura em enfermagem. 1ed. Curitiba, Paraná: Editora CRV e CAPES, 2016, v. 1, p. 113-129.  **Texto 2:** HARLAND, Tony. Enseñanza universitária: uma guia introductoria. Madrid, España: Ediciones Morata, 2017. Cap. 8. p. 119-129.  **Texto 3:** ANASTASIOU, Léa. G.C ; ALVES, Leonir .P. Estratégias de ensinagem. In: Anastasiou , L. G. C.; Alves ,L .P. Processos de ensinagem na universidade- pressupostos para as estratégias de trabalho em aula.8. ed. Joinville-SC UNIVILLE, 2015. Capítulo 3.  **Texto 4:** HERNÁNDEZ, Cruz A.;GUARATÉ, ANA YELENA. Modelos didácticos para situaciones y contextos de aprendizaje. Madrid, Espana: Narcea , 2017. Caps. 03 e 04. p. 39 – 188. | 1.Orientações Gerais para o desenvolvimento da Disciplina.  2. Apresentação das Unidades -Estratégias de Ensino: Exposição Oral Responsabilidade: Docente do Curso.  3.Organização dos Grupos. Cada Grupo fica responsável por um tema, que será apresentado, utilizando uma Estratégia de Ensino, com base em um dos autores:  a) HARLAND, Tony. Enseñanza universitária: uma guia introductoria. Madrid, España: Ediciones Morata, 2017. Cap. 8. p. 119-129.  b) ANASTASIOU, Léa. G.C ; ALVES, Leonir .P. Estratégias de ensinagem. In: Anastasiou, L. G. C.; Alves ,L .P. Processos de ensinagem na universidade- pressupostos para as estratégias de trabalho em aula.8. ed. Joinville-SC UNIVILLE, 2015. Capítulo 3.  c) HERNÁNDEZ, Cruz A.;GUARATÉ, ANA YELENA. Modelos didácticos para situaciones y contextos de aprendizaje. Madrid, Espana: Narcea , 2017. Caps. 03 e 04. p. 39 – 188.  4. Orientação a respeito das **Sínteses Reflexivas e Plano de Aula.**  5. Discussão sobre o **Programa de Aperfeiçoamento do Ensino-PAE – Profa. Dra. Glaucia Maria da Silva – FFCLRP/Departamento de Química.** |

**UNIDADE I - A UNIVERSIDADE BRASILEIRA E AS POLÍTICAS PARA A EDUCAÇÃO SUPERIOR: MODELOS DE UNIVERSIDADE, LEI 9394/96 E O PLANO NACIONAL DE EDUCAÇÃO.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DATA** | **UNIDADE I** | **ATIVIDADE** |
| **26/03/2019**  **e**  **2/4/2019**  **(Textos 5 e 6)** | **UNIDADE I - A universidade brasileira e as políticas para a educação superior: modelos de universidade, lei 9394/96 e o plano nacional de educação.**  **Texto 05: CHAUÍ,** Marilena. A universidade pública sob nova perspectiva. Conferência de Abertura da 26ª. Reunião Anual da ANPEd. Poços de Caldas, MG, 2003. (Site www.anped.org.br).  **Texto 06.** **DIAS SOBRINHO, José.** Universidade em tempos de precarização e incertezas. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 23, n. 3, p. 736-753, nov. 2018**.** | a) O ensino superior brasileiro: breves notas – Docente responsável Profa. Dra. Noeli Prestes Padilha Rivas – DEDIC/FFCLRP/USP.  b) Discussão dos textos 05 e 06, por meio de painel integrado**. Coordenação:** Docente responsável e Profa. Dra. Maria Auxiliadora Marques- Universidade Federal de Lavras, Minas Gerais e **GEPEFOR** (Grupo de Estudos e Pesquisas sobre a Formação do Professor e Currículo), cadastrado no CNPQ.  **c) Postagem da síntese reflexiva (1) referente à Unidade I – até o dia 25/3/2019. (Escolha de um dos textos (5 ou 6- síntese individual).** |

**UNIDADE II - DOCÊNCIA UNIVERSITÁRIA: CONCEPÇÕES, IDENTIDADE, FORMAÇÃO PEDAGÓGICA, PROFISSIONALIZAÇÃO E PESQUISA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DATA** | **UNIDADE II** | **ATIVIDADE** |
| **09/04/2019 (Textos 7 e 8)**  **23/04/2019 (Texto 9)** | **UNIDADE II - Docência universitária: concepções, identidade, formação pedagógica, profissionalização e pesquisa.**  **Texto 7- CUNHA,** Maria Isabel. Adocência como ação complexa. In: Cunha, M.I. *Trajetórias e lugares de Formação da docência Universitária: da perspectiva individual ao espaço institucional*. Araraquara, SP: Junqueira & Marin Editores; Brasília, DF: CAPES: CNPq, 2010. (p.19 -34)  **Texto 8** - **CUNHA,** Maria Isabel. Docência na Educação Superior: a professoralidade em construção. **Educação** (Porto Alegre), v. 41, n. 1, p. 6-11, jan.-abr. 2018.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **Continuidade do tema anterior:**  **Texto 9 -** **ZABALZA,** Miguel A Beraza. Os Professores Universitários. In: \_\_\_\_\_. O ensino universitário, seu cenário e seus protagonistas – *Rumos da Universidade para o século XXI.* Porto Alegre: Artmed, 2007, p. 105 a 144. Cap.3. | 1. Apresentação do tema pelo **Grupo 1**. O Grupo escolhe uma Estratégia de Ensino, que mobilize a turma toda. **Textos 7 e 8.**   2.Sínteses elaboradas pela docente formadora.  **3.** Discussão e análise dos principais conceitos/ideias.  4. **Postagem da síntese reflexiva (2) referente à Unidade II – até o dia 08/4/2019.** (síntese individual- Escolha de um texto (8 ou 9).  **5.Observação:** O **Grupo 1** deve postar o Plano de Aula na Plataforma Moodle, até o dia 08/4/2019.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  1.Apresentação do tema pelo **Grupo 2.** O Grupo escolhe uma Estratégia de Ensino, que mobilize a turma toda. **Texto 9.**  2.Sínteses elaboradas pela docente formadora.  3. Discussão e análise dos principais conceitos/ideias.  4. Postagem da síntese reflexiva (3) referente à Unidade II–Texto 9 até o dia 22/4/2019. (síntese individual).  5.**Observação:** O **Grupo 2** deve postar o Plano de Aula na Plataforma Moodle, até o dia 22/4/2019. |

**UNIDADE III - FUNDAMENTOS DO CURRÍCULO PARA A EDUCAÇÃO SUPERIOR**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **30/4/2019** | **UNIDADE III - Fundamentos do currículo para a educação superior.**  **Texto 10.** **PACHECO**, José Augusto. CURRÍCULO: ENTRE TEORIAS E MÉTODOS. Cadernos de Pesquisa, v. 39, n. 137, maio/ago. 2009; p.383-400.  **Texto 11**. **TAVANO,** Patricia Teixeira; **ALMEIDA,** Maria Isabel. CURRÍCULO: UM ARTEFATO SÓCIO-HISTÓRICO-CULTURAL . Rev. Espaço do Currículo (online), João Pessoa, v.11, n.1, p. 29-44, jan./abr. | 1. Apresentação do tema pelo **Grupo 3.** O Grupo escolhe uma Estratégia de Ensino, que mobilize a turma toda. Textos apresentados na aula:  2.Sínteses elaboradas pela docente formadora.  **3.** Discussão e análise dos principais conceitos/ideias.  4. **Postagem da síntese reflexiva (4) referente à Unidade III – até o dia 29/4/2019.** (Síntese individual - Escolhade um dos textos -10 e 11).  **5.Observação:** O **Grupo 3** deve postar o Plano de Aula na Plataforma Moodle, até o dia 29/4/2019. |

**UNIDADE IV- DIRETRIZES CURRICULARES NACIONAIS PARA O ENSINO SUPERIOR E SUAS IMPLICAÇÕES PARA OS PROJETOS POLÍTICO-PEDAGÓGICOS DE CURSOS DE GRADUAÇÃO.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DATA** | **UNIDADE IV** | **ATIVIDADE** |
| **07/05/2019** | **UNIDADE IV- Diretrizes curriculares nacionais para o ensino superior e suas implicações para os projetos político-pedagógicos de cursos de graduação.**  **Texto 12. VEIGA**, Ilma Passos Alencastro. Projeto Político-Pedagógico: Continuidade ou Transgressão para acertar? In: Veiga, I.P.A. Educação Básica e Educação Superior: Projeto Político-Pedagógico. Campinas: Papirus, 2004. (p.13-45)  **Texto 13.** **ANASTASIOU**, Léa C. Propostas curriculares em questão: saberes docentes e trajetórias de formação. In: CUNHA, Maria Isabel (org.). *Reflexões e práticas em pedagogia universitária*. Campinas-SP: Papirus, 2007. Cap.3. (p.43-62).  **Texto 14.** **MASETTO**, Marcos Tarciso. INOVAÇÃO CURRICULAR NO ENSINO SUPERIOR. Revista e-curriculum, São Paulo, v.7, n.2, agosto, 2011; p.1-20.  **Texto Complementar:**  **Diretrizes Curriculares Nacionais-** área de conhecimento de formação dos estudantes. | 1. Apresentação do tema pelo **Grupo 4.** O Grupo escolhe uma Estratégia de Ensino, que mobilize a turma toda. Textos apresentados na aula: 12, 13 e 14.  2. Sínteses elaboradas pela docente formadora.  **3.** Discussão e análise dos principais conceitos/ideias.  4. **Postagem da síntese reflexiva (5) referente à Unidade IV– até o dia 06/5/2019.** (Síntese individual -Escolhade um dos textos- 12 ou 13 ou 14.  **5.Observação 1:** O **Grupo 4** deve postar o Plano de Aula na Plataforma Moodle, até o dia 06/5/2019. |
| **14/05/2019** | **Continuidade da Unidade IV: Projetos Pedagógicos dos Cursos e Diretrizes Curriculares Nacionais** | 1. Cada estudante deve ler as Diretrizes Curriculares Nacionais de seu curso de Graduação e um Projeto Pedagógico (relacionado a sua área de formação). 2. Na sala de aula os estudantes serão divididos por curso e ou área e farão análises a partir de um roteiro estabelecido. 3. As apresentações serão por itens dos Projetos Pedagógicos de Curso. |

**UNIDADE V- ORGANIZAÇÃO DO PROCESSO DIDÁTICO: A PRÁTICA DO PLANEJAMENTO DE ENSINO (PLANO DE ENSINO)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **21/05/2019** | **UNIDADE V- Organização do processo didático: a prática do planejamento de ensino (plano de ensino)**  **Texto 15- VEIGA,** Ilma Passos. Organização didática da aula: um projeto colaborativo de ação imediata. In: VEIGA, I. P. A . (org.) *Aula:* Gênese, Dimensões, Princípios e Práticas. Campinas-SP: Papirus, 2008.Cap.10.  **Texto 16**. **LEVINSKI**, Eliara Z.; **CORREA,** Carina T; **MATTOS**, M. Docência Universitária: O Planejamento da Disciplina e a Organização da aula. In: FÁVERO, Altair Alberto et al. *Docência Universitária*: Pressupostos Teóricos e Perspectivas Didáticas. Campinas, SP: Mercado das Letras, 2015. Cap.10.(p.207-221).  **Texto 17. SANCHEZ BLANCO, G.; VALCÁRCEL PÉREZ, M. V.** *Diseño de unidades didácticas em el área de ciências* experimentales. Enseñanza de las ciências, v. 11 (1), 1993, p. 33-44. **(Texto para consulta).** | 1. Apresentação do tema pelo **Grupo 5**. O Grupo escolhe uma Estratégia de Ensino, que mobilize a turma toda. Textos apresentados na aula: 15 e 16.  2. **Postagem da síntese reflexiva (6) referente à Unidade V– até o dia 20/5/2019.** (Síntese individual - Escolhade um dos textos-15 ou 16).  **3.** Análise e discussão de Programas de Disciplina de Graduação, a partir de um roteiro.  **4. Observação:** O **Grupo 5** deve postar o Plano de Aula na Plataforma Moodle, até o dia 20/5/2019. |

**UNIDADE VI - PROCESSO ENSINO – APRENDIZAGEM: O PAPEL DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM (CONCEITOS, CRITÉRIOS E INSTRUMENTOS)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **28/05/2019** | **UNIDADE VI - Processo ensino – aprendizagem: o papel da avaliação da aprendizagem (conceitos, critérios e instrumentos)**  **Texto 18. DEMO**, Pedro. Mitologias da avaliação. 4ª Ed. Campinas, SP: Autores Associados, 2015.  **Texto 19.** **SILVA,** Natália Luiza; **MENDES,** Olenir Maria. Avaliação formativa no ensino superior: avanços e contradições. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 22, n. 1, p. 271-297, mar. 2017. **Texto 20. SORDI,** Mara Regina Lemes De. Avaliação como instrumento qualificador da docência universitária. 2012. https://www.cidui.org/revistacidui/index.php/cidui/article/view/323. | 1.Avaliação da Aprendizagem: Apresentação do tema pelo **Grupo 6**.  2.Textos apresentado na aula: 18, 19 e 20.  3. Discussão e análise dos principais conceitos/ideias.  **4. Observação:** O **Grupo 6** deve postar o Plano de Aula na Plataforma Moodle, até o dia 27/5/2019.  5. **Entrega de um texto reflexivo sobre a contribuição da disciplina para a construção da identidade docente. Postagem na plataforma Moodle. (Máximo: 5 laudas- Data: Até 11/6/2019). (Atividade Individual)**  **6. Entrega de um Plano de Ensino/Curso referente ao Ensino de Graduação, em sua área de formação. Postagem na plataforma Moodle. Data: Até 11/6/2019). (Atividade Individual)**  7. Fechamento e avaliação da Disciplina. |

**ROTEIRO PARA A SÍNTESE REFLEXIVA:**

1. **Identificação: Nome do Pós-graduando**
2. **Identificação do texto: Colocar a referência bibliográfica completa.**
3. **Escrever as principais ideias do (a) autor (a), identificando os principais conceitos.**
4. **Dificuldades ou dúvidas a respeito do texto trabalhado. (Máximo cinco laudas).**
5. **Não esqueça de postar a síntese na Plataforma Moodle, na data agendada.**