

Prova substitutiva de Introdução à Teoria dos Números - Mat 223

Licenciatura em Matemática

27 de Novembro de 2018

Nome : _____
NºUSP : _____

Prof. Eduardo do Nascimento Marcos

Q	N
1	
2	
3	
4	
Total	

1. A prova pode ser feita a lápis;
2. Não é permitido o uso de calculadora;
3. Celulares e outras ferramentas eletrônicas devem ser desligados;
4. Anotações não estão permitidas.
5. Boa Prova

1. Questão:

Nesta questão cada ítem vale 0,25 pontos, sua nota neste ítem será calculada assim: Seja $A =$ número de respostas certas e B o número de respostas erradas a nota na questão é o $\max\{0.25 \times (A - B), 0\}$. Em particular qualquer ítem não respondido não entra no cálculo da nota.

- F 1. Existe uma raiz primitiva da unidade módulo 20.
- F 2. Num corpo k o conjunto solução da equação $x^2 - 1 = 0$ tem 2 elementos.
- V 3. Se um polinômio de grau 3 em $k[x]$, onde k é um corpo, é irreduzível então ele certamente não tem raiz nesse corpo.
- F 4. Todo anel comutativo, associativo com unidade, que tem 9 elementos é um corpo.
- F 5. 19 divide $38^{18} - 1$.
- F 6. Seja p um primo ímpar então todo inteiro não divisível por p é uma raiz primitiva da unidade módulo p .
- V 7. O resto da divisão de um quadrado perfeito por 4 deve ser 0 ou 1.
- V 8. Sejam a e b inteiros não nulos e c um outro inteiro. Se a equação $ax + by = c$ tem solução então c é um múltiplo de $\text{mdc}(a, b)$.
- V 9. Uma equação do segundo grau, $ax^2 + bx + c = 0$, em $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ com n primo tem no máximo duas soluções.
- V 10. Sejam a e b inteiros positivos. Então, $\text{mdc}(a, b) = \text{mmc}(a, b)$ se e somente se $a = b$.

1) os naturais que tem raiz primitiva são

2, 4 e os nº da forma p^n com p primo ímpar
ou da forma $2p^n$ " " " "

2) em $\mathbb{Z}_{2,2}$ não existe uma solução $(x^2 - 1) = (x - 1)^2$

3) Se tivesse raiz seria reduzível

4) $\mathbb{Z}_{3,2} \times \mathbb{Z}_{3,2}$ não é corpo

5) se dividisse teríamos 19/1

6) certamente não é raiz primitiva da unidade

7) Seim $x^2 \equiv 1 \pmod{19}$

8) claro $\text{mdc}(a, b) | ax + by = c$

9) não necessariamente $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ é corpo

2. Questão:

Seja $(F_n)_{n \geq 1}$ a sequência de Fibonacci assim definida:

$$F_1 = F_2 = 1, F_n = F_{n-1} + F_{n-2}, \text{ para } n \geq 2$$

prove ou dê contra exemplo para as seguintes afirmações.

- (a) $F_1 + F_3 + \cdots + F_{2n-1} = F_{2n}$ para $n \geq 2$
- (b) $F_2 + F_4 + \cdots + F_{2n} = F_{2n+1} - 1$ para $n \geq 1$
- (c) $\text{mdc}(F_n, F_{n+1}) = 1$

a) Vamos provar usando indução em n , para $n \geq 2$.

1) $n=2$ $F_4 = F_1 + F_3$? ou seja $F_4 = 1 + 2 = 3$?

como $F_4 = F_3 + F_2 = 2 + 1 = 3$ o resultado vale

assuma que o resultado vale para k com $k \geq 2$

calculemos $F_1 + F_3 + \cdots + F_{2k-1} + F_{2(k+1)-1} =$

$$F_{2k} + F_{2k+1} = F_{2k+2} = F_{2(k+1)}$$

e o resultado segue por indução.

b) Novamente usaremos indução para $n \geq 1$

Para $n=1$ temos o lado esquerdo

$$F_2 = F_3 - 1 \quad \text{o lado esquerdo vale } 1 \text{ e o direito } 2 - 1 = 1$$

Logo o resultado vale para $n=1$.

Assuma o resultado válido para $n=k$ $k \geq 1$

e calculemos o lado esquerdo, assumindo que,

para $n=k+1$

$$F_2 + F_4 + \cdots + F_{2k} + F_{2k+2} = F_{2k+1} - 1 + F_{2k+2}$$

$$= F_{2k+3} - 1 = F_{2(k+1)+1} - 1 \quad \text{que a fórmula do lado}$$

direito para $k+1$. O resultado segue por indução

c) Novamente indução em n , $n=1$ $\text{mdc}(F_1, F_2) = \text{mdc}(1, 1) = 1$

assuma que vale para $n=k$ então

$$\text{mdc}(F_k, F_{k+2}) = \text{mdc}(F_{k+1}, F_k + F_{k+1}) = \text{mdc}(F_{k+1}, F_k) = 1 \text{ o q.d.}$$

3. Questão:

Mostre que se $n > 1$ então a soma

$$1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n}$$

não é um número inteiro.

Prova

Seja 2^k a maior potência de 2 que aparece em algum n° do conjunto $\{1, 2, \dots, n\}$

Então ele aparece só uma vez e no $n^{\circ} 2^k$ pois se $2^k \leq m < 2^{k+1}$

então $2^{k+1} < m$ logo

$$1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{2^k} + \cdots + \frac{1}{m} =$$

$$\frac{1}{2^k} + \frac{x}{2^{k-1} \alpha} \quad \text{onde } \alpha \text{ é ímpar} \\ x \text{ é ímpar}$$

Se multiplicarmos por $2^{k-1} \alpha$ temos

$\frac{\alpha}{2} + x$ que não é inteiro

Logo como $(2^{k-1} \alpha) \left(1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} \right)$ não

é inteiro segue que

$$1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} \text{ não é inteiro}$$

4. Questão: Demonstrar que a equação $6x^2 + 5x + 1 \equiv 0 \pmod{m}$ tem solução para qualquer valor natural de $m > 1$.

a) Se $m \text{ de } \text{e}(3, m) = 1$, então 3 é invertível mod m

$$\text{e temos } 6(-3^{-1})^2 + 5(-3^{-1}) + 1 =$$

$$2 \cdot 3^{-1} - 5 \cdot 3^{-1} + 1 =$$

$$2 \cdot 3^{-1} - 2 \cdot 3^{-1} - 3 \cdot 3^{-1} + 1 = 0$$

Se $m \text{ de } \text{e}(2, m) = 1$, então

$$6(-2^{-1})^2 + 5(-2^{-1}) + 1 =$$

$$3 \cdot 2^{-1} + 3 \cdot (-2^{-1}) - 1 + 1 = 0$$

Agora seja $m = 2^{\alpha_1} 3^{\alpha_2} \cdots p_n^{\alpha_n}$

se $\alpha_1 = 0$ ou $\alpha_2 = 0$
já temos uma solução
pelo anterior.
assuma $\alpha_1 > 0$ $\alpha_2 > 0$

Logo existem

Temos Existe m_1 tal que

$$6m_1^2 + 5m_1 + 1 \equiv 0 \pmod{2^{\alpha_1}}$$

$$6m_2^2 + 5m_2 + 1 \equiv 0 \pmod{3^{\alpha_2} \cdots p_n^{\alpha_n}}$$

O sistema de equações $x \equiv m_1 \pmod{2^{\alpha_1}}$
 $x \equiv m_2 \pmod{3^{\alpha_2} \cdots p_n^{\alpha_n}}$ tem solução

$$\text{Logo } 6x^2 + 5x + 1 \equiv 6m_1^2 + 5m_1 + 1 \equiv 0 \pmod{2^{\alpha_1}}$$

$$6x^2 + 5x + 1 \equiv 6m_2^2 + 5m_2 + 1 \equiv 0 \pmod{3^{\alpha_2} \cdots p_n^{\alpha_n}}$$

$$6x^2 + 5x + 1 \equiv 0 \pmod{(2^{\alpha_1} 3^{\alpha_2} \cdots p_n^{\alpha_n})} \quad \text{c.q.d.}$$