

PCS 3438 / PCS 3838  
Inteligência Artificial

Prof. Dr. Jaime Simão Sichman

Prof. Dra. Anna Helena Reali Costa

Prof. Dra. Anarosa Alves Franco Brandão

Planejamento

# Planejamento

1. Introdução
2. Planejamento e Resolução de Problemas
3. Abordagens
  - 3.1. Cálculo de situações + provador de teoremas
  - 3.2. STRIPS + POP
4. Conclusões

# Conceitos Básicos

- Planejador: mecanismo que permite encontrar/gerar um **plano** que permita a um agente atingir um objetivo
- Plano: **seqüência ordenada de ações**
  - problema: obter banana, leite e uma furadeira
  - plano: ir ao supermercado, ir à seção de frutas, pegar as bananas, ir à seção de leite, pegar uma caixa de leite, ir ao caixa, pagar tudo, ir a uma loja de ferramentas, ..., voltar para casa.

# Planejamento e Resolução de Problemas

- Representação em RP
  - **Ações** : programas que geram o estado sucessor
  - **Estados** : descrição completa
    - problemático em ambientes inacessíveis
  - **Objetivos**: função de teste e heurística
  - **Planos**: totalmente ordenados e criados incrementalmente a partir do estado inicial
    - Ex. posições das peças de um jogo
- Exemplo do supermercado
  - **estado inicial**: em casa, sem objetos desejados
  - **estado final**: em casa com objetos desejados
  - **operadores**: **tudo** o que o agente pode fazer
  - **heurística**: número de objetos ainda não possuídos

# Exemplo de Resolução de Problemas



# Limitações de Resolução de Problemas

- Fator de ramificação grande
- A função heurística apenas escolhe o estado mais próximo do objetivo. Não permite descartar ações a priori
- Não permite abstração dos estados parciais
- Considera ações a partir do estado inicial, uma após a outra
- Objetivo é testado para cada estado, e para cada novo estado gerado um teste idêntico deve ser realizado
- **Idéia: combinar busca com uma descrição mais rica dos estados, baseada em conhecimento, e criar um algoritmo eficiente para processá-la!**

# Planejamento: 3 idéias principais

- Representação dos estados, objetivos e ações usando lógica de predicados (descrições parciais dos estados)
  - pode conectar diretamente estados e ações
  - ex. estado: Have (Milk), ação: Buy(milk) → Have(Milk)
- Liberdade de adicionar ações ao plano quando forem necessárias
  - ordem de planejamento  $\neq$  ordem de execução
  - primeiro, coloca-se o que é importante (Buy(Milk)) mesmo sem saber quando esta ação será executada!
  - diminui fator de ramificação
- Utilizar a estratégia de dividir para conquistar, resolvendo sub-objetivos
  - sub-plano supermercado, sub-plano loja de ferramentas

# Agente Planejador Simples

- Este agente teria um ciclo composto por percepção, planejamento (ilimitado, off-line) e ação (uma a cada passo)

- Algoritmo

**Function** Simple-planning-agent (*percept*) **returns** *action*

*t* := 0

Tell (KB, Make-percept-sentence (*percept*, *t* ))

*current* := State-description (KB,*t* )

**If** *p* = NoPlan **then**

*G* := Ask(KB, Make-a-goal-query(*t* ))

*p* := Ideal-planner(*current*, *G*, KB)

**If** *p* = NoPlan or *p* is empty **then** *action* := NoOp

**else** *action* := First (*p*)

*p* := Rest (*p*)

Tell (KB, Make-action-sentence (*action*,*t*))

*t* := *t* + 1

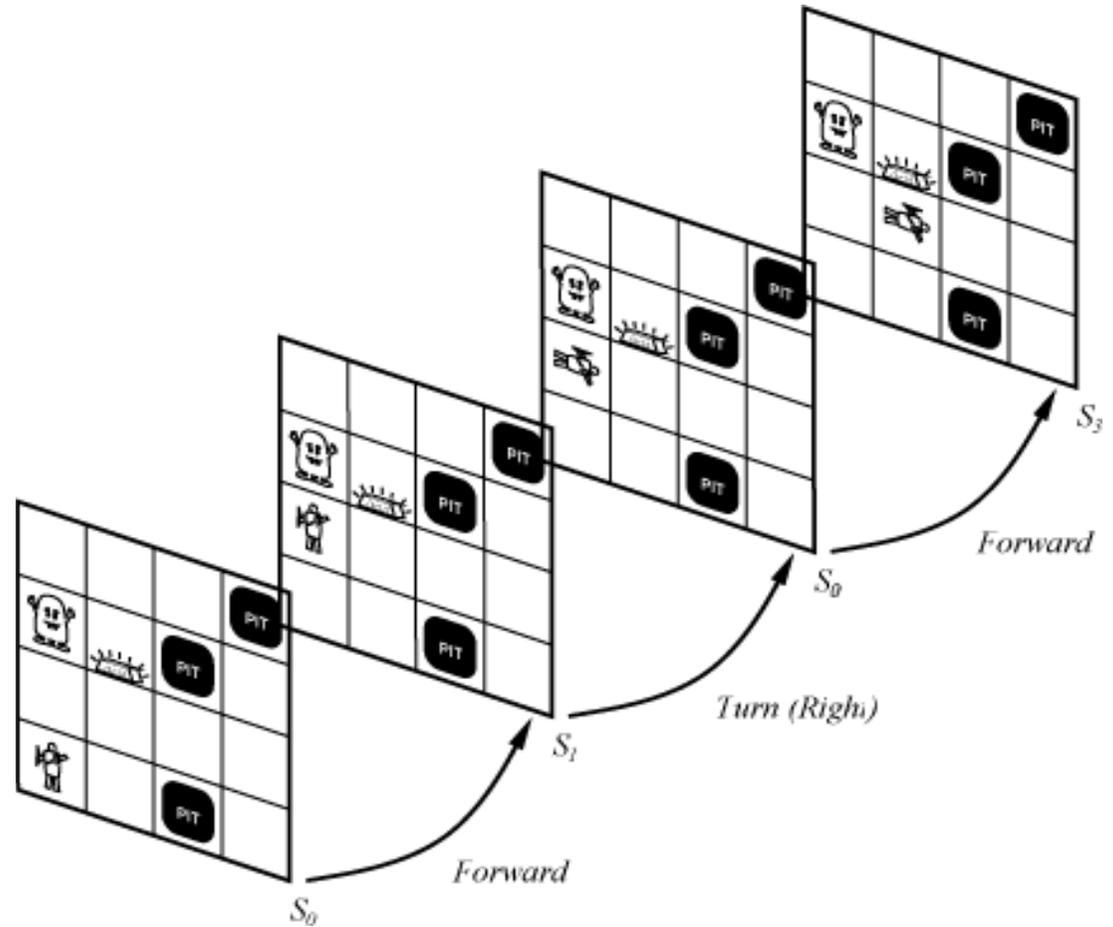
**return** *action*

# Cálculo de Situações

- O mundo consiste em uma sequência de **situações**
  - situação N  $\xrightarrow{\text{ação}}$  situação N+1
- Predicados que **mudam** com o tempo têm um argumento de **situação** adicional
  - $Em(\text{Agente}, [1,1], S0) \wedge Em(\text{Agente}, [1,2], S1)$
- Predicados que denotam propriedades que **não mudam** com o tempo não usam argumentos de situação
  - $Parede(0,1) \wedge Parede(1,0)$
- Para representar as mudanças no mundo, usa-se uma função Resultado
  - $Resultado(\text{ação}, \text{situação } N) = \text{situação } N+1$

# Cálculo de Situações

- Wumpus world



Resultado(Forward, $S_0$ ) =  $S_1$

Resultado(Turn(Right), $S_1$ ) =  $S_2$

Resultado(Forward, $S_2$ ) =  $S_3$

# Axiomas Estado-Sucessor

- **Axioma estado-sucessor:**

- combinação entre os axiomas de efeito e de quadro

- **Axiomas de efeito:** descrevem as propriedades do mundo que mudam após uma ação
- **Axiomas de quadro:** descrevem as propriedades do mundo que **não** mudam após uma ação

uma coisa é verdade depois  $\leftrightarrow$

[uma ação acabou de torná-la verdade

∨

ela já era verdade e nenhuma ação a tornou falsa ]

# Axiomas Estado-Sucessor

uma coisa é verdade depois  $\leftrightarrow$   
[uma ação acabou de torná-la verdade  
 $\vee$   
ela já era verdade e nenhuma ação a tornou falsa ]

- Exemplo:

$\forall a, x, s$  Segurando  $(x, \text{Resultado}(a,s)) \leftrightarrow$   
[ $(a = \text{Pegar} \wedge \text{Presente}(x, s) \wedge \text{Portável}(x))$   
 $\vee (\text{Segurando}(x, s) \wedge (a \neq \text{Soltar}))$ ]

- É necessário escrever um axioma estado-sucessor para cada predicado que pode mudar seu valor no tempo

# Planejando com Calculo de Situações

- Estado inicial: sentença lógica

$At(Home, S0) \wedge \neg Have(Milk, S0) \wedge \neg Have(Bananas, S0) \wedge \neg Have(Drill, S0)$

- Estado Objetivo: pergunta lógica (**p/ unificação**)

$At(Home, S) \wedge Have(Milk, S) \wedge Have(Bananas, S) \wedge Have(Drill, S)$

- Operadores: conjunto de axiomas de estado sucessor

$\forall a,s Have(Milk, Result(a, s)) \Leftrightarrow$

$[(a = Buy(Milk) \wedge At(supermarket, s)$

$\vee (Have(Milk, s) \wedge a \neq Drop(Milk))]$

- Notação

Resultado(a,s) - uma ação executada em s  $\Rightarrow S = Resultado(a, S0)$

Resultado'(p,s) - uma seqüência de ações p  $\Rightarrow S = Resultado'(p, S0)$

# Planejando com Calculo de Situações

- Reescrevendo o Estado Objetivo: pergunta lógica  
 $At(\text{Home}, \text{Resultado}'(p, S0)) \wedge Have(\text{Milk}, \text{Resultado}'(p, S0)) \wedge$   
 $Have(\text{Bananas}, \text{Resultado}'(p, S0)) \wedge Have(\text{Drill}, \text{Resultado}'(p, S0))$
- Solução:  
 $p = [\text{Go}(\text{SuperMarket}), \text{Buy}(\text{Milk}), \text{Buy}(\text{Bananas}),$   
 $\text{Go}(\text{HardwareStore}), \text{Buy}(\text{Drill}), \text{Go}(\text{home})]$
- Limitações
  - Eficiência da inferência em lógica de primeira ordem
  - Nenhuma garantia sobre a qualidade da solução
    - ex. pode haver passos redundantes
- Solução
  - Criar uma linguagem especializada (STRIPS)
  - Criar um algoritmo para planejar (POP)

# STRIPS: Estados e Objetivos

- STRIPS: Stanford Research Institute Problem Solver (Fikes e Nilsson, 1971)
- Estados: **conjunção de literais sem variáveis**
  - Inicial:  $At(Home)$ 
    - Por default, literal não representado é falso (hipótese do mundo fechado); assim, não precisa escrever:  
 $\neg Have(Milk, S0) \wedge \neg Have(Bananas, S0) \wedge \neg Have(Drill, S0)$
  - Final:  $At(Home) \wedge Have(Milk) \wedge Have(Bananas) \wedge Have(Drill)$
- Objetivos: **conjunção de literais e/ou variáveis ( $\exists$ )**
  - $At(Home) \wedge Have(Milk) \wedge Have(Bananas) \wedge Have(Drill)$
  - $At(x) \wedge Sells(x, Milk)$

# STRIPS: Ações

- Ações:
  - Descritor da **ação**: predicado lógico
  - Pré-condição**: conjunção de literais positivos
  - Efeito**: conjunção de literais, podendo ser:
    - positivos (adicionados a uma lista)
    - negativos (retirados de uma lista)
- Exemplo: Operador para ir de um lugar a outro
  - Op(ACTION: Go(there),  
PRECOND:  $At(\text{here}) \wedge Path(\text{here}, \text{there})$ ,  
EFFECT: ADD:  $At(\text{there})$ , DEL:  $\neg At(\text{here})$ )

- Notação alternativa

*At(there), Path(there, there)*

*Go(there)*

*At(there),  $\neg At(\text{here})$*

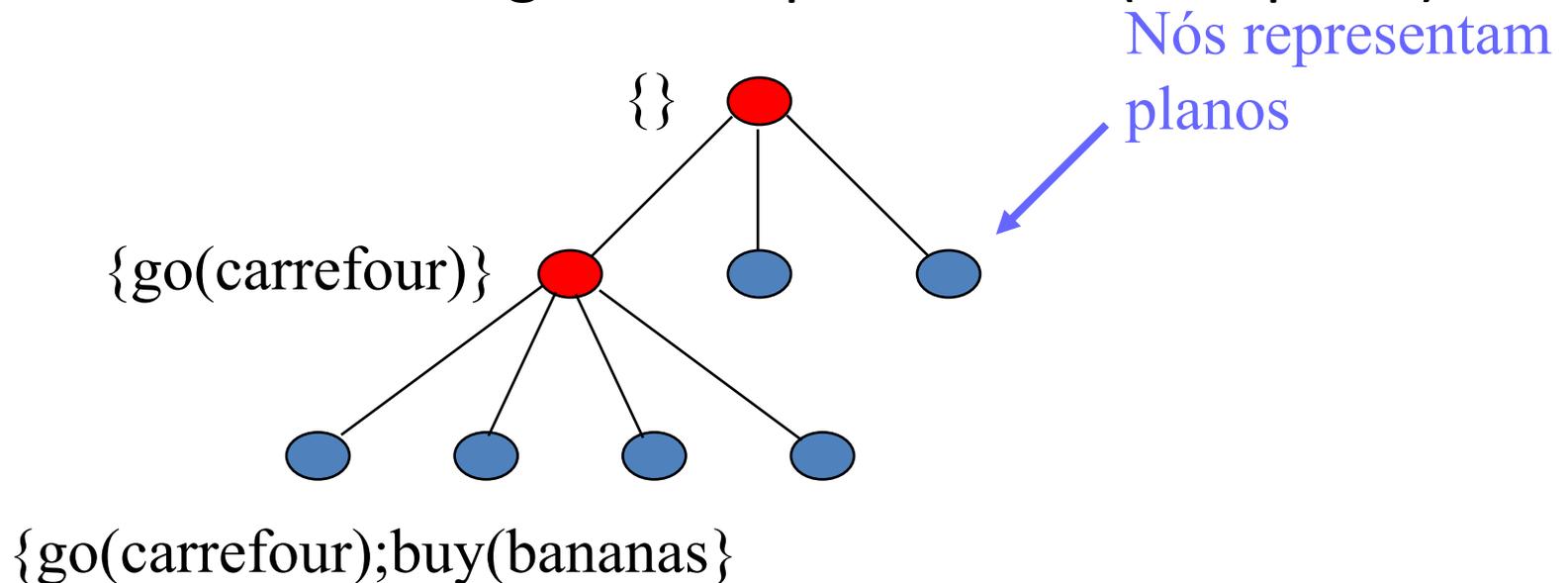
# Tipos de Planejadores

- Controle
  - Progressivo: estado inicial → objetivo
  - Regressivo: objetivo → estado inicial
    - mais eficiente (há menos caminhos partindo do objetivo do que do estado inicial)
    - problemático se existem múltiplos objetivos
- Espaços de busca
  - Espaço de situações (como em resolução de problemas)
    - Estados na árvore de busca representam estados do mundo
  - Espaço de planos (planos parciais)
    - Estados na árvore de busca representam planos parciais
    - mais flexível
    - evita engajamento prematuro

# Busca no Espaço de Planos

- Idéia

- Buscar um plano desejado em vez de uma situação desejada (espécie de meta-busca)
- parte-se de um plano inicial (parcial), e aplica-se os operadores até chegar a um plano final (completo)



# Busca no Espaço de Planos: Nós

Cada nó representa um plano parcial e contém:

- **Ações** =  $\{A1, A2, A3, \dots, An\}$
- **Restrições de Ordem** =  $\{ A1 < A2, \dots, A3 < An \},$
- **Ligações Causais** =  $\{Ai \xrightarrow{c} Aj\}$ 
  - efeito de  $Ai$  adiciona  $c$  que é uma pré-condição de  $Aj$
- **Pré-Condições Abertas**: conjunto de pré-condições que ainda não tem ligações causais
- **Instanciación de Variáveis** =  $\{ x = cte1, v = z \}$

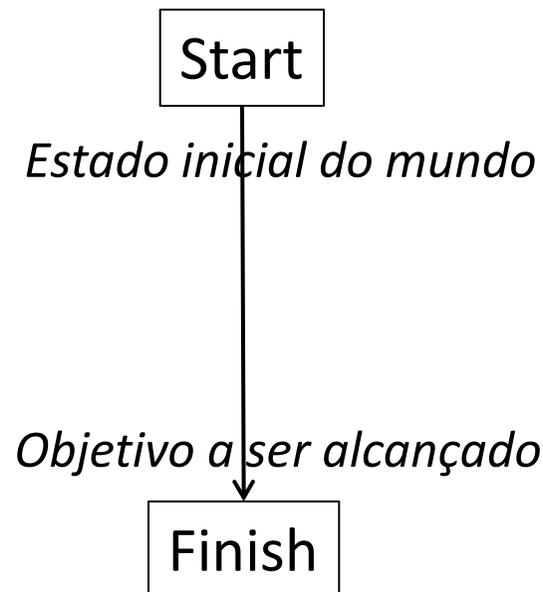
# Busca no Espaço de Planos: Operadores

Os operadores possíveis no espaço de planos são:

- **Adicionar uma ação** para eliminar uma pré-condição aberta
- **Adicionar um link causal** de uma ação já existente para uma pré-condição aberta
- **Adicionar uma restrição de ordem** de uma ação em relação a outra
- **Instanciar uma variável**

# Busca no Espaço de Planos: Plano Inicial

- Plano inicial
  - passos **Start** e **Finish**
  - Start tem como efeitos o estado inicial do mundo
  - Finish tem como pré-condições o objetivo a ser alcançado



# Busca no Espaço de Planos: Plano Final

- Plano final
  - **Completo** – toda a pré-condição de toda ação tem uma ligação causal para alguma outra ação
  - **Consistente** – não há contradições
    - nos ordenamentos das ações
    - nas atribuição de variáveis

# Exemplo de Busca no Espaço de Planos

- Plano para calçar meias e sapatos
- Plano inicial
  - Start (efeito: pés descalços)
  - Finish (pré-condição: estar com meias e sapatos)
- Operadores
  - calçar meia direita (pré-condição: pé direito descalço; efeito: pé direito com meia)
  - calçar sapato direito (pré-condição: pé direito com meia; efeito: pé direito com meia e sapato)
  - calçar meia esquerda...
  - calçar sapato esquerdo...
- Plano final?
  - Existem vários possíveis....
  - Como representar isto?

# Exemplo de Busca no Espaço de Planos

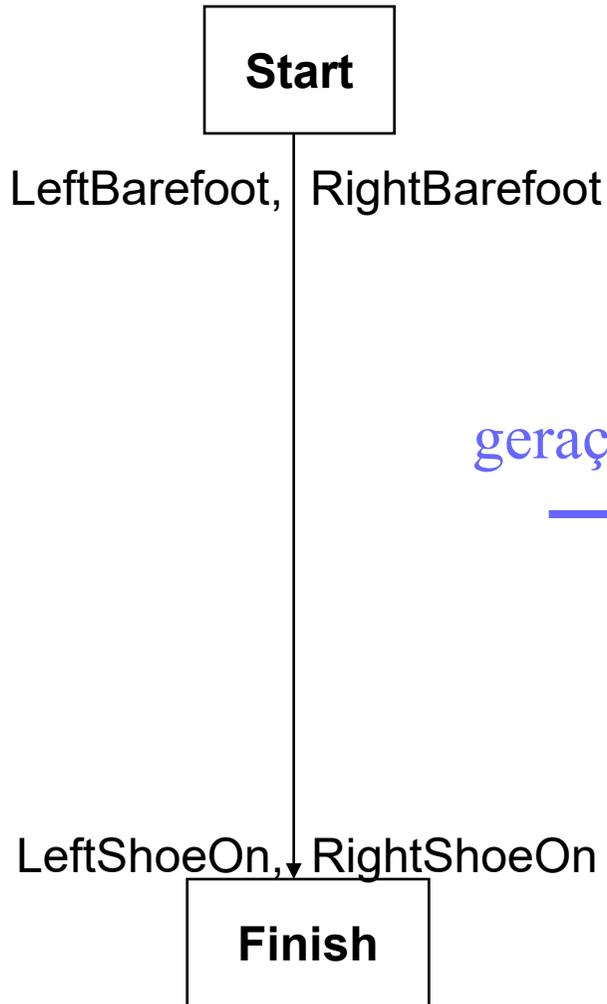
- Objetivo:  $\text{RightShoeOn} \wedge \text{LeftShoeOn}$
- Operadores
  - Op(ACTION:RightShoe  
PRECOND: RightSockOn ,  
EFFECT: ADD: RightShoeOn)
  - Op(ACTION: RightSock  
PRECOND: RightBarefoot ,  
EFFECT: ADD: RightSockOn)
  - Op(ACTION:LeftShoe  
PRECOND: LeftSockOn ,  
EFFECT: ADD: LeftShoeOn)
  - Op(ACTION: LeftSock  
PRECOND: LeftBarefoot ,  
EFFECT: LeftSockOn)

# Exemplo de Busca no Espaço de Planos

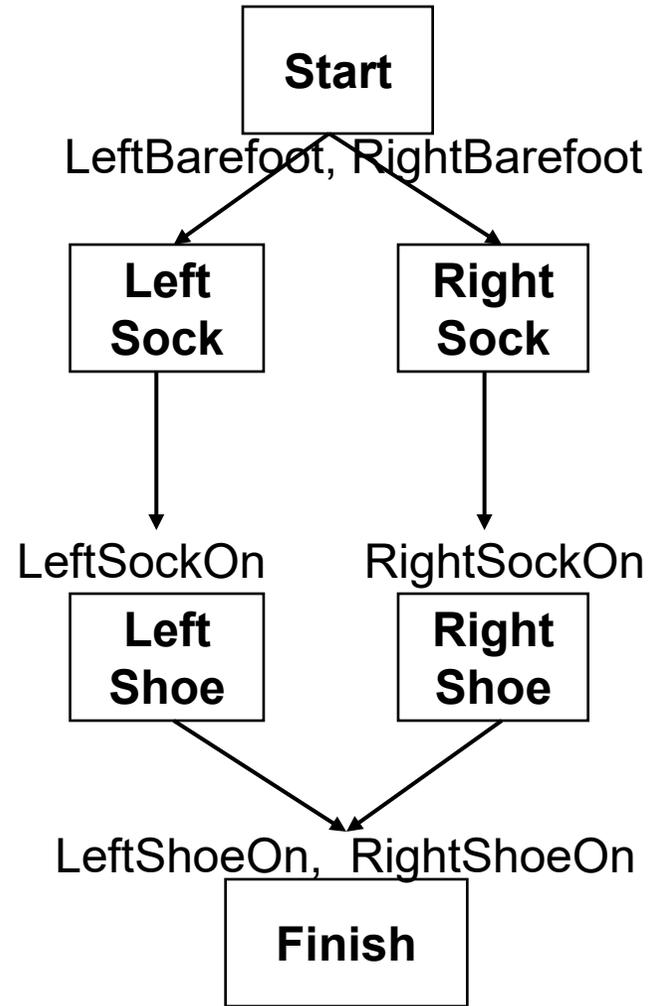
- Plano inicial

Plan(ACTIONS = {S1: Op(ACTION: Start,  
EFFECT: RightBarefoot  $\wedge$   
LeftBarefoot),  
S2: Op(ACTION: Finish,  
PRECOND: RightShoeOn  $\wedge$   
LeftShoeOn)},  
ORDERINGS: { S1 < S2 },  
BINDINGS: {},  
LINKS: {} )

# Plano de Ordem Parcial



geração de plano

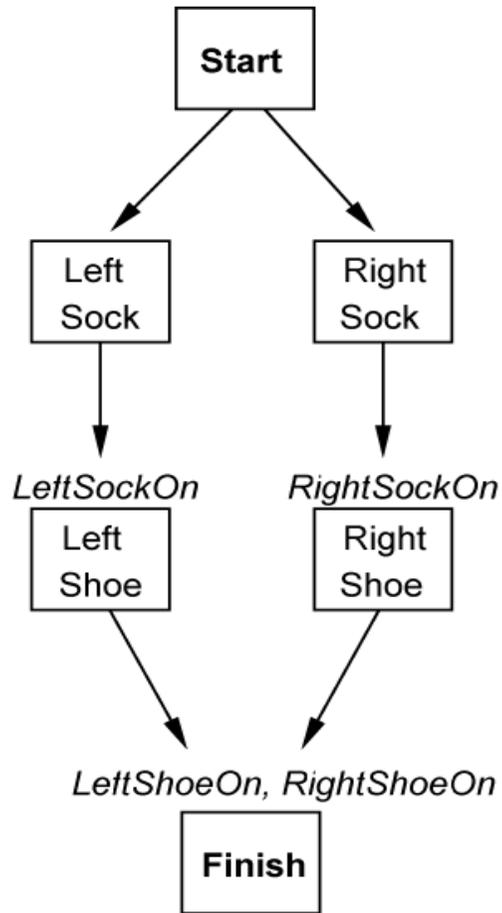


# Plano de Ordem Parcial e Total

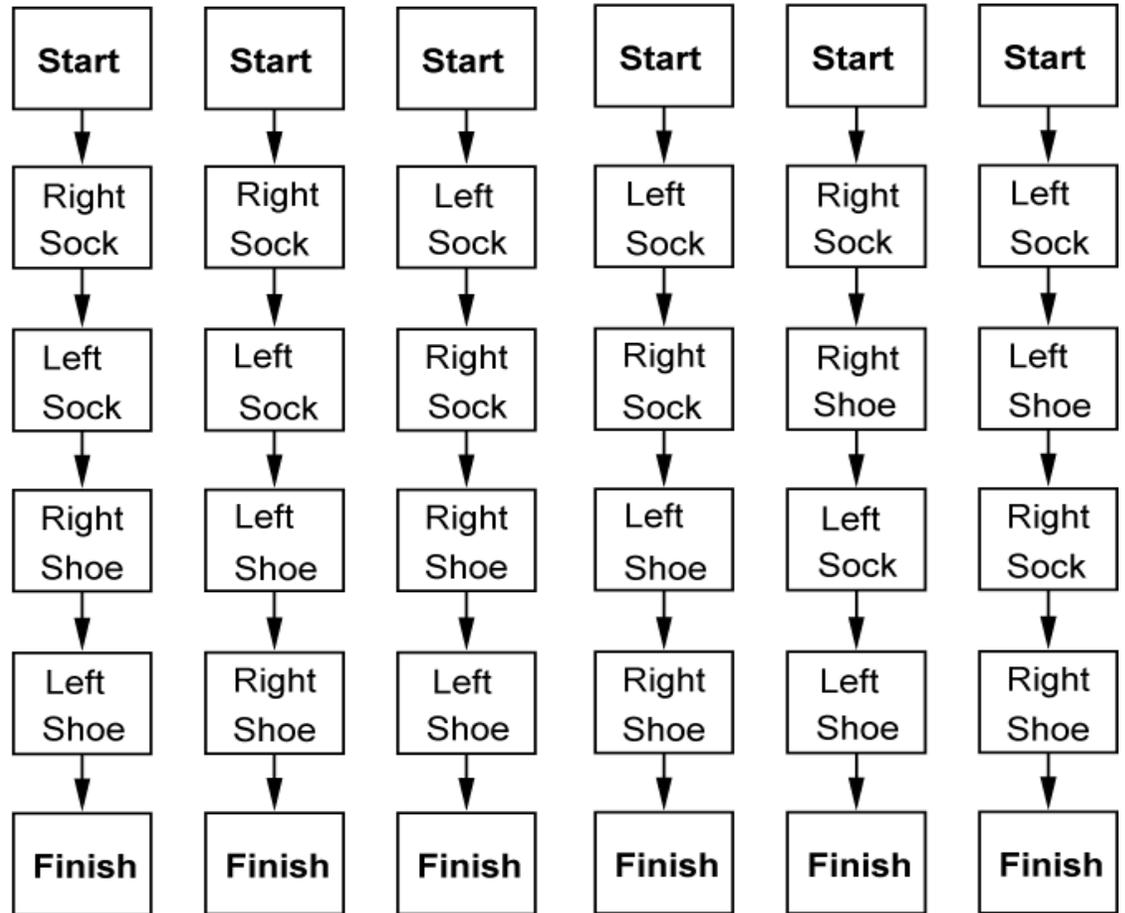
- Plano final
  - **Completo** – toda a pré-condição de toda ação tem uma ligação causal para alguma outra ação
  - **Consistente** – não há contradições
    - nos ordenamentos das ações
    - nas atribuição de variáveis
  - **mas não necessariamente totalmente ordenado e instanciado!**
- Ordem total x Ordem parcial
  - lista simples com todas as ações, uma após outra
  - **Linearizar** um plano é colocá-lo na forma “ordem total”
- Instanciação completa **de um plano**
  - todas variáveis são instanciadas

# Exemplo de Linearização

**Partial Order Plan:**



**Total Order Plans:**



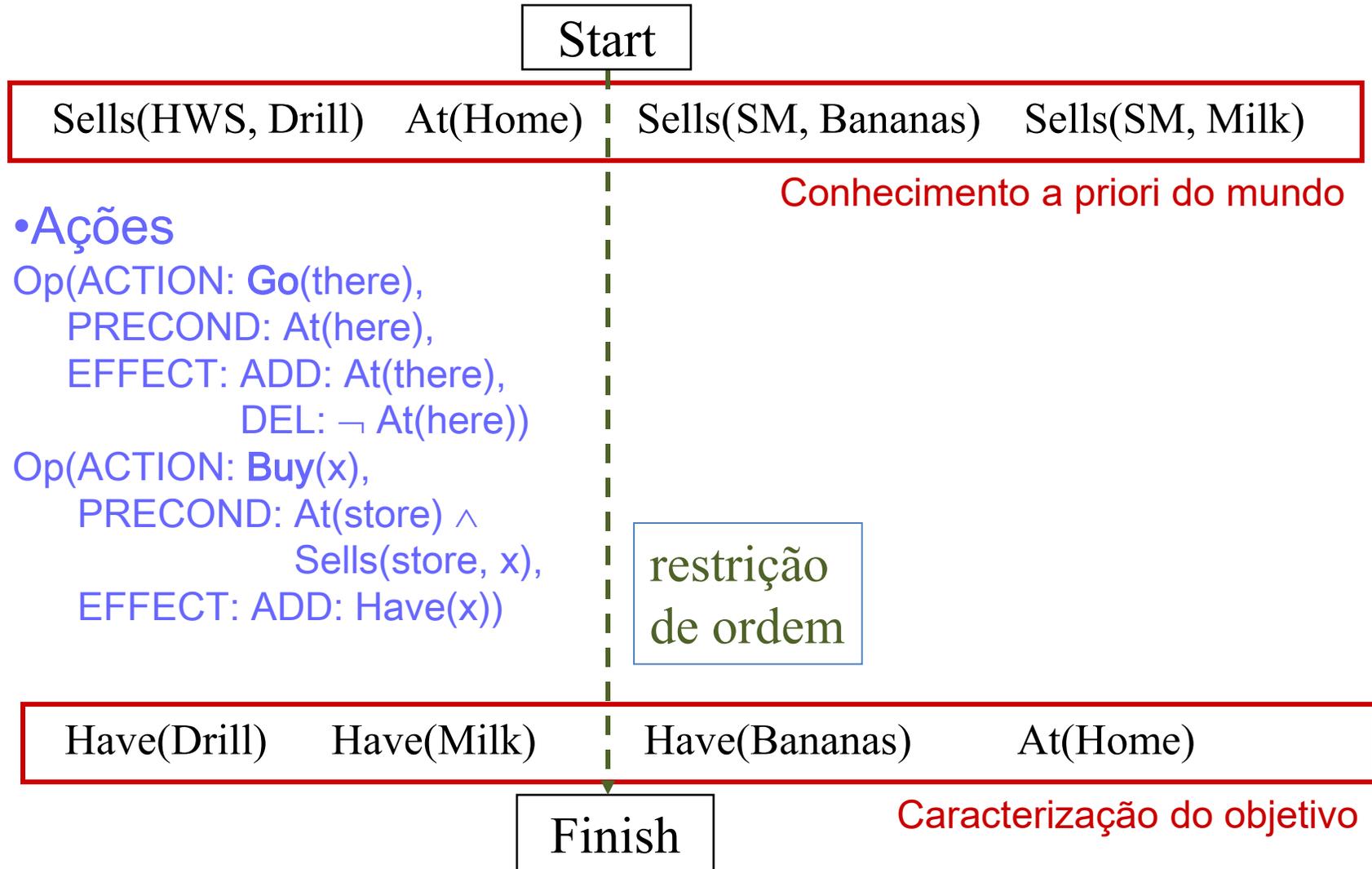
# Princípio do Menor Engajamento

- Por quê não tornar o plano totalmente ordenado e instanciado?
  - Princípio do menor engajamento (**least commitment planning**)
    - não faça hoje o que você pode fazer amanhã
    - ordem e instanciação parcial são decididas quando necessário
    - evita-se backtracking!
  - Exemplo
    - para objetivo Have(Milk), a ação Buy(item, store), instancia-se somente o item → Buy (Milk,store)
    - para as meias/sapatos: vestir cada meia antes do sapato, sem dizer por onde começa (esq ou dir)

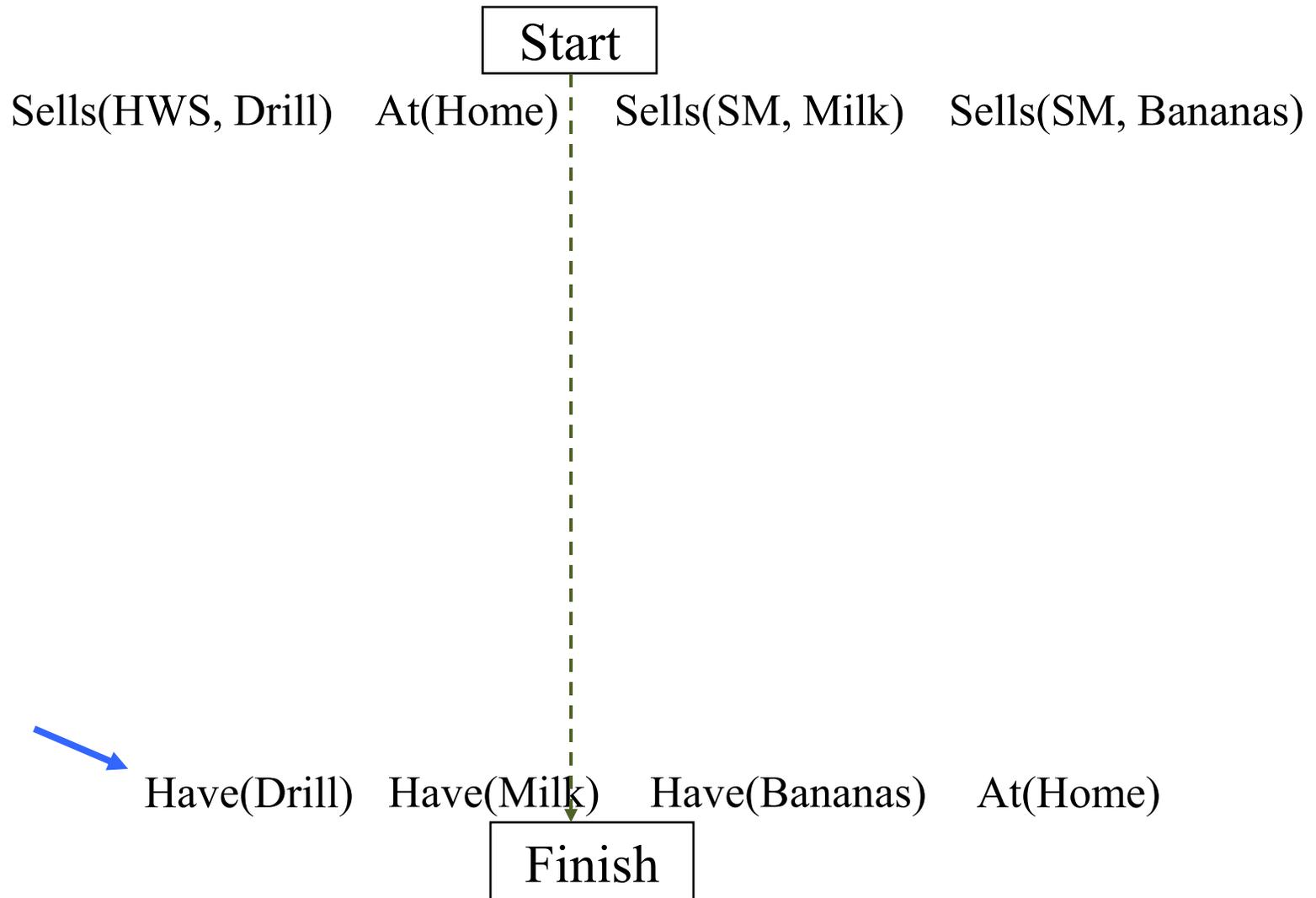
# POP (Partial Order Planning)

- Existindo a linguagem (STRIPS), falta o algoritmo...
- Características do POP
  - algoritmo não determinista
  - a **inserção de uma ação** só é considerada se atender uma **pré-condição aberta**
  - planejador regressivo (do objetivo para o início)
  - é correto e completo, assumindo busca em largura ou em profundidade iterativa
- Ideia do algoritmo
  - identifica ação com pré-condição aberta
  - introduz ação cujo efeito é satisfazer esta pré-condição
  - instancia variáveis e atualiza os links causais
  - verifica se há **ameaças** e corrige o plano se for o caso

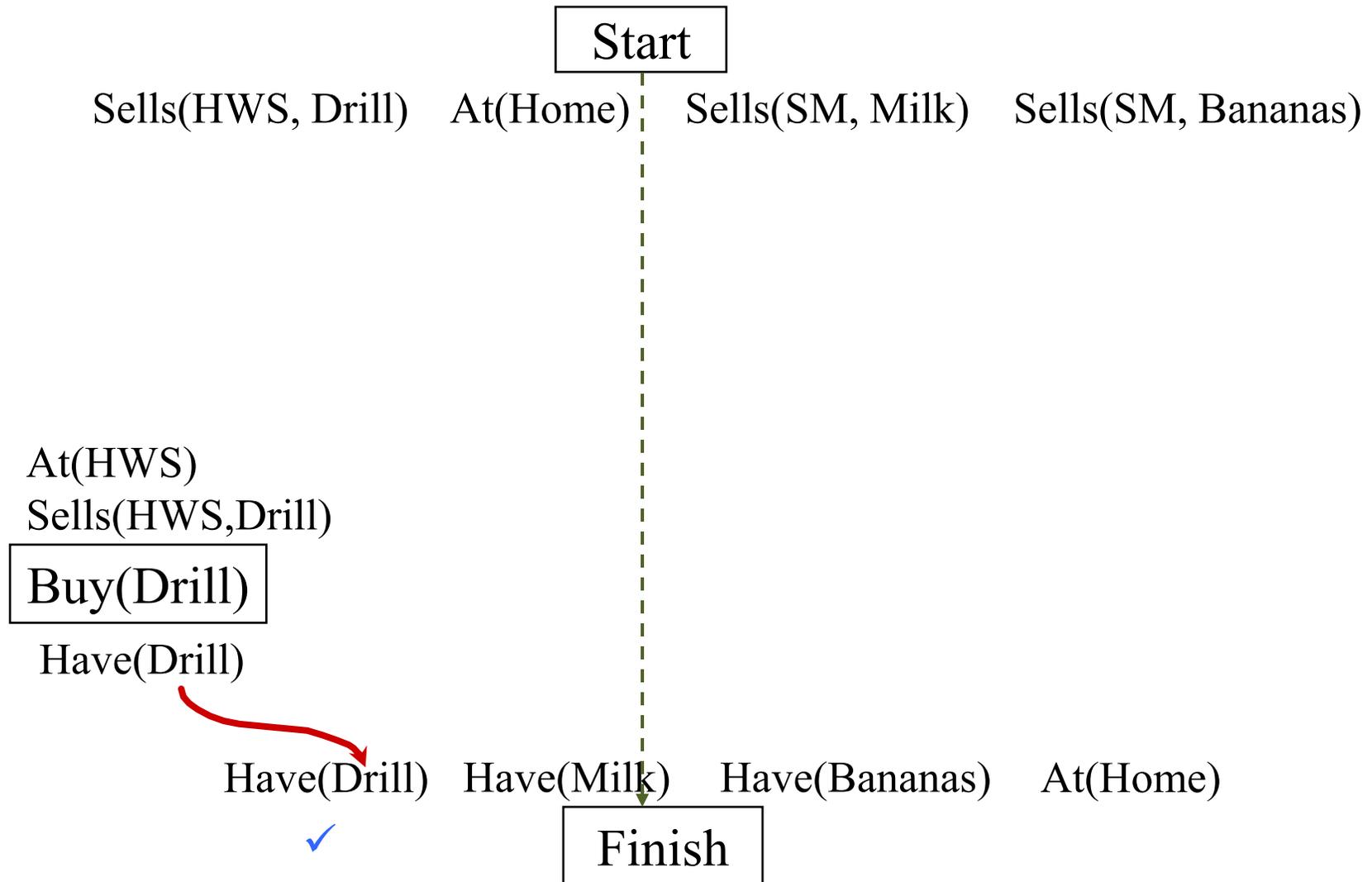
# POP: Exemplo das Compras



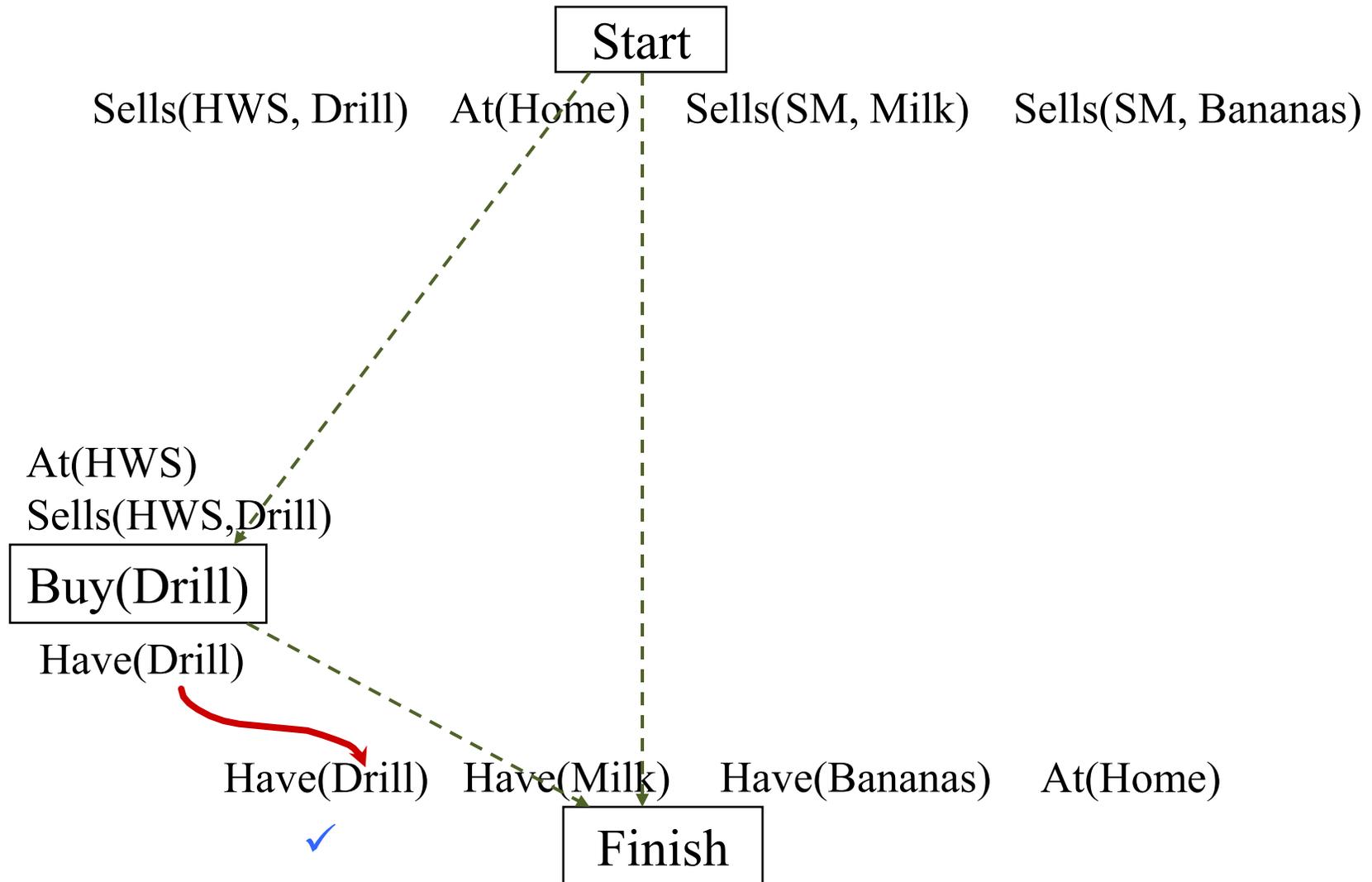
# POP: Exemplo das Compras



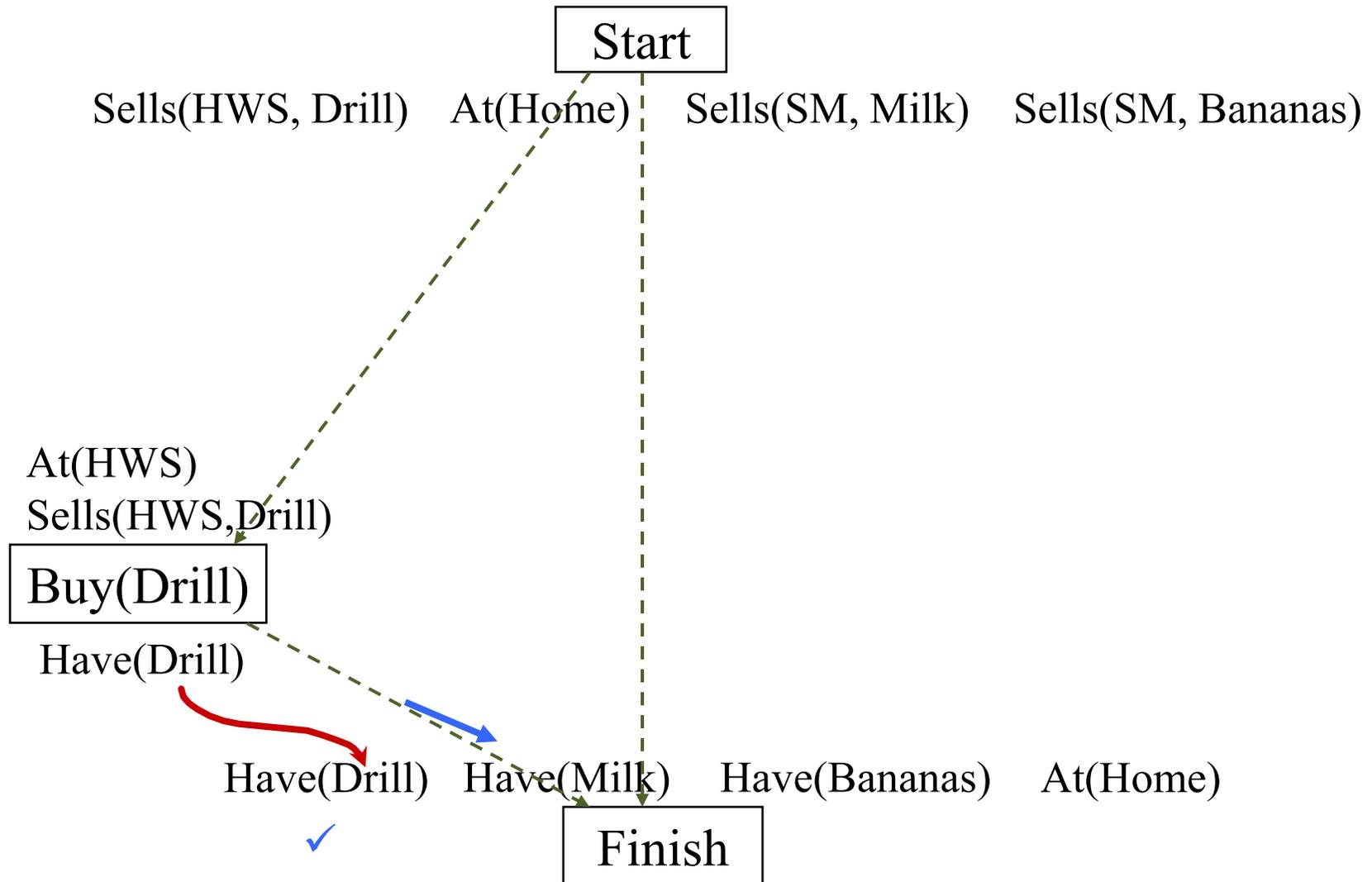
# POP: Exemplo das Compras



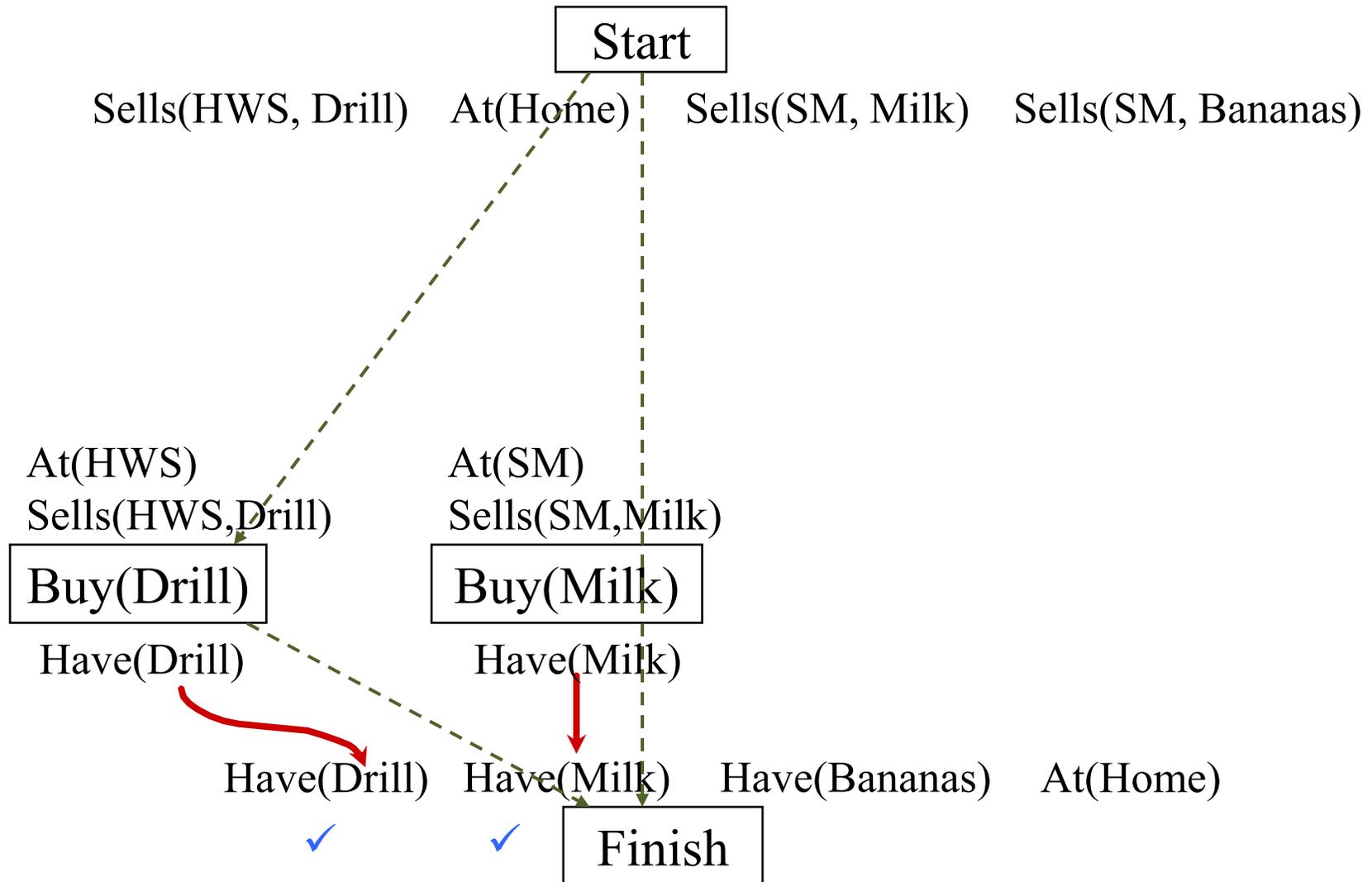
# POP: Exemplo das Compras



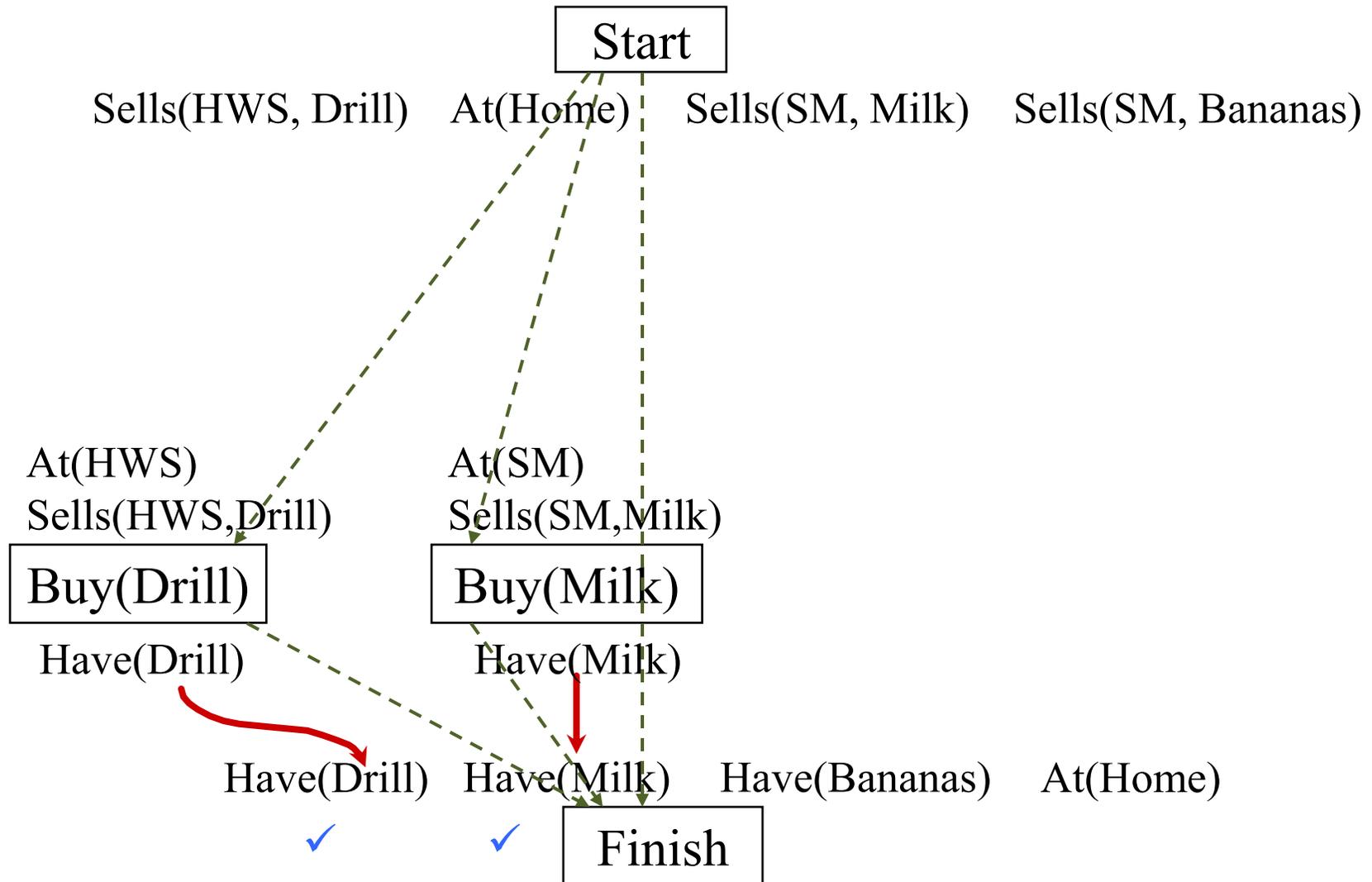
# POP: Exemplo das Compras



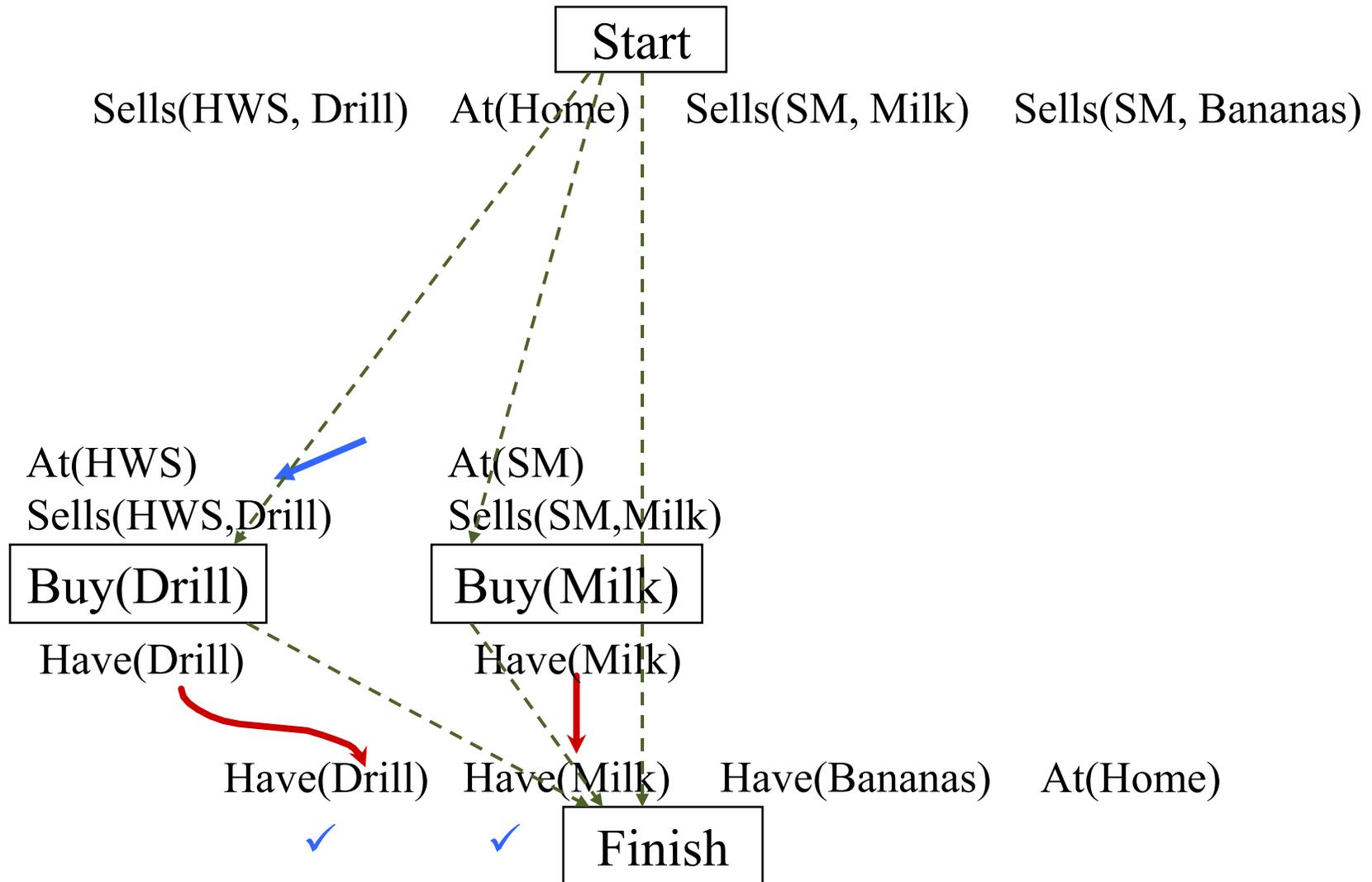
# POP: Exemplo das Compras



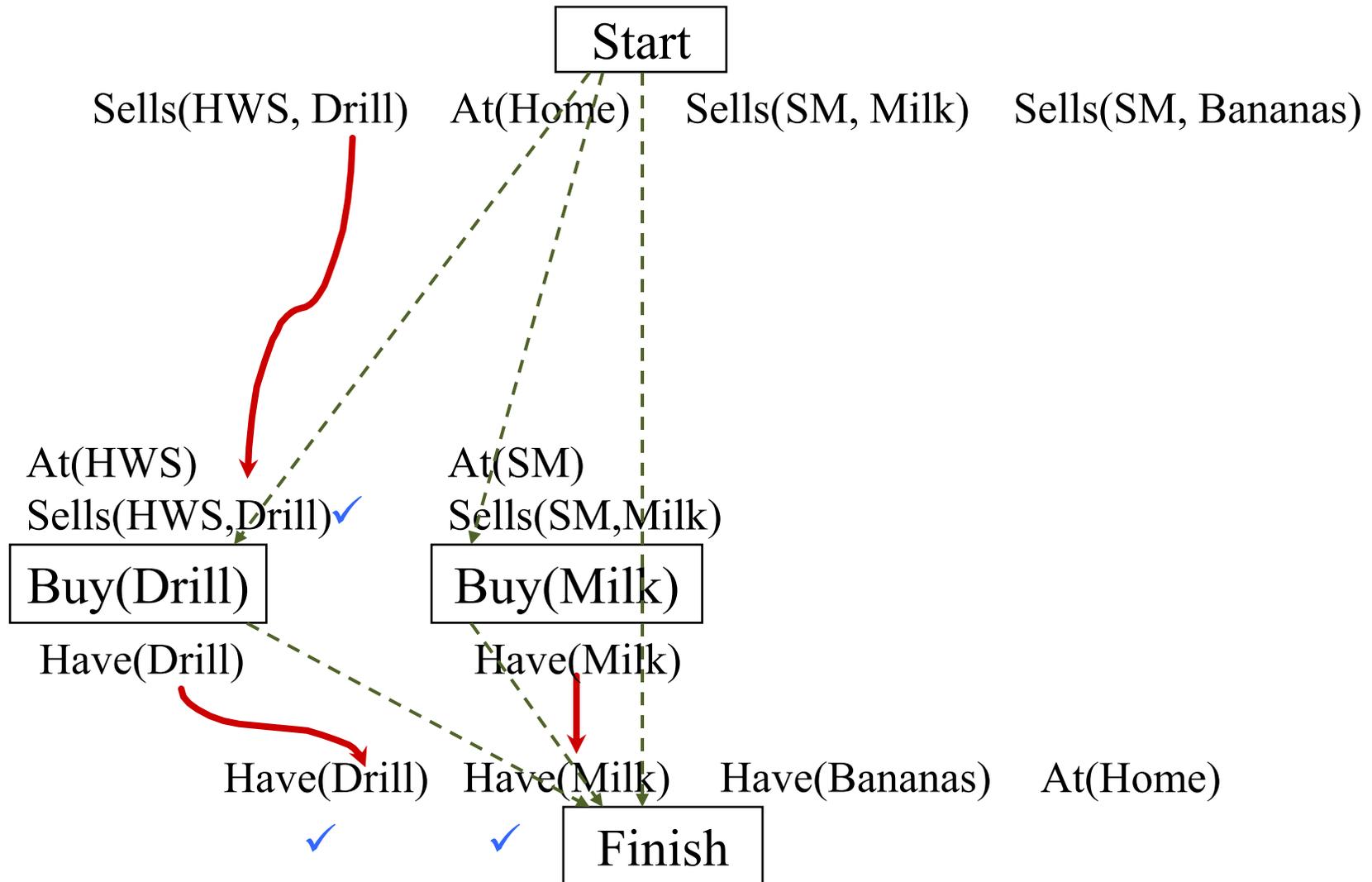
# POP: Exemplo das Compras



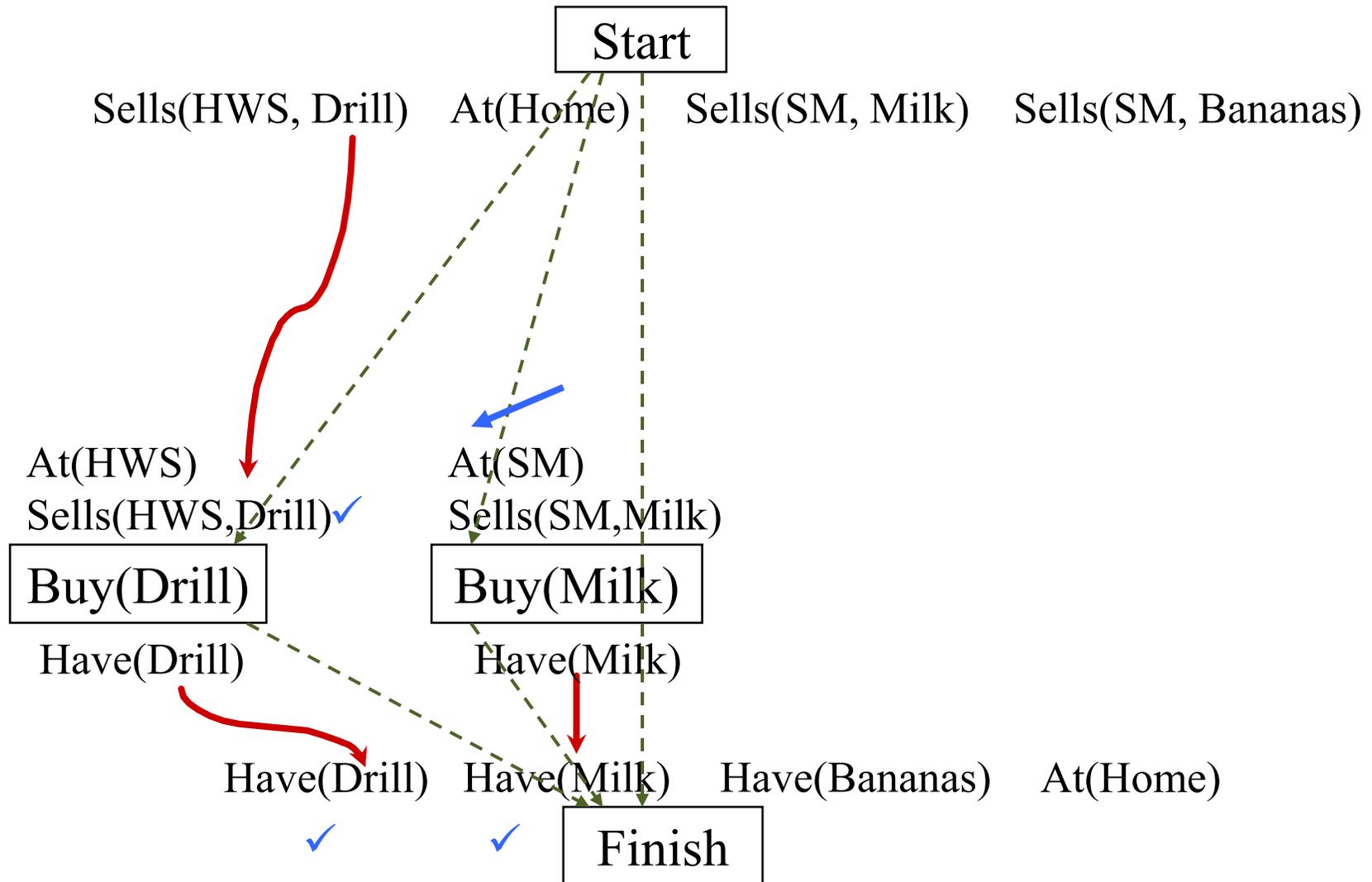
# POP: Exemplo das Compras



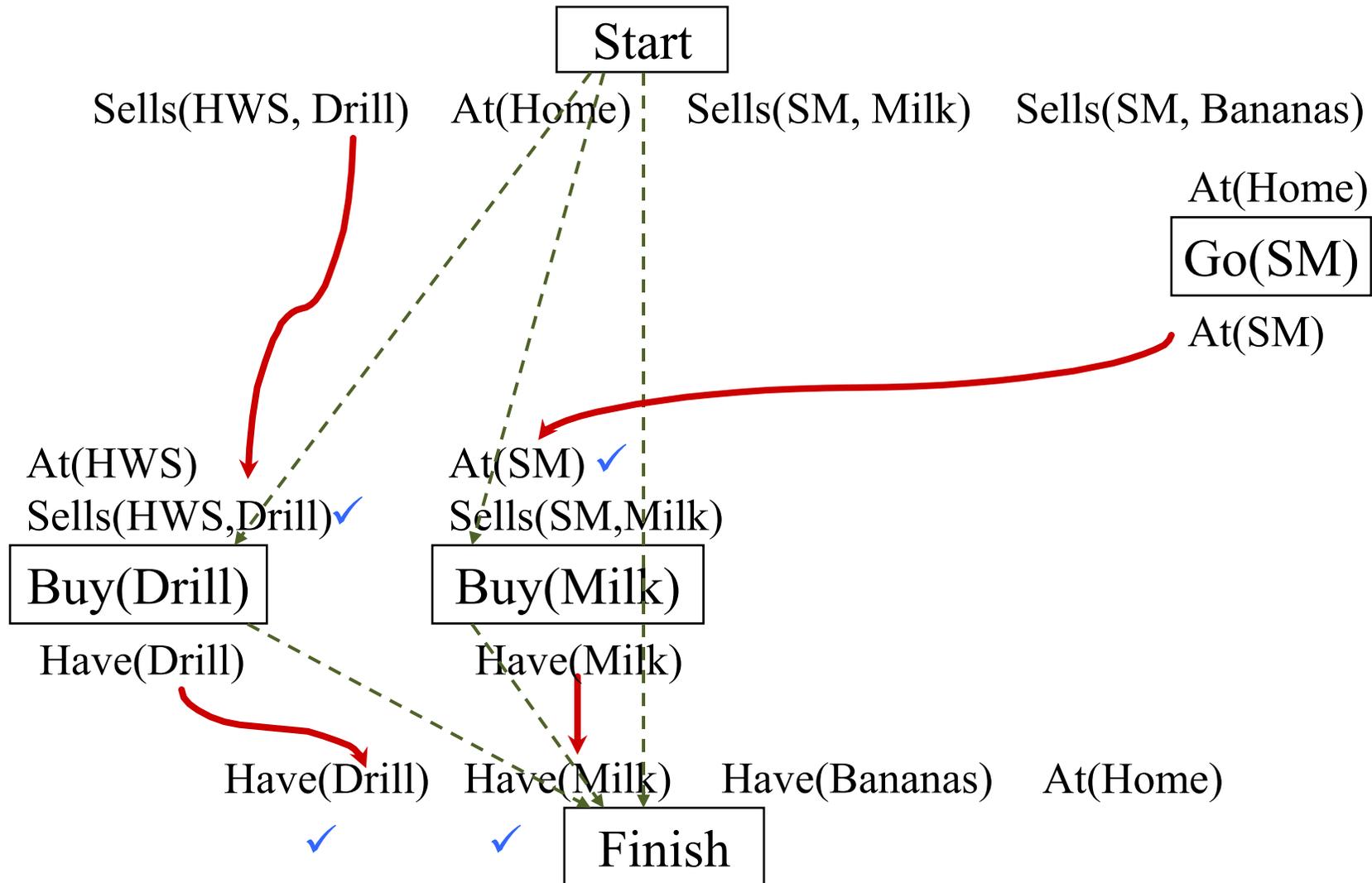
# POP: Exemplo das Compras



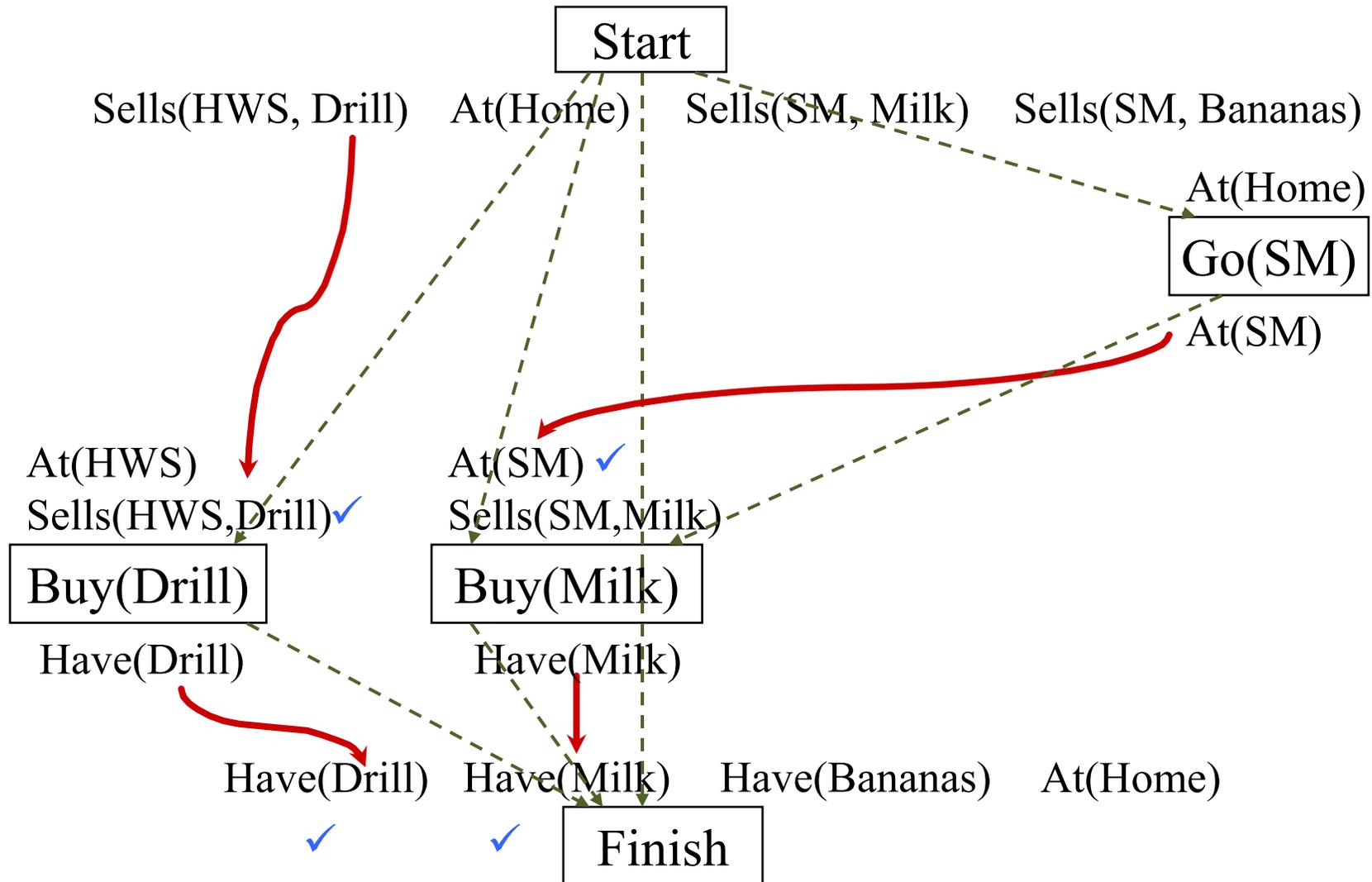
# POP: Exemplo das Compras



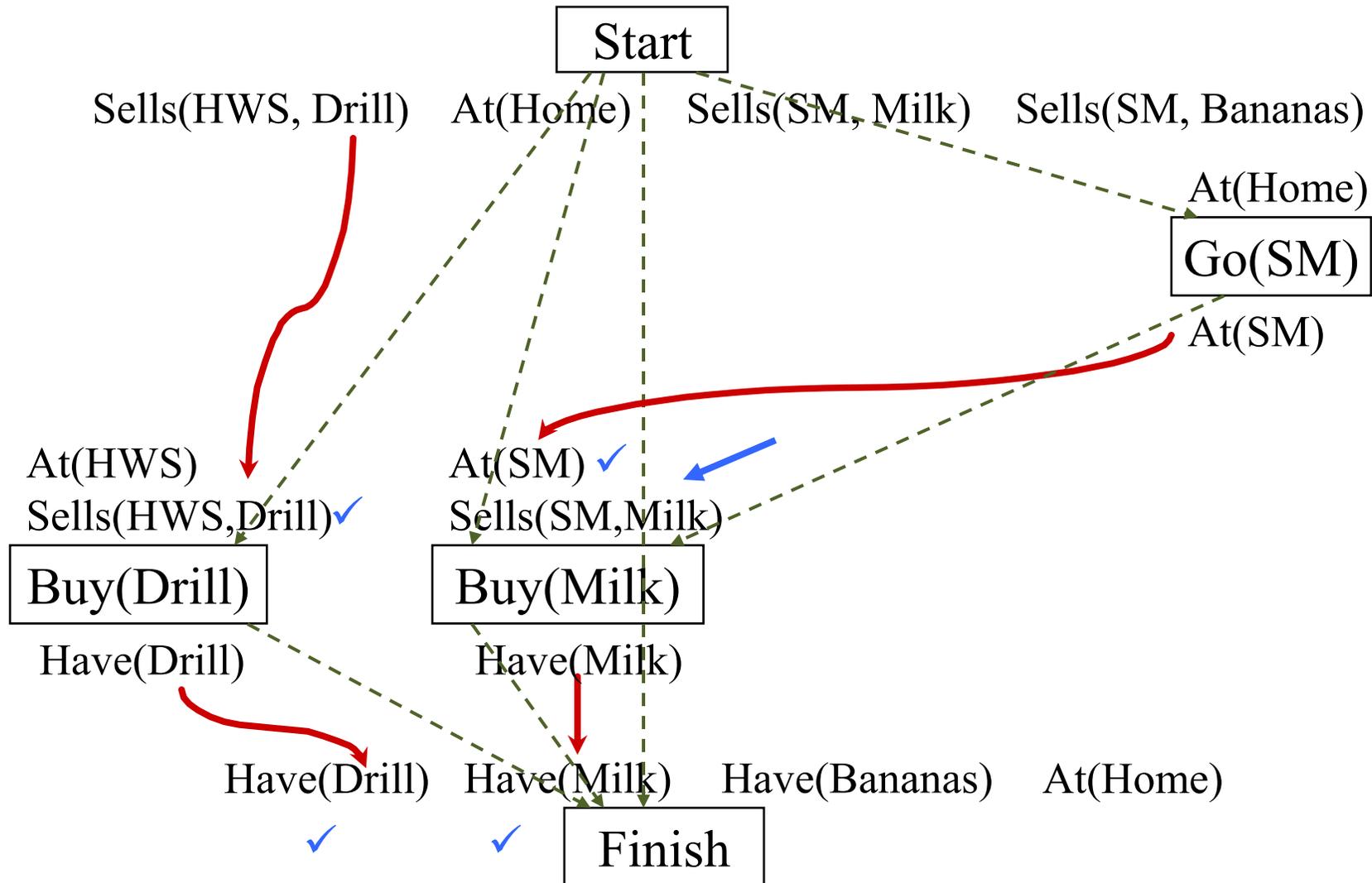
# POP: Exemplo das Compras



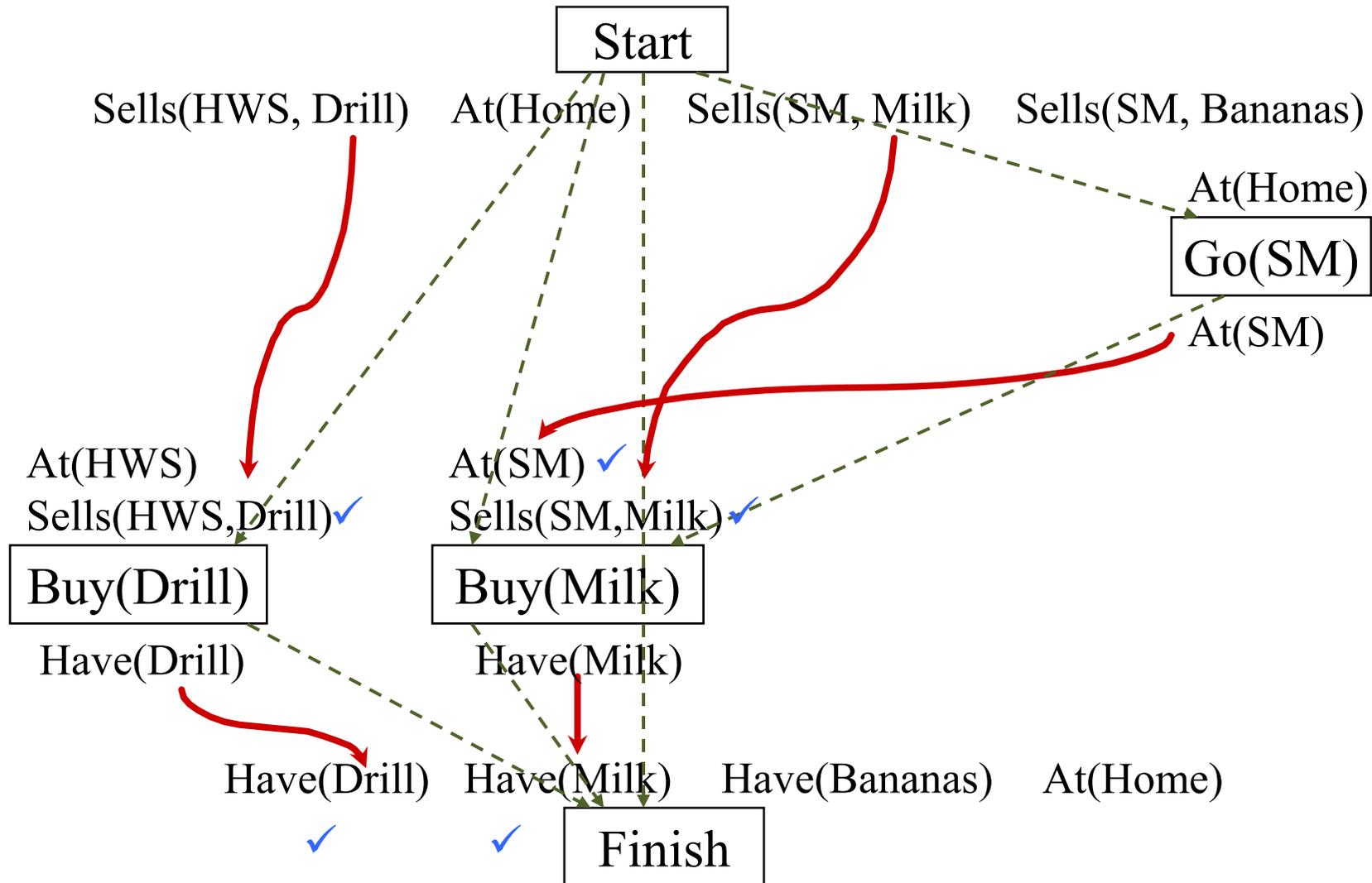
# POP: Exemplo das Compras



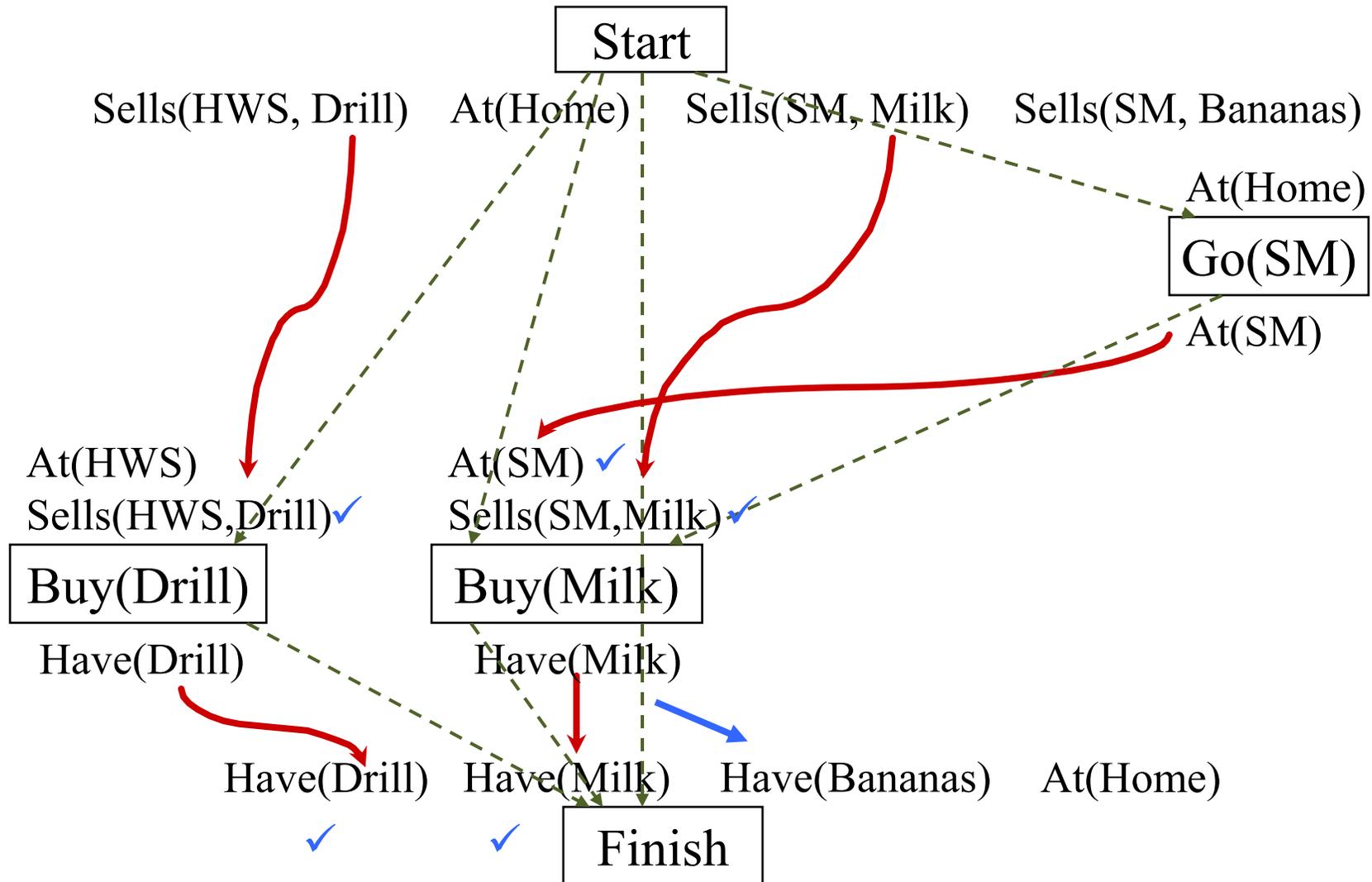
# POP: Exemplo das Compras



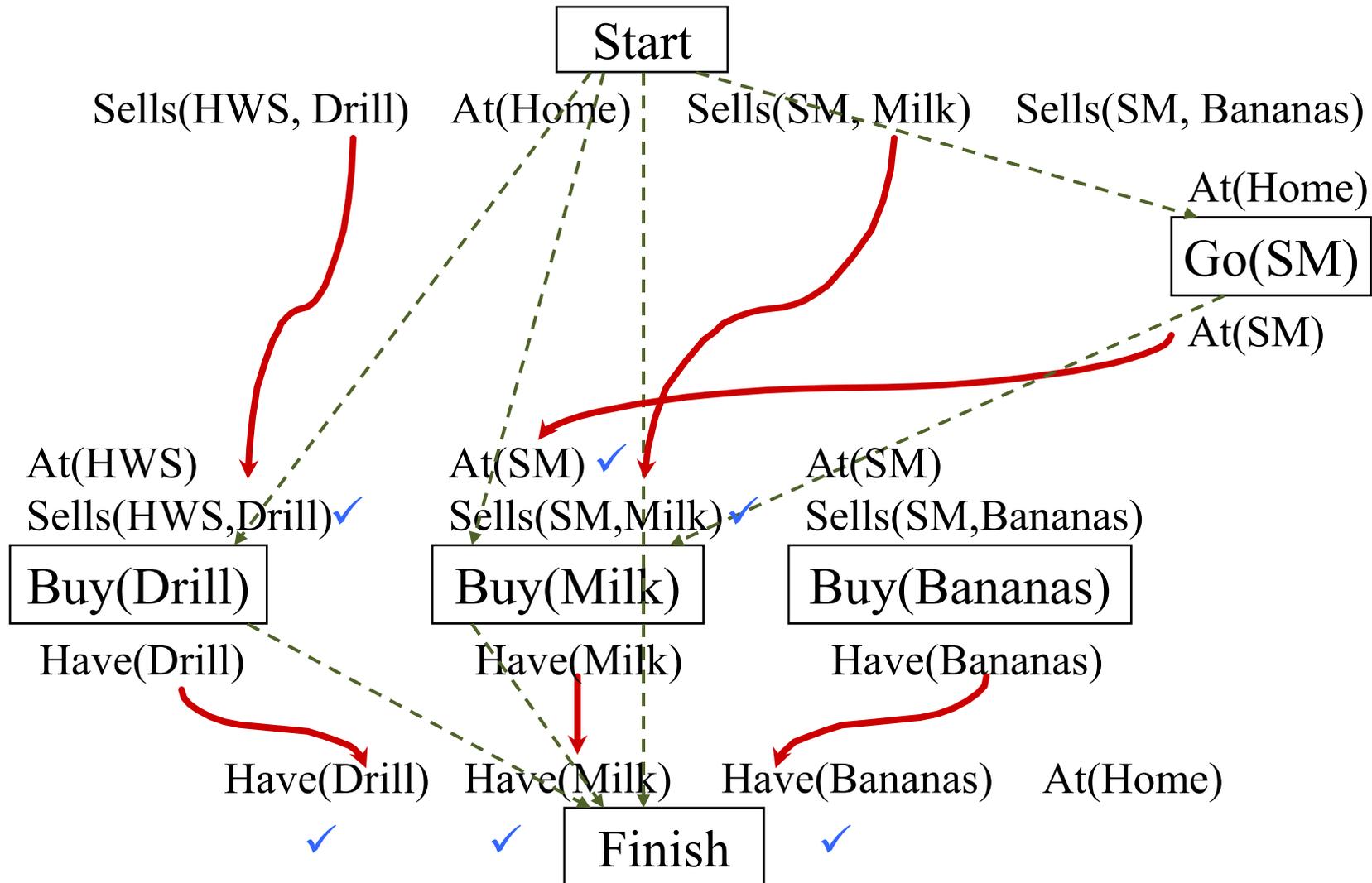
# POP: Exemplo das Compras



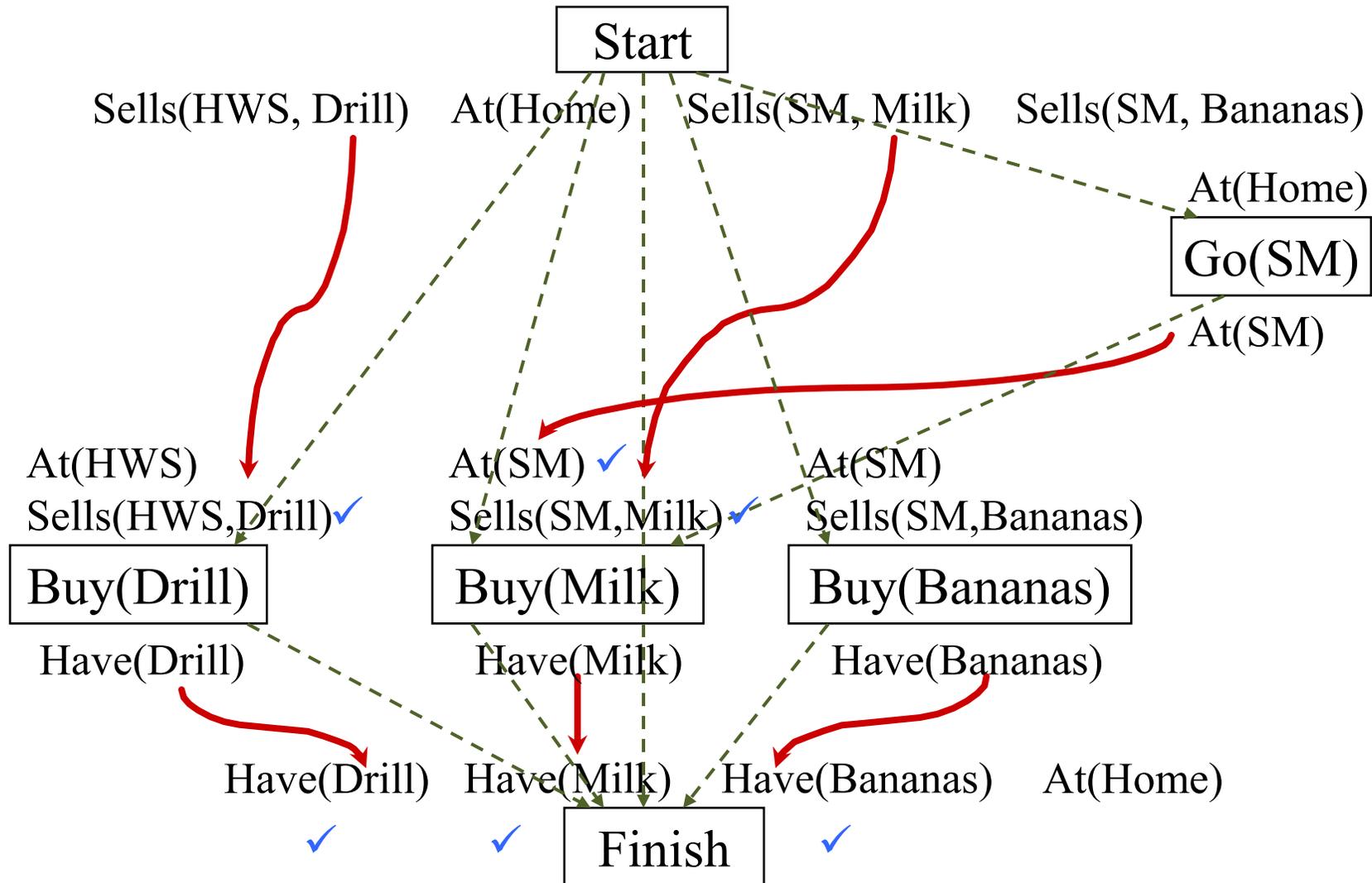
# POP: Exemplo das Compras



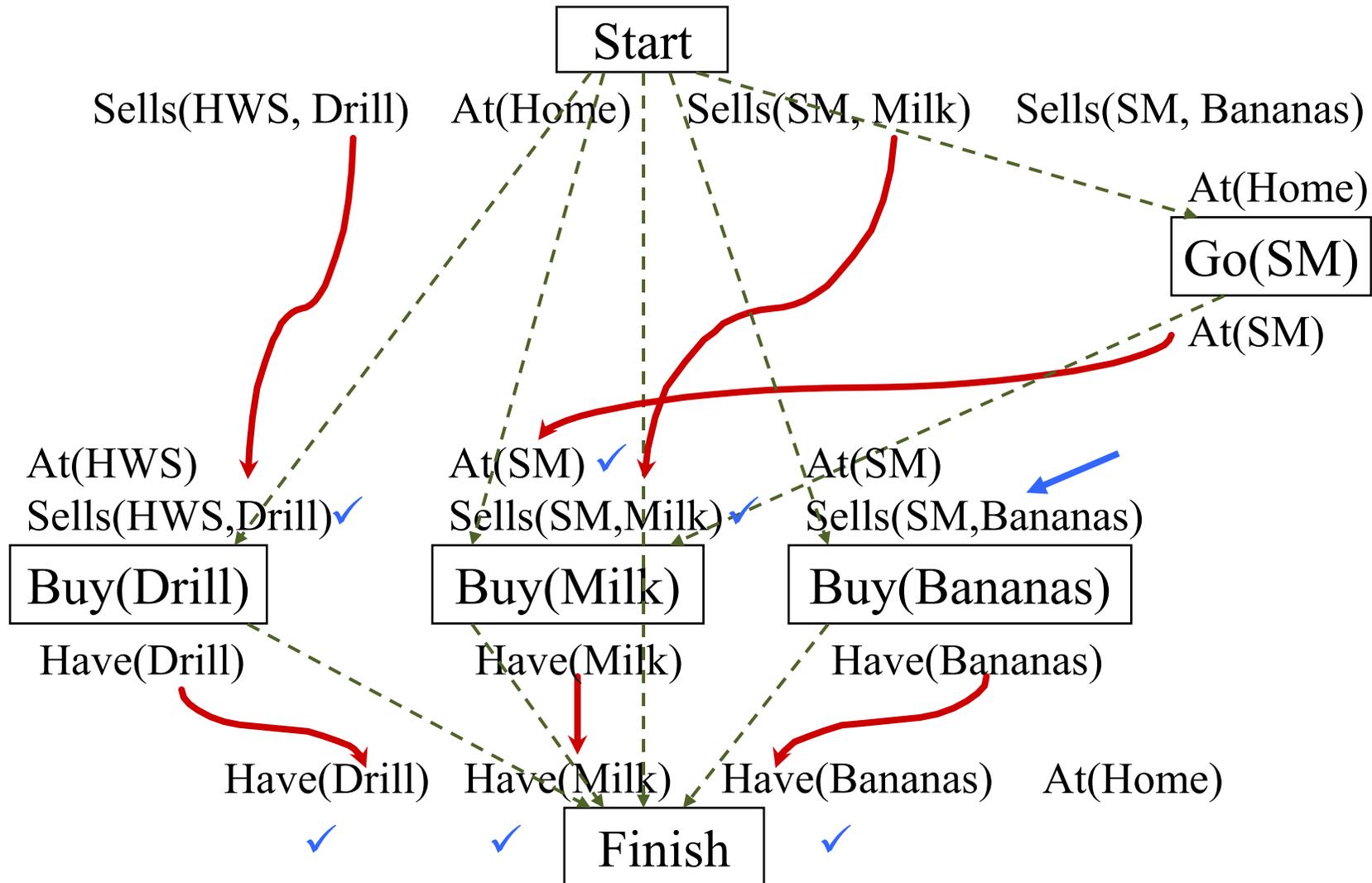
# POP: Exemplo das Compras



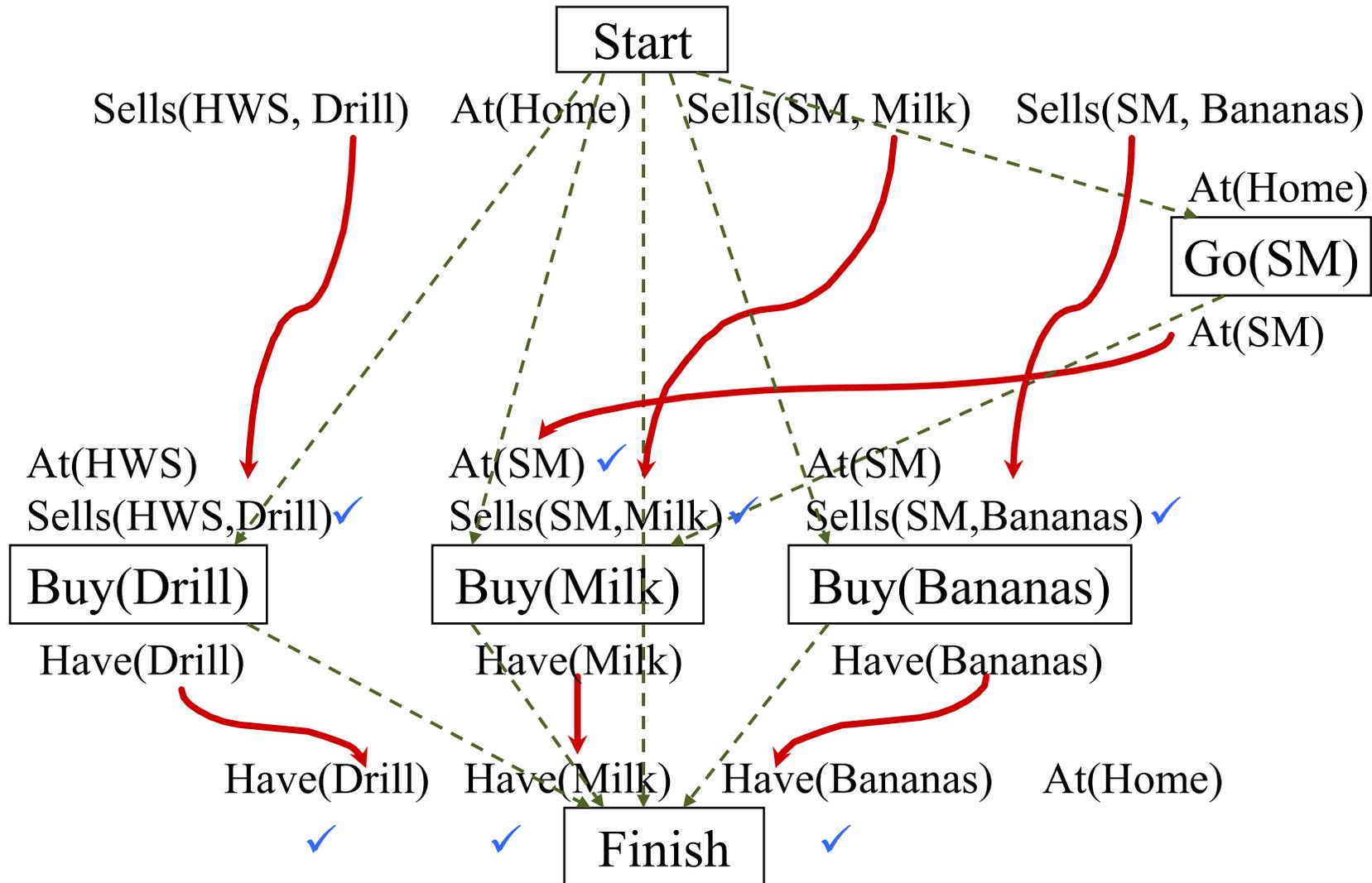
# POP: Exemplo das Compras



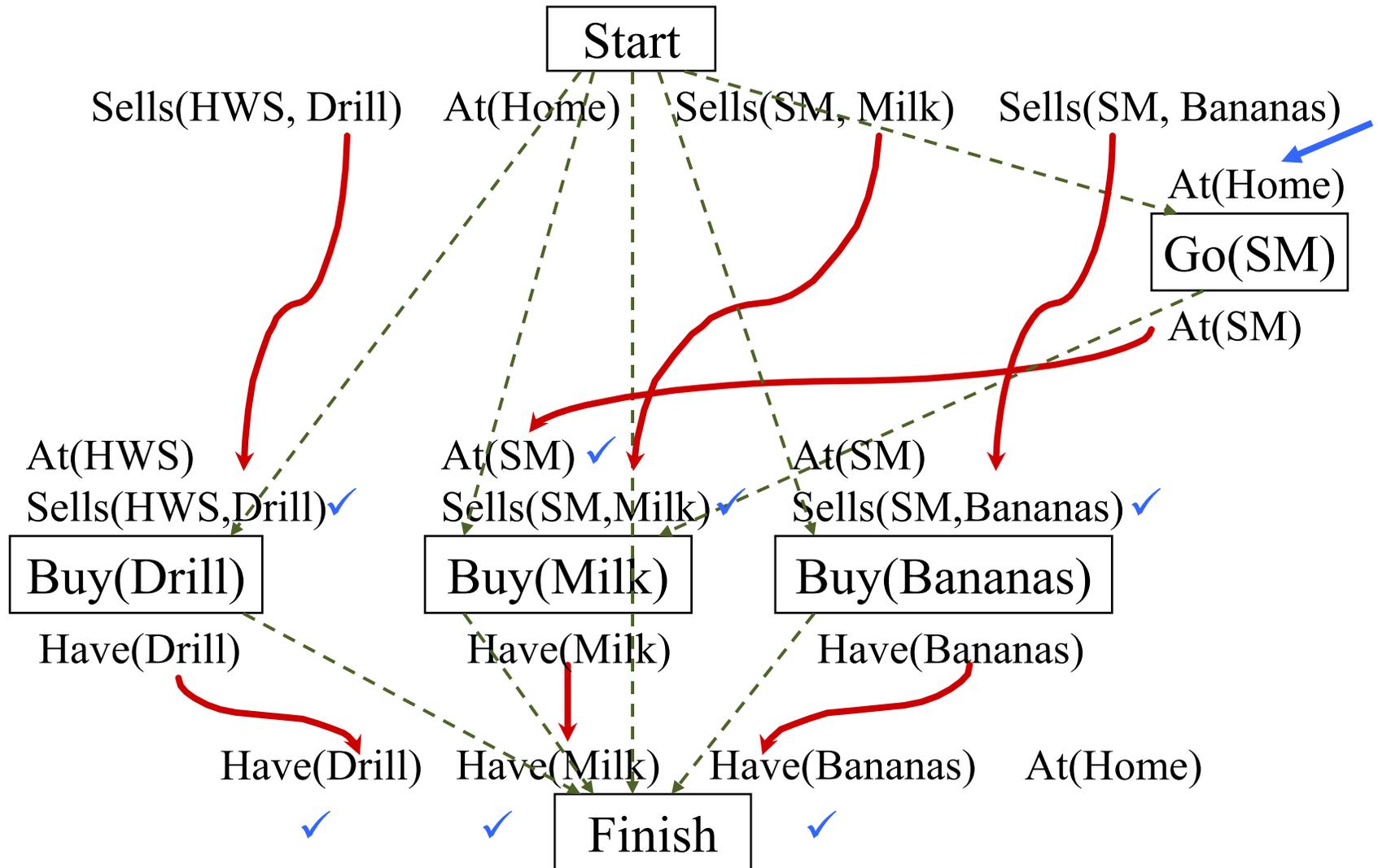
# POP: Exemplo das Compras



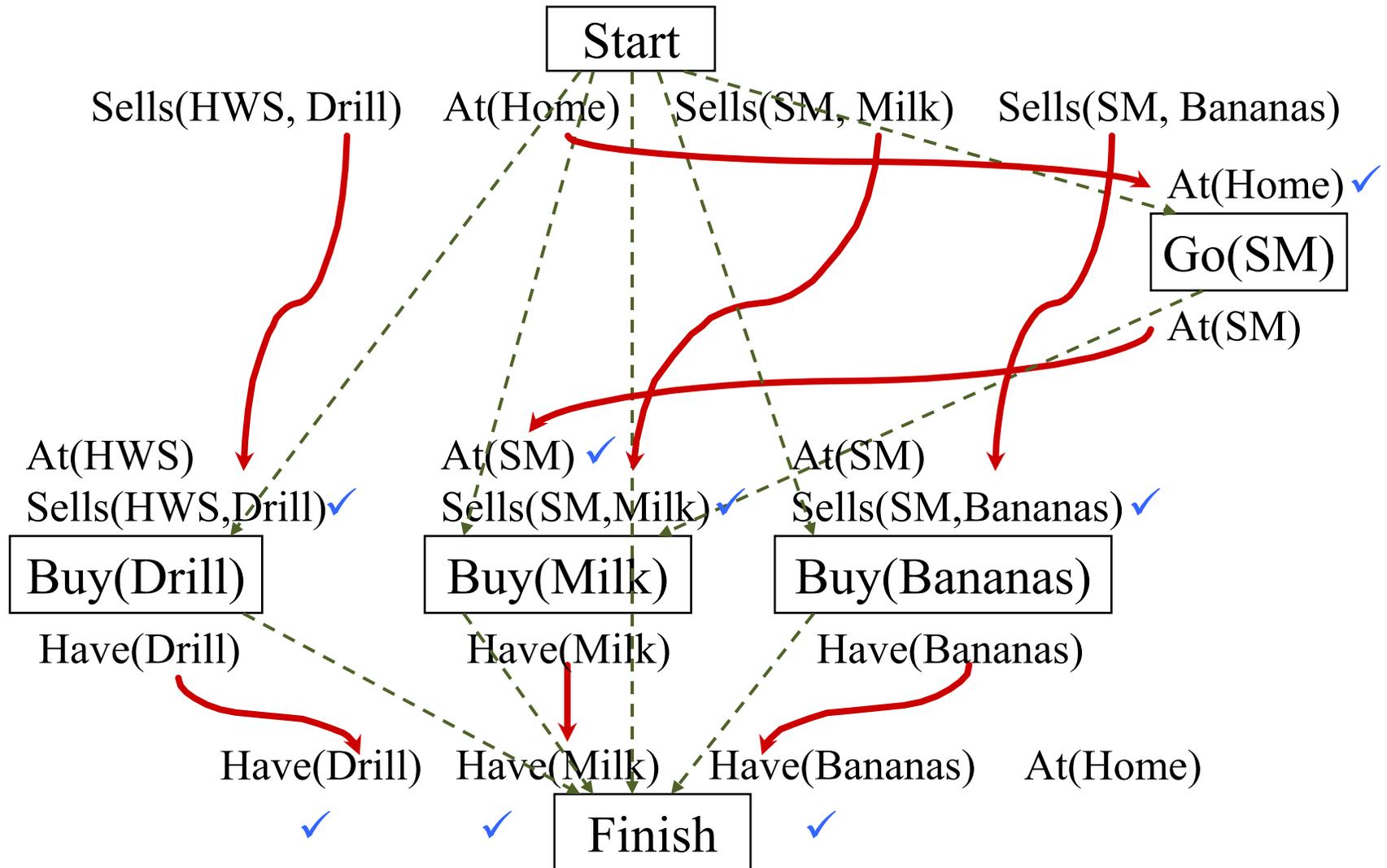
# POP: Exemplo das Compras



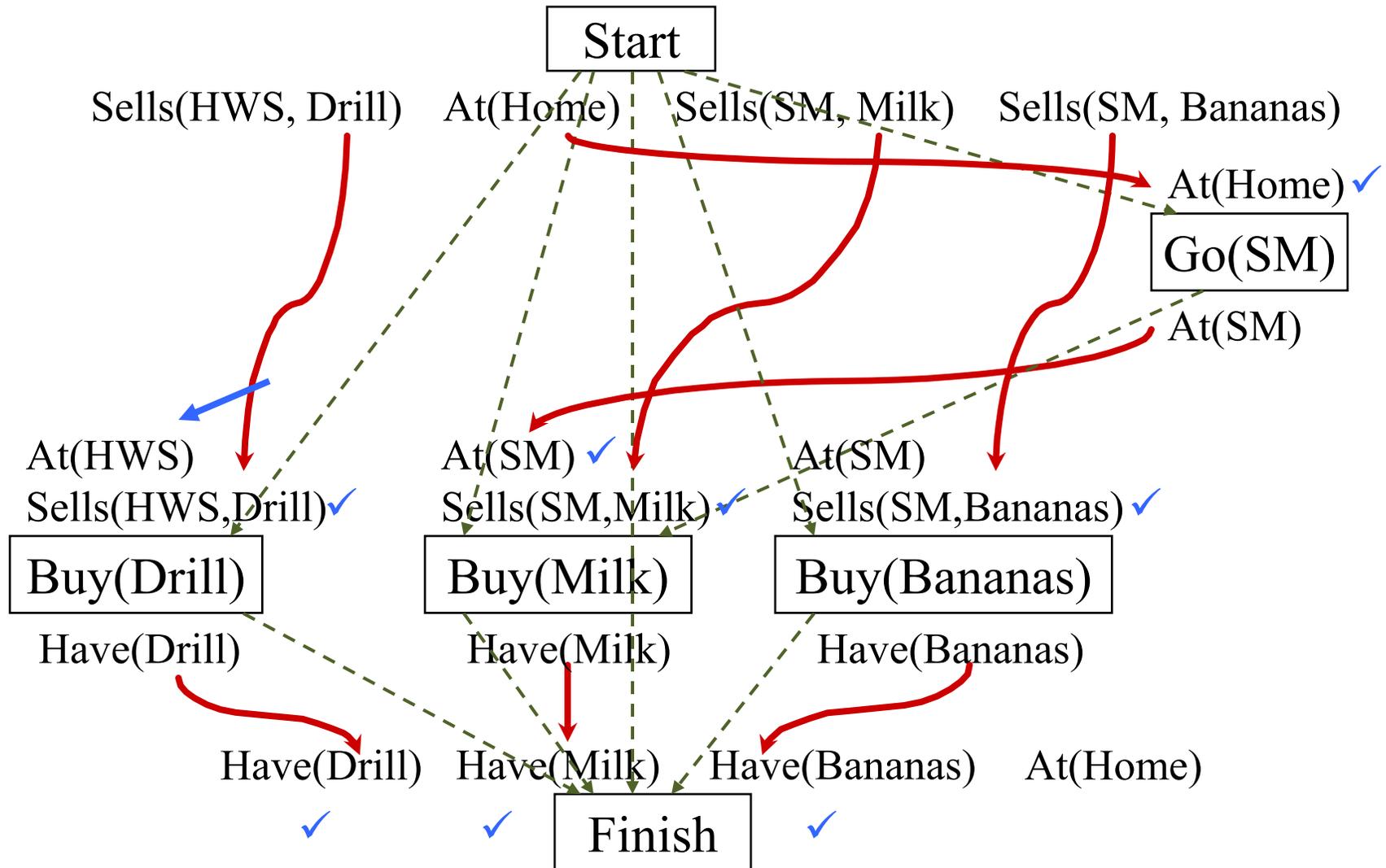
# POP: Exemplo das Compras



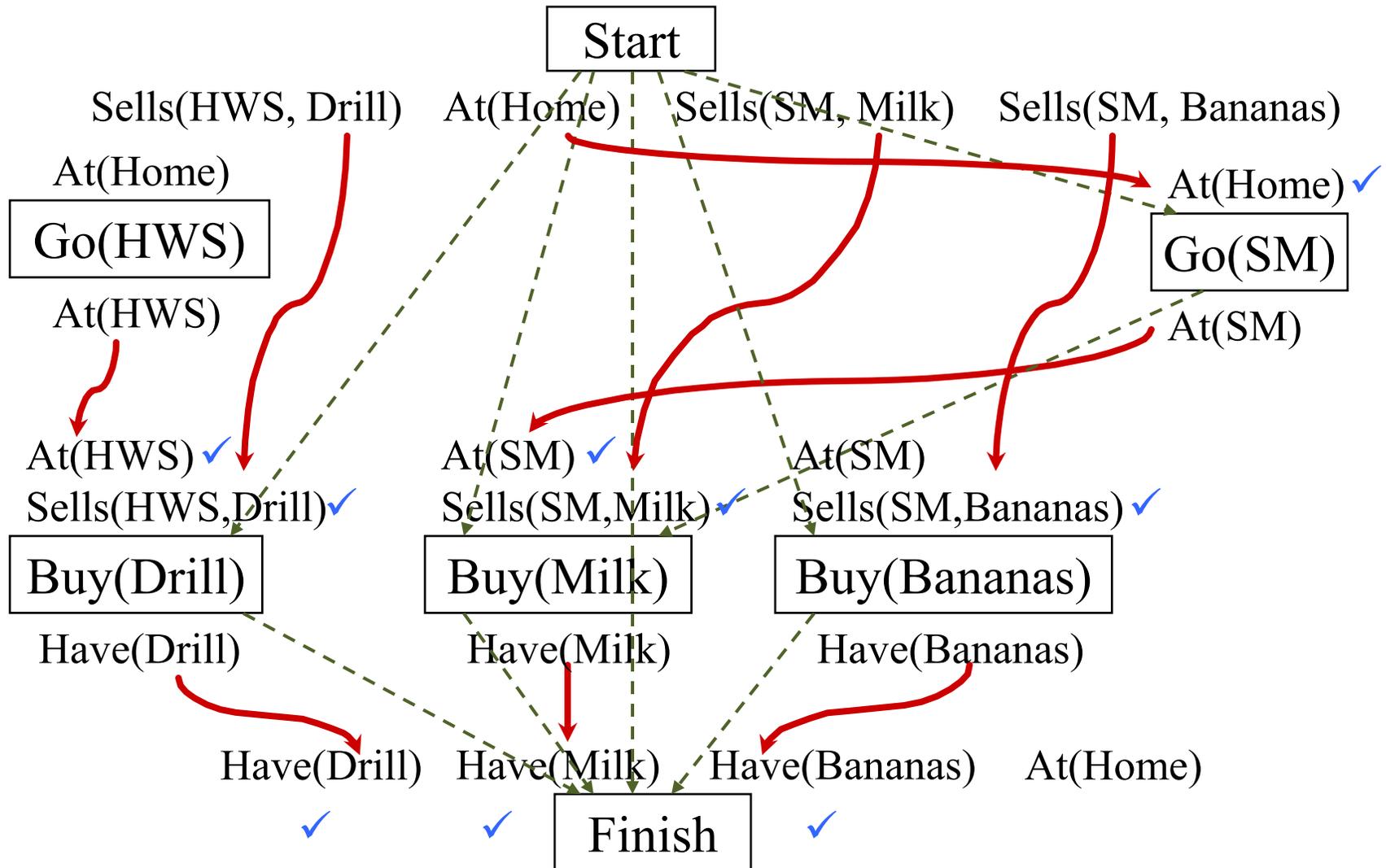
# POP: Exemplo das Compras



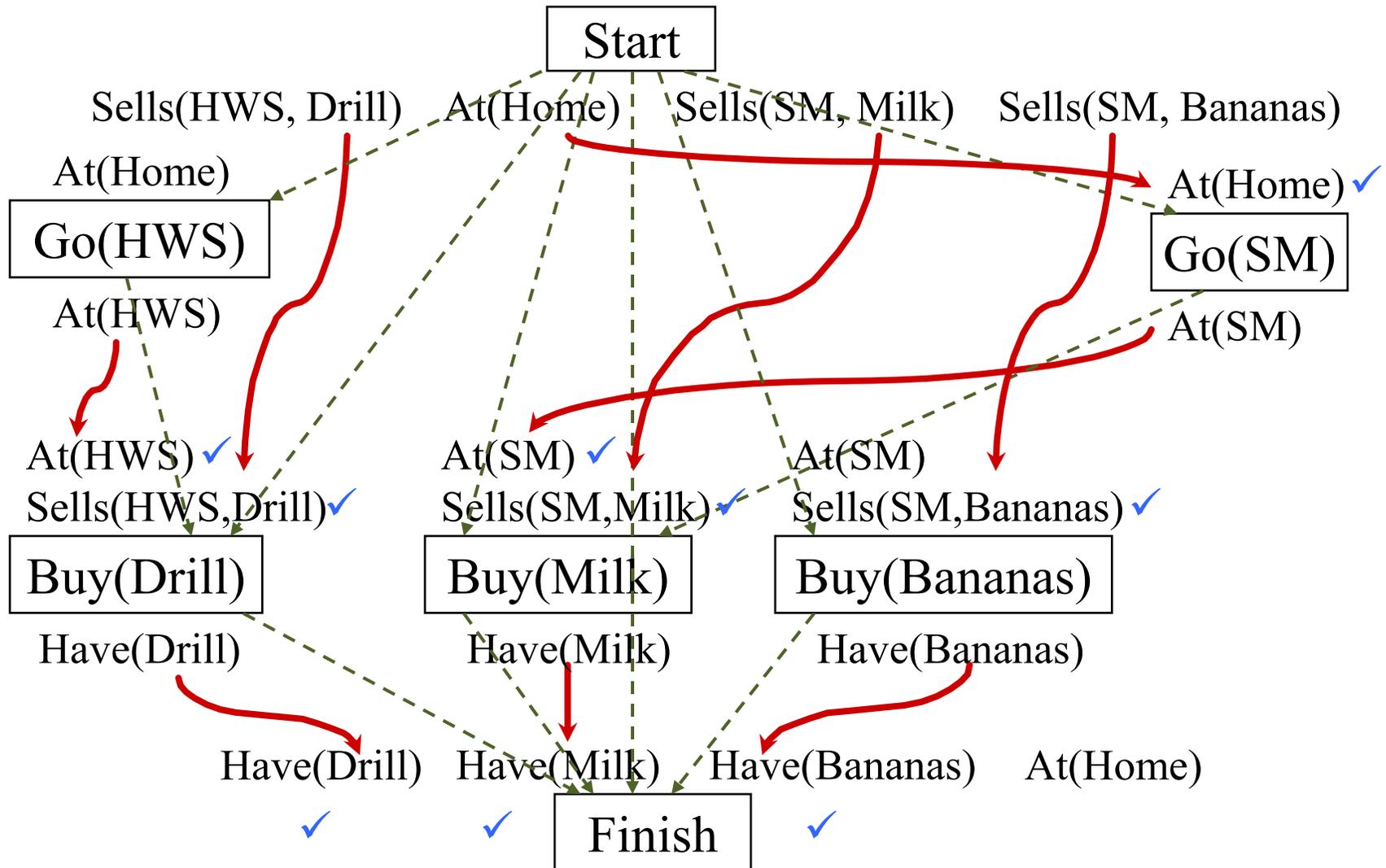
# POP: Exemplo das Compras



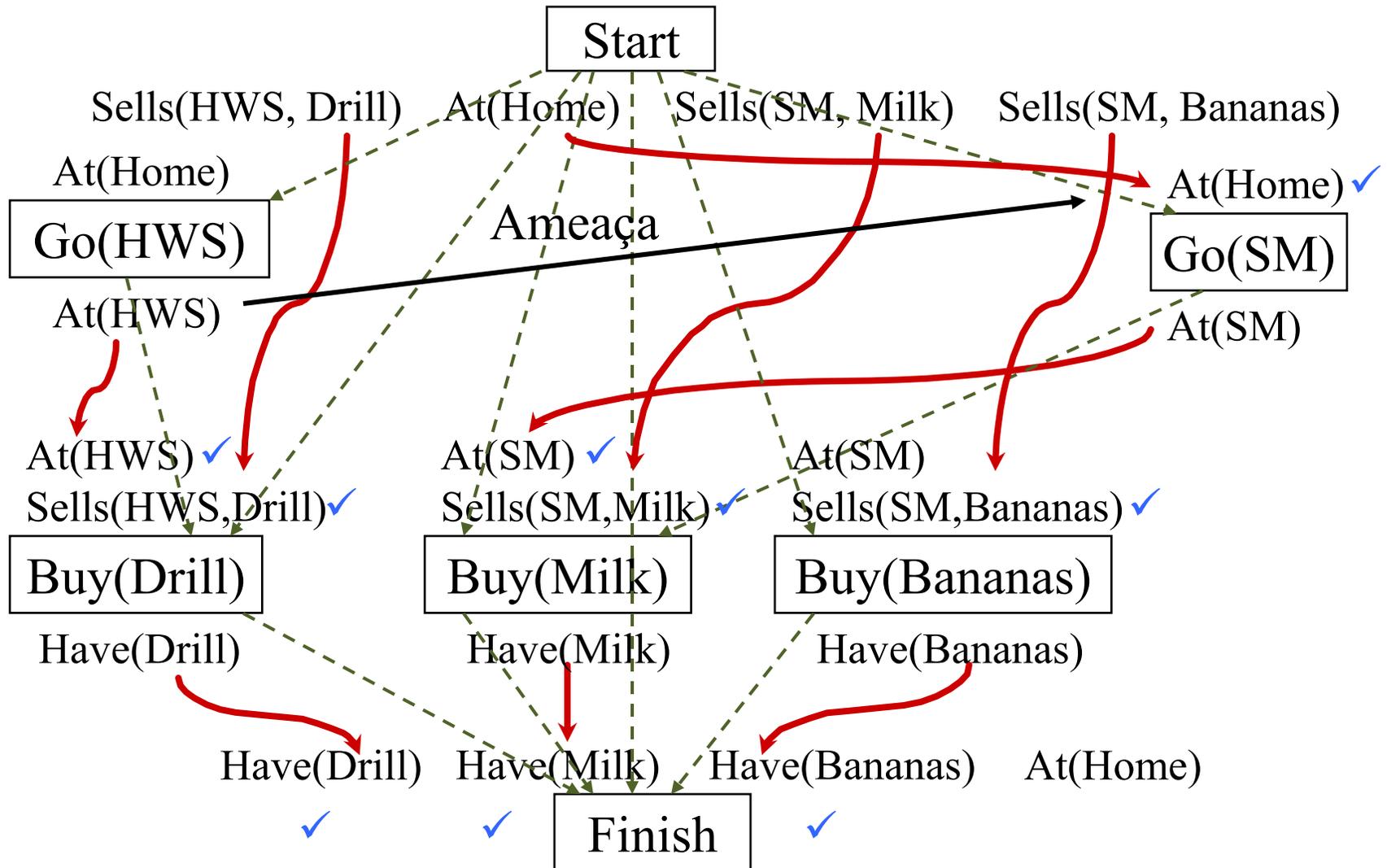
# POP: Exemplo das Compras



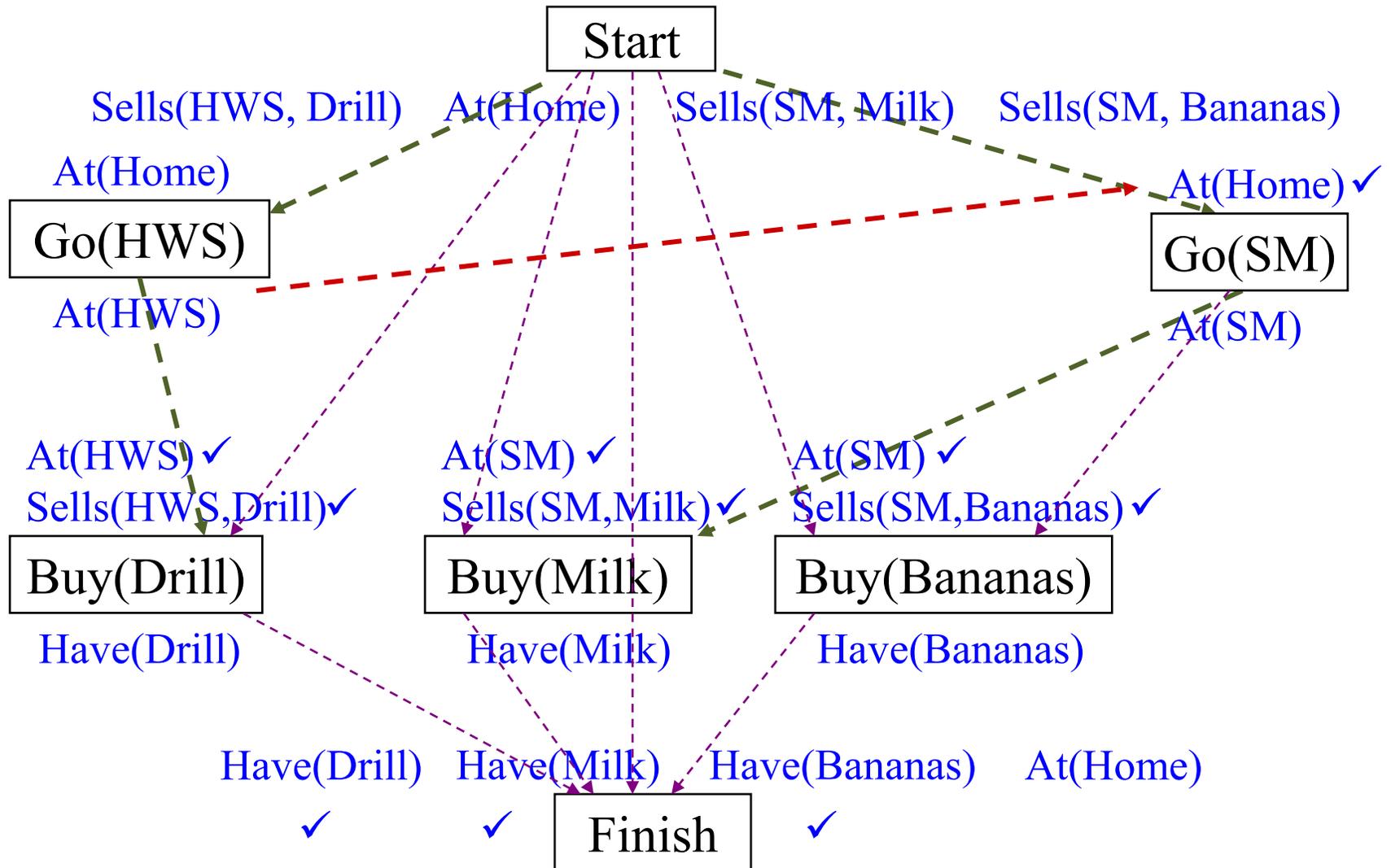
# POP: Exemplo das Compras



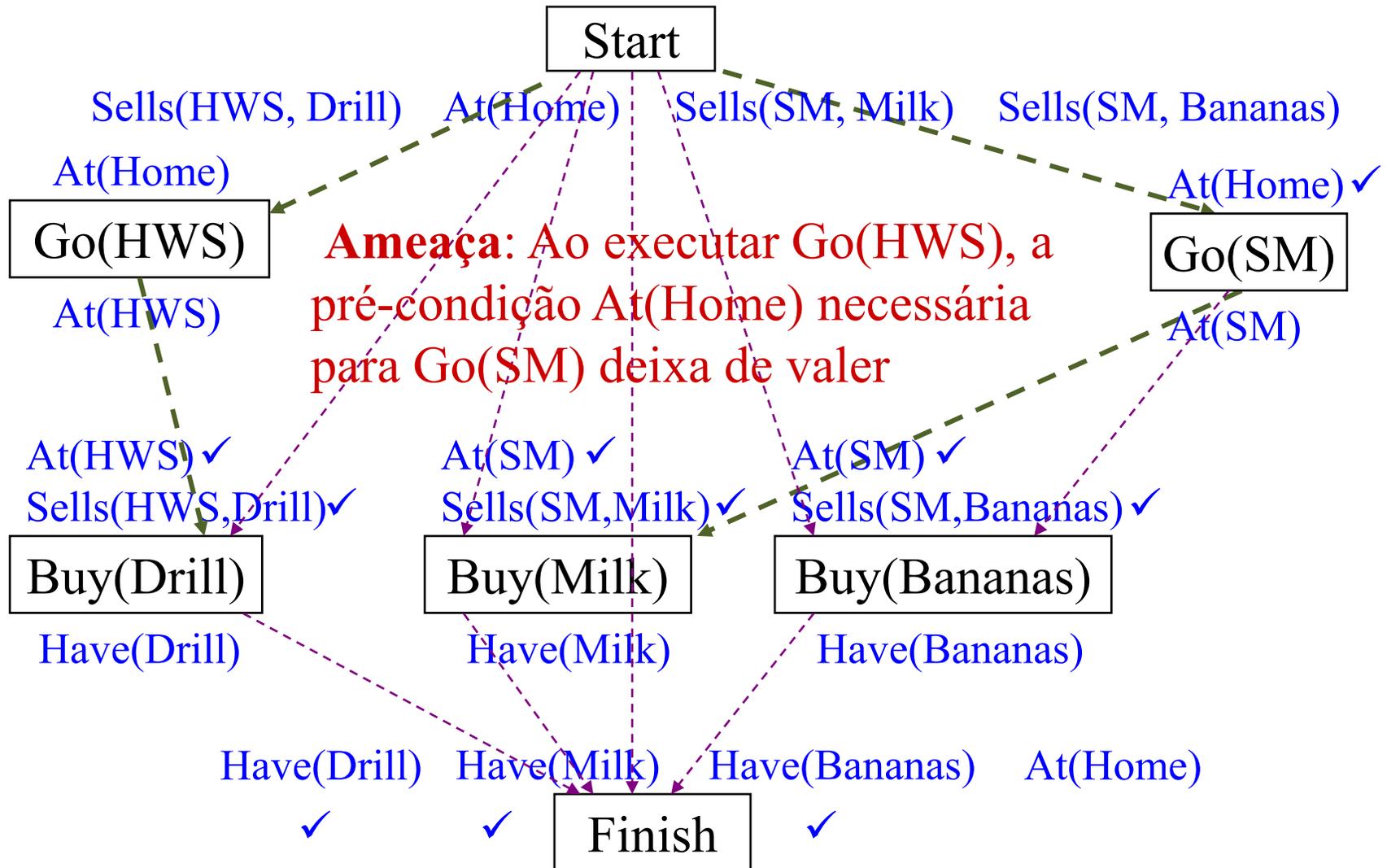
# POP: Exemplo das Compras



# POP: Exemplo das Compras

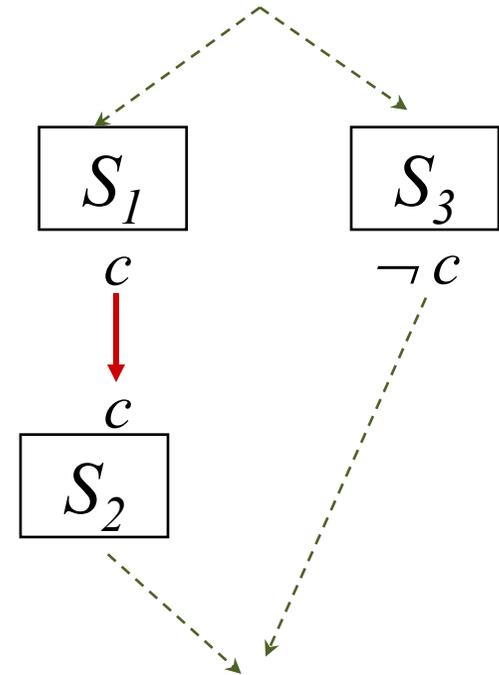


# POP: Exemplo das Compras



# POP: Problema da Ameaça

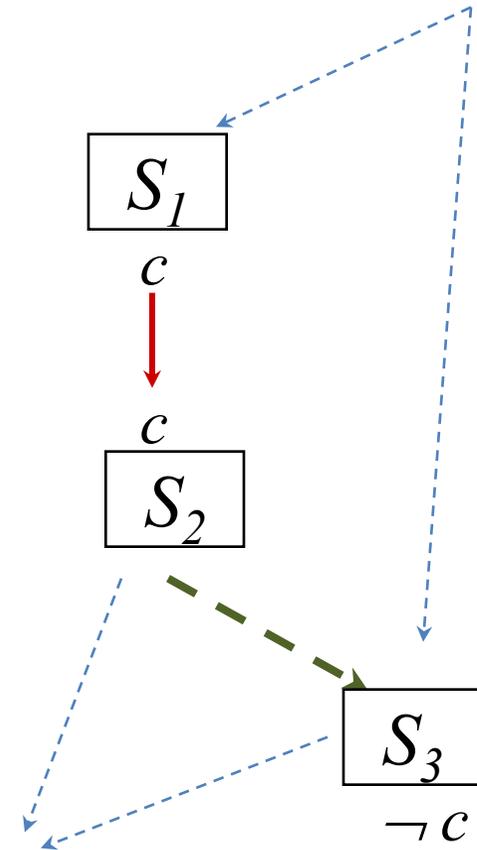
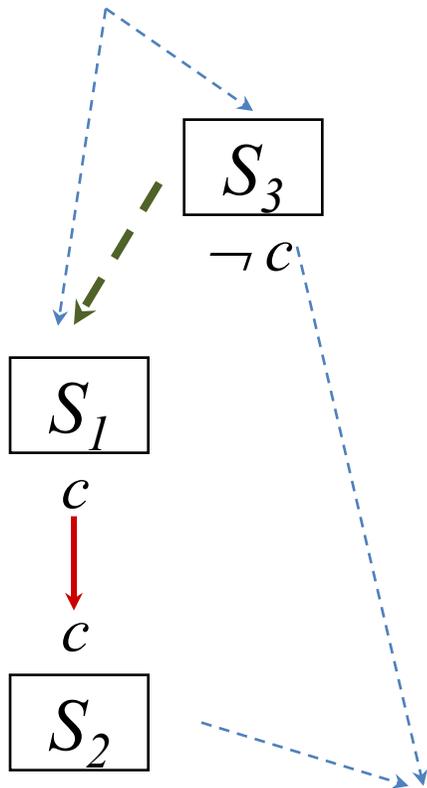
- Ameaça
  - ocorre quando os efeitos de um passo põem em risco as pré-condições de outro
- Como testar?
  - O efeito do novo passo é inconsistente com condição protegida
  - O passo antigo é inconsistente com nova condição protegida



$S_3$  ameaça a condição  $c$  estabelecida por  $S_1$  e protegida pelo link causal  $S_1$  para  $S_2$

# POP: Solução do Problema da Ameaça

**Demoção:** adiciona uma restrição de ordem, forçando S3 a ocorrer antes de S1

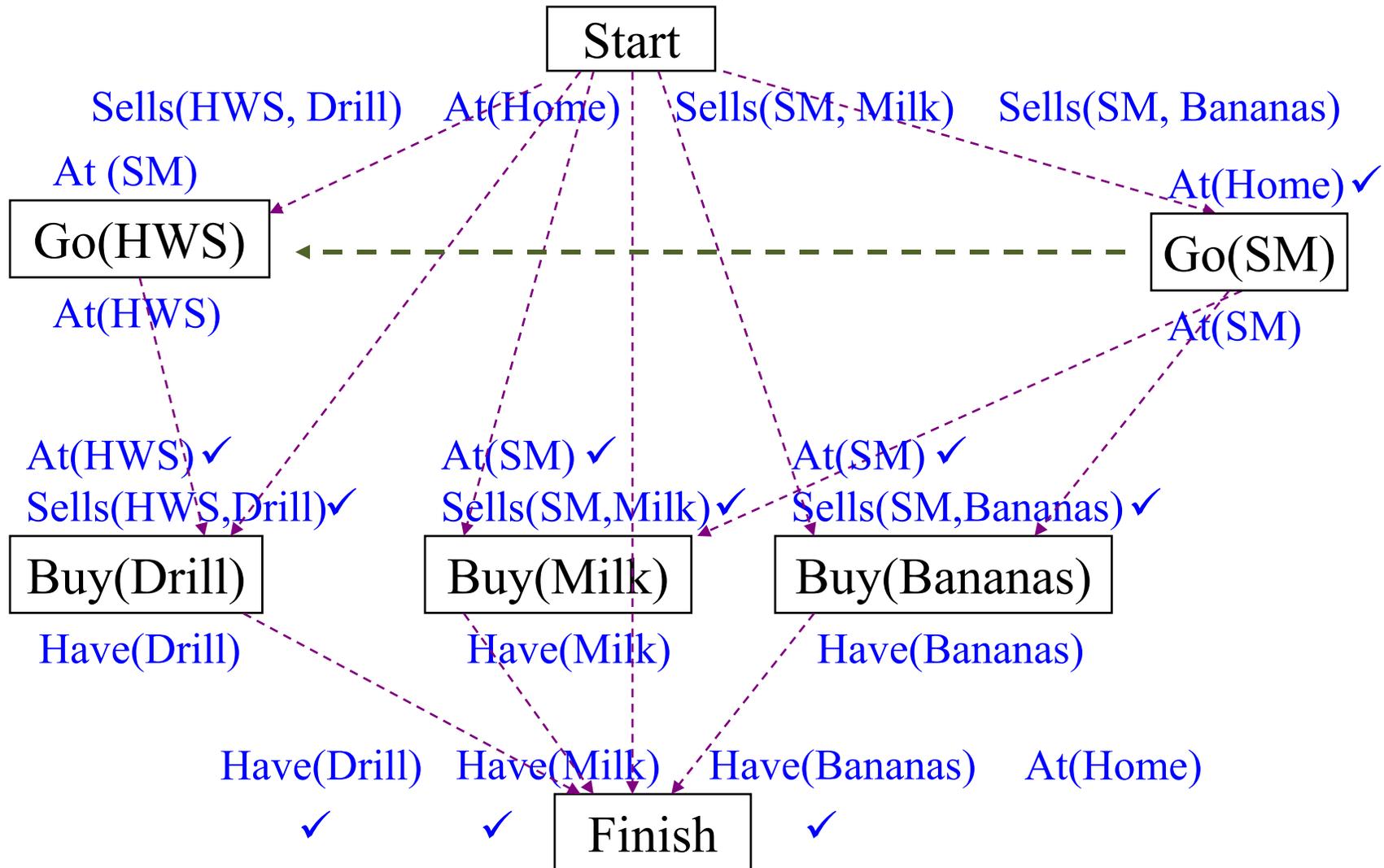


**Promoção:** adiciona uma restrição de ordem, forçando S3 a ocorrer depois de S2

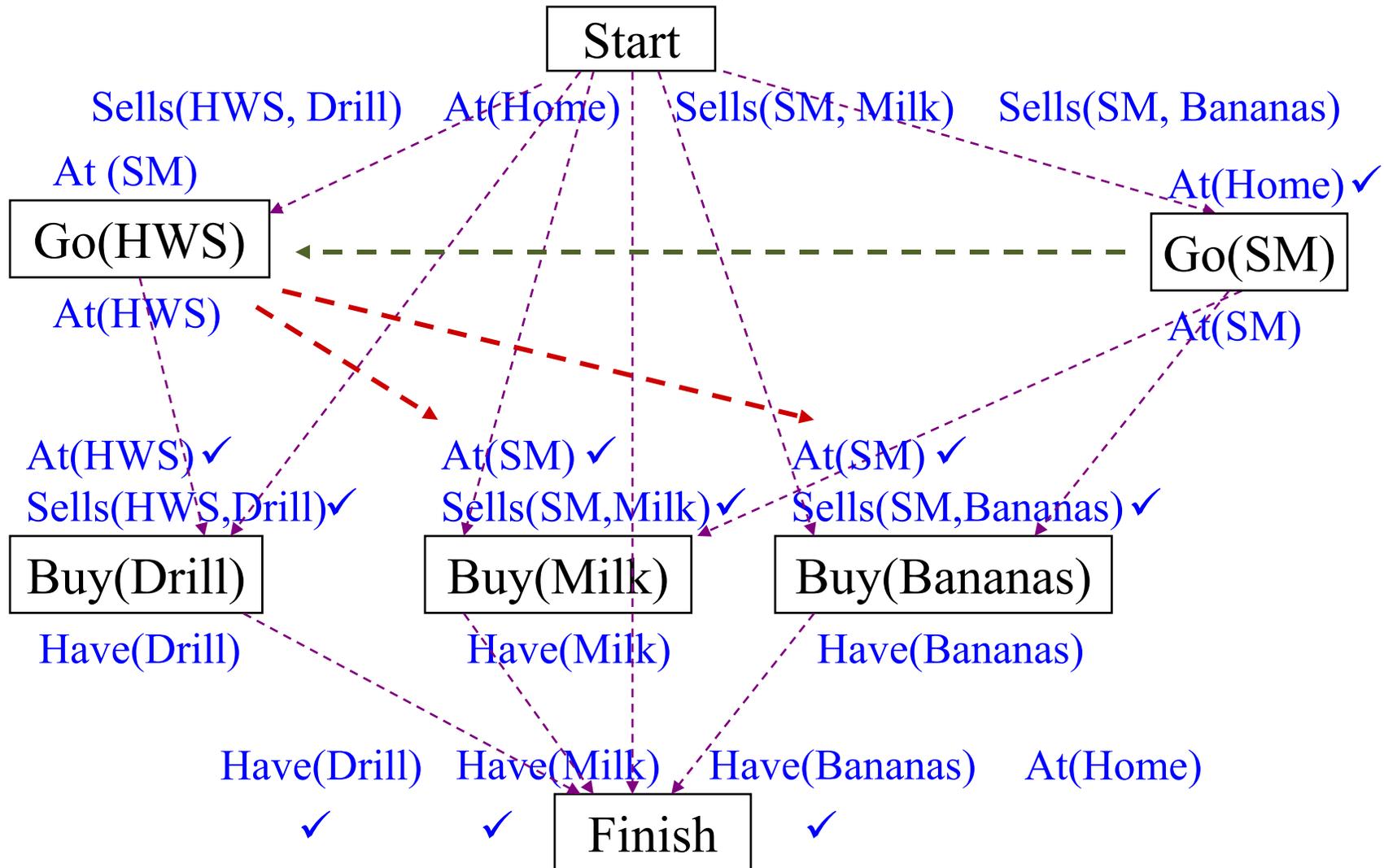
# POP: Exemplo das Compras



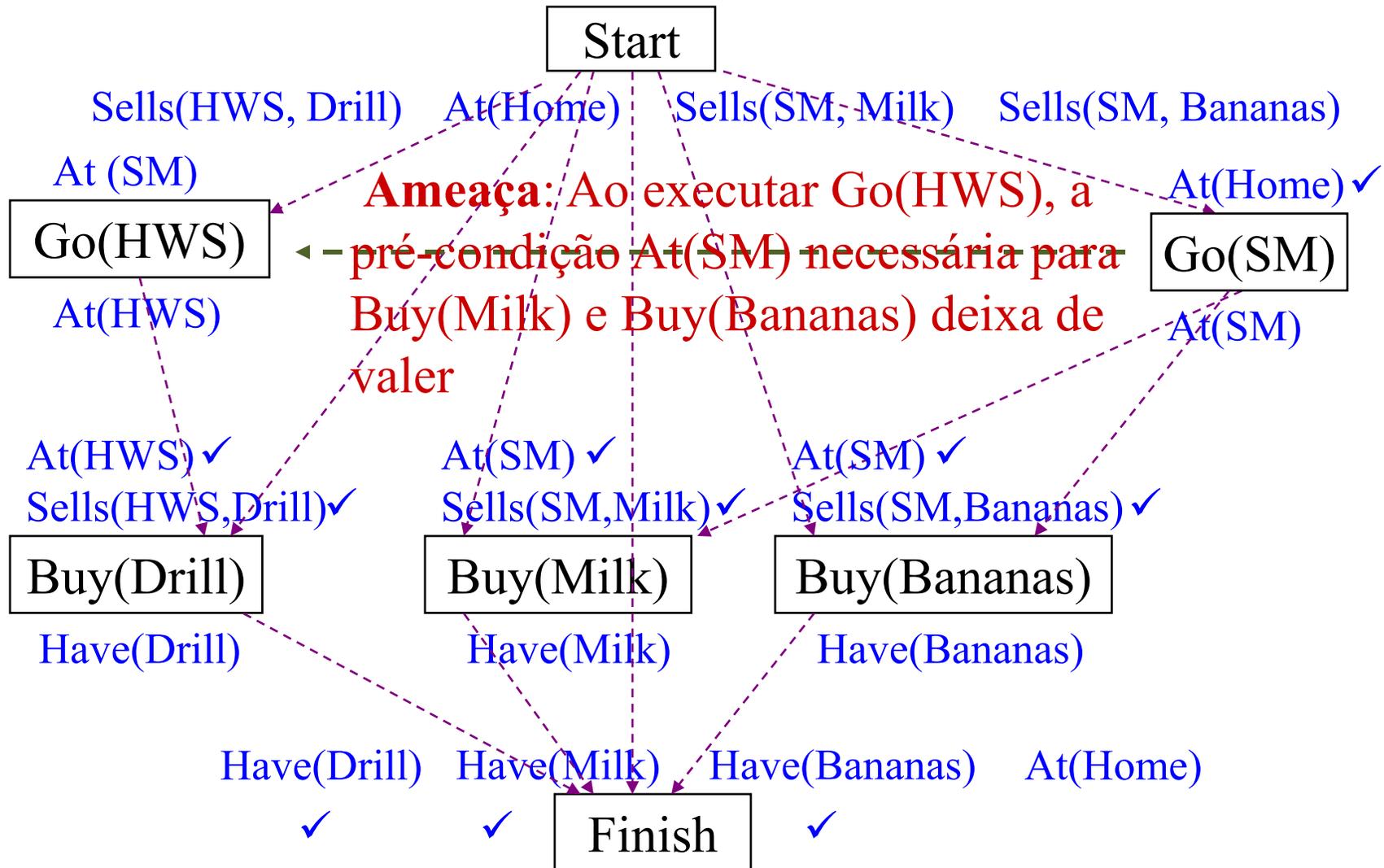
# POP: Exemplo das Compras



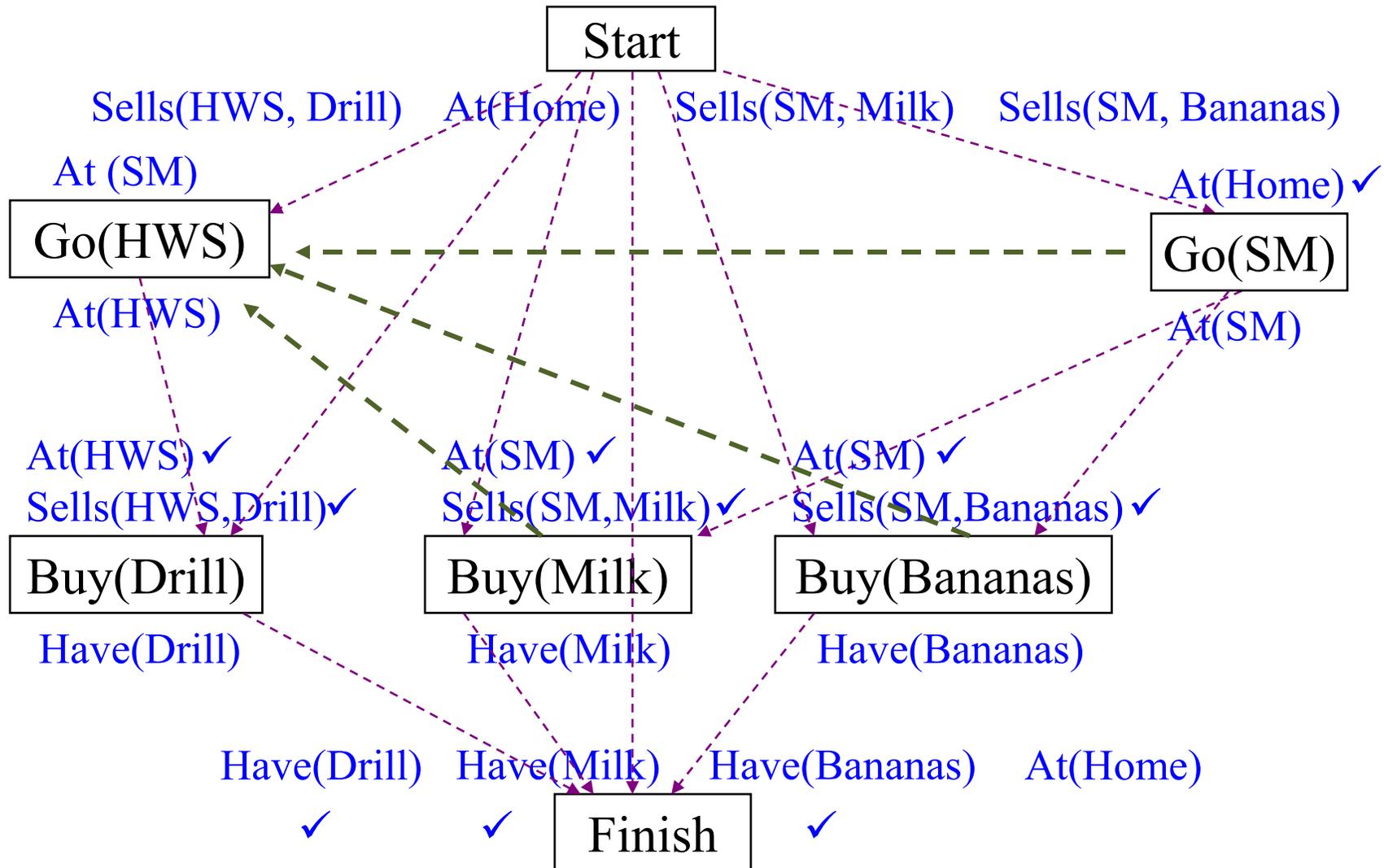
# POP: Exemplo das Compras



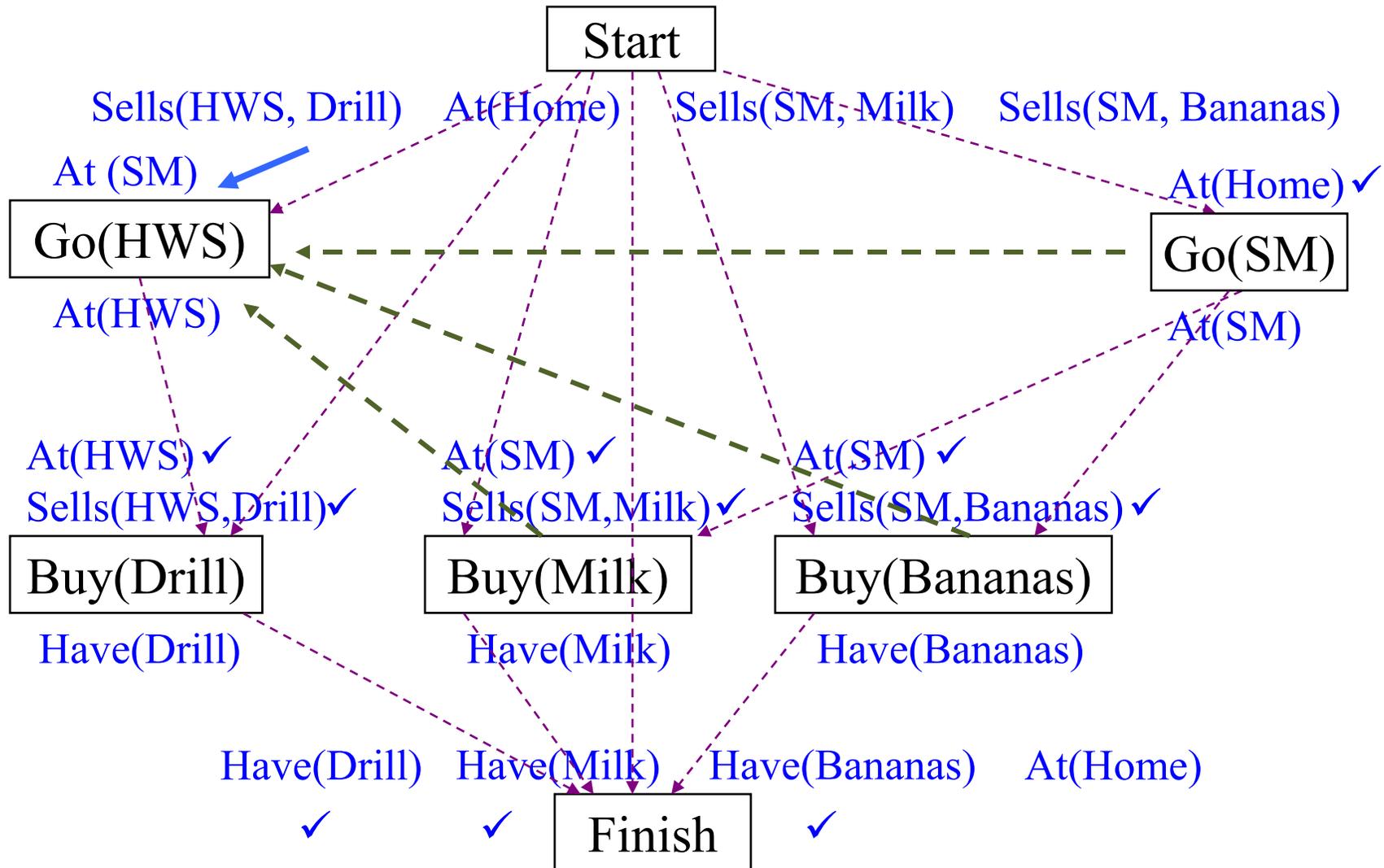
# POP: Exemplo das Compras



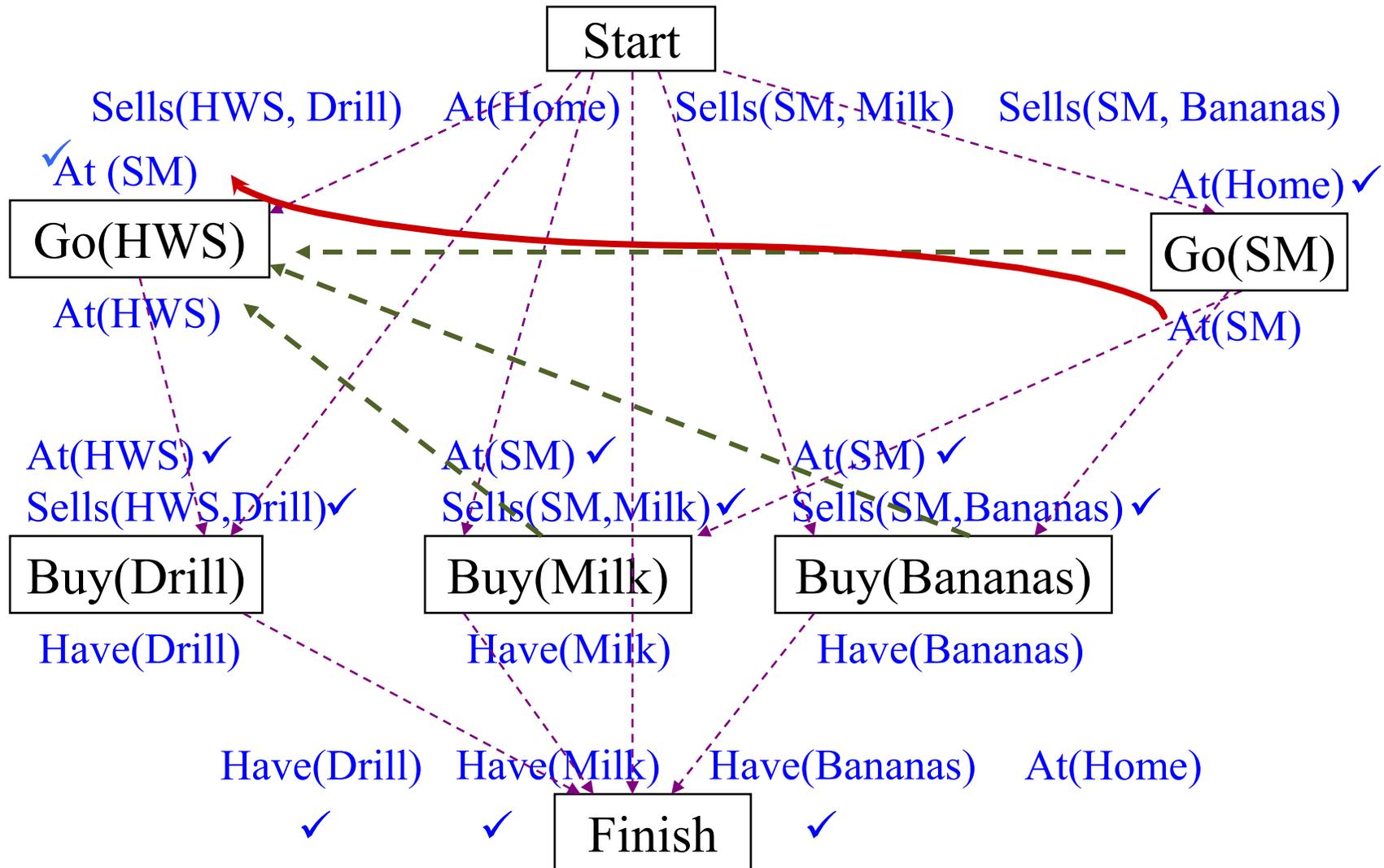
# POP: Exemplo das Compras



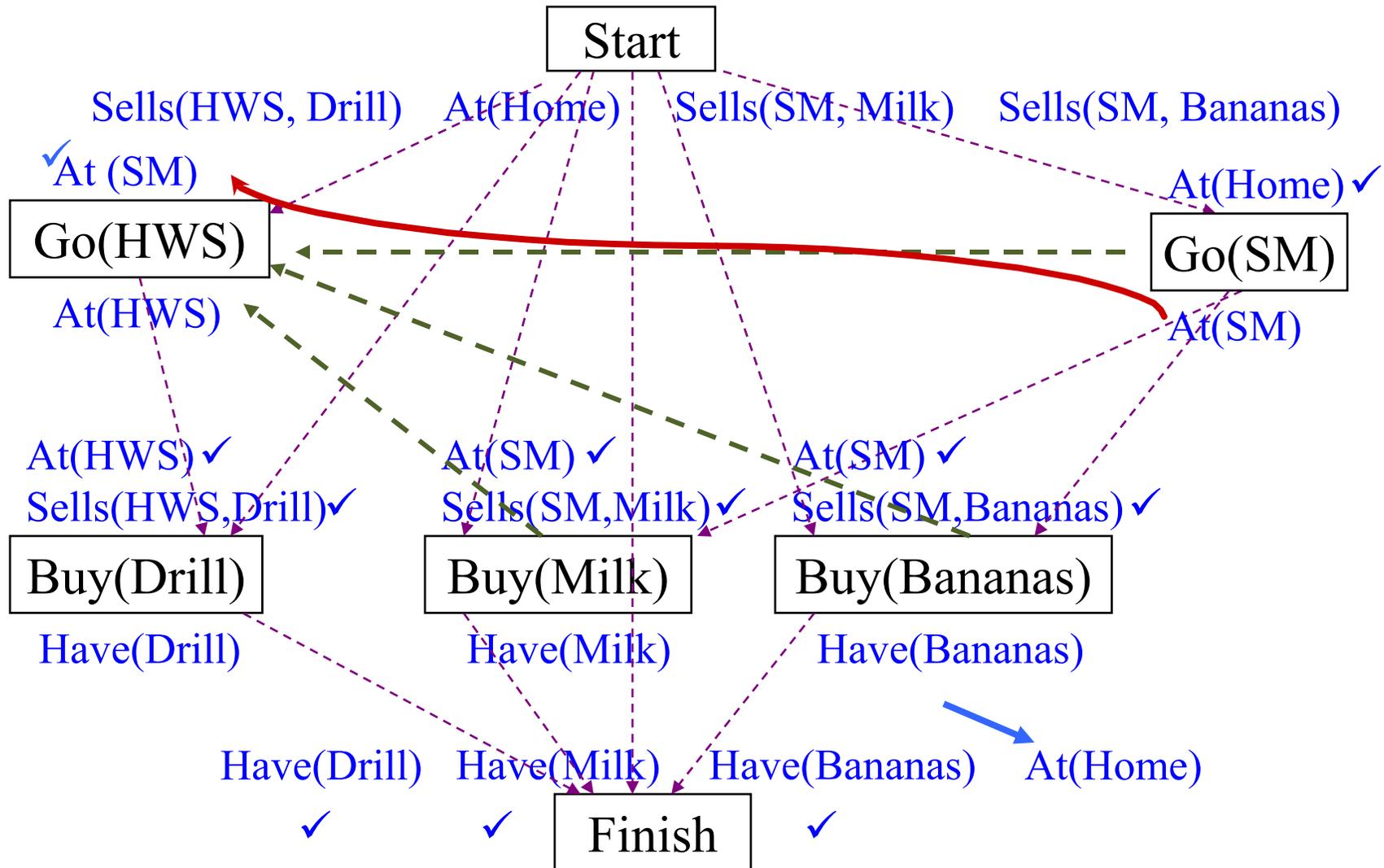
# POP: Exemplo das Compras



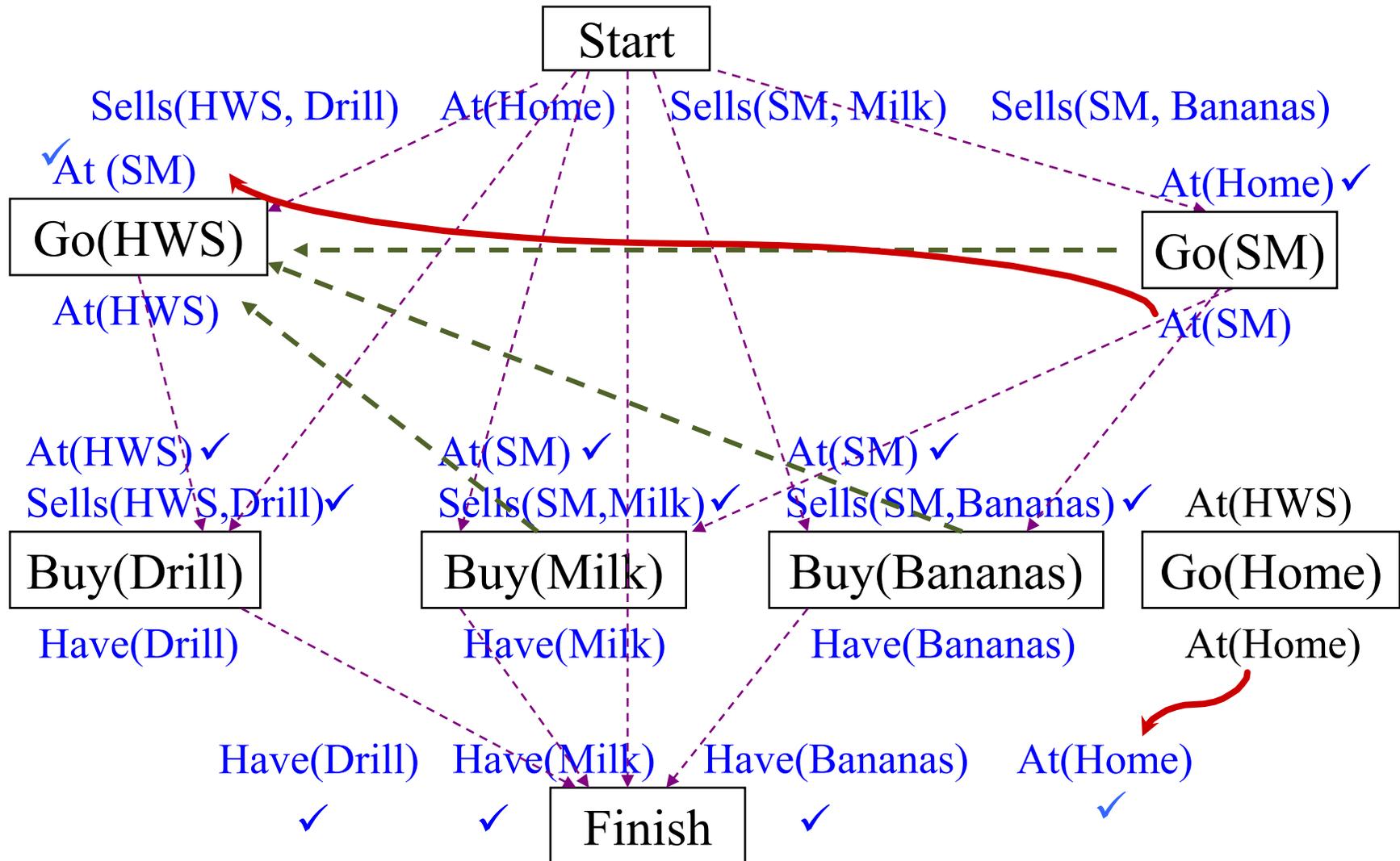
# POP: Exemplo das Compras



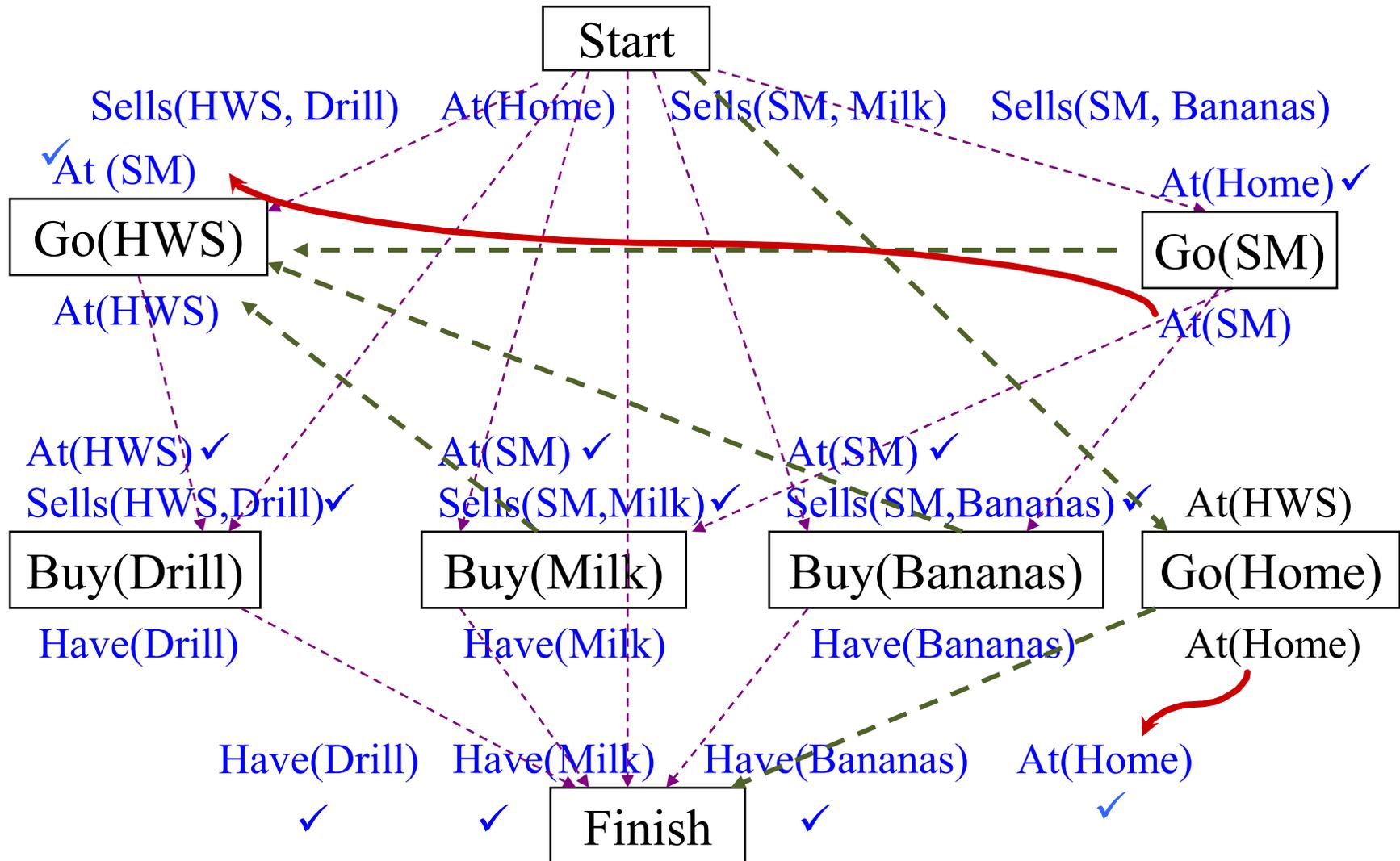
# POP: Exemplo das Compras



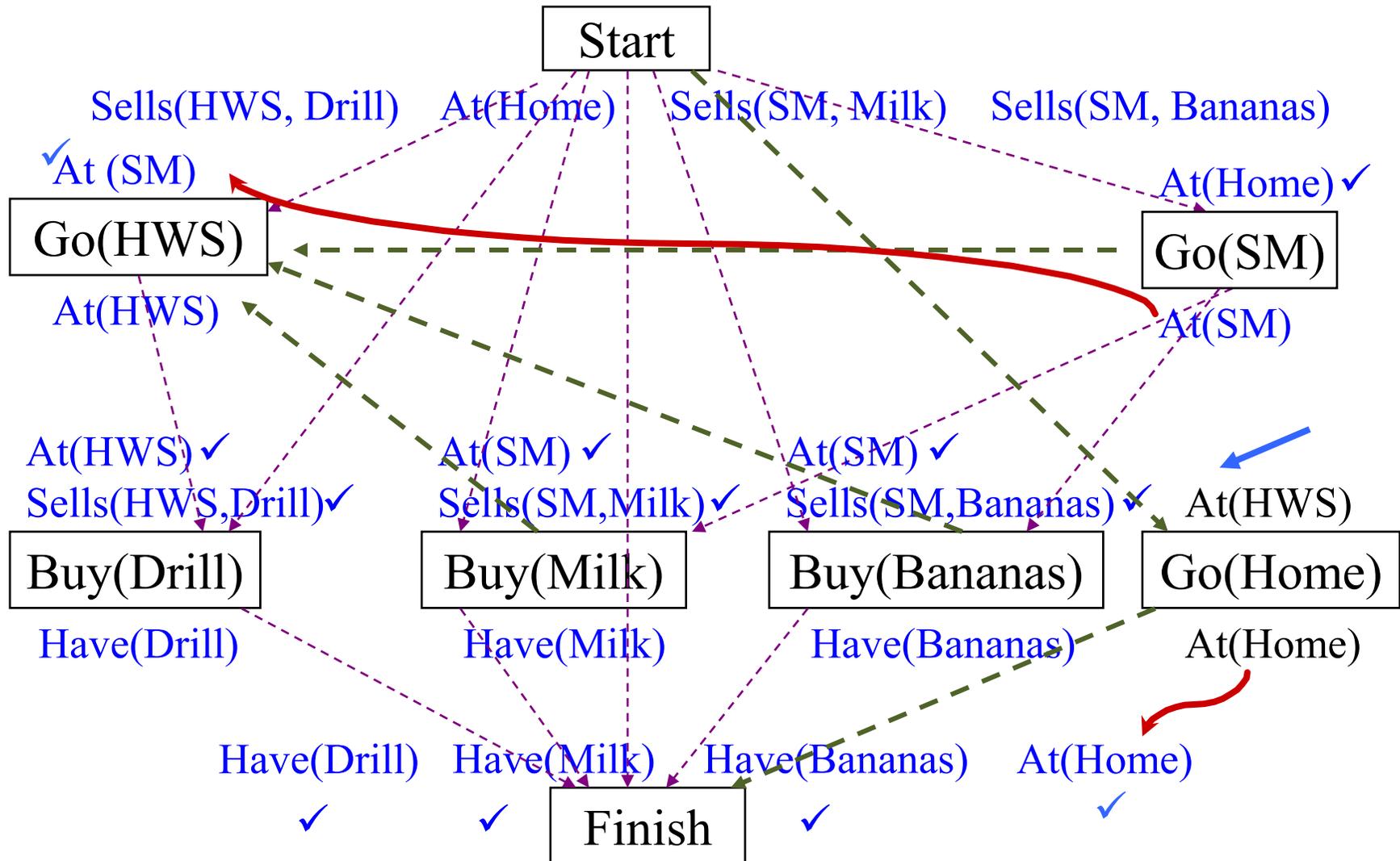
# POP: Exemplo das Compras



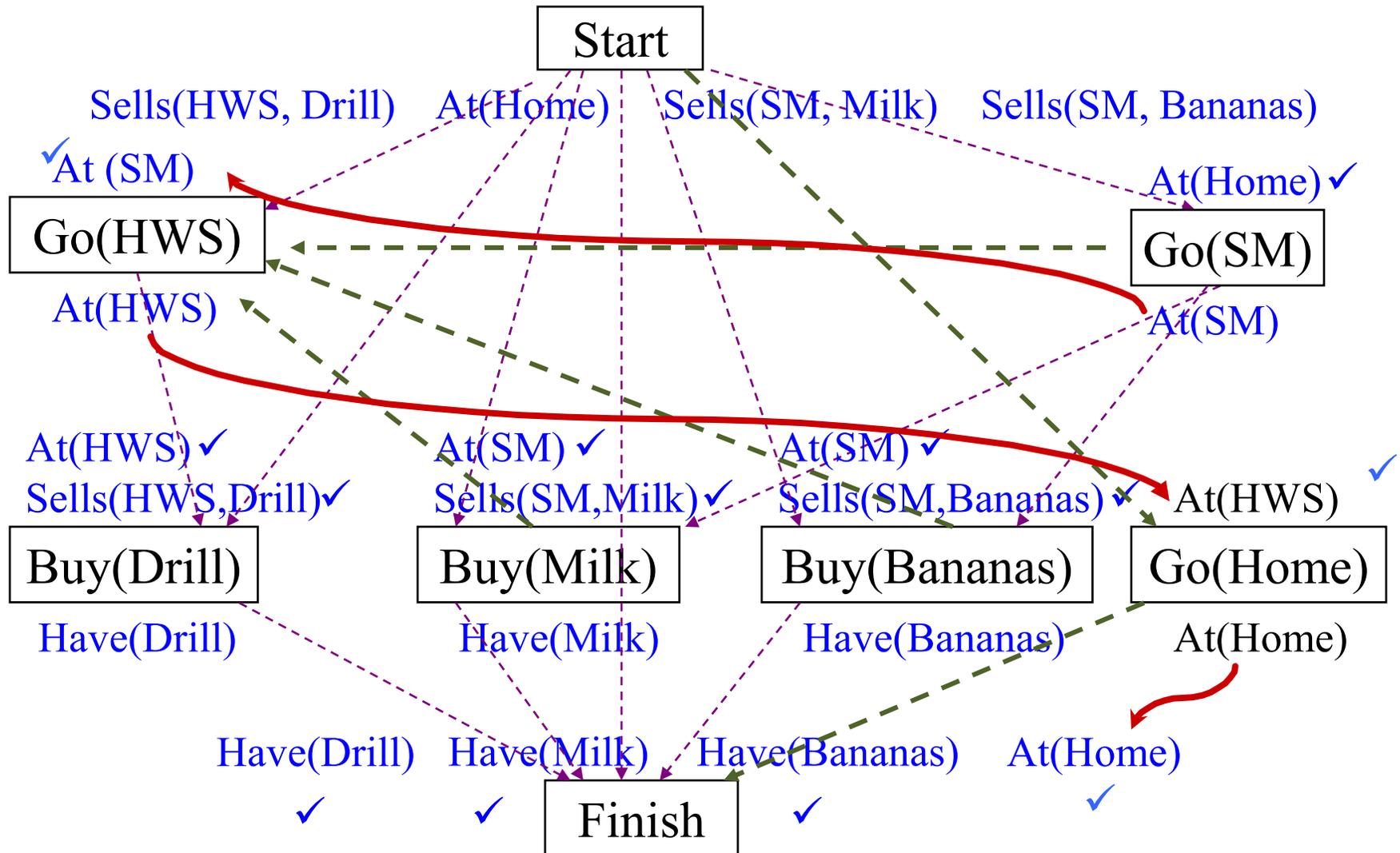
# POP: Exemplo das Compras



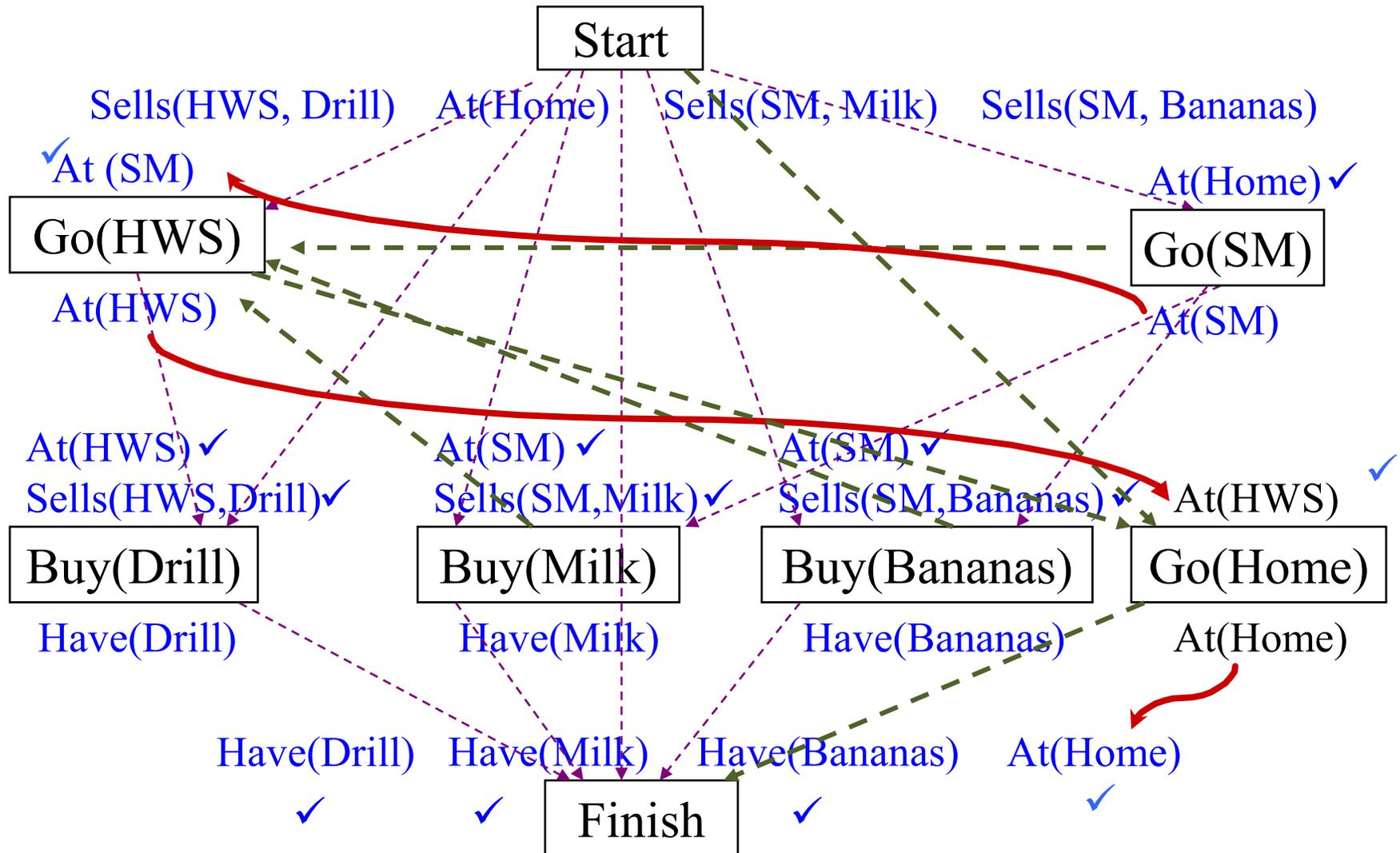
# POP: Exemplo das Compras



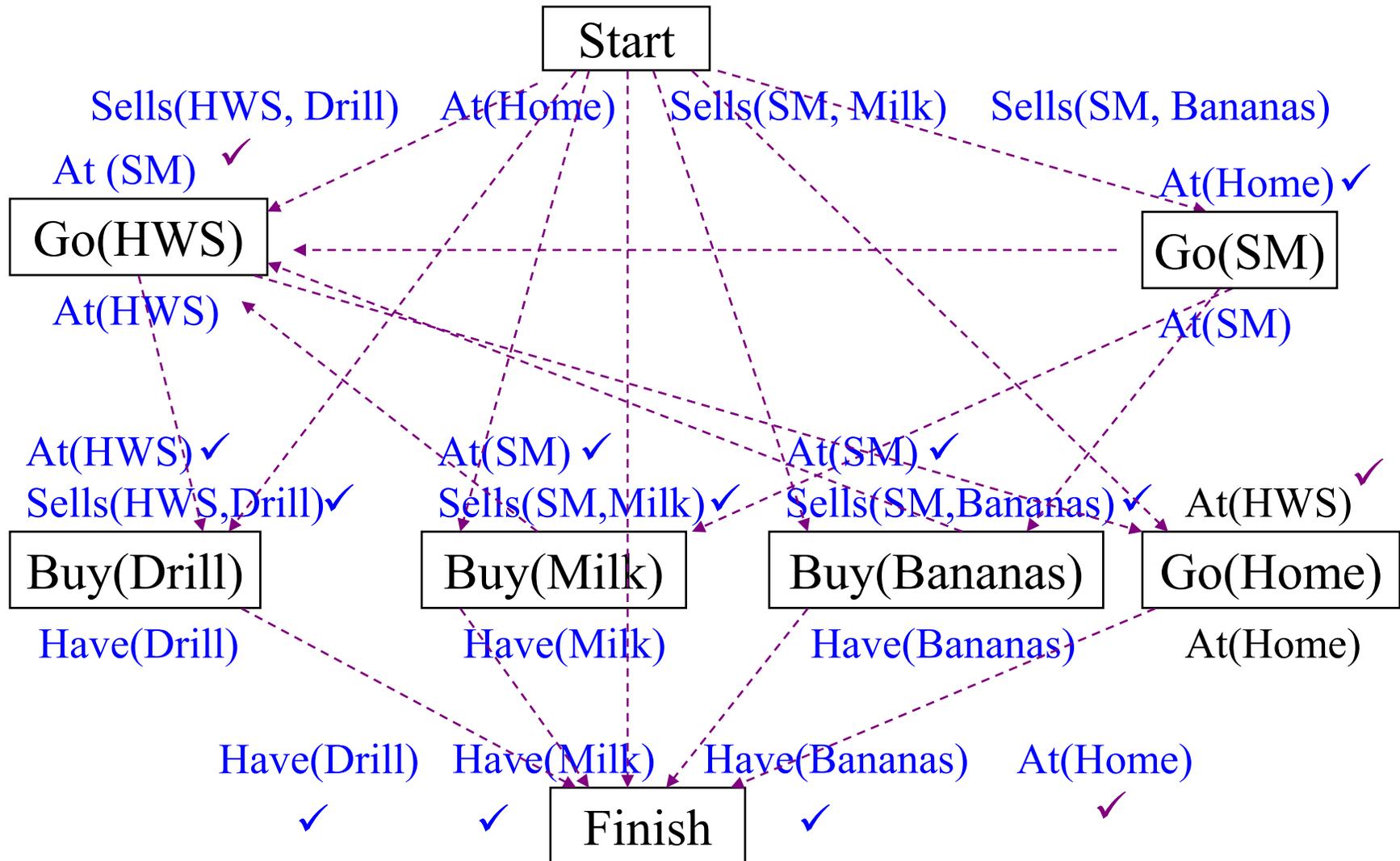
# POP: Exemplo das Compras



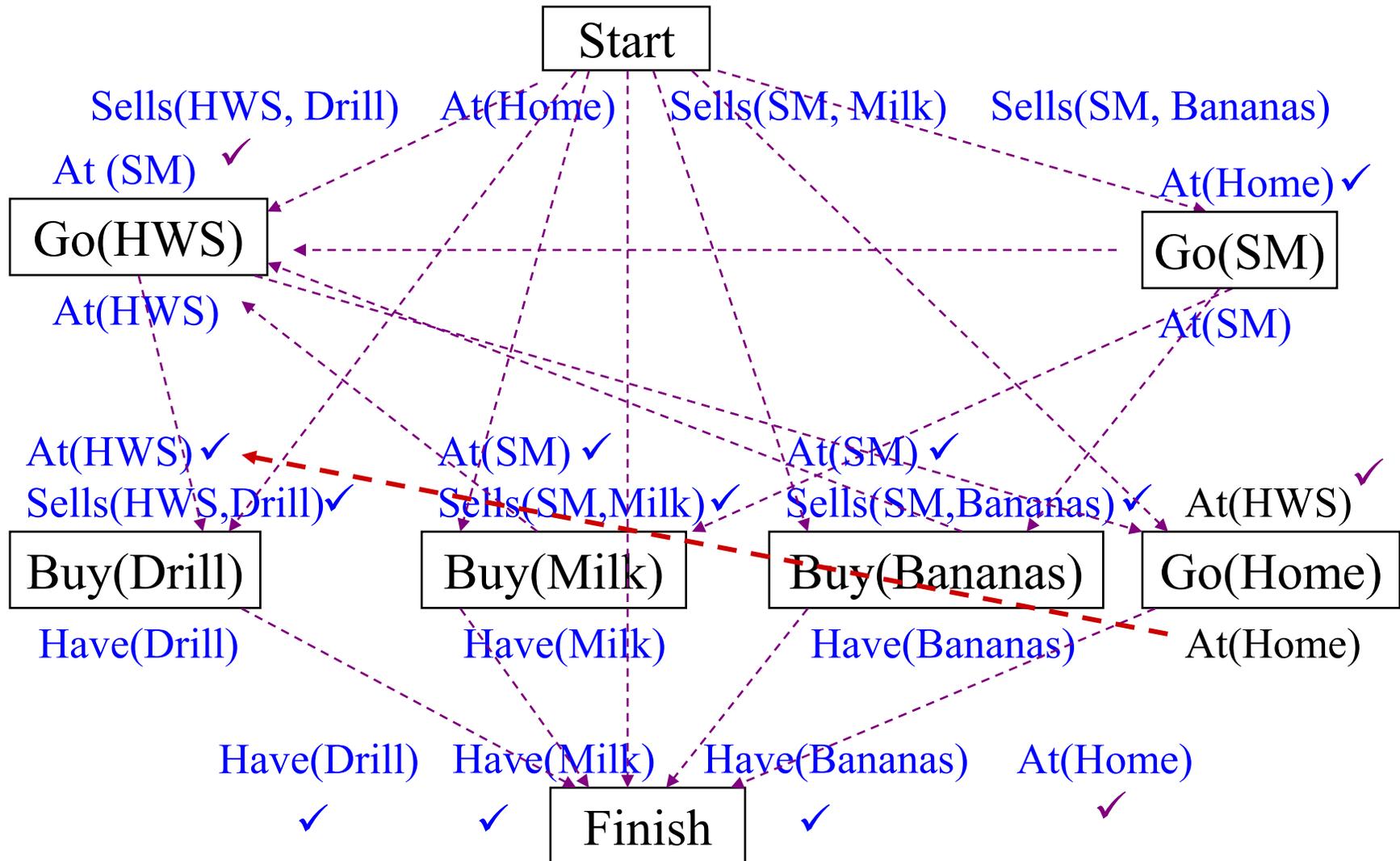
# POP: Exemplo das Compras



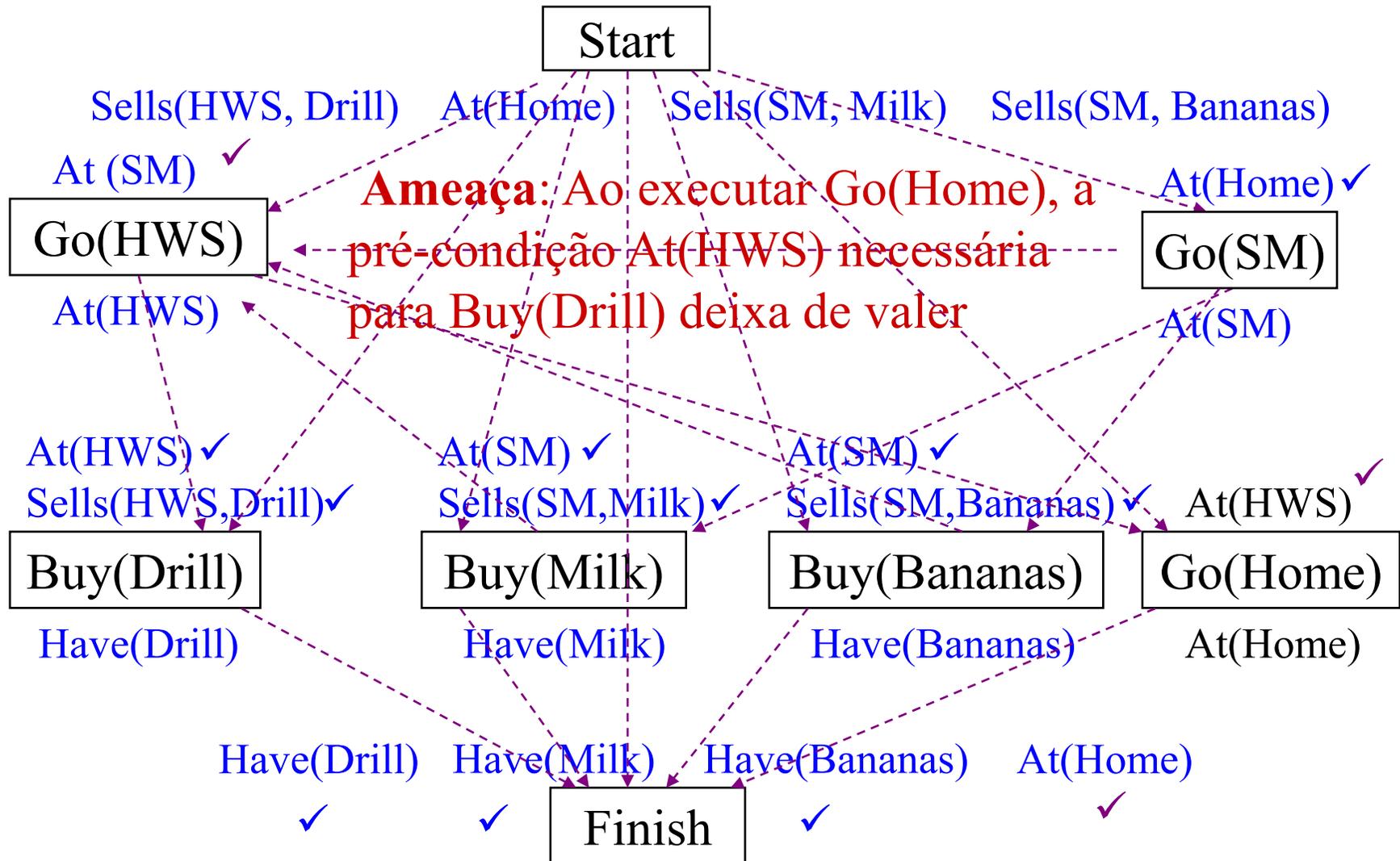
# POP: Exemplo das Compras



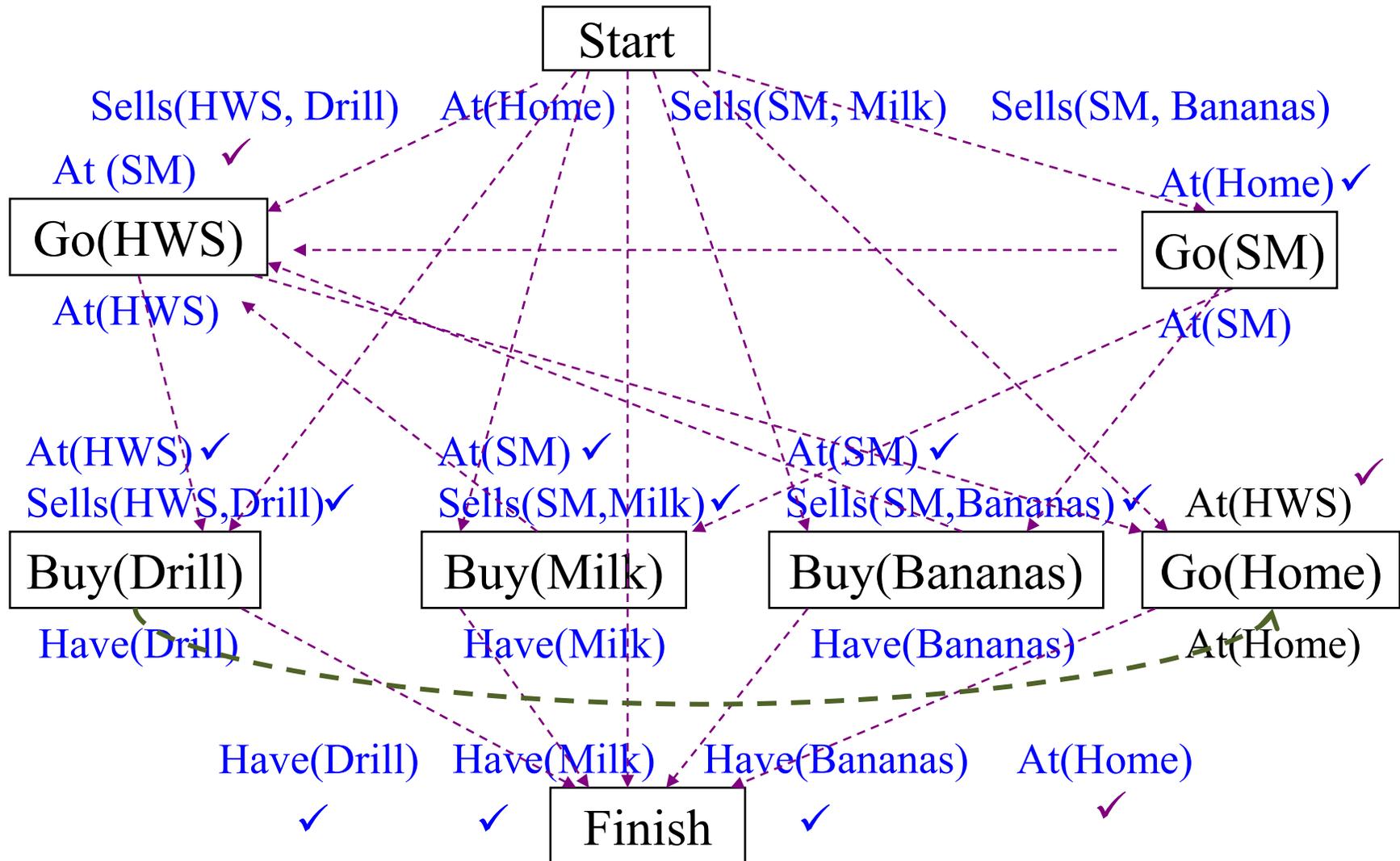
# POP: Exemplo das Compras



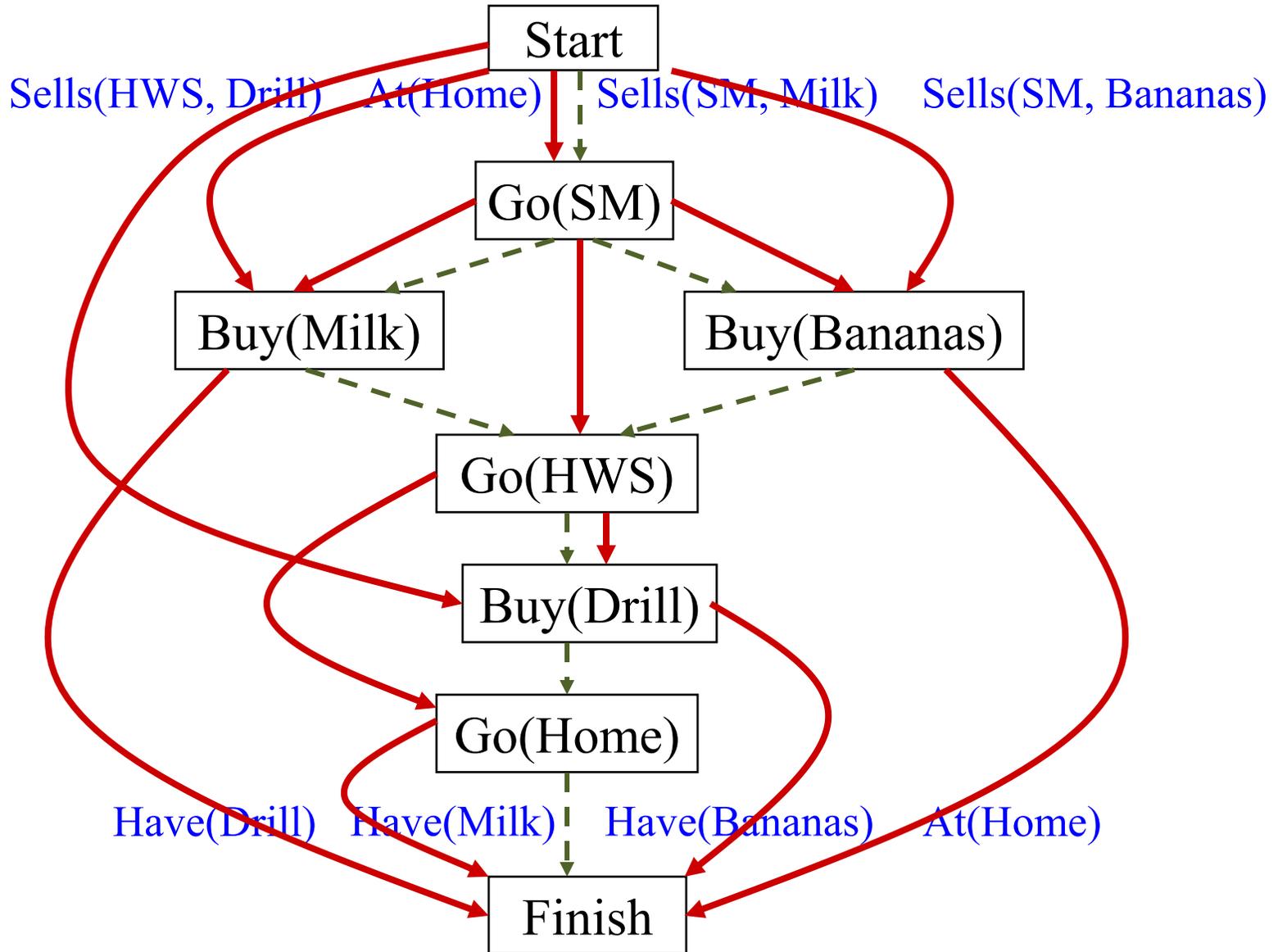
# POP: Exemplo das Compras



# POP: Exemplo das Compras



# POP: Solução do Exemplo das Compras



# Planejamento: Engenharia de Conhecimento

- Decidir sobre o que falar
- Decidir sobre um vocabulário de condições, operadores e objetos
- Codificar os operadores para o domínio
- Codificar uma descrição da instância do problema
- Colocar o problema para o planejador existente e obter os planos

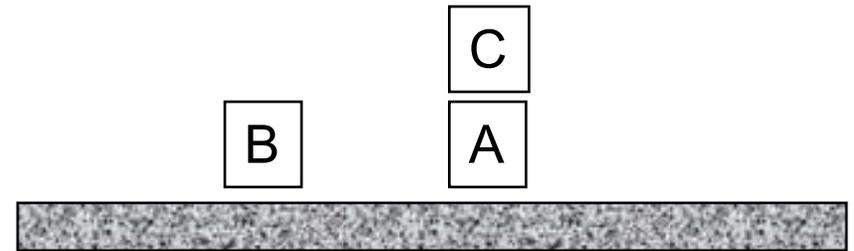
# Mundo dos Blocos: Estados e Ações

- O que falar
  - um conjunto de blocos sobre uma mesa a serem empilhados numa certa ordem
  - só se pode mover um bloco se não houver nada em cima dele

- Vocabulário

- Estado:

- On(x, y): bloco x está em cima de y
- Clear(x): bloco x está livre



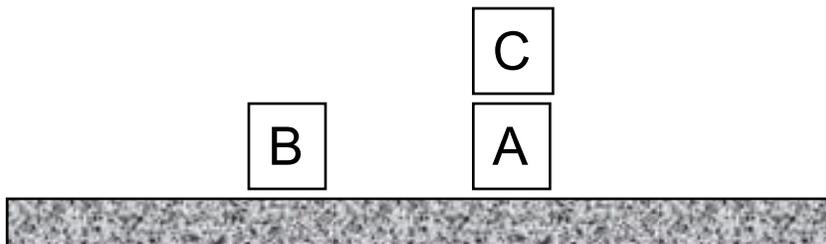
- Ações:

- PutOn(x, y): mover x para cima de y
- PutOnTable(x): mover x para a mesa

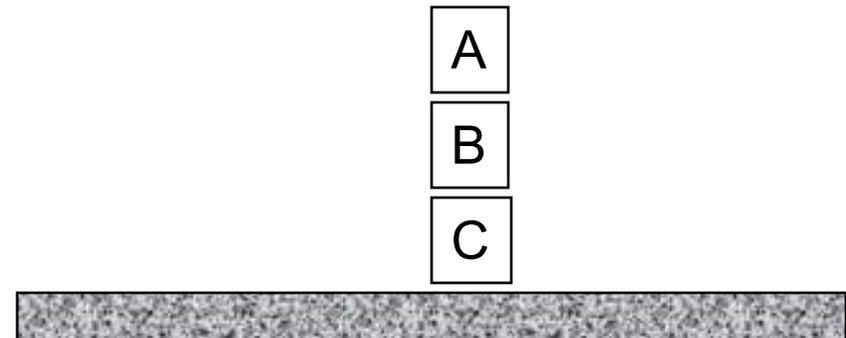
# Mundo dos Blocos: Estados

- Com isto é possível resolver problemas do mundo dos blocos...

Estado inicial

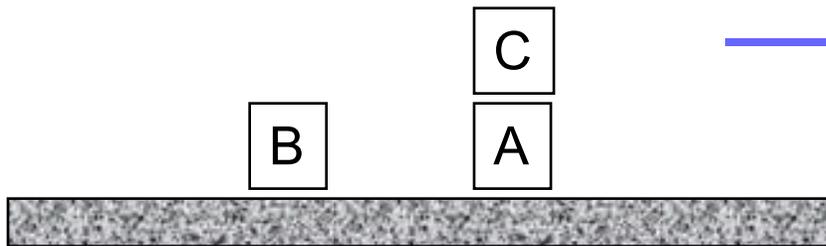


Estado final



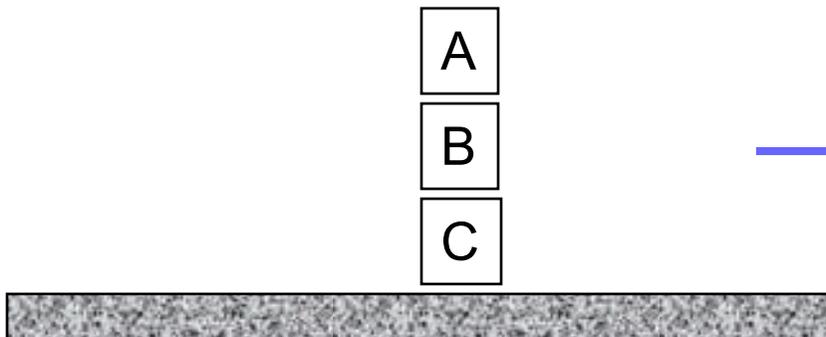
# Mundo dos Blocos: Estados

Estado inicial



On(C, A)  
On(B, Table)  
On(A, Table)  
Clear(B)  
Clear(C)

Estado final



On(A, B)  
On(B, C)  
On(C, Table)  
Clear(A)

# Mundo dos Blocos: Ações

Op(ACTION: **PutOn**(x,y),

PRECOND: On(x,z), Clear(x), Clear(y)

EFFECT: ADD: On(x,y), Clear(z)

DEL:  $\neg$ On(x,z),  $\neg$ Clear(y))

On(x,z), Clear(x), Clear(y)

**PutOn(x,y)**

Op(ACTION: **PutOnTable**(x),

PRECOND: On(x,z), Clear(x)

EFFECT: ADD: On(x,Table), Clear(z)

DEL:  $\neg$ On(x,z))

On(x,y),  $\neg$ Clear(y), Clear(z),  $\neg$  On(x,z)

On(x,z), Clear(x)

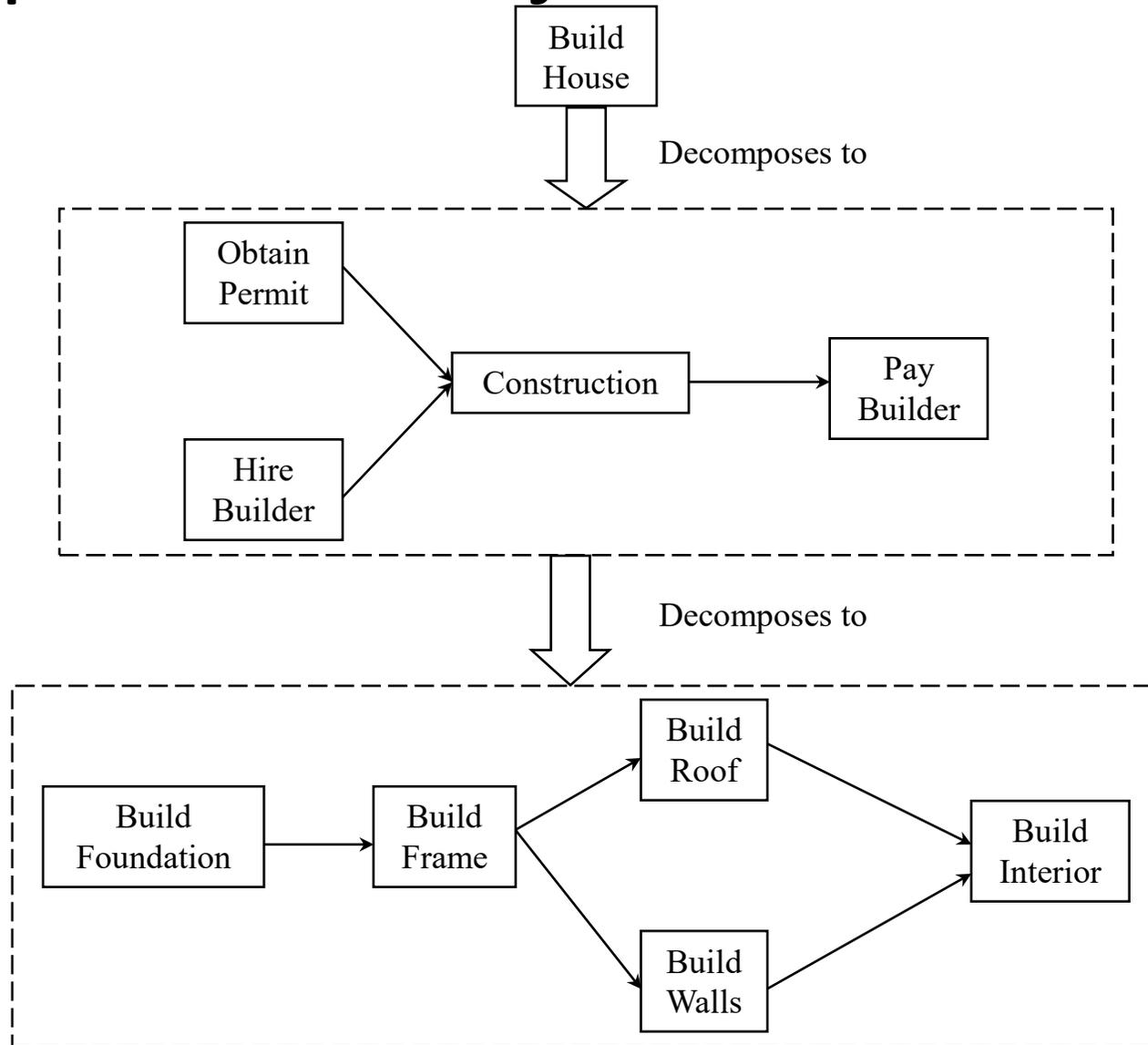
**PutOnTable(x)**

On(x,Table), Clear(z),  $\neg$  On(x,z)

# Limitações de POP-STRIPS

- Planejamento a um único nível de granularidade
  - planejadores hierárquicos
- Precondições e efeitos não contextuais
  - Quantificadores, condicionais
- Representação do tempo
  - ações têm durações
- Representação de recursos limitados
  - ações consomem recursos

# Exemplo de Planejamento Hierárquico



# Aplicações de Planejamento

- Construção de prédios:
  - SIPE
- Escalonamento de tarefas industriais
  - TOSCA (Hitachi)
  - ISIS (Whestinghouse)
- Construção, integração e verificação de espaçonaves:
  - Optimum-AIV (Agência Espacial Européia)
- Planejamento para Missões Espaciais
  - Voyager, Telescópio espacial Hubble (NASA)
  - ERS-1 (Agência Espacial Europeia)
- Robótica, logística, manufatura, etc...

# Referências Bibliográficas

- S. Russel and P. Norvig. Artificial Intelligence: A Modern Approach. Prentice Hall, Upper Saddle River, USA. 2<sup>nd</sup>. Edition, 2003. Chapter 11 and 12.