

Representação decimal dos números racionais

Alexandre Kirilov Elen Messias Linck

4 de abril de 2017

1 Introdução

Um número é racional se puder ser escrito na forma a/b , com a e b inteiros e $b \neq 0$; esta é a forma fracionária de um número racional. Fazendo a divisão de a por b obtemos a representação decimal do número racional.

A primeira coisa que observamos ao fazer tal divisão é que algumas vezes obtemos representações decimais finitas, por exemplo

$$1/2 = 0,5 \quad \text{e} \quad 12/25 = 0,48$$

e outras vezes obtemos representações infinitas e periódicas, como

$$1/3 = 0,333\dots \quad \text{e} \quad 22/39 = 0,564102564102\dots$$

A experiência com o uso de calculadoras, anos de escola e professores nos ensinando, nos diz que isso sempre acontece, ou seja, ao passar da forma fracionária para decimal teremos sempre um número finito de casas decimais ou uma dízima infinita e periódica.

Portanto achamos conveniente propor aqui algumas perguntas:

1. Por que representação decimal de um número racional é sempre finita ou infinita periódica?
2. É possível prever se a representação decimal de um número racional será finita ou infinita periódica olhando apenas para a fração? (antes de iniciar o processo de divisão)
3. Dada uma representação decimal qualquer, é sempre possível obter sua forma fracionária?
4. Sabemos que a representação fracionária não é única (devido às frações equivalentes); e a representação decimal, ela é única?
5. O que podemos dizer a respeito das representações decimais infinitas não periódicas?

Vamos responder a cada uma dessas perguntas, começando pela situação mais simples: representações decimais finitas.

2 Representação decimal finita

A partir dos exemplos

$$0,5 = \frac{5}{10} \quad 0,17 = \frac{17}{100} \quad \text{e} \quad 0,8625 = \frac{8625}{10000}$$

notamos que é simples transformar um número com uma quantidade finita de casas decimais em uma fração com numerador inteiro e denominador igual a uma potência de 10.

A seguir simplificamos cada uma dessas frações obtendo sua forma irredutível

$$0,5 = \frac{1}{2} \quad 0,17 = \frac{17}{100} \quad \text{e} \quad 0,8625 = \frac{69}{80}$$

O denominador da fração irredutível, assim como o da fração original, tem apenas os fatores primos 2 e 5 (provenientes das potências de $10 = 2 \times 5$ que ali estavam antes de efetuarmos a simplificação).

Com base nesses exemplos podemos intuir que, ao nos depararmos com números racionais cuja decomposição do denominador em fatores primos apareça apenas os fatores primos 2 e 5, poderemos "completar" essa decomposição de modo a obter alguma potência de 10. Por exemplo:

$$\begin{aligned} \frac{1}{20} &= \frac{1}{2^2 \cdot 5} = \frac{5}{2^2 \cdot 5^2} = \frac{5}{100} = 0,05 \\ \frac{3}{16} &= \frac{3}{2^4} = \frac{3 \cdot 5^4}{2^4 \cdot 5^4} = \frac{1875}{10000} = 0,1875 \end{aligned}$$

Aparentemente, o fato mais importante aqui é que o denominador não tenha fatores primos diferentes de 2 e 5, pois a decomposição do número 10 em fatores primos contém apenas esses dois fatores. Entretanto no exemplo $273/140 = 1,95$ temos $140 = 2^2 \cdot 5 \cdot 7$.

- Por que isso não contradiz o que fizemos logo acima?
- Que hipótese deve ser adicionada no argumento acima para garantir que a forma decimal de um número racional seja sempre finita?

Tente responder essas duas questões antes de prosseguir. Nosso primeiro teorema é a generalização dessa discussão.

Teorema 2.1. *Um número racional possui representação decimal finita se e somente se quando escrito na forma irredutível, a decomposição em fatores primos de seu denominador possui apenas os fatores 2 ou 5.*

Demonstração: Seja r um número com uma quantidade finita de casas decimais, ou seja,

$$r = s + 0, t_1 t_2 t_3 \dots t_n,$$

aqui $s \in \mathbb{Z}$ é a parte inteira e cada t_j é uma casa decimal de r , ou seja, cada t_j é um número inteiro entre 0 e 9.

Note que, se $t_j = 0$, para todo $j = 1, 2, \dots, n$, então $r = s$ é um número inteiro e podemos escrevê-lo na forma fracionária como

$$r = \frac{r}{2^0 5^0}.$$

Logo podemos supor que $t_n \neq 0$, neste caso

$$0, t_1 t_2 t_3 \dots t_n \times 10^n = t_1 t_2 t_3 \dots t_n \Rightarrow 0, t_1 t_2 t_3 \dots t_n = \frac{t_1 t_2 t_3 \dots t_n}{10^n}$$

e assim

$$r = s + 0, t_1 t_2 t_3 \dots t_n = s + \frac{t_1 t_2 t_3 \dots t_n}{10^n} = \frac{s \times 10^n + t_1 t_2 t_3 \dots t_n}{2^n 5^n}$$

Chegamos assim a uma representação fracionária de r com numerador e denominador inteiros, logo r é um número racional.

Observamos também que, para obter a forma irredutível da última fração acima, talvez seja necessário simplificar certa quantidade de fatores primos comuns ao numerador e denominador, restando no denominador apenas potências dos fatores 2 ou 5.

Reciprocamente, seja a/b uma fração irredutível com $a \in \mathbb{Z}$, $b = 2^p 5^q$ e $p, q \in \mathbb{Z}_+$. Supondo $p \geq q$ temos

$$\frac{a}{b} = \frac{a}{2^p 5^q} = \frac{a}{2^p 5^q} \cdot \frac{5^{p-q}}{5^{p-q}} = \frac{a \times 5^{p-q}}{10^p}$$

e daqui podemos concluir que a representação decimal de a/b possui p casas decimais.

O caso $p < q$ é análogo, o que conclui a prova do teorema. □

Corolário 2.2. *Um número racional possui representação decimal infinita se e somente se quando escrito na forma irredutível, a decomposição em fatores primos do denominador possui fatores primos diferentes de 2 e 5.*

Note que este corolário é simplesmente a negação lógica do teorema 2.1, logo não podemos afirmar nada a respeito da periodicidade da dízima, nem mesmo quando é possível transformar uma representação decimal infinita para a forma fracionária.

A única coisa que podemos afirmar é: partindo de um número racional (escrito em sua forma fracionária irredutível), quando sua representação decimal será finita ou infinita.

3 Representação decimal infinita periódica

Vamos começar com um exemplo, explorando o processo de divisão por 7, para entender porque aparecem dízimas periódicas.

$$\begin{array}{r} 50,000000 \quad | \quad 7 \\ 10 \qquad \qquad \quad 7,14285\dots \\ 30 \\ 20 \\ 60 \\ 40 \\ 5 \end{array}$$

Na divisão de 50 por 7 obtemos o quociente 7 e o resto 1. Como não é possível dividir 1 por 7, passamos a dividir 10 décimos por 7 (o que justifica a necessidade de colocar uma vírgula após o 7 e um zero após o 1 no algoritmo de divisão). Nesse segundo passo, divisão de 10 por 7, obtemos o quociente 1 e o resto 3. Nas divisões seguintes obtemos, sucessivamente, os restos 2, 6, 4 e 5. No momento em que obtemos o resto 5 completamos um ciclo, pois o próximo passo

seria dividir 50 por 7, o que já ocorreu antes. Portanto os algarismos do quociente voltarão a se repetir na mesma ordem de antes, caracterizando a dízima periódica.

$$\frac{50}{7} = 7,142857\ 142857\dots$$

Note que, no processo de divisão por 7 os restos possíveis são: 0, 1, 2, 3, 4, 5 e 6.

- Quando ocorre o resto zero, o processo de divisão é encerrado e a representação decimal obtida é finita. Por exemplo: $91/7 = 13$.
- Caso contrário, se o resto zero jamais ocorrer, restarão apenas seis possíveis restos em um processo de divisão (de 1 a 6). Logo ao calcularmos o sétimo resto em um processo de divisão, pelo "Princípio da Casa dos Pombos", devemos repetir algum dos seis possíveis restos anteriores.

Conclusão: no processo de divisão por 7 obteremos uma dízima finita ou uma dízima periódica com no máximo seis algarismos.

Outros exemplos interessantes são:

$$\frac{5011}{495} = 10,12323\dots \quad \frac{41111}{333000} = 0,123456456456\dots$$

Observação 3.1. As expressões "representação decimal" e dízima têm o mesmo significado para nós e as usaremos indistintamente.

Definição 3.2. Diremos que uma representação decimal infinita é uma dízima periódica quando tal dízima puder ser escrita na forma

$$a, b_1b_2b_3\dots b_m \overline{p_1p_2p_3\dots p_n}$$

aqui:

- ▷ $a \in \mathbb{Z}$ é a parte inteira da dízima;
- ▷ $b_i, p_j \in \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ são os algarismos da parte decimal da dízima;
- ▷ $b_1b_2b_3\dots b_m$ é a parte decimal não periódica da dízima;
- ▷ $\overline{p_1p_2p_3\dots p_n} \doteq p_1p_2p_3\dots p_n p_1p_2p_3\dots p_n\dots$ é a parte decimal periódica, a qual chamaremos de período da dízima.

Com essa notação os exemplos acima podem ser reescritos na forma:

$$\frac{5011}{495} = 10,12\overline{3}, \quad \frac{41111}{333000} = 0,123\overline{456} \quad \text{e} \quad \frac{50}{7} = 7,\overline{142857}$$

Teorema 3.3. *Seja a/b a forma irredutível de um número racional. Se a decomposição de b em fatores primos contém fatores diferentes de 2 e 5, então sua representação decimal é uma dízima periódica. Além disso, o período possui no máximo $b - 1$ algarismos.*

Demonstração: Pelo corolário 2.2, sabemos que a representação decimal de a/b é infinita. Resta mostrar que é periódica.

Seja r_1 o resto da divisão de a por b . Note que $r_1 \neq 0$, caso contrário a divisão resultaria em um número inteiro (dízima finita) contrariando o que foi dito na linha anterior. Dessa forma, $1 \leq r_1 \leq b - 1$.

O próximo passo no algoritmo da divisão é dividir $r_1 \cdot 10^k$ por b (aqui k é o primeiro número natural tal que $r_1 \cdot 10^k > b$). Nesse passo obtemos um novo resto r_2 , com $1 \leq r_2 \leq b - 1$.

Continuando com o processo de divisão acima obtemos a sequência de restos

$$r_1, r_2, r_3, \dots, r_{b-1}, r_b, \text{ com } 1 \leq r_j \leq b - 1 \text{ para todo } j = 1, 2, \dots, b.$$

Como há apenas $b - 1$ possibilidades de restos diferentes para esta divisão, então o resto r_b já apareceu pelo menos uma vez na sequência $r_1, r_2, r_3, \dots, r_{b-1}$. Isso garante que o processo de divisão entrou em um ciclo de repetição e que o comprimento do período é de no máximo $b - 1$ casas decimais. \square

4 Representação decimal \times forma fracionária

Nas seções anteriores vimos que todo número racional possui uma representação decimal finita ou infinita periódica (teoremas 2.1 e 3.3). Nesta seção mostraremos que a afirmação recíproca também é verdadeira, ou seja, que a cada dízima finita ou infinita periódica é possível associar um número racional.

Primeiramente devemos recordar que parte dessa recíproca já foi provada no teorema 2.1, onde ficou estabelecido que a cada representação decimal finita podemos associar uma fração cujo denominador é uma potência de 10.

A ideia é bastante simples e fica clara no seguinte exemplo:

$$0,54 \times 100 = 54 \quad \Rightarrow \quad 0,54 = \frac{54}{100}$$

No caso geral, dada uma representação decimal finita com m casas decimais

$$r = a, b_1 b_2 \dots b_m$$

multiplicarmos esta expressão por 10^m e obtemos

$$10^m r = ab_1 b_2 \dots b_m \quad \Rightarrow \quad r = \frac{ab_1 b_2 \dots b_m}{10^m}.$$

Vamos ver agora como transformar uma representação decimal infinita periódica em uma fração ordinária.

Vamos começar analisando um exemplo. Considere a seguinte dízima periódica:

$$r = 28,123\overline{456}$$

A ideia aqui é multiplicar r por duas potências de 10 diferentes, que são convenientemente escolhidas com o objetivo de "isolar" o período na parte decimal. Assim, quando subtrairmos os resultados obtidos, a parte decimal desaparecerá.

Neste exemplo vamos multiplicar primeiramente por 10^6 , depois por 10^3 obtendo

$$10^6 r = 28123456, \overline{456} \quad \text{e} \quad 10^3 r = 28123, \overline{456}$$

subtraindo teremos

$$(10^6 - 10^3)r = 28123456, \overline{456} - 28123, \overline{456}$$

ou seja

$$10^3(10^3 - 1)r = 28095333 \quad \Rightarrow \quad r = \frac{28095333}{999000},$$

logo r é um número racional.

Vamos repetir o argumento usado acima para o caso geral. Seja r uma dízima periódica, como na definição 3.2, ou seja

$$r = a, b_1 b_2 \dots b_m \overline{p_1 p_2 \dots p_n},$$

multiplicando r primeiro por 10^{m+n} e depois por 10^m obtemos as expressões

$$\begin{aligned} 10^{m+n} r &= ab_1 b_2 \dots b_m p_1 p_2 \dots p_n, \overline{p_1 p_2 \dots p_n}, \\ 10^m r &= ab_1 b_2 \dots b_m, \overline{p_1 p_2 \dots p_n} \end{aligned}$$

subtraindo a segunda da primeira temos

$$(10^{m+n} - 10^m)r = ab_1 b_2 \dots b_m p_1 p_2 \dots p_n, \overline{p_1 p_2 \dots p_n} - ab_1 b_2 \dots b_m, \overline{p_1 p_2 \dots p_n}$$

ou seja

$$r = \frac{ab_1 b_2 \dots b_m p_1 p_2 \dots p_n - ab_1 b_2 \dots b_m}{10^m(10^n - 1)}.$$

Como r é uma dízima periódica, então $n \geq 1$ e o denominador da fração acima $10^n - 1 \neq 0$. Logo r é um número racional.

Assim acabamos de demonstrar o seguinte proposição:

Proposição 4.1. *A qualquer dízima finita ou infinita periódica r é possível associar um número racional cuja representação decimal é r .*

Finalmente podemos enunciar um teorema que reúne todos os resultados demonstrados até aqui e caracteriza completamente a representação decimal de um número racional.

Teorema 4.2. *Um número é racional se e somente se sua representação decimal é finita ou infinita periódica.*

5 Unicidade de representação

Considere o seguinte exemplo, bastante difundido entre apreciadores de matemática,

$$r = 0,999\dots$$

Para obter uma expressão fracionária para r , multiplicamos a expressão acima por 10 obtendo

$$10r = 9,999\dots$$

subtraindo as duas expressões acima vem

$$9r = 9 \Rightarrow r = 1,$$

ou seja,

$$1 = 0,999\dots$$

Esta igualdade pode ser convenientemente usada para escrever as representações decimais finitas de uma forma diferente.

Dividindo a expressão $1 = 0,999\dots$ por 10 repetidamente obtemos as igualdades:

$$\begin{aligned} 0,1 &= 0,0999\dots \\ 0,01 &= 0,00999\dots \\ 0,001 &= 0,000999\dots \\ 0,0001 &= 0,0000999\dots \end{aligned}$$

A seguir usamos essas igualdades para escrever algumas identidades curiosas

$$\begin{aligned} 1,58 &= 1,57 + 0,01 = 1,57 + 0,00999\dots = 1,57999\dots \\ 7,3285 &= 7,3284 + 0,0001 = 7,3284 + 0,0000999\dots = 7,3284999\dots \\ -0,2 &= -0,3 + 0,1 = -0,3 + 0,0999\dots = -0,2999\dots \end{aligned}$$

Observação 5.1. Note que os números racionais do exemplo acima admitem duas formas decimais infinitas diferentes, por exemplo,

$$1,58000\dots \quad \text{e} \quad 1,57999\dots$$

Ao falarmos da representação decimal infinita periódica, estaremos sempre nos referindo da segunda forma acima. A primeira continuará a ser tratada como dízima finita.

Proposição 5.2. *Todo número racional admite uma representação decimal infinita periódica.*

Demonstração: Dado um número racional qualquer, se sua forma fracionária irredutível possui denominador com fatores primos distintos de 2 e 5, não há nada a provar. Caso contrário, sua representação decimal é finita, digamos

$$a, b_1 b_2 \dots b_m \quad \text{com } b_m \neq 0.$$

Vamos provar que

$$a, b_1 b_2 \dots b_m = a, b_1 b_2 \dots (b_m - 1) 999\dots$$

De fato, seja

$$r = a, b_1 b_2 \dots (b_m - 1) \overline{9},$$

multiplicando essa expressão primeiro por 10^{m+1} e depois por 10^m obtemos as expressões:

$$\begin{aligned} 10^{m+1}r &= ab_1 b_2 \dots (b_m - 1) 9 \overline{9} \\ 10^m r &= ab_1 b_2 \dots (b_m - 1) \overline{9} \end{aligned}$$

subtraindo a segunda expressão da primeira temos

$$(10^{m+1} - 10^m)r = ab_1b_2\dots(b_m - 1)9,\overline{9} - ab_1b_2\dots(b_m - 1),\overline{9}$$

ou seja

$$9 \times 10^m r = ab_1b_2\dots(b_m - 1)9 - ab_1b_2\dots(b_m - 1)$$

somando e subtraindo o número inteiro 1 no lado direito da expressão acima não alteraremos seu valor, e podemos reescrevê-la da seguinte forma

$$\begin{aligned} 9 \times 10^m r &= (ab_1b_2\dots(b_m - 1)9 + 1) - (ab_1b_2\dots(b_m - 1) + 1) \\ &= 10 \times ab_1b_2\dots b_m - ab_1b_2\dots b_m \\ &= 9 \times ab_1b_2\dots b_m \end{aligned}$$

Logo

$$10^m r = ab_1b_2\dots b_m$$

e portanto

$$r = \frac{ab_1b_2\dots b_m}{10^m} \Rightarrow r = a, b_1b_2\dots b_m$$

O que conclui a prova do teorema. □

E com isso podemos reescrever o teorema 4.2 na seguinte forma

Teorema 5.3. *Um número é racional se e somente se admite uma representação decimal infinita periódica.*

Finalmente, vamos provar que essa representação decimal infinita periódica é única.

Teorema 5.4. *A representação decimal infinita periódica de um número racional é única.*

Demonstração: Suponha que exista um número racional r que admite duas representações decimais infinitas periódicas distintas. Para simplificar a notação vamos supor $0 < r < 1$.

Neste caso podemos escrever

$$r = 0, b_1b_2b_3\dots \quad \text{e} \quad r = 0, c_1c_2c_3\dots$$

como as dízimas periódicas acima são distintas, então existe um menor k tal que $b_k \neq c_k$.

Se $b_k < c_k$ temos

$$\begin{aligned} r &= 0, b_1b_2b_3\dots b_k b_{k+1}\dots < 0, b_1b_2b_3\dots c_k \\ &= 0, c_1c_2c_3\dots c_k < 0, c_1c_2c_3\dots c_k c_{k+1}\dots = r. \end{aligned}$$

O que é uma contradição. A prova para $b_k > c_k$ é análoga.

Portanto todo número racional admite uma única representação decimal infinita periódica.