



Seminário 2

A agência de viagens “Sol e Mar Ltda.” utilizou em sua página da Internet a fotografia de uma praia e de um barco distante no final de uma tarde, fotografia esta disponível em um conhecido *site* de buscas na Internet, no qual não constava qualquer identificação do fotógrafo.

Como o próprio nome da agência remete a um período de lazer e descanso, normalmente associado ao verão e à praia, a fotografia passou a ser utilizada em sua página inicial.

Ciro Martins, conhecido fotógrafo, é informado por amigos que tal agência utiliza sua fotografia, o que o surpreende, uma vez que não ocorreu nenhum contato para que sua obra fosse utilizada comercialmente.

Após tentar resolver a questão de forma amigável, **Ciro Martins procura um advogado e propõe ação indenizatória fundada em violação de direitos autorais consubstanciada em contrafação da fotografia da qual **Ciro Martins é titular originário.****

Na contestação a agência de viagens “Sol e Mar Ltda.” afirmou que não havia a possibilidade de creditar a foto ao seu autor em razão da inexistência de qualquer referência no sítio eletrônico no qual obteve a fotografia, que a paisagem era comum, que não havia qualquer maneira de distingui-la das demais fotografias no *site* de buscas e que justamente tinha sido escolhida por ser genérico. Além disso, o autor não tinha o registro de sua obra e sua pretensão não tinha amparo legal.

**** Apresente a sua resposta indicando os dispositivos constitucionais e infraconstitucionais favoráveis ao autor e ao réu e, por fim, a sua visão pessoal sobre qual dos dois teria razão no caso.**