

Projeto de Formatura 1 (PSI3591)

Ficha de Avaliação – Intermediária – Produto A2a

Título do Projeto			
Aluno		NUSP	Nota
Aluno		NUSP	
Aluno		NUSP	
Orientador			
Co-orientador			

GRUPO

Conceito	
A- Excelente (sem deficiências significativas)	
B – Bom (apresenta deficiências facilmente sanáveis)	
C – Com reservas (apresenta poucas deficiências sérias)	
D – Insuficiente (apresenta muitas deficiências sérias)	

	Critério	Comentários	Conceito	Conceito
Aprimoramento do Relatório Anterior (10%)	As deficiências apontadas no relatório anterior foram sanadas?			
	Em particular, foram dados pesos relativos para cada necessidade na árvore de objetivos?			
Especificação de Requisitos de Engenharia (30%)	Foi montada uma tabela estabelecendo os requisitos de engenharia e sua relação (validação) com os requisitos de marketing (necessidades apontadas na árvore de objetivos)? <i>aula digital 6 slide22-24</i>			
	Os requisitos de engenharia são abstratos, claros, concisos, verificáveis e realistas? <i>Sl7 sl32</i>			
	As restrições técnicas (impostas pelo cliente ou pelo ambiente), se existentes, estão claras? <i>Sl11 sl32</i>			
	Os padrões técnicos a serem utilizados foram definidos? <i>Sl12 sl32</i>			
	Foi feito algum benchmark competitivo? <i>Sl29 sl32</i>			

Projeto de Formatura 1 (PSI3591)

Ficha de Avaliação – Intermediária – Produto A2a

OBS: Faça apenas um primeiro esboço da decomposição funcional e do gerenciamento do projeto. Estes dois itens serão aprofundados no relatório final.

	Critério	Comentários	Conceito	Conceito
Geração de Conceitos (opções) e sua Avaliação (25%)	Foi gerada uma tabela de conceitos com ao menos 2 opções a serem escolhidas para cada requisito de engenharia? aula 7 sl17			
	Foi feita a avaliação inicial (descartando soluções menos plausíveis)? sl18			
	Foi feita uma análise de forças/fraquezas (ou Pugh) de cada conceito candidato remanescente? SI19 ou sl22-23			
Decomposição Funcional – a ser melhorada no relatório final (10%)	O conceito escolhido para cada requisito de engenharia foi detalhado ao menos no nível 1 (arquitetura do sistema) ou foram apresentados através de modelos comportamentais (diagramas de estado, etc.)? aula 8 ou aula 9			
	Foi feita uma análise de acoplamento e coesão? aula 8			
Gerenciamento do Projeto – a ser melhorado no relatório final (10%)	Foi feito um primeiro esboço das principais etapas e atividades do projeto (EAP)? aula 10 slides 18 e 19			
	Foi feito um primeiro esboço do cronograma do projeto (Gantt)? sl27			
	Foi feita uma primeira análise de riscos do projeto, identificando as atividades críticas? SI41 a 44			
Redação (10%)	O texto apresentado está bem redigido? Há erros de português? Seguiu o padrão ABNT? aula digital 10			
	A bibliografia apresentada é pertinente e segue as normas ABNT? aula digital 10			
Apresentação geral (5%)	O documento está bem apresentado e organizado?			

Avaliador		São Paulo, / /
-----------	--	------------------------

