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Da submissão à decisão – como está a aceitação dos artigos de autores brasileiros?

Artigo interessante:  
<https://www.sibi.usp.br/noticias/conectando-os-pontos-da-submissao-a-decisao-como-esta-a-aceitacao-dos-artigos-de-autores-brasileiros/>

Nesse sentido, com base em fontes de informação diversas sobre a questão [4], [5], [6], elencamos algumas **possíveis razões para a rejeição pré-revisão:**

* Redação em inglês ruim. Observe que não é mais necessário utilizar sempre a terceira pessoa; os editores preferem a primeira pessoa e a linguagem explicativa e não a declarativa. Em outras palavras, não basta dizer ao leitor quais são os resultados, é preciso explicar como eles foram determinados.
* Conteúdo do artigo não condiz com o escopo da revista.
* A apresentação do manuscrito não segue a formatação, o estilo e as instruções da revista. As figuras ou tabelas não estão completas ou não estão suficientemente claras para serem lidas.
* O artigo contém percentual significativo de conteúdo plagiado ou sobreposição com trabalho existente.
* A pesquisa é pobre. As conclusões não refletem os resultados. Os resultados apresentados são muito preliminares ou superficiais. Falta clareza ou concisão na apresentação.
* O tópico do artigo é muito especializado / nicho. O conteúdo não reflete aplicação global.
* Os resultados não são novos ou significativos o bastante, pois levam apenas a um avanço incremental no campo da pesquisa.
* Citações ou referências bibliográficas estão incompletas ou desatualizadas.
* Restrições de espaço para publicar. Artigos submetidos são mais longos do que o permitido.
* Eventualmente, grupos de pesquisa emergentes podem sofrer rejeição por parte de editores de periódicos que integram grupos de pesquisa competitivos.