

# **QFL-1515: Introdução à Química Quântica Computacional**

**Antonio Carlos Borin**

Universidade de São Paulo - Instituto de Química  
Av. Prof. Lineu Prestes, 748. 05508-900, São Paulo, SP, Brasil  
[ancborin@iq.usp.br](mailto:ancborin@iq.usp.br)

São Paulo, 13/06/2018

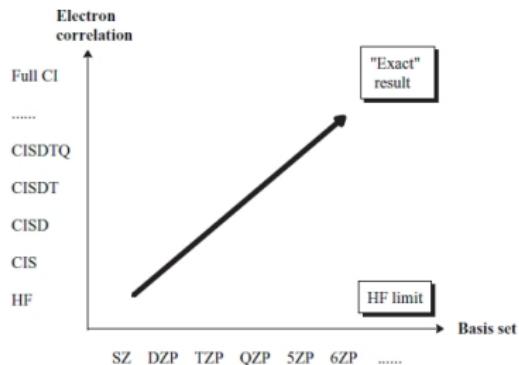
# Tópicos

- ① Introdução aos métodos correlacionados
  - Método Interação de Configurações

- Ponto de partida: normalmente com o método RHF.
- Solução das equações de Roothaan-Hall para um sistema com  $N_e$  elétrons e  $M$  funções base:  $1/2 N_e$  OM ocupados e  $M_{base} - 1/2 N_e$  OM não ocupados (virtuais).
- Determinante de Slater: construído com spin-orbitais, que são  $N_e$  ( $1/2 N_e$  OM  $\times$  2 funções de spin).
- Portanto, um grande número de determinantes pode ser construído:  $\binom{M_{base}}{N_e}$

	—	—	—	—	$\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow$
HF	—	—	$\uparrow$	—	—	$\downarrow$	$\uparrow\downarrow$
S-type	—	$\uparrow$	—	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow$	—	$\downarrow$
S-type	$\uparrow$	—	—	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow$	—	$\downarrow$
D-type	$\uparrow\downarrow$	—	$\uparrow\downarrow$	—	$\uparrow$	$\uparrow$	—
D-type	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	—	$\uparrow\downarrow$	—	—	—
T-type	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	—	—
Q-type	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow\downarrow$	$\uparrow$	—

- Se todos os determinante formados com um determinado conjunto base forem incluídos, toda correlação eletrônica (na base empregada) é (ou pode) ser recuperada.
- Para um conjunto base infinito, a equação de Schrödinger será resolvida exatamente.
- "Exata" não representa o valor experimental; ainda estamos na aproximação de Born–Oppenheimer e não considerando efeitos relativísticos.
- Quando maior a expansão de um elétron (tamanho da base atômica) e maior a expansão de muitos elétrons (número de determinantes), melhor será o resultado.



- Se todos os determinantes forem empregados: *full CI*.
- **Método Interação de Configurações (CI):** a função de onda é escrita na forma de uma combinação linear de determinantes de Slater, cujos coeficiente são determinados minimizando a energia. É um método variacional.

$$\Psi_{CI} = a_0 \Phi_{HF} + \sum_S a_S \Phi_S + \sum_D a_D \Phi_D + \sum_T a_T \Phi_T + \dots = \sum_{i=0} a_i \Phi_i$$

- Métodos dos multiplicadores de Lagrange: fornece um conjunto de equações seculares ( $\mathbf{H}$ : matriz CI).

$$\begin{pmatrix} H_{00}-E & H_{01} & \cdots & H_{0j} & \cdots \\ H_{10} & H_{11}-E & \cdots & H_{1j} & \cdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \cdots \\ H_{j0} & \vdots & \cdots & H_{jj}-E & \cdots \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_j \\ \vdots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix}$$

$$(\mathbf{H} - E\mathbf{I}) \mathbf{a} = \mathbf{0}$$

$$\mathbf{H}\mathbf{a} = \mathbf{E}\mathbf{a}$$

- Resolver a equação secular é equivalente a diagonalizar a matrix CI.

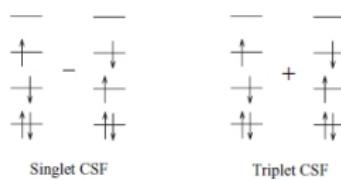
- Os coeficientes  $a_i$  são otimizados para minimizar a energia; os orbitais são mantidos na forma obtida pelo método HF (ou outro).
- O autovalor mais baixo corresponde ao estado fundamental; os outros, às energias de estados excitados. Os coeficientes  $a_i$  determinam os autovetores correspondentes.

- Os elementos  $H_{ij}$  podem ser calculados através das regras empregadas para obter as equações HF.
- Teorema de Brillouin:  $\langle \Phi_{HF} | H | \Phi_S \rangle = 0$
- Elementos de matriz envolvendo determinantes que diferem de 2 ou mais spin-orbitais são iguais a zero: p.ex.:  
 $\langle \Phi_{HF} | H | \Phi_T \rangle = \langle \Phi_{HF} | H | \Phi_Q \rangle = \langle \Phi_S | H | \Phi_Q \rangle = 0$ .
- Para  $\langle \Phi_{ab}^{rs} | H | \Phi_{cdef}^{tuvw} \rangle \neq 0$ :  $\{a, b\} \subset \{c, d, e, f\}$  e  $\{r, s\} \subset \{t, u, v, w\}$ .

$$\begin{pmatrix} (\Phi_{HF} & \Phi_S & \Phi_D & \Phi_T & \Phi_Q & \Phi_S & \dots) \\ \Phi_{HF} & E_{HF} & 0 & x & 0 & 0 & 0 \\ \Phi_S & 0 & E_S & x & x & 0 & 0 \\ \Phi_D & x & x & E_D & x & x & 0 \\ \Phi_T & 0 & x & x & E_T & x & x \\ \Phi_Q & 0 & 0 & x & x & E_Q & x \\ \Phi_S & 0 & 0 & 0 & x & x & E_S \\ \vdots & 0 & 0 & 0 & 0 & x & x \end{pmatrix} \ddots$$

- $\Phi_S$  não interagem diretamente com a  $\Phi_{HF}$ , por isso têm pouca influência na energia, mas há interação indireta (através dos  $\Phi_D$ ).  $\Phi_S$  participação na distribuição de carga e são importantes para descrever propriedades de 1-elétron (p.ex., momento de dipolo).

- $\Phi_D$  interagem diretamente com  $\Phi_{HF}$ ; são importantes e, para sistemas menores, são responsáveis por boa parte da correlação eletrônica.
- Teoria de grupo: se o sistema possuir simetria, os elementos de matriz  $\langle \Phi_i | H | \Phi_j \rangle \neq 0$  se os determinantes possuirem a mesma simetria.
- O operador  $H$  não contém spin: se os determinantes envolvidos em  $\langle \Phi_i | H | \Phi_j \rangle$  tiverem spin total diferentes, o elemento de matriz será zero. Ou seja,  $\langle \Phi_i | H | \Phi_j \rangle = 0$  se o número de spin-orbitais  $\alpha$  e  $\beta$  em  $\phi_i$  e  $\phi_j$  forem diferentes.
- Analisando o caso:  $\chi_i(\alpha) \rightarrow a; \chi_i(\beta) \rightarrow a$



- Os 2 determinantes excitados têm  $S_z = 0$ , mas nenhum deles será autofunção de  $S^2$ . Porém, as combinações lineares indicadas serão autofunções de  $S^2$ .
- Determinantes de Slater podem ser combinados para formar autofunções de  $S^2$ , com o valor de spin desejado.

- *CSF (configuration state function)*: uma CSF é uma combinação linear de determinantes de Slater que é uma autofunção dos operadores:  $S^2$  e  $S_z$ , além de pertencer à representação irreduzível apropriada do grupo de simetria do Hamiltoniano. É uma combinação linear (espacial e spin) de determinantes adaptada à simetria.
- Configurações adaptadas de spin: são autofunções apenas dos operadores  $S^2$  e  $S_z$ .
- A matriz CI pode ser escrita em termos de determinates de Slater ou de CSFs.
- Integrais necessárias:

$$\begin{aligned} \langle \phi_i | h | \phi_a \rangle &= \sum_{\alpha}^{M_{base}} \sum_{\beta}^{M_{base}} c_{\alpha i} c_{\beta j} \langle \chi_{\alpha} | h | \chi_{\beta} \rangle \\ \langle \phi_i \phi_j | \phi_k \phi_l \rangle &= \\ &= \sum_{\alpha}^{M_{base}} c_{\alpha i} \left( \sum_{\beta}^{M_{base}} c_{\beta j} \left( \sum_{\gamma}^{M_{base}} c_{\gamma k} \left( \sum_{\delta}^{M_{base}} c_{\delta l} \langle \chi_{\alpha} \chi_{\beta} | \chi_{\gamma} \chi_{\delta} \rangle \right) \right) \right) \end{aligned}$$

- São necessárias  $4 M_{base}^5$  operações.

- H<sub>2</sub>O, com base 6 – 31G(d): 10e, 38 spin-orbitais (10 ocupados e 28 virtuais)
- Número de determinantes de Slater:

$$\binom{M_{base}}{N_e} = \frac{38!}{10! (38 - 10)!}$$

- Construir as CSFs desejadas:

$$CSFs = \frac{M!(M+1)!}{\left(\frac{N}{2}\right)!\left(\frac{N}{2}+1\right)!\left(M-\frac{N}{2}\right)!\left(M-\frac{N}{2}+1\right)!}$$

**Table 4.1** Number of singlet CSFs as a function of excitation level for H<sub>2</sub>O with a 6-31G(d) basis

Excitation level $n$	Number of $n$ th excited CSF	Total number of CSFs
1	71	71
2	2485	2556
3	40040	42596
4	348530	391126
5	1723540	2114666
6	5033210	7147876
7	8688680	15836556
8	8653645	24490201
9	4554550	29044751
10	1002001	30046752

- Mesmo caso, com simetria  $A_1$  ( $C_{2v}$ ) : 7.536.400 CSFs singlet!
- Diagonalizar uma matriz  $7.536.400 \times 7.536.400$  !!
- Cálculos CI para sistema de pequeno e médio porte; não são cálculos rotineiros em química.

- Não é possível realizar cálculos full CI para os sistemas de interesse químico.
- É necessário reduzir o número de termos na expansão: *truncar* a expansão CI.
- A matriz CI é bloco-diagonal; os blocos podem ser diagonalizados individualmente.
- **CIS:** incluir apenas excitações simples. Não tem influência na energia do estado fundamental (energia Hartree–Fock), porque  $\langle \Phi_{HF} | H | \Phi_S \rangle = 0$  (Brillouin). Pode ser empregado para estados excitados.
- **CID:** incluir apenas excitações duplas. Determinantes duplamente excitados interagem diretamente com o  $\Phi_{HF}$ ; logo, têm grande influência sobre a energia do estado fundamental.
- **CIT:** incluir apenas excitações triplas.  $\langle \Phi_{HF} | H | \Phi_T \rangle = 0$ , porém  $\langle \Phi_D | H | \Phi_T \rangle \neq 0$ . Como  $\langle \Phi_{HF} | H | \Phi_D \rangle \neq 0$ ,  $\Phi_T$  podem influenciar na energia do estado fundamental. Na prática, não são usualmente utilizados porque o número de  $\Phi_T$  é muito grande.
- **CISD:** incluir excitações simples e duplas.  $\langle \Phi_{HF} | H | \Phi_S \rangle = 0$  mas  $\langle \Phi_{HF} | H | \Phi_D \rangle \neq 0$  e  $\langle \Phi_S | H | \Phi_D \rangle \neq 0$ . Logo,  $\Phi_S$  pode influenciar a energia do estado fundamental, através da interação com  $\Phi_D$ . É uma aproximação muito utilizada em química.

- O método CISD escala com  $M_{\text{base}}^6$ .
- Para sistemas de médio porte e bases atômicas médias, o CISD recupera 80 – 90% da energia de correlação. Conforme o sistema aumenta, a correlação recuperada é cada vez menor.
- Ne, com base  $[5s4p3d]$ ; peso:  $a_i^2$ .

**Table 4.2** Weights of excited configurations for the neon atom

Excitation level	Weight
0	$9.6 \times 10^{-1}$
1	$9.8 \times 10^{-4}$
2	$3.4 \times 10^{-2}$
3	$3.7 \times 10^{-4}$
4	$4.5 \times 10^{-4}$
5	$1.9 \times 10^{-5}$
6	$1.7 \times 10^{-6}$
7	$1.4 \times 10^{-7}$
8	$1.1 \times 10^{-9}$

- Maior contribuição é das excitações duplas.
- Excitações simples contribuem muito pouco.
- Excitações simples: são importantes para o cálculo de propriedades. Devem ser incluídas na expansão CI truncada.

- A adição de mais termos em uma expansão pode diminuir (ou manter) a energia do sistema (método variacional).
- A adição de  $\Phi_S$  e  $\Phi_D$  pode diminuir muito a energia do sistema.
- A energia converge? A convergência da expansão CI é muito lenta (necessário um grande número de termos) se orbitais canônicos (HF) forem empregados.
- Podemos usar determinantes formados a partir de qualquer conjunto base de 1-elétron, não apenas orbitais canônicos HF.
- *Orbitais naturais:* convergência mais rápida (expansão CI menor).
- Se  $\Phi$  for uma função de onda normalizada:
  - $\Phi^*(x_1, \dots, x_n)\Phi(x_1, \dots, x_n)dx_1 \cdots dx_N =$  probabilidade de um elétron estar num elemento de volume spin-espacó  $dx_1$  localizado em  $x_1$ , enquanto outro elétron está simultaneamente em  $dx_2$  em  $x_2$ , e assim sucessivamente.
- Probabilidade de encontrar um elétron em  $dx_1$  localizado em  $x_1$ , independente da posição dos outros elétrons:

$$\rho(x_1) = N \int \Phi^*(x_1, \dots, x_n)\Phi(x_1, \dots, x_n)dx_2 \cdots dx_N$$

$$\int \rho(x_1)dx_1 = N$$

- $\rho(x_1)$ : função densidade reduzida.
- Matriz densidade reduzida de primeira ordem (matriz densidade reduzida de um elétron)  $\gamma(x_1, x'_1)$ :

$$\gamma(x_1, x'_1) = N \int \Phi^*(x_1, \dots, x_n) \Phi(x'_1, \dots, x_n) dx_2 \cdots dx_N$$

- Observe o elemento diagonal ( $x_1 = x'_1$ ):

$$\begin{aligned} \gamma(x_1, x_1) &= N \int \Phi^*(x_1, \dots, x_n) \Phi(x'_1, \dots, x_n) dx_2 \cdots dx_N \\ \gamma(x_1, x_1) &= \rho(x_1) \end{aligned}$$

- $\gamma(x_1, x'_1)$  é uma função de duas variáveis ( $x_1$  e  $x'_1$ ): expandir na base ortonormal de spin-orbitais Hartree–Fock  $\{\chi_i\}$

$$\gamma(x_1, x'_1) = \sum_{ij} \chi_i(x_1) D_{ij} \chi_j^*(x'_1)$$

$$D_{ij} = \sum_{ij} \chi_i^*(x'_1) \gamma(x_1, x'_1) \chi_j(x'_1) dx_1 dx'_1$$

$$D_{ij} = D_{ji}^* \text{ (hermitiana)}$$

- A matriz  $D_{ij}$  é a representação discreta da matriz densidade reduzida de primeira ordem na base ortonormal  $\{\chi_i\}$
- No caso de uma função Hartree–Fock:

$$\gamma^{HF}(x_1, x'_1) = \sum_{\text{ocupado}} \chi_a(x_1) \chi_a^*(x'_1)$$

$$\begin{aligned} D_{ij}^{HF} &= \delta_{ij}; i, j \in \text{ocupados} \\ &= 0; \text{ vazios} \end{aligned}$$

- $\gamma^{HF}$ : número de ocupação, 0 ou 1
- Se a função não for Hartree–Fock: é possível obter uma base ortonormal  $\{\eta_i\}$ , relacionada à base ortonormal  $\{\chi_i\}$ , que diagonalize a matriz  $D_{ij}$ :  $\{\eta_i\}$  são chamados de *spin orbitais naturais*:

$$\gamma(x_1, x'_1) = \sum_i \lambda_i \eta_i(x_1) \eta_i(x'_1)$$

- $\lambda_i$ : número de ocupação do spin orbital natural  $\eta_i$ , na função de onda  $\Phi$ .
- $\lambda_i$ : pode ser fracionário ( $0 \leq \lambda_i \leq 1$ ).

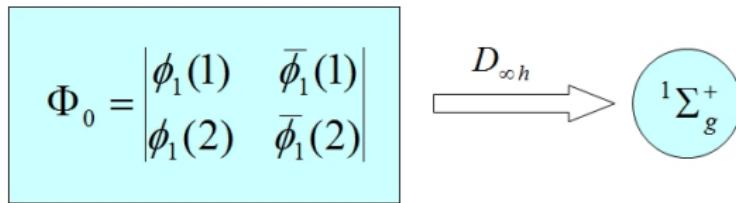
- Usar os spin orbitais naturais,  $\{\eta_i\}$ , para construir determinantes de Slater: convergência da expansão CI é mais rápida.
- Somente configurações com  $\lambda_i$  grandes têm contribuição significativa.
- Exemplo: H<sub>2</sub>O, SDCI, 39 STO (Int. J. Q. Chem., S10, 33) (1976)

%E <sub>cor</sub>	CSF	
	OM	NO
20	14	6
40	52	18
60	140	50
80	351	147
90	617	362
99	1760	1652

- Base atômica: funções  $1s$  localizadas nos núcleos A e B.

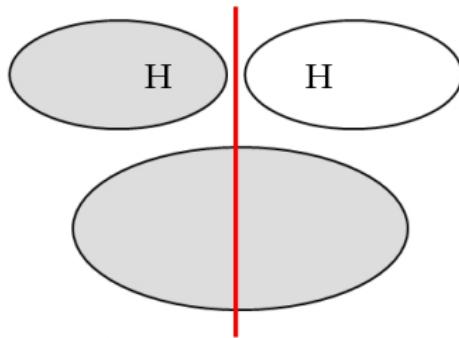
$$1s_A \text{ e } 1s_B$$
$$\phi_i = N_i(1s_A \pm 1s_B)$$

- RHF, estado fundamental.



## Simetria dos orbitais moleculares

$$\phi_2 = (1s_A - 1s_B) \rightarrow \sigma_u$$



$$\phi_1 = (1s_A + 1s_B) \rightarrow \sigma_g$$

## Determinantes excitados

$$\Phi_D = \begin{vmatrix} \phi_2(1) & \bar{\phi}_2(1) \\ \phi_2(2) & \bar{\phi}_2(2) \end{vmatrix}$$

$$\overbrace{\quad\quad\quad}^{\uparrow\downarrow} \begin{matrix} \phi_2 \\ \phi_1 \end{matrix}$$

$$\Phi_{1,S} = \begin{vmatrix} \phi_1(1) & \bar{\phi}_2(1) \\ \phi_1(2) & \bar{\phi}_2(2) \end{vmatrix}$$

$\sum_u^{3,1}$

$$\Phi_{2,S} = \begin{vmatrix} \bar{\phi}_1(1) & \phi_2(1) \\ \bar{\phi}_1(2) & \phi_2(2) \end{vmatrix}$$

$$\Phi_{3,S} = \begin{vmatrix} \phi_1(1) & \phi_2(1) \\ \phi_1(2) & \phi_2(2) \end{vmatrix}$$

$\sum_u^3$

$$\Phi_{4,S} = \begin{vmatrix} \bar{\phi}_1(1) & \bar{\phi}_2(1) \\ \bar{\phi}_1(2) & \bar{\phi}_2(2) \end{vmatrix}$$

## Função de onda Full CI

$$\Phi_0 = \phi_1(1)\bar{\phi}_1(2) - \bar{\phi}_1(1)\phi_1(2) = \phi_1\phi_1(\alpha\beta - \beta\alpha)$$

$$\Phi_D = \phi_2(1)\bar{\phi}_2(2) - \bar{\phi}_2(1)\phi_2(2) = \phi_2\phi_2(\alpha\beta - \beta\alpha)$$

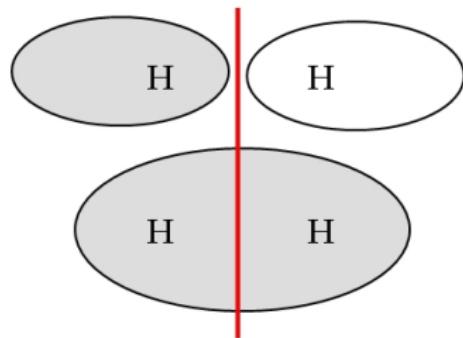
$$\Phi_0 = 1s_A 1s_A + 1s_B 1s_B + 1s_A 1s_B + 1s_B 1s_A$$

$$\Phi_D = 1s_A 1s_A + 1s_B 1s_B - 1s_A 1s_B - 1s_B 1s_A$$

$$\Psi_{CI} = a_0 \Phi_0 + a_1 \Phi_1 = a_0 (\phi_1\phi_1) + a_1 (\phi_2\phi_2)$$

$$\Psi_{CI} = (a_0 + a_1)(1s_A 1s_A + 1s_B 1s_B) + (a_0 - a_1)(1s_A 1s_B + 1s_B 1s_A)$$

$$\phi_2 = (1s_A - 1s_B) \rightarrow \sigma_u$$



$$\phi_1 = (1s_A + 1s_B) \rightarrow \sigma_g$$

$$R \rightarrow \infty$$

$$a_0 = -a_1$$

$$\Psi_{\text{CI}} = (a_0 + a_1)(1s_A 1s_A + 1s_B 1s_B) \\ + (a_0 - a_1)(1s_A 1s_B + 1s_B 1s_A)$$

$$\Psi_{\text{CI}} = (2a_0)(1s_A 1s_B + 1s_B 1s_A)$$



Somente os termos covalentes

## Size extensivity

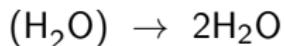
- Considere um sistema composto (AB) por dois fragmentos moleculares não interagentes, A e B.
- Se os fragmentos são independentes, o hamiltoniano do sistema pode ser escrito como:

$$H = H_A + H_B$$

sendo  $H_A$  e  $H_B$  associados aos fragmentos A e B, respectivamente.

- **Size extensivity:**  $E_{AB} = E_A + E_B$ . Ou seja, a energia calculada para os dois sistemas ( $E_{AB}$ ) será igual a soma das energias calculadas, separadamente, para cada um dos fragmentos ( $E_A + E_B$ ).
- *Size extensivity:* a energia de correlação escalona corretamente com o número de partículas. Ex.: a energia de correlação de um número arbitrário de sistemas de 2-elétrons mutualmente não interagentes varia (de forma correta) linearmente com o número de sistemas de dois elétrons.
- *Size extensivity:* a energia de um sistema homogêneo, como um gás de elétron ou um *ensemble* de átomos (He, p.ex.) não interagentes, deve ser uma função linear de N. Isto é, a energia deve ser *size extensive*.

- Suponha que se queira calcular a energia da reação:



- Se o método for *size extensive* o resultado será correto.
- *Size extensivity* é importante quando se deseja comparar vários sistemas similares com diferentes números de átomos (metanol, etanol, etc.). Em todos os casos, a energia de correlação irá aumentar conforme o número de átomos aumenta.
- Métodos que não são *size extensive* fornecerão uma menor energia de correlação para os sistemas maiores, proporcionalmente ao número de elétrons.
- *Size extensive*: HF, MPn, Full CI.
- CI truncada é *size extensive*? Exemplo: SDCI para  $He_2 \rightarrow 2He$ .
  - He tem 2 elétrons: SDCI corresponde a full ci no átomo.
  - $He_2$  tem 4 elétrons: full ci precisa de excitações quádruplas. SDCI envolve excitações simples e duplas.
  - Energia de correlação para o He será maior do que para o  $He_2$ .
  - Logo, SDCI *não* é *size extensive*!

- CI truncada *não é size extensive!*
- Na prática, CI incluindo excitações quádruplas pode ser considerada, efetivamente, *size extensive* para sistemas relativamente pequenos, contendo até 50 elétrons.
- *Davidson correction:* Correção proposta por Langhoff e Davidson (Int. J. Quantum Chem., 8, 61 (1974))

$$\Delta E = E_{corr}(1 - c_0^2)$$

$c_0$  é o coeficiente da configuração HF na função de onda CISD.  $\Delta E$  deve ser adicionado à energia de correlação. Aparece na literatura como CISD+Q.

- Outras correções existem. Observe qual correção o programa está utilizando.

## Size consistency

- J. A. Pople, J. S. Binkley e R. Seeger, Int. J. Quant. Chem. Symp. 10, 1 (1976); J. A. Pople, R. Seeger e R. Krishnan, Ibid 11, 149 (1977).

- *Size consistent*: é o método no qual a energia obtida para dois fragmentos separados por uma distância suficientemente grande será igual à soma das energias dos fragmentos calculadas separadamente.

$$E_{AB}(r \rightarrow \infty) = E_A + E_B$$

- É necessário que a função de onda seja capaz de descrever o processo de fragmentação (ou o seu limite) corretamente.
- Por exemplo: RHF é *size extensive*. Não reproduz corretamente a dissociação da molécula de H<sub>2</sub> (p.ex.); RHF *não* é *size consistent*.
- *Size consistency* é importante para descrever corretamente a energia de um sistema, em relação aos seus fragmentos separados (energia de dissociação ou ligações de van der Waals, p.ex.)
- Ver artigo: *Many–Body Perturbation Theory, Coupled–Pair Many Electron Theory, and the Importance of Quadruple Excitations for the Correlation Problem*. R. J. Bartlett e G. D. Purvis, Int. J. Quant. Chem., 14, 561 (1978).
- *Size extensivity has a well-defined meaning at any internuclear separation (or even for an atom) which is clearly related to quadruple and higher excitations, while size–consistency provides a physical (rather than mathematical) definition but focuses exclusively on the separated atom limit.*