



Seminário 4:

Tício prestou serviços à empresa “TTC transportes Ltda.” sendo que tais serviços não foram devidamente remunerados, o que o levou – após notificação da empresa – a ajuizar ação em face desta no endereço em que firmara o contrato de prestação de serviços com a transportadora.

Entretanto, em tal período, no local passou a funcionar outra empresa denominada como “VVC mudanças Ltda.”, sendo que esta alegou que haveria a nulidade da citação efetuada em razão desta ser parte no pólo passivo da demanda. “VVC mudanças Ltda.” sustentou que somente o endereço e a atividade seriam as mesmas, pois a constituição da empresa “VVC mudanças Ltda.” denotaria que esta não teria ligação alguma com a pessoa jurídica “TTC transportes Ltda.”.

Por sua vez, Tício alegou que a mudança seria um mero expediente para lesar credores, e que a empresa “VVC mudanças Ltda.” seria na verdade a sucessora da “TTC transportes Ltda.”, pois o magistrado deveria considerar que o sócio majoritário das duas empresas seria o mesmo, assim como o endereço, o mobiliário, a sede e os representantes comerciais, além dos veículos utilizados para transporte que apenas teriam sido pintados novamente para a alteração do nome da empresa.

Qual seria a solução possível no caso narrado em face do que foi exposto durante as aulas ?