Universidade de São Paulo
Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas
Departamento de Ciência Política

FLS 5028- Métodos Quantitativos e Técnicas de Pesquisa em Ciência Política

FLP 0406 - Métodos e Técnicas de Pesquisa em Ciência Política

1º Semestre/ 2018

Profº Dr. Glauco Peres da Silva

LISTA DE EXERCÍCIO 01

Data de entrega: 12/03/2018 (noturno) e 14/03/2018 (vespertino)

Exercício 01 (2 pontos)

As alternativas expostas nesse exercício apresentam conceitos importantes que devem ser aprendidos no campo do estudo científico da política. Com base no pequeno texto abaixo – que tem por finalidade apresentar a estrutura de um dos maiores institutos de pesquisas sobre a avaliação presidencial no Brasil, o Datafolha, – e com base na bibliografia obrigatória indicada, marque "Verdadeiro" (V) ou "Falso" (F) para as sentenças que serão apresentadas a seguir e **justifique** cada uma das suas escolhas em no máximo 5 linhas.

(**F**) A variável dependente refere-se às possíveis explicações para o fenômeno de interesse de um estudo, enquanto a variável independente refere-se ao fenômeno de interesse a ser estudado.

Falso. A variável dependente refere-se ao fenômeno de interesse a ser estudado, enquanto a variável independente se refere às possíveis explicações para o fenômeno de interesse.

(**V**) A estatística descritiva, muitas vezes representada por gráficos, tabelas e números (média, percentuais, mediana, etc), é a responsável por resumir a informação de um conjunto de dados e pode ser aplicada tanto para uma população, quanto para uma amostra. Por outro lado, a estatística inferencial pode somente ser aplicada em amostras, pois seu objetivo é justamente fazer previsões sobre uma população.

(**F**) A estatística inferencial nos informa as causas de um fenômeno e nos permite inferir um parâmetro para a população.

A estatística inferencial pode prever as características de uma população. Mas não nos informa sobre as causas de nenhum fenômeno. Essa não informação é dada teoricamente.

(**F**) Se os dados existem para toda a população, então é possível estimar os valores prováveis de um parâmetro de interesse.

Quando os dados existem para toda a população não existe estimativa. O valor encontrado é o valor real dos parâmetros.

(**F**) O melhor para uma boa pesquisa é sempre partir dos dados para depois formular e procurar teorias que expliquem os resultados encontrados.

Falso. Em geral é recomendável partir de teorias antes de examinar os dados. Como exemplificam Kellstedt e Whitten, partir dos dados para determinar relações de causalidade pode levar a identificar falsas associações entre variáveis (elevação da temperatura causaria aumento do número de homicídios), ou ignorar relações que de fato existem, mas não estão claras. Não somente, teorias permitem simplificar o mundo e testar a plausibilidade da relação causal que esperamos encontrar na realidade, controlada por outras variáveis explicativas concomitantes.

Exercício 02 (4 pontos)

O texto abaixo é o resumo do livro "A decisão do voto nas eleições presidenciais brasileiras" (CARREIRÃO, 2002).

> "As diferenças entre os contextos em que ocorreram as eleições presidenciais brasileiras de 1989,1994 e 1998, levaram a decisões de voto pautadas por conjuntos de motivações com pesos diversos em cada uma delas. O presente trabalho verifica, através do teste sistemático de diversas hipóteses presentes na literatura, a existência de fatores que tenham sido relevantes nas três eleições simultaneamente, buscando também uma medida aproximada do grau de influência de cada um desses fatores. Será sustentada a tese de que os principais fatores, considerados pelos eleitores em sua decisão de voto são as imagens políticas que eles formam dos candidatos (e, em menor grau, dos partidos), a avaliação de desempenho que fazem do governo em exercício e a avaliação que fazem de certos atributos pessoais dos candidatos,

especialmente sua capacidade administrativa, sua honestidade e sua credibilidade. Além disso, a escolaridade é uma quarta variável relevante, já que na decisão de voto, o peso dado pelos eleitores aos outros três fatores varia com sua escolaridade. Embora a maioria dos eleitores não tenha uma visão ideologicamente estruturada sobre a política, parte deles forma imagens políticas mais vagas, simplificadas, dos candidatos (ou dos partidos), ou seja, os diferencia segundo sua percepção dos posicionamentos destes em relação a certas polaridades, das quais as mais importantes parecem ser a que contrapõe a defesa dos interesses do povo à defesa dos interesses da elite, e a que contrapõe a esquerda à direita. Ao considerar estas imagens políticas, estes eleitores tendem a votar no candidato que julgam mais próximo de seu próprio posicionamento frente a uma dessas polaridades. Uma parcela dos eleitores, ao ponderar, em sua decisão, o desempenho do governo, tende a votar a favor de candidatos que representem a continuidade de um governo que avaliam como bom e contra candidatos que representem a continuidade de um governo que avaliam negativamente. Especialmente importante nesta avaliação do governo, no período estudado, foi seu desempenho econômico. Por fim, ponderando os atributos pessoais dos candidatos, parte do eleitorado tende a votar num candidato considerado honesto e/ou capaz de um bom desempenho administrativo face aos desafios que o país precisa enfrentar. O voto influenciado pela imagem da posição dos candidatos (ou partidos) frente ao contínuo esquerda-direita é mais comum entre eleitores de alta escolaridade do que entre os de baixa. Entre estes últimos, que são a maioria do eleitorado brasileiro, parecem pesar, mais do que aquelas imagens políticas, as avaliações que os eleitores fazem do desempenho do governo e/ou da capacidade administrativa dos candidatos. ”

Após a leitura atenta do resumo, responda as seguintes questões:

a-) Você consegue identificar qual fenômeno de interesse Carreirão (2002) estava interessado em responder ao publicar esse livro? Além disso, você consegue identificar ao menos três variáveis explicativas que o autor mobilizou para responder a esse fenômeno de interesse? (Máximo de 8 linhas)

A partir da leitura do resumo do livro de Carreirão (2002), é possível perceber que o autor estava interessado em investigar quais são os fatores relevantes que explicam a escolha do voto presidencial dos eleitores. Diante desse fenômeno de interesse o autor se mostra disposto a tentar explicar a decisão do voto dos eleitores utilizando as seguintes variáveis explicativas: (i) imagem política que o eleitor faz do candidato; (ii) avaliação do desempenho que fazem do governo em exercício; (iii) avaliação que os eleitores fazem dos atributos pessoais dos candidatos e (iv) escolaridade dos eleitores.

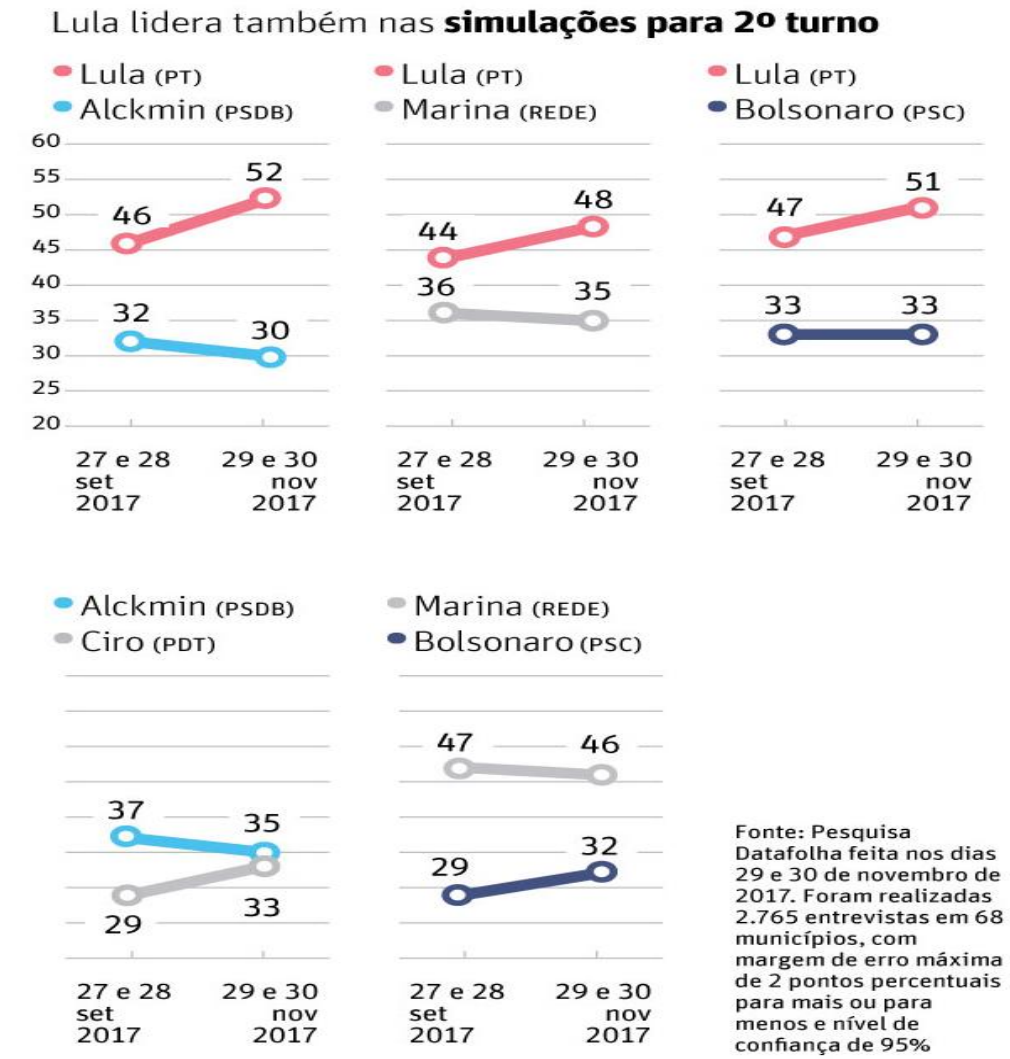
b-) No resumo é possível identificar que o autor irá analisar e observar dados para o

seu fenômeno de interesse para os anos de 1989, 1994 e 1998. Suponha que você vá replicar o estudo do autor só que para o ano de 2014. Apresente abaixo, de maneira simples e resumida, o fenômeno de interesse da sua pesquisa e o passo a passo dos três métodos que envolvem o uso da estatística que você terá que usar. (Máximo de 10 linhas)

O fenômeno de interesse a ser estudado são os fatores que explicam a decisão do voto presidencial dos eleitores no ano de 2014. O primeiro passo para realizar essa pesquisa seria elaborar a etapa do delineamento, ou seja, seria preciso planejar que dados utilizar e como coletar tais dados. Nesse caso, uma possibilidade seria coletar amostras do eleitorado e aplicar surveys que contenham perguntas capazes de captar os fatores que determinam o voto em determinados candidatos presidenciáveis. A segunda etapa seria a etapa da descrição, em que é preciso transformar os dados coletados em resumos, produzindo gráficos e tabelas. Por fim, com base na etapa de descrição dos dados seria possível fazer inferências para tentar explicar os fatores que determinam o voto dos eleitores.

Exercício 03 (4 pontos)

No dia 02 de dezembro do ano passado, o Datafolha publicou mais uma vez o resultado de uma de suas pesquisas a respeito da intenção de votos para presidente para as eleições que devem ocorrer agora em 2018. Abaixo seguem alguns trechos da reportagem.



Simulação 2º turno - Datafolha

Lula ganha em todos os cenários de segundo turno. Ele ampliou em quatro pontos percentuais sua vantagem, em relação à pesquisa feita no fim de setembro, no confronto com Alckmin (52% a 30%), Marina (48% a 35%) e Bolsonaro (51% a 33%).

O tucano empata tecnicamente com Ciro (35% a 33%) e Marina ganharia de Bolsonaro (46% a 32%).

(Fonte: http://www1.folha.uol.com.br/poder/2017/12/1940171-lula-lidera-e-bolsonaro-se-consolida-em-2-aponta-datafolha.shtml)

Responda as seguintes questões

a-) Você consegue identificar o fenômeno de interesse que está sendo mensurado pelo Datafolha nessa pesquisa? Qual é esse fenômeno? (Máximo de 2 linhas)

O fenômeno que está sendo mensurado é a intenção de voto para presidente nas eleições de 2018.

b-) Você consegue pensar em como esse fenômeno de interesse foi mensurado? Quais

perguntas o eleitorado teve que responder? Justifique sua resposta (Máximo de 6 linhas)

A intenção de voto provavelmente foi mensurada com a aplicação de um surveys e com o questionamento de em qual candidato para presidente os eleitores pretendem votar nas próximas eleições. Outro ponto que merece ser destacado é que opções de respostas na pergunta já estavam definidas. Por exemplo: Entre Lula e Alckmin, em qual candidato você votaria?

c-) A pesquisa traz dados de uma amostra ou da população? Justifique sua resposta (Máximo de 8 linhas)

A pesquisa trata-se de uma amostra extraída entre os dias 29 e 30 de novembro. A reportagem traz a fonte do Datafolha que informa que entre esses dias 2.765 pessoas foram entrevistadas em 68 municípios diferentes. Além disso, por se tratar de uma pesquisa realizada com uma amostra, o Instituto também informa que a pesquisa pode ter uma margem de erro de 2% para mais ou para menos com um intervalo de confiança de 95%. Se a pesquisa tivesse usado dados da população, todos os eleitores brasileiros deveriam ter sido entrevistados.

d-) Olhando somente para o gráfico apresentado, você consegue definir que tipo de estatística esse gráfico traz? Justifique sua resposta (Máximo de 6 linhas)

O gráfico apresenta a média de votos que cada um dos candidatos à presidencia receberia se as eleições para o segundo turno tivessem sido realizadas no dia da aplicação do survey. Esse gráfico apresenta uma estatística descritiva, pois resume o conjunto de intenções de voto, apresentando a média de votos por candidatos. Além disso, o gráfico não traz nenhuma informação preditiva a respeito de uma população.

Exercício 4 Pós-Graduação (5 pontos)

Vamos discutir neste exercício algumas das características gerais do artigo de Ferraz e Finan (2008)[1] disponível aos alunos no moodle. Para tanto, leia o artigo dos autores e partindo das ideias desenvolvidas nos dois capítulos de leitura obrigatória da obra de Kellstedt e Whitten, responda:

a-) Segundo Kellstedt e Whitten (2015) :

[1] FERRAZ, C.; FINAN, F. Exposing Corrupt Politicians: The Effects of Brazil's Publicly Released Audits on Electoral Outcomes. **The Quarterly Journal of Economics**, v. 123, n. 2, p. 703–745, 1 maio 2008.

> “As teorias que temos considerado até o momento foram elaboradas após um rigoroso processo de pensamento sobre o fenômeno que queremos explicar e a dedução de possíveis explicações causais. Uma extensão desse tipo de pensamento rigoroso é conhecida por "teoria formal" ou "escolha racional" [...] O que a teoria formal faz, e faz bem, é dizer: “Ok, dado que indivíduos têm suas preferências – independentemente de sua origem-, como essas preferências interagem com as oportunidades estratégicas e os incentivos para produzir resultados políticos? ”

Dito isso, você acha que o artigo de Ferraz e Finan (2008) partilha dos pressupostos da teoria formal? Se sim, quais são as preferências e incentivos mobilizados para explicar o comportamento dos atores? (Máximo de 10 linhas)

Sim, partilha. A explicação é calcada em preferências e incentivos. O aluno deve se atentar que o ator que decide neste caso são os eleitores, é sobre as preferências, incentivos e decisões do eleitor que queremos saber. As preferências mobilizadas são: o eleitor prefere um político que não seja acusado de corrupção quando comparado com um político acusado. Está suposto aqui que os eleitores avaliam a performance prévia dos políticos como critério para decidir em quem votar.

Em termos de incentivo, o eleitor se importa com acusações de corrupção e tais acusações teriam efeito na hora de votar. A acusação de corrupção geria um desincentivo incumbente.

b-) Identifique qual é a pergunta de pesquisa dos autores. Defina a variável independente conceitual e a variável dependente conceitual e a relação ou “padrão geral” esperado entre elas. (Máximo de 10 linhas)

Uma resposta completa levaria em conta a pergunta geral e a pergunta que os autores se propõem a responder e apontaria a existência de diferença entre elas. A pergunta geral é: Existe accountability eleitoral? A pergunta mais estrita é: acusações publicizadas de corrupção afetam negativamente os resultados eleitorais dos incumbentes? O padrão geral esperado pela teoria é que acusações de corrupção afetam a preferência do eleitorado reduzindo a probabilidade do eleitor votar no acusado. Supõe-se que as acusações teriam efeito negativo na imagem do incumbente de modo que sua chance de reeleição seria reduzida.

Variável independente conceitual: acusação de corrupção.

Variável dependente: performance eleitoral.

c-) Como os autores reportam os resultados? Qual é a dimensão temporal e espacial da variável dependente? Qual delas é estática e qual varia? O modo como os resultados foram reportados permite responder à pergunta geral?

O resultado reportado é que as auditorias reduzem a probabilidade de reeleição do incumbente em 17 pontos percentuais. Sim, o resultado permite responder à pergunta para o cargo Executivo e de prefeito, mas não sabemos se há efeito em outros cargos. Dimensão espacial: municípios. É a dimensão que varia, os autores desejam saber se existe diferença de performance eleitoral entre os municípios que tiveram incumbentes acusados de corrupção e aqueles cujos incumbentes não foram acusados. Dimensão temporal: resultados eleitorais da eleição de 2004, é estática. Deseja-se comparar a performance dos incumbentes acusados de corrupção com os que não foram acusados em um mesmo período no tempo antes das eleições de 2004. A contribuição teórica vem no sentido de confirmar a teoria de que os eleitores se importam com acusações de corrupção e isso geral um incentivo para que os eleitores mudem suas preferências. Ou seja, confirma a existência de algum grau de accountability eleitoral.