**Faculdade de Direito – USP - Departamento de Filosofia e Teoria do Direito**

**Temas e Leituras Contemporâneas em Teoria do Direito II**

**Horário: 5ª. feira: 8:30-12:30**

**Sala: Sala 304I**

**Prof. Titular. Ronaldo Porto Macedo Jr.**

**Calendário de Seminários - 1º. semestre 2018**

**Textos disponíveis em:** https://edisciplinas.usp.br/course/view.php?id=61037

**Senha:** posfdusp2018

***PROGRAMA***

***Março***

**08/03 – Apresentação do curso.**

**15/03 – A Filosofia da Linguagem e o Direito I**

Leitura obrigatória:

* MICHELON JÚNIOR, Cláudio. Aceitação e objetividade: uma comparação entre as teses de Hart e do positivismo precedente sobre a linguagem e o conhecimento do direito. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2004, p. 29-61
* HACKING, Ian. Por que a linguagem interessa a filosofia? UNESP, p. 11-62 (Cap. A - O apogeu das Ideias)

**22/03 – A Filosofia da Linguagem e o Direito II**

Leitura obrigatória:

* MICHELON JÚNIOR, Cláudio. Aceitação e objetividade: uma comparação entre as teses de Hart e do positivismo precedente sobre a linguagem e o conhecimento do direito. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2004 p. 62-91
* HACKING, Ian. Por que a linguagem interessa a filosofia? UNESP, p. 63-118 (Cap. B - O Apogeu dos Significados)

***Abril***

**05/04 – A Filosofia da Linguagem e o Direito III**

Leitura obrigatória:

* MICHELON JÚNIOR, Cláudio. Aceitação e objetividade: uma comparação entre as teses de Hart e do positivismo precedente sobre a linguagem e o conhecimento do direito. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2004 p. 92-171
* HACKING, Ian. Por que a linguagem interessa a filosofia? UNESP, p. 119-183 (Cap. C - O Apogeu das Sentenças)

**12/04 – Preliminares dos Tractatus (Participação de João Vergilio Cuter – JVC)**

Leitura obrigatória:

* SCHMITZ, François. Wittgenstein, São Paulo: Estação Liberdade, 2004. p. 15-82

**19/04 – Frege**

Leitura obrigatória:

* FREGE, Gottlob. Sentido e Referencia (pags. 59-87), in FREGE, Gottlob, LÓGICA E FILOSOFIA DA LINGUAGEM, trad. ALCOFORADO, Paulo, 2ª Edição, EDUSP
* FREGE, Gottlob Sobre o conceito e objeto (pags. 87-104), in FREGE, Gottlob, LÓGICA E FILOSOFIA DA LINGUAGEM, trad. ALCOFORADO, Paulo, 2ª Edição, EDUSP. (Ambos textos incluídos na consagrada tradução inglesa: FREGE, G. Translations from the philosophical writings of Gottlob Frege. Oxford: Blackwell, 1960).

Leitura recomendada:

* FREGE, Gottlob. O Pensamento. Uma Investigação Lógica. In: ALCOFORADO, Paulo (Org.). Cadernos de Tradução: Investigações lógicas e outros ensaios. Trad. e notas de Paulo Alcoforado. São Paulo: EDIPE.
* KENNY, Anthony John Patrick. *Wittgenstein*, Rev. ed. 2005, pags. 1-34
* SANTOS, Luiz Henrique Lopes dos. A essência da proposição e a essência do mundo. In: WITTGENSTEIN,

Ludwig. Tractatus logico-philosophicus. São Paulo: Edusp, 2001

**26/04 – Russell**

Leitura obrigatória:

* RUSSELL, B. On denoting (p. 212-220), in A.P. Martinich (Edited by), The Philosophy of Language, Fourh Edition, OUP.
* RUSSELL, B. Descriptions (p. 221-227), in A.P. Martinich (Edited by), The Philosophy of Language, Fourh Edition, OUP.

Leitura recomendada:

* KENNY, Anthony John Patrick. *Wittgenstein*, Rev. ed. 2005, pags. 36-44

***Maio***

**03/05 – A Teoria da Figuração do Tractatus (Participação de João Vergilio Cuter – JVC)**

Leitura obrigatória:

* SCHMITZ, François. Wittgenstein, São Paulo: Estação Liberdade, 2004. p. 83-136 + Trechos do Tractatus (Recomenda-se a leitura das 7 proposições centrais do Tractatus e, com particular atenção, a “teoria da figuração”; está em 2.1-2.225 (mas a amplitude da noção só pode ser percebida ao longo dos grupos 3 e 4 de aforismos, onde a proposição é apresentada como um caso particular de figuração). O texto é curto, mas denso. O texto do Tractatus não terá apresentação de seminário!

Leitura recomendada:

* KENNY, Anthony John Patrick. Wittgenstein, Rev. ed. 2005, pags. 36-44
* MCGINN, Marie. Elucidating the Tractatus: Wittgenstein’s Early Philosophy of Logic and Language. Oxford: Clarendon Press, 2006
* MORRIS, Michael. Routledge Philosophy GuideBook to Wittgenstein and the Tractatus Logico-Philosophicus. Routledge, 2008

**10/05 – Impactos e Limites do Tractatus I (Participação de João Vergilio Cuter – JVC)**

Leitura obrigatória:

* SCHMITZ, François. Wittgenstein, São Paulo: Estação Liberdade, 2004. p. 137-180
* HACKER, P. M. S. Wittgenstein’s Place in Twentieth-Century Analytic Philosophy. Oxford: Blackwell, 1996. p. 1-35 (The Achievements of the Tractatus)

**17/05 – Impactos e Limites do Tractatus II (Participação de João Vergilio Cuter – JVC)**

Leitura obrigatória

* HACKER, P. M. S. Wittgenstein’s Place in Twentieth-Century Analytic Philosophy. Oxford: Blackwell, 1996. p. 39-66 (The Impact of the Tractatus)
* HACKER, P. M. S. Wittgenstein’s Place in Twentieth-Century Analytic Philosophy. Oxford: Blackwell, 1996. p. 67-87 (The Inter-wars Years: Cambridge and Oxford)

**24/05 – Introdução às Investigações Filosóficas – A Crítica ao Modelo Agostiniano de Linguagem**

Leitura obrigatória:

* MCGINN, Marie (1997), Wittgenstein and the Philosophical Investigations, London: Routledge. p. 9-70
* WITTGENSTEIN, Ludwig. Philosophical Investigations, 4th ed. Edited by P. M. S. Hacker and Joachim Schulte. Oxford: Wiley-Blackwell, 2009. **§§**1-38.

**31/05 – Feriado: Corpus Christi**

***Junho***

**07/06 – Não haverá aula**

**14/06 – Regras e Seguir uma Regra I**

Leitura Obrigatória:

* MCGINN, Marie (1997), Wittgenstein and the Philosophical Investigations, London: Routledge. p. 73-106
* WITTGENSTEIN, Ludwig. Philosophical Investigations, 4th ed. Edited by P. M. S. Hacker and Joachim Schulte. Oxford: Wiley-Blackwell, 2009. **§§**138-242.

**21/06 – Agendas e Desafios para o Tema Wittgenstein e o Direito**

Leitura obrigatória:

* BIX, Brian. Cautions and Caveats for the Application of Wittgenstein to Legal Theory. LAW AND SOCIAL JUSTICE, Campbell, O'Rourke & Shier, eds., MIT Press, pp. 217-229, 2005; Minnesota Legal Studies Research Paper No. 05-2. Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=619123
* HACKER, P. M. S. Wittgenstein’s Place in Twentieth-Century Analytic Philosophy. Oxford: Blackwell, 1996.

**28/06 – aula p/ remanejamento**

**OBJETIVOS:**

A disciplina pretende desenvolver a capacidade dos alunos de realizar uma leitura rigorosa de textos complexos e ao mesmo tempo estimular a reflexão e a formação de um raciocínio crítico a partir do material lido. Ademais, visa um aprofundamento teórico em temas de Teoria do Direito para além do positivismo jurídico geralmente abordado em cursos de graduação. Nesse semestre, haverá um foco em algumas leituras críticas do pensamento de Wittgenstein. Esta série de cursos (4 no total) tomará como tema central Wittgenstein e o Direito. A primeira série (Wittgenstein e o Direito – I) a ser oferecida neste semestre, tem os seguintes objetivos: (i) oferecer uma introdução a relevância para a teoria do direito contemporâneo do pensamento de Wittgenstein e a virada linguística associada ao seu pensamento; (ii) oferecer uma introdução ao pensamento de Wittgenstein (leitura e método); (iii) apresentar algumas obras referencias de teoria do direito que evidenciam o compromisso de algumas matrizes do pensamento jurídico com algumas teses filosóficas explicitamente criticadas pelo pensamento wittgensteiniano. Em versões posteriores (Wittgenstein e o Direito II, III e IV) serão abordados os seguintes temas: (i) conceito de regra e a racionalidade jurídica; (ii) a crise da representação e a objetividade e a certeza; (iii) o pensamento jurídico e questão da linguagem privada; (iv) variantes, usos e abusos do uso de Wittgenstein na teoria do direito.

**Desafios e propósitos gerais.** Wittgenstein é um dos mais importantes filósofos contemporâneos. O seu pensamento tem influenciado não apenas os campos da logica, epistemologia, como também a ética, ciências sociais e o direito. Conhecer o seu pensamento, contudo, constitui-se num grande desafio em razão das conhecidas dificuldades técnicas que apresenta, bem como o seu estilo inovador e complexo. Por tal motivo, o programa procura conciliar uma dimensão didática e introdutória, com a apresentação da sua relevância para o pensamento jurídico. Os módulos (no tal serão 4) buscarão oferecer unidades autônomas, de modo a tornar o acompanhamento de um deles um pré requisito para o aproveitamento por parte do aluno. Não obstante, as leituras dos módulos anteriores podem ser consideradas como introduções para o melhor acompanhamento do modulo subsequente.

Espera-se dos alunos mais um especial empenho na leitura dos textos a serem discutidos do que um conhecimento filosófico anterior no campo da filosofia da linguagem.

Haverá seminários semanais, a serem realizados em grupos ou duplas, os quais consistirão na elaboração de uma apresentação oral e *hand out* escrito do texto lido. Assim, a disciplina pretende estimular os alunos a se organizarem para a realização de trabalhos em grupo e a desenvolverem a habilidade de exposição oral com a utilização de recursos visuais como *power point* e outros.

O curso visa também, em termos mais gerais, incrementar a capacidade de participação dos alunos para discussão plenária (com os colegas e com o professor) a partir do estímulo ao debate sério e com base nos textos.

Este curso visa apresentar um debate crítico e contemporâneo sobre o pensamento de Wittgenstein e o Direito.

• O pequeno livro de Raymond Wack, *A Very Short introduction to Philosophy of Law*, Oxford University Press, poderá servir de (breve) guia para o debate analisado durante todo o curso e poderá ser lido com proveito no início dos encontros.

• Recomenda-se, para o aluno pouco familiarizado com Hart, a leitura de **Neil MacCormick, *H. L. A. Hart*, Elsevier, 2009** e de **Brian Bix, *Jurisprudence: theory and context.* 3. Ed., Carolina Academic Press, North Carolina, 2004,** além, é claro, de **O conceito de Direito, de H.L.A. Hart,** já traduzido para o português (a tradução portuguesa da Calouste Gulbenkian é superior à tradução da LMF).

• DWORKIN, Ronald.. Law’s Empire, Oxford/Portland: Hart Publishing, 2008; publicado inicialmente em

1986.

• POSTEMA, G.J.A *Treatise Of Legal Philosophy And General Jurisprudence*, SPRINGER, 2011, Páginas:

643.

**BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA**

• MACCORMICK, Neil. H. L. A. Hart. Tradução de Cláudia Santana Martins. Revisão técnica de Carla

Henriete Bevilacqua. Rio de Janeiro: Elsevier, 2010 (especialmente 17-60).

• MACEDO JUNIOR, Ronaldo Porto. *Do Xadrez à Cortesia*. São Paulo: Saraiva, 2013.

• SHAPIRO, Scott J. ‘*The “Hart-Dworkin” Debate: a Short Guide for the Perplexed’* in RIPSTEIN, Arthur (Ed.) *Ronald Dworkin*, New York: Cambridge University Press, 2007, disponível em <http://ssrn.com/abstract>=968657.

**OBSERVAÇÕES:**

* Este curso pressupõe um bom domínio da língua inglesa em face de sua bibliografia básica não contar com tradução.
* Os alunos devem ter disponibilidade para uma carga de leitura média semanal em torno de 60 páginas de textos teóricos de razoável complexidade e dificuldade. Exige-se rigor e cuidado na leitura dos textos.
* O curso será organizado na forma de seminário onde será demandada a participação efetiva dos alunos em todas as aulas.
* A avaliação final do curso será feita através de trabalho individual.
* Para orientações sobre a forma de apresentação dos seminários de técnica de leitura estrutural de texto, recomenda-se a leitura do seguinte texto: “**O método de leitura estrutural (Textos em debate**) ”, de Ronaldo Porto Macedo Jr, Ronaldo Porto Macedo Jr, capítulo I de Macedo Jr, Ronaldo Porto (org.) Filosofia Política, Atlas, 2008, também in Cadernos Direito GV Número 16 - mar/2007 , disponível para download in <http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/bitstream/handle/10438/2814/caderno%20direito%2016%20->%20revisado%20031207.pdf?sequence=1; Poderá ser útil também o texto Ronaldo Porto Macedo Junior. “Como dar seminários sobre textos conceitualmente complexos” Ensino do direito para um mundo em transformação (2012): 95-146. In http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/10304;
* Não são admitidos “ouvintes passivos”. Todos os que participarem do curso devem ler todos os textos e participar das apresentações.
* **A avaliação será feita com base em trabalho escrito a ser entregue no final do curso + apresentações + trabalhos semanais**

**REGRAS E PRAZOS PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES OBRIGATÓRIAS:**

Quaisquer dúvidas quanto a prazos de entrega, questões de fichamento, datas e grupos de seminário e qualquer outro tipo que não envolva o conteúdo programático do curso devem ser tratados exclusivamente com os monitores.

**Pergunta e resposta semanal (todos os alunos)**

● Todos os alunos deverão formular uma pergunta semanalmente sobre os textos discutidos naquela semana, bem como formular a resposta que daria a ela.

● A pergunta deverá versar necessariamente sobre o texto lido e os elementos para a resposta deverão estar contidos na bibliografia lida no curso até o momento em que é respondida.

● Não serão aceitas perguntas e respostas impressas, redigidas de próprio punho ou fora do prazo.

● As respostas devem ser enviadas em arquivo (MS Word ou similar, salvo notepad (.txt)) anexo ao e-mail (em meia página, letra Times New Roman, 12, espaçamento simples), com a seguinte denominação contendo o nome e o último sobrenome do aluno: “nomeesobrenomedoaluno\_fichamentoXX” (como: josésilva\_fichamento03). Esse deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (~~ex. josédasilva.fichamento03~~).

● O nome do aluno e número do seminário correspondente deverão constar no texto enviado.

● Todo aluno deve entregar uma cópia impressa na aula correspondente, bem como enviar cópia eletrônica do arquivo para e-mail ***luana.li@usp.br***

● Não será atribuída nota, nem será feita correção escrita desta atividade. Contudo, será anotado e considerado o envio das mesmas no momento da avaliação do curso.

**Hand-out (apenas os alunos que forem apresentar o seminário)**

● O hand-out deverá ser xerocado e entregue em sala para os colegas no dia do seminário.

● Também deverá ser enviado por e-mail para e-mail ***luana.li@usp.br***

● O arquivo enviado deverá denominar-se “handout\_seminárioXX” (ex.: handout\_seminário02). Este deverá ser também o assunto do e-mail. Não deverá constar nenhum ponto no nome do arquivo (ex. ~~josédasilva.fichamento03~~).

● Os nomes dos alunos devem constar no texto enviado, no qual também se deverá indicar o número do seminário e a indicação bibliográfica do texto a partir do qual se elaborou o hand-out.

**Apresentação:**

● A apresentação deve ter em torno de 12 a 14 minutos.

● "Costure" bem a ficha mental: introdução *I* desenvolvimento *I* conclusão.

● Utilize ganchos no início e no final da apresentação (evite: “*é basicamente isso que eu tinha para falar”).*

● Utilize uma "ficha-cola" ou roteiro, com a sequência dos itens principais. O texto deve ser exposto em seu “todo”, ou seja, sua estrutura deve ficar absolutamente clara.

* Não devem ser feitas “leituras” nas apresentações; especialmente, a apresentação não deve ser uma leitura do hand-out.

● O uso de Powerpoint é recomendado, mas não obrigatório. Faça *slides* concisos, legíveis e, principalmente, *visuais:* evite a sobrecarga de informações. Normalmente uma apresentação de 12 minutos não deve (em tese) envolver um número de slides superior a 8 slides.

● Durante a apresentação com Powerpoint, lembre que este não é sinônimo de Teleprompter.

● Use apontador e não fique voltado para a tela: olhe para os ouvintes.

● Faça um ensaio cronometrado *(durante* a *apresentação, "esconda" o relógio).*

● Antes de começar, verifique bem o território e elimine os eventuais "ruídos".

● Cuide da fala (voz, entoação e pronúncia) e da expressão corporal (expressão facial, gestos e postura).

● Não se atrapalhe com os *ruídos.* Mantenha a calma e procure interagir com os ouvintes.

● "Fuja" do improviso.

● Não se esqueça de que se trata de uma apresentação para um público que já leu o texto.

● Deixe críticas e observações externas ao texto para o momento do debate, e não para a apresentação. Afinal, o seminário começa DEPOIS da apresentação.

* Obs. Para as apresentações de seminário, todos os integrantes do grupo devem estar preparados para fazerem a apresentação completa, ou seja, se algum(ns) do(s) integrante(s) não estiver(em) presente(s), o(s) outro(s) deve(m) substituí-lo(s) incondicionalmente.

**REFERÊNCIAS COMPLEMENTARES/ BIBLIOGRAFIA DE REFERÊNCIA SOBRE WITTGENSTEIN**

* BARBOSA FILHO, Balthazar. Nota sobre o conceito de jogo-de-linguagem nas “Investigações” de Wittgenstein. In: DALL’AGNOL, Darlei (Org.). *Wittgenstein no Brasil*. São Paulo: Escuta, 2008. p. 163-192.
* BARBOSA FILHO, Balthazar. Nota sobre o conceito de jogo-de-linguagem nas “Investigações” de Wittgenstein. In: DALL’AGNOL, Darlei (Org.). *Wittgenstein no Brasil*. São Paulo: Escuta, 2008. p. 163-192.
* CAVELL, Stanley. The Availability of Wittgenstein's Later Philosophy 44-73, in CAVELL, Stanley. *Must we mean what we say*? Nova York: Scribner, 1969.
* FOGELIN, Robert J. Wittgenstein: The Arguments of the Philosophers. London: Routledge, 1995.
* FREGE, Gottlob, LÓGICA E FILOSOFIA DA LINGUAGEM, trad. ALCOFORADO, Paulo, 2ª Edição, EDUSP
* FREGE, Gottlob. O Pensamento. Uma Investigação Lógica. In: ALCOFORADO, Paulo (Org.). Cadernos de Tradução: Investigações lógicas e outros ensaios. Trad. e notas de Paulo Alcoforado. São Paulo: EDIPE.
* FREGE, Gottlob. Sobre a Justificação Científica de uma Conceitografia. Tradução e introdução de Luiz Henrique Lopes dos Santos. São Paulo: Abril, 1974.
* GEACH, Peter. Translations from the Philosophical Writings of Gottlob Frege. Blackwell, 1970.
* GLOCK, Hans-Johann. O que é filosofia analítica? Porto Alegre: Penso Editora, 2011.
* HACKER, P. M. S. Analytic philosophy: beyond the linguistic turn and back again. In: BEANEY, M. (Ed.). The Analytic turn: analysis in early analytic philosophy and phenomenology. London: Routledge, 2007. p. 125-141.
* HACKER, P. M. S. Definition in jurisprudence. The Philosophical Quarterly, Hoboken, v. 19, n. 77, p. 343-347, Oct. 1969.
* HACKER, P. M. S. Hart´s Philosophy of Law. In: HACKER, P. M. S.; RAZ, Joseph (Eds.). Law, morality and society: essays in honour of H. L. A. Hart. Oxford: Oxford University Press, 1977. p. 1-25.
* HACKER, P. M. S. *Wittgenstein’s place in twentieth-century analytic philosophy.* Oxford: Blackwell, 1996
* HACKER, P. M. S. Wittgenstein’s place in twentieth-century analytic philosophy. Oxford: Blackwell, 1996.
* HACKING, Ian. *Por que a linguagem interessa à filosofia*. São Paulo: EDUNESP, 1999.
* KENNY, Anthony John Patrick, Wittgenstein. Cambridge: Harvard University Press, 1973.
* KENNY, Anthony John Patrick, Wittgenstein. Wiley-Blackwell, 2005.
* KENNY, Anthony John Patrick. Cartesian Privacy. In: PITCHER, George. The Philosophy of Wittgenstein. 2nd ed. New York: Anchor Books, 1966. p. 352-370.
* LEE, Barry. Philosophy of Language: The Key Thinkers. Continuum, 2011.
* MARTINICH, A.P. The Philosophy of Language, Fourh Edition. Oxford University Press, 2012.
* MCGINN, Marie. Elucidating the Tractatus: Wittgenstein’s Early Philosophy of Logic and Language. Oxford: Clarendon Press, 2006
* MEDINA, José. The Unity of Wittgenstein's Philosophy: Necessity, Intelligibility, and Normativity. State of University of New York Press, 2002.
* MORRIS, Michael. Routledge Philosophy GuideBook to Wittgenstein and the Tractatus Logico-Philosophicus. Routledge, 2008.
* NEF, Frédéric. A Linguagem: Uma Abordagem Filosófica. Zahar, 1995.
* SANTOS, Luiz Henrique Lopes dos. O Olho e o Microscópio: A Gênese e os Fundamentos da Lógica segundo Frege. Nau, 2008.
* SANTOS, Luiz Henrique Lopes dos. A Essência da Proposição e a Essência do Mundo. In: WITTGENSTEIN, Ludwig. *Tractatus logico-philosophicus*. São Paulo: Edusp, 2001
* SCHMITZ, François. Wittgenstein (trad. José Oscar de A. Marques). São Paulo: Estação Liberdade, 2004.
* SCHMITZ, François. Wittgenstein (trad. José Oscar de A. Marques). São Paulo: Estação Liberdade, 2004.
* STERN, David G. Wittgenstein's Philosophical Investigations: An Introduction (Cambridge Introductions to Key Philosophical Texts). Cambridge University Press, 2004.
* STERN, David G. As Investigações Filosóficas de Wittgenstein: uma Introdução. Tradução de Marcelo Carvalho e Fernando L. Aquino. São Paulo: Annablume, 2012. (Coleção Filosofia e Linguagem).
* WITTGENSTEIN, Ludwig. *Philosophical Investigations*. 4th ed. Edited by P. M. S. Hacker and Joachim Schulte. Oxford: Wiley-Blackwell, 2009.
* WITTGENSTEIN, Ludwig. *The Blue and Brown Books*. Oxford: Blackwell, 1969.
* WITTGENSTEIN, Ludwig. *Tractatus Logico-Philosophicus*. São Paulo: Edusp, 2001

**BIBLIOGRAFIA SOBRE TEORIA DO DIREITO E WITTGENSTEIN**

* ARULANANTHAM, Ahilan T. *Breaking the rules? Wittgenstein and legal realism.* Yale Law Journal, New Haven, v. 107, p. 1853-1884, Apr. 1998.
* BIX, Brian. *Cautions and Caveats for the Application of Wittgenstein to Legal Theory. LAW AND SOCIAL JUSTICE*, Campbell, O'Rourke & Shier, eds., MIT Press, pp. 217-229, 2005; Minnesota Legal Studies Research Paper No. 05-2. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=619123>
* BIX, Brian. *Can Theories of Meaning and Reference Solve the Problem of Legal Determinacy?* Availabe at SSRN: at: <https://ssrn.com/abstract=619123>
* BIX, Brian. H. L. A. Hart and the “open texture” of language. *Law and Philosophy*, v. 10, n. 1, p. 51-72, Feb. 1991. disponível em: <http://www.jstor.org/stable/3504835>. Acesso em: 20 ago. 2012.
* BIX, Brian. H. L. A. Hart and the hermeneutic turn in legal theory. *Southern Methodist University Law Review*, Dallas, v. 52, p. 167-199, 1999a. Disponível em: <http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=163810>.
* BIX, Brian. *Law, language and legal determinacy*. Oxford: Clarendon, 1993.
* BIX, Brian. Patrolling the boundaries: inclusive legal positivism and the nature of jurisprudential debate. *Canadian Journal of Law and Jurisprudence*, Ontario, v. 12, p.17-33, 1999b.
* BIX, Brian. Some reflections on methodology in jurisprudence (translated into Italian). *Ars Interpretandi*, Padova, v. 8, p. 297-427, 2004.
* BIX, Brian. The application (and mis-application) of Wittgenstein´s rule-following considerations to legal theory. In: BIX, Brian. *Law, language and legal determinacy*. Oxford: Clarendon Press, 1993. p. 36-62.
* BIX, Brian. The application (and mis-application) of Wittgenstein´s rule-following considerations to legal theory. In: BIX, Brian. *Law, language and legal determinacy*. Oxford: Clarendon Press, 1993. p. 36-62.
* CAVELL, Stanley. The availability of Wittgenstein's later philosophy. In: PITCHER, George. *The philosophy of Wittgenstein*. 2nd ed. New York: Anchor Books, 1966. p. 151-185.
* MARMOR, Andrei (ed.) *Direito e interpretação*. Tradução de Luís Carlos Borges. São Paulo: Martins Fontes, 2000.
* DWORKIN, Ronald. *Law’s empire*. Cambridge: Harvard University Press, 1986.
* DWORKIN, Ronald. *Objectivity and truth: you'd better believe it*. Philosophy and Public Affairs, Hoboken, v. 25, p. 87-139, 1996b.
* DWORKIN, Ronald. *Legal Theory and the problem of sense*. In: GAVISON, R. (Ed.). *Issues in encyclopedia of philosophy*. 2003. Disponível em: <http://plato.stanford.edu/entries/law-interpretivist>
* FEFERBAUM Marina; GHIRARDI, José Garcez (Orgs.). *Ensino do direito para um mundo em transformação*. São Paulo: Fundação Getúlio Vargas, 2012a. p. 95-146. (Coleção Acadêmica Livre). Disponível em: [http://direitogv.fgv.br/sites/direitogv.fgv.br/files/arquivos/anexos/ensino\_do\_direito\_para\_um\_mundo\_em\_transf ormacao.pdf](http://direitogv.fgv.br/sites/direitogv.fgv.br/files/arquivos/anexos/ensino_do_direito_para_um_mundo_em_transf%20ormacao.pdf)
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