

# FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DE SÃO PAULO

**Formulário para parecer Inicial de Assessoria Científica**

## Auxílio à Pesquisa

**Disponível em:**  [**http://www.fapesp.br/docs/formularios/arquivos/piapq.docx**](http://www.fapesp.br/docs/formularios/arquivos/piapq.docx)

|  |  |
| --- | --- |
| **Processo No:** | **Pesquisador (a) Responsável pelo Auxílio:** |

|  |
| --- |
| **ANÁLISE GERAL DA PROPOSTA**  **A FAPESP denomina “Proposta” o conjunto de três partes a serem analisadas, composto por:**  **1. Histórico Acadêmico do Solicitante da Proposta; 2. Projeto de Pesquisa e; 3. Orçamento.**  **Por favor, preencha os itens de análise desta página depois de preencher os outros itens deste formulário.** |
|  |
| **ANÁLISE FINAL DA PROPOSTA - Compreendendo: Histórico Acadêmico do Solicitante do Projeto; Projeto de Pesquisa e Orçamento** |
| [ ] Excelente. |
| [ ] Muito Boa. |
| [ ] Muito Boa com deficiências facilmente sanáveis. |
| [ ] Boa. |
| [ ] Boa com deficiências. |
| [ ] Regular |
| [ ] Com sérias deficiências |

|  |
| --- |
| **1) Por favor, analise o HISTÓRICO ACADÊMICO DO SOLICITANTE do Projeto seguindo o roteiro abaixo:** |
| **1.a** Analise a qualidade e regularidade da produção científica e/ou tecnológica. Elementos importantes para essa análise são: lista de publicações em periódicos com seletiva política editorial; livros ou capítulos de livros; patentes em que figure como inventor; outros instrumentos de propriedade intelectual; resultados de pesquisa efetivamente transferidos e adotados por empresas ou pelo governo; e outras informações que possam ser relevantes.  **1.b** Analise a experiência demonstrada na liderança de projetos de pesquisas relacionados ao tema da proposta em análise  **1.c** Analise a capacidade demonstrada para formar pesquisadores, com destaque para a atividade recente de orientação de estudantes  **1.d** Quando couber, analise os resultados obtidos pelo proponente com financiamentos anteriores da FAPESP.  **1.e** Analise outros itens que compõem a súmula curricular |

|  |
| --- |
| **Conclusão sobre a análise do Histórico Acadêmico do Solicitante do Projeto** |
| [ ] Excelente |
| [ ] Muito bom |
| [ ] Bom |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2) Por favor, analise o PROJETO DE PESQUISA proposto, conforme roteiro abaixo:** | | |
| **2.a** Analise a definição, a pertinência, a originalidade dos objetivos e a importância da contribuição pretendida para a área do conhecimento em que o projeto proposto se insere.  **2.b** Analise a fundamentação científica e os métodos empregados  **2.c** Bolsas de Treinamento Técnico (TT) solicitadas como itens orçamentários. Para Auxilio à Pesquisa Regular a FAPESP pode conceder bolsas de Treinamento Técnico, descritas em <http://www.fapesp.br/2615>, mediante análise do Projeto e do Plano Resumido para cada bolsista. Havendo aprovação, o bolsista deverá ser selecionado pelo Coordenador do Projeto, conforme normas da FAPESP que constam no link mencionado acima:  Analise a adequação da quantidade e dos Planos de Atividades propostos para bolsistas de capacitação técnica. | | |
| **2.d** O montante de recursos solicitados se justifica face à importância da contribuição científica ou tecnológica pretendida (qualidade e impacto dos resultados)? | [ ] Sim | [ ] Não |
| O prazo proposto é adequado para o desenvolvimento do projeto? | [ ] Sim | [ ] Não |
| A infraestrutura institucional, física e de pessoal de apoio oferecida pela(s) instituição(ões) em que será(ão) realizado o projeto é adequada? | [ ] Sim | [ ] Não |
| O projeto envolve estudantes de Iniciação Científica e/ou de Pós-Graduação? | [ ] Sim | [ ] Não |

|  |
| --- |
| **Conclusão sobre a análise do Projeto de Pesquisa apresentado** |
| [ ] Excelente. |
| [ ] Muito Boa. |
| [ ] Muito Boa, com algumas deficiências facilmente sanáveis. |
| [ ] Boa. |
| [ ] Boa com deficiências. |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3) Por favor, analise o** **ORÇAMENTO PROPOSTO, quanto a:** | | | | | | |
| **3.a** Necessidade dos Equipamentos e Materiais Permanentes solicitados para a realização do projeto, levando também em conta a infraestrutura já disponível na instituição e a capacidade do solicitante para utilizá-los.   1. Os Equipamentos e Materiais permanentes, nacionais ou importados, de valor superior a R$ 20.000,00, têm sua necessidade justificada na proposta?   [ ] Sim [ ] Não   1. Opine sobre a validade da justificativa apresentada no item 3.a.i. 2. Há Equipamentos e Materiais Permanentes para os quais a FAPESP deva ou possa solicitar o estabelecimento de uma sistemática de acesso a terceiros não envolvidos neste Projeto?   **3.b** Necessidade do Material de Consumo solicitado para a realização do projeto  **3.c** Necessidade e adequação dos Serviços de Terceiros para a realização do projeto.   1. Os Serviços de Terceiros são apenas de natureza técnica e eventual, conforme exigido pelas normas da FAPESP? 2. Em algum caso é razoável esperar que o serviço solicitado deva ser fornecido pela instituição sede do projeto, como contrapartida ao apoio da FAPESP? | | | | | | |
| **3.d Sugestão de valores alternativos para o orçamento.**  Observação Importante:Devem ser excluídos do orçamento: salários de qualquer natureza, serviços de terceiros que não de natureza técnica e eventual, obras civis, aquisição de publicações, material e serviços administrativos. | | | | | | |
| **Item** | **Nacional (em R$)** | | **Importado (em US$)** | | | |
|  | **Solicitado** | **Recomendado** | **Solicitado** | | **Recomendado** | |
| **1. Material Permanente** |  |  |  | |  | |
| **2. Material de Consumo** |  |  |  | |  | |
| **3. Serviços de Terceiros** |  |  |  | |  | |
| **4. Despesas de Transporte** |  |  |  | |  | |
| **5. Diárias** |  |  |  | |  | |
| **6. Itens Diversos** |  |  |  | |  | |
| **7. Total** |  |  |  | |  | |
| **8. Bolsas-** Com base na análise realizada no item **2.f**, sugira a quantidade de bolsas TT | | | | | | |
|  | **Quantidade** | | | **Carga Horária** | | |
| **Bolsas TT** | **Solicitadas** | **Recomendadas** | | **Solicitada** | | **Recomendada** |
| I |  |  | |  | |  |
| II |  |  | |  | |  |
| III |  |  | |  | |  |
| IV |  |  | |  | |  |
| IVA |  |  | |  | |  |
| V |  |  | |  | |  |

|  |
| --- |
| **Conclusão sobre o orçamento proposto** |
| [ ] Adequado |
| [ ] Pode vir a ser Adequado se forem feitas alterações sugeridas no quadro acima |
| [ ] Inadequado |

|  |
| --- |
| **4) DEFICIÊNCIAS NOTADAS NA PROPOSTA** |
| Se algum item estiver assinalado, as razões devem estar indicadas no quadro correspondente do formulário. |
| **4.a Sobre o Histórico Acadêmico do Solicitante, conforme indicado no item 1:** |
| [ ] Produção científica ou tecnológica que não atesta significativo rendimento da atividade de pesquisa. [Item 1.a]  [ ] A produção científica ou tecnológica resultante de auxílios anteriores é insatisfatória. [Item 1.a]  [ ] Experiência insuficiente na área de pesquisa em que se insere o projeto, podendo comprometer sua viabilidade. [Item 1.b] |
| **4.b Sobre o Projeto, conforme indicado no item 2:** |
| [ ] Projeto com objetivos mal definidos, excessivos ou incongruentes. [Item 2.a]  [ ] Projeto com objetivos excessivamente limitados. [Item 2.a]  [ ] Projeto pouco original. [Item 2.a]  [ ] Contribuição pouco significativa para a área de conhecimento. [Item 2.a]  [ ] Fundamentação científica deficiente/metodologia inadequada. [Item 2.b]  [ ] Inadequação da quantidade e dos planos de atividade para os bolsistas TT ao projeto. [Item 2.c]  [ ] Viabilidade de execução questionável. [Item 2.d]  [ ] Custo excessivo frente à contribuição científica ou tecnológica esperada ou à probabilidade de sucesso do projeto. [Itens 2.d]  [ ] Prazo Inadequado. [Item 2.d] |
| **4.c Sobre o Orçamento Proposto, conforme indicado no item 3:** |
| [ ] Itens insuficientemente justificados. [Item 3.a]  [ ] Orçamento super-estimado. [Item 3.d] ou [Item 2.d] |
| **4.d Outras deficiências**  Justificar |

|  |
| --- |
| **5) INFORMAÇÕES PARA USO EXCLUSIVO DA FAPESP** |
| O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da FAPESP, ser enviado na íntegra ao proponente.  Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a FAPESP fundamentar sua decisão e que não devam ser transcritas ao proponente por seu caráter confidencial inclua-as neste espaço. |

|  |
| --- |
| **6) ASSINATURA, DECLARAÇÃO DE NÃO EXISTÊNCIA DE CONFLITO DE INTERESSE E COMPROMISSO DE SIGILO** |
| **Declaro não haver nenhuma circunstância caracterizando situação de potencial conflito de interesse ou que possa ser percebida como impeditiva para um parecer isento. Comprometo-me a manter sob sigilo todas as informações constantes deste processo, em particular, a minha condição de assessor e o teor deste parecer.** |
| **Instituição do assessor:** |
| **Nome legível:** |
| **Local, data e assinatura:** |
| **Por favor, certifique-se de ter preenchido os campos Processo, Pesquisador(a) Responsável, na primeira página, e Nome Legível e Assinatura nesta página. Não rubrique as páginas do parecer** |