Preços e Taxas de Poluição

Kolstad
Capítulo 12

Falhas de mercado e preços para poluição

- Agentes econômicos respondem a incentivos que se traduzem em custos e benefícios (carrots and sticks)
- O sistema de preços (para insumos e produtos) é um poderoso canal para explicitar incentivos e motivar decisões
- A presença de falhas de mercado distorce decisões produzindo alocações ineficientes
- Poluição e degradação ambiental são casos clássicos de falhas de mercado envolvendo externalidades e bens públicos.
- Um instrumento típico para corrigir essas falhas é estabelecer preços para a poluição
- Como poluidores responder a esses preços?

ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Taxas de Poluição

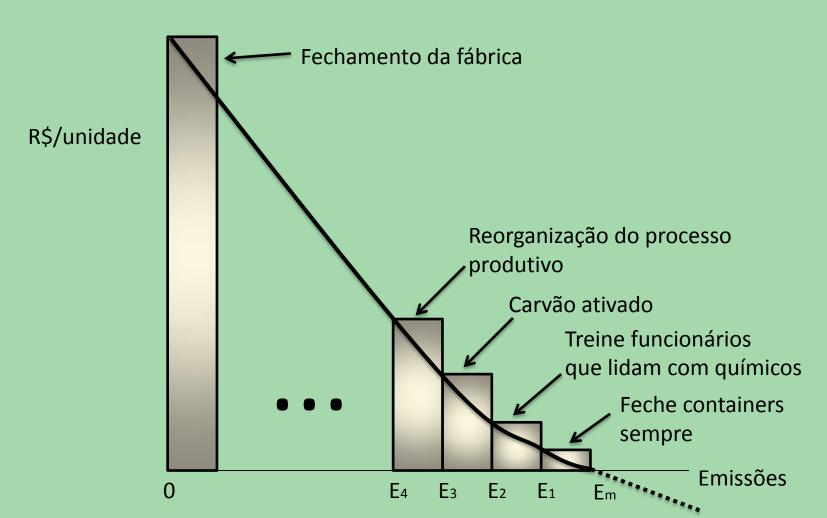
Definição

 Uma taxa sobre emissão de poluição é um preço ou uma taxa paga por um poluidor a uma agência reguladora (governo) para cada unidade de poluição que o poluidor emite.

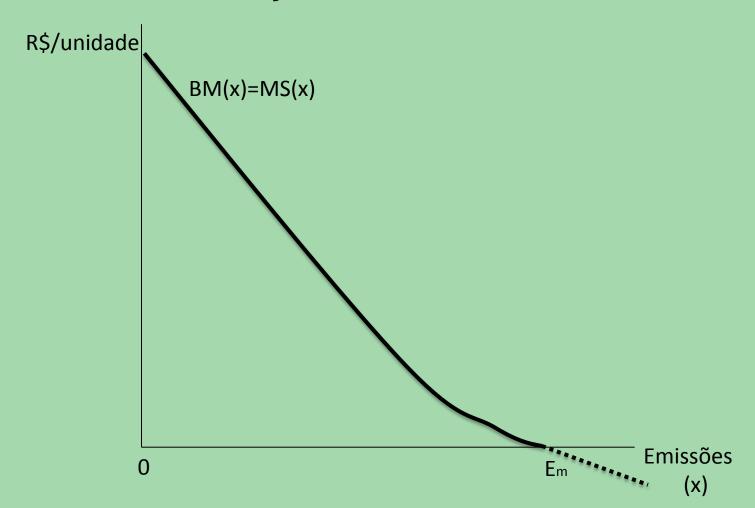
Taxas de Poluição e Poluidores

- x: poluição
- S(x): economia/poupança/benefício da poluição (gastos evitados com abatimento)
- p: preço ou taxa por unidade de poluição
- Objetivo do poluidor: $\max_{x} S(x) px$
- C.P.O.: MS(x) = p

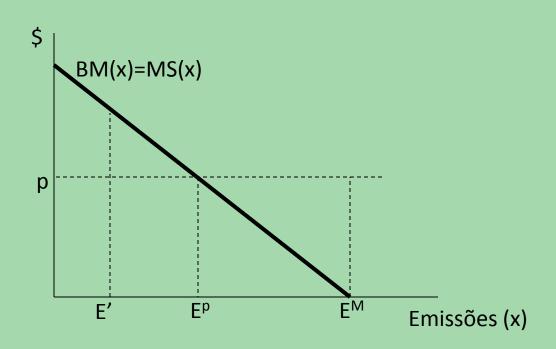
Benefício ou Economia Marginal da Poluição



Taxa de Poluição e Incentivo do Poluidor



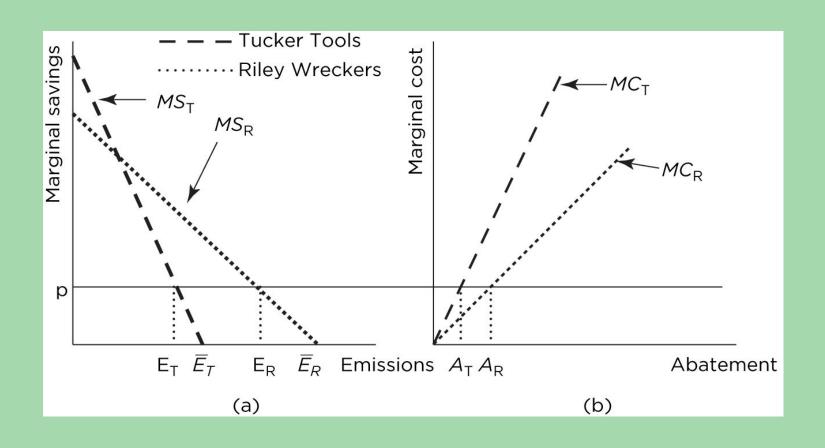
ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Taxa de Poluição e Incentivo do Poluidor



Taxa de Poluição e Incentivo do Poluidor

- x > E_p: custo de poluir mais uma unidade (p) é maior do que custo de despoluir (MS ou benefício marginal da poluição)
- x < E_p: benefício de se poluir mais uma unidade (MS ou economia marginal da poluição) é maior do que o custo de se emitir esta unidade

Taxa de Poluição e Incentivo do Poluidor – Vários Poluidores



Taxa de Poluição e Incentivo do Poluidor – Vários Poluidores

- Benefício marginal da poluição MS(x) é o mesmo que custo marginal do abate da poluição MC(a).
- A um nível de poluição x, corresponde um nível de abatimento a.
- Princípio equimarginal: todos os poluidores emitem de forma que o benefício marginal da poluição (MS) seja o mesmo (igual à taxa da poluição p).

Taxas e Externalidades: exemplos

- Taxa de congestão de Londres: taxa e multa para carros que circulam na área central.
- Alemanha e Bélgica: imposto sobre bens descartáveis.
- Suécia: imposto sobre emissão de enxofre.
- Desconto no IPVA para veículos híbridos e elétricos (SP, RJ, MS – isenção em outros 7 estados). Liberação do rodízio na cidade de São Paulo.

Imposto Pigoviano

Definição

- Um imposto pigouviano é uma taxa sobre emissões exatamente igual ao custo marginal agregado (damage) causado pelas emissões quando avaliado no ponto em que o nível de poluição é eficiente
- Arthur C Pigou

Imposto Pigoviano

 Problema: escolha de imposto por unidade de poluição que induza a poluição ótima x*.

$$\max_{x} W = S(x) - D(x)$$

 Onde S(x) é o benefício total ou economia da poluição e D(x) é o dano total da poluição.

Poluição Ótima

$$\max_{x} W = S(x) - D(x)$$

Notação alternativa:

$$C(x) = -S(x)$$

$$-W = -[S(x) - D(x)] = C(x) + D(x) = C$$

$$\min_{x} C = C(x) + D(x)$$

$$\max_{x} W = \min_{x} C$$

ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Poluição Ótima

$$\max_{x} W = S(x) - D(x)$$

 Soma horizontal dos benefícios da poluição (poluição é divisível na produção)

$$S(x) = \sum_{i=1}^{M} S_i(x)$$

ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Poluição Ótima

$$\max_{x} W = S(x) - D(x)$$

 Soma vertical dos danos da poluição (poluição é indivisível no consumo)

$$D(x) = \sum_{i=1}^{N} D_i(x)$$

Poluição Ótima

$$\max_{x} W = S(x) - D(x)$$

$$S(x) = \sum_{i=1}^{M} S_{i}(x)$$

$$D(x) = \sum_{i=1}^{N} D_{i}(x)$$

$$\max_{x} W = \sum_{i=1}^{M} S_{i}(x) - \sum_{i=1}^{N} D_{i}(x)$$

Poluição Ótima

$$\max_{x} W = S(x) - D(x) \qquad \text{ou} \qquad \max_{x} W = \sum_{i=1}^{M} S_{i}(x) - \sum_{i=1}^{N} D_{i}(x)$$

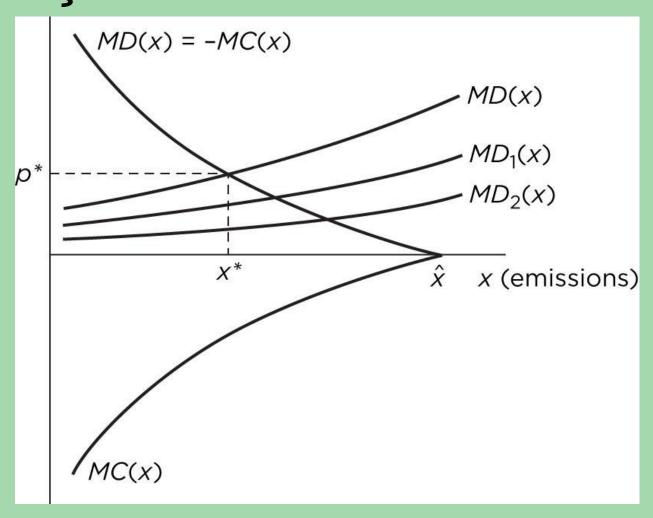
C.P.O. Poluição ótima x* é tal que:

$$\sum_{i=1}^{M} MS_i(x^*) = \sum_{i=1}^{N} MD_i(x^*)$$

OU

$$MS(x^*) = MD(x^*)$$

ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Poluição Ótima — Um Poluidor



ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Imposto Pigoviano

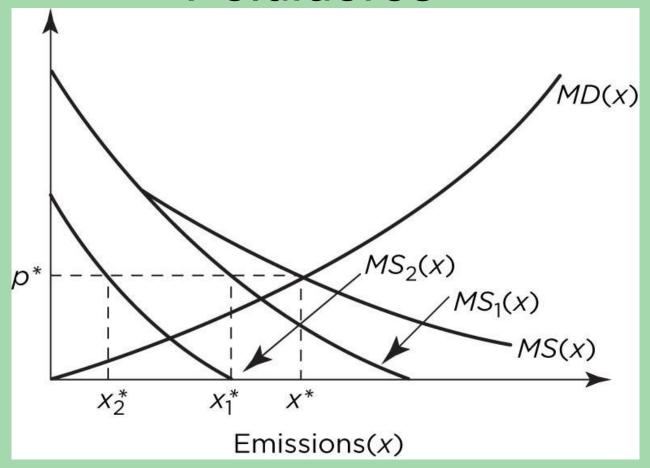
- Imposto Pigoviano: Imposto por unidade de emissões que induz poluição ótima.
- Imposto Pigoviano: Taxa/imposto paga pelo poluidor e igual ao dano marginal agregado no nível ótimo (eficiente) de poluição.

$$p^* = MS(x^*) = MD(x^*)$$

Imposto Pigoviano Múltiplos Poluidores

 Princípio equimarginal: custo de despoluição é minimizado – eficiência.

Poluição Ótima – Múltiplos Poluidores



Min Custo Social do Abatimento da Poluição

$$\min_{a_1,a_2} C_1(a_1) + C_2(a_2) \ tal \ que \ a_1 + a_2 = a^*$$

$$\min_{a_1} C_1(a_1) + C_2(a^* - a_1)$$

$$\frac{dC_1}{da_1} + \frac{dC_2}{da_2} \frac{da_2}{da_1} = 0$$

$$CM_1(a_1) = CM_2(a_2)$$

Max Benefício Social da Poluição

$$\max_{P_1,P_2} B_1(P_1) + B_2(P_2) \ tal \ que \ P_1 + P_2 = P^*$$

$$\max_{P_1} B_1(P_1) + P_2(P^* - P_1)$$

$$\frac{dB_1}{dP_1} + \frac{dB_2}{dP_2} \frac{dP_2}{dP_1} = 0$$

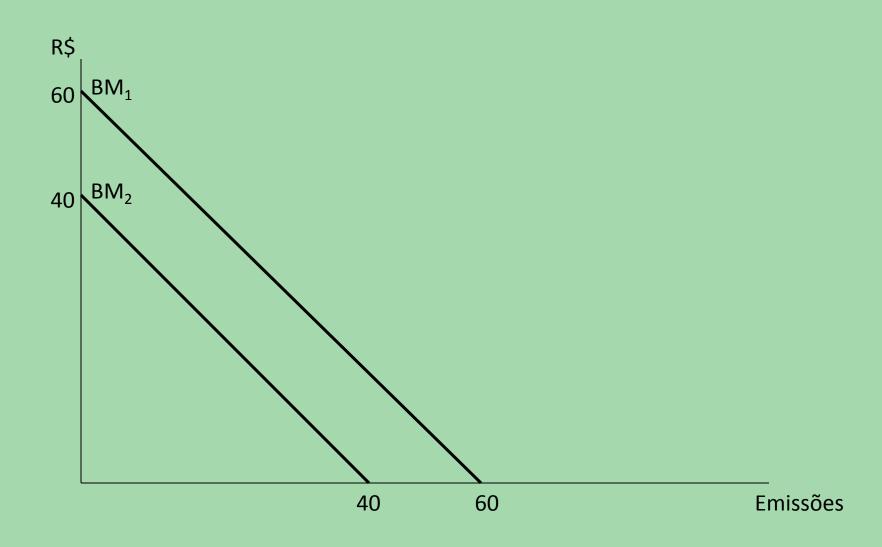
$$BM_1(P_1) = BM_2(P_2)$$

Max Benefício Social da Poluição – Exemplo

$$BM_1(P_1) = 60 - P_1$$

$$BM_2(P_2) = 40 - P_2$$

 $Mercado: P_1^M = 60 ; P_2^M = 40 ; P^M = P_1^M + P_2^M = 100$



Exemplo

Suponha que ótimo seja $P^* = 50$ e cada firma deva, por lei, diminuir a poluição em 50%. Ou seja, $P_1 = 30$ e $P_2 = 20$.

$$BM_1(30) = 30$$

$$BM_2(20) = 20$$

Poluição ótima, mas custos sub-ótimos (BM₁>BM₂).

ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Max Benefício Social da Poluição – Exemplo

Eficiência:

$$BM_1(P_1) = BM_2(P_2)$$

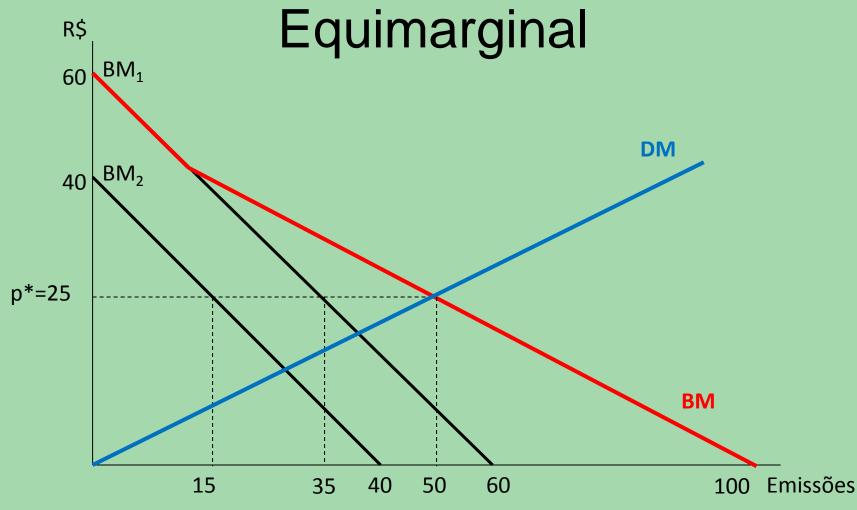
$$P_1 + P_2 = 50$$

Solução:

$$BM_1(P_1) = BM_2(P_2) = 25$$

$$P_1 = 35$$
 ; $P_2 = 15$

Imposto Pigoviano e Princípio



ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Imposto Pigoviano

- Imposto Pigoviano é geralmente pago ao governo.
- Receita do imposto Pigoviano entra no orçamento do governo como qualquer outra receita e não precisa ser necessariamente atrelada à compensação de vítimas.
- Compensação de vítimas só mantém a eficiência se não for distorcionária (para não aumentar o incentivo a exposição à poluição).

Imposto x subsídios

- Princípio do poluidor pagador é normalmente aceito
- Mas existe uma questão lógica: não poderíamos utilizar um subsídio para incentivas as firmas reduzirem a poluição?
- Quais seriam as diferenças na alocação de equilíbrio?
- Quais problemas? Riscos?

Subsídio e Imposto Pigoviano

$$C_t(y,e) = V(y,e) + te + FC$$

$$C_s(y,e) = V(y,e) + FC - s(\hat{e} - e)$$

$$e = ay$$

$$C_t(y, ay) = V(y, ay) + tay + FC$$

$$C_s(y,ay) = V(y,e) + FC - s(\hat{e} - ay)$$

$$C_s(y,ay) = V(y,e) + say + \{FC - se\}$$

ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Subsídio e Imposto Pigoviano

$$C_t(y, ay) = V(y, ay) + tay + FC$$

$$C_s(y,ay) = V(y,e) + say + \{FC - s\hat{e}\}$$

Poluidor tem o incentivo de fazer lobby por subsídio.

ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Subsídio e Imposto Pigoviano

$$C_t(y,ay) = V(y,ay) + tay + FC$$

$$C_s(y,ay) = V(y,e) + say + \{FC - s\hat{e}\}$$

$$CM_t = \frac{V(y, ay)}{y} + ta + \frac{FC}{y}$$

$$CM_{s} = \frac{V(y, ay)}{y} + sa + \frac{FC}{y} - \frac{s\hat{e}}{y}$$

ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Subsídio e Imposto Pigoviano

$$C_{t}(y,ay) = V(y,ay) + tay + FC$$

$$C_{s}(y,ay) = V(y,e) + say + \{FC - sê\}$$

$$CMg_{t} = \frac{\partial V(y,ay)}{\partial y} + ta$$

$$CMg_{s} = \frac{\partial V(y,ay)}{\partial y} + sa$$

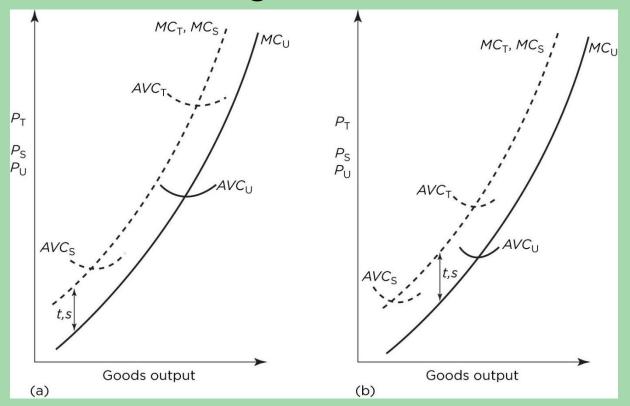
$$CMg_{t} = CMg_{s}$$

ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Subsídio e Imposto Pigoviano

$$CMg_t = CMg_s$$

Tanto imposto quanto subsídio geram mesmo nível de produção (P=CMg) e poluição por firma poluidora.

Subsídio e Imposto Pigoviano Firmas Heterogêneas no Curto Prazo



Firmas mais eficientes (direita) com custo variável médio inferior (curvas sólidas no mercado não regulado AVCu).

Subsídio e Imposto Pigoviano Firmas Heterogêneas no Curto Prazo

$$C_t(y, ay) = V(y, ay) + tay + FC$$

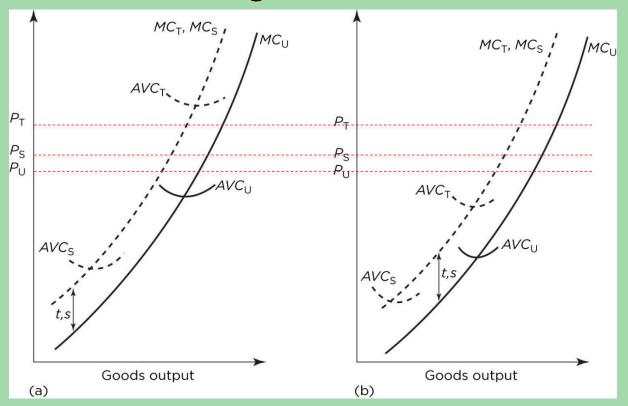
$$C_s(y, ay) = V(y, e) + say + \{FC - se\}$$

$$CVM_t = \frac{V(y, ay)}{y} + ta$$

$$CVM_s = \frac{V(y, ay)}{v} + sa - \frac{se}{v}$$

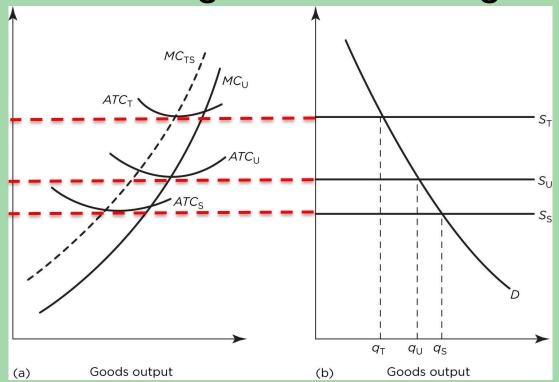
sê/y entra no CVMs, porque se a firma decidir sair do mercado no curto prazo, ela perde o subsídio. Isto é, sair do mercado ou não é decisão de CP (mas não entrar).

Subsídio e Imposto Pigoviano Firmas Heterogêneas no Curto Prazo



Custo marginal aumenta de forma igual para t e s, mas custo variável médio, muda de forma diferente (possibilidade de saída).

Subsídio e Imposto Pigoviano Firmas Heterogêneas no Longo Prazo

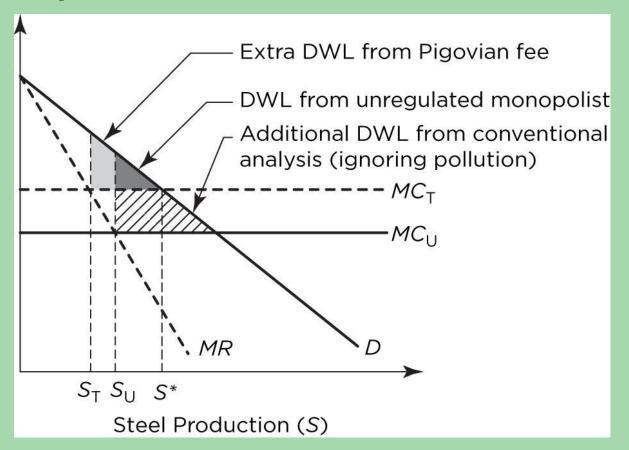


Indústria com custo constante no longo prazo.

Imposto: somente eficientes operam. Menor produção e poluição.

Subsídio: ineficientes operam. Maior produção e poluição

ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Monopolista no Mercado de Bens

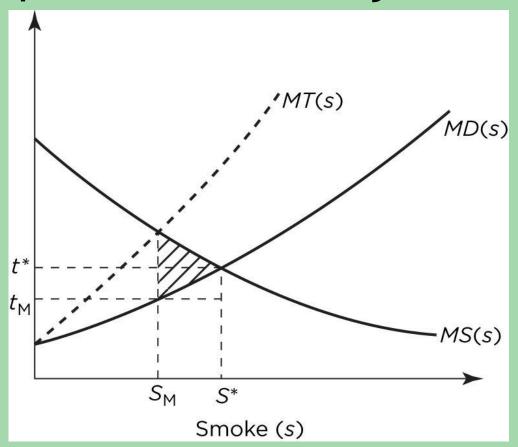


Monopolista produz menos e polui menos que mercado competitivo. Imposto Pigoviano e aumento de ineficiência.

ECONOMIA DO MEIO AMBIENTE Monopolista na Produção de Poluição

- Suponha que produtor gera poluição "s" (smoke) e imposto sobre poluição seja t = DMg(s) [note que isso não é imposto Pigoviano].
- Pagamento total de imposto: T(s) = s DMg(s)
- Poluidor polui onde o custo marginal da poluição para ele (pagamento marginal de imposto) é igual ao benefício marginal da poluição.
- TMg(s) = DMg(s) + s d[DMg(s)]/ds > DMg(s)

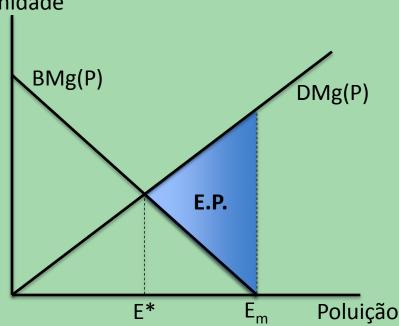
Monopolista na Produção de Poluição



Monopolista polui menos do que a quantidade socialmente ótima (supondo imposto = DMg(s)).

- Governos precisam gerar receitas.
- A maioria dos impostos geram distorções na sociedade (perda de bem estar social ou peso morto do imposto).
- E se usássemos o imposto sobre a poluição para gerar receita e reduzir o uso de outros impostos?

 Imposto Pigoviano: Correção de ineficiência da externalidade – "Efeito Pigoviano".

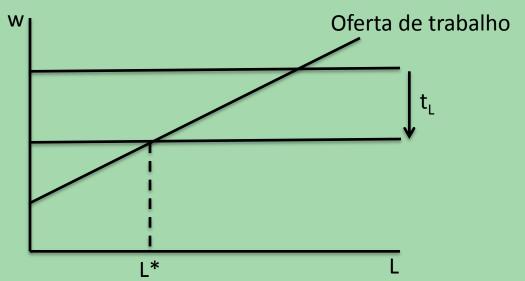


- Imposto Pigoviano: Correção de ineficiência da externalidade – "Efeito Pigoviano" (ganho líquido ou dividendo para a sociedade).
- Uso de receita do imposto Pigoviano para reduzir/eliminar outros impostos distorcionários (segundo dividendo do imposto Pigoviano) – "Reciclagem de Receita".

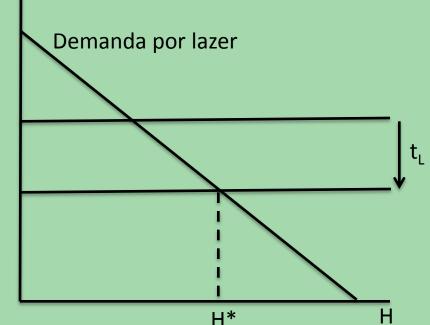
- "Efeito Pigoviano" (eliminação da poluição).
- "Reciclagem de Receita" (redução de distorção de outros impostos).
- Mas o imposto Pigoviano pode interagir com outros impostos e gerar outras distorções na economia, reduzindo o impacto especulado pela HDD.

- Indivíduos demandam bem poluidor X e lazer (H): u(X,H).
- Indivíduos oferecem trabalho L e são pagos salário w (wL usado para comprar X).
- T é tempo total disponível para trabalho e lazer: T = L + H.
- Imposto sobre trabalho: t_L.
- V: peso morto marginal do imposto t_L.
 - Se o imposto subir de R\$ 1, o custo social é (1+V).

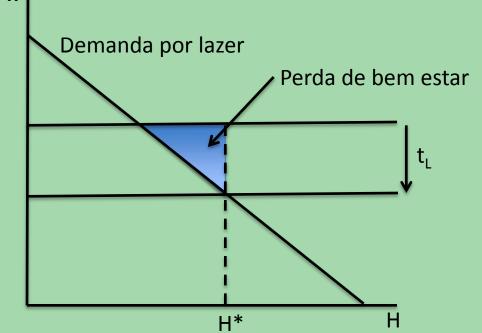
 t_L reduz a demanda (horizontal) por trabalho: empregadores pagariam mais se não houvesse imposto sobre trabalho – Distorção no mercado de trabalho.



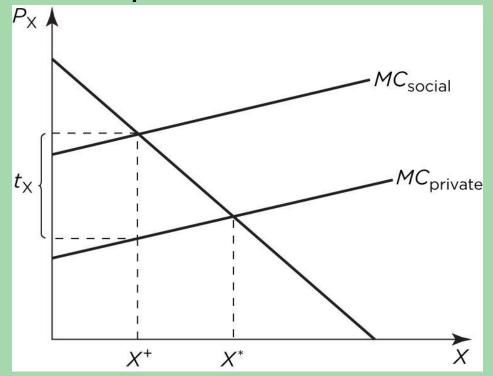
t_L corresponde a um incentivo ou subsídio ao lazer (já que o salário cai com t_L, maior incentivo ao lazer).



t_L corresponde a um incentivo ou subsídio ao lazer (já que o salário cai com t_L, maior incentivo ao lazer).

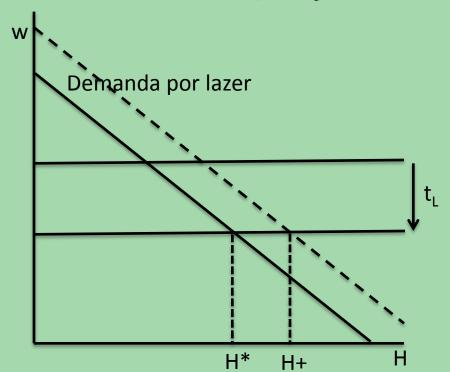


 Suponha que o imposto Pigoviano t_X seja cobrado dos produtores de X.

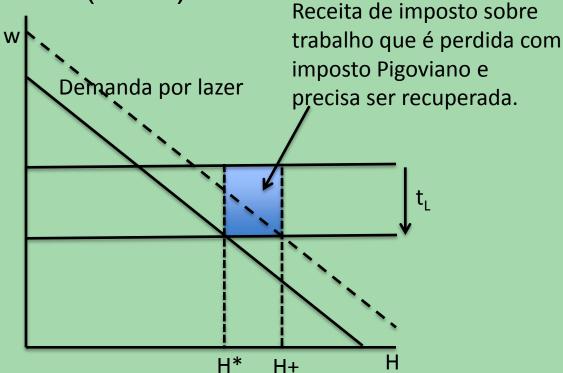


- Suponha que o imposto Pigoviano t_X seja cobrado dos produtores de X.
- Isso faz com quem X torne-se mais caro.
- Se X e H forem substitutos (imperfeitos), indivíduos terão o incentivo de consumir mais lazer com o aumento do preço de X.

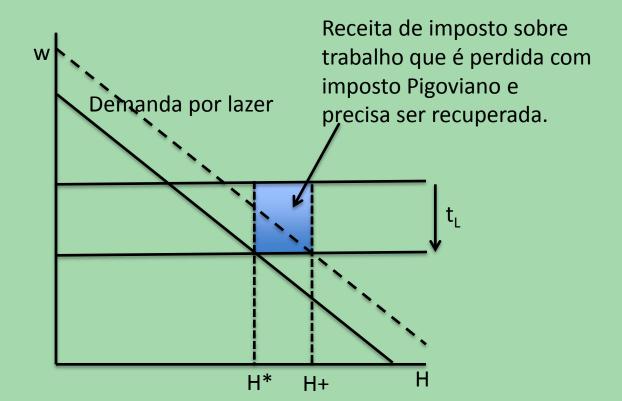
 X e H substitutos: demanda por H desloca-se para a direita com aumento do preço de X.



 Imposto Pigoviano aumenta distorção no mercado de trabalho (lazer).



Receita perdia a ser recuperada: (H+ - H*)t_L



- Receita perdia a ser recuperada: (H+ H*)t_L
- Custo de recuperar receita perdida com imposto sobre trabalho: (1 + V) (H+ - H*)t_L

- Receita perdia a ser recuperada: (H+ H*)t_L
- Custo de recuperar receita perdida com imposto sobre trabalho: (1 + V) (H+ - H*)t_L
- Este custo é chamado Efeito da Interação de Impostos (tax interaction effect ou IE).

- Receita perdia a ser recuperada: (H+ H*)t_L
- Custo de recuperar receita perdida com imposto sobre trabalho: (1 + V)(H+ - H*)t_L
- Este custo é chamado Efeito da Interação de Impostos (tax interaction effect ou IE).
- $IE = (1 + V)(H^+ H^*)t_L = (1 + V)t_L\Delta p_X \eta_{HX}H^*/p_X$
- Onde $\eta_{HX}=(\Delta H/H)/(\Delta p_X/p_X)=[(H^+-H^*)/\Delta p_X](p_X/H^*)$

- $IE = (1 + V)(H^+ H^*)t_L = (1 + V)t_L\Delta p_X \eta_{HX}H^*/p_X$
- Se $t_1 = 0$, IE = 0
- Se $\eta_{HX} = 0$, IE = 0
- Ou seja, IE é um custo adicional gerado pelo imposto Pigoviano devido a existência de outras distorções no mercado (imposto sobre o trabalho).
- IE depende da existência/tamanho da distorção (tL) e da elasticidade cruzada de preço da demanda por lazer.

- Por fim, notamos que a receita com o imposto Pigoviano, t_xX, pode ser usada para diminuir arrecadação com imposto sobre trabalho e diminuir distorções neste mercado.
- Este é o Efeito de Reciclagem de Renda (revenue recycling effect ou RE):

- Por fim, notamos que a receita com o imposto Pigoviano, t_xX, pode ser usada para diminuir arrecadação com imposto sobre trabalho e diminuir distorções neste mercado.
- Este é o Efeito de Reciclagem de Renda (revenue recycling effect ou RE):
- Lembre-se que cada real arrecadado no mercado de trabalho, tem um custo adicional de V.
- Assim, RE é este custo evitado:
- $RE = Vt_xX$

- Resumindo, imposto Pigoviano gera três benefícios líquidos:
 - EP (+): redução do problema da externalidade
 - RE (+): diminuição da arrecadação no mercado de trabalho.
 - IE (-): aumento na distorção no mercado de trabalho.

- Efeito líquido total = EP + RE + IE
- Efeito líquido total é positivo, negativo ou nulo?
 - Questão empírica.
- Note que se a correção da externalidade não envolver diminuição de outros impostos distorcionários, ficaremos apenas com EP e IE, e perderemos o RE.
- Exemplos onde RE desaparece:
 - Comando e controle.
 - Títulos de poluição distribuídos gratuitamente.