**Terceira Lista de Exercícios – Avaliação de Políticas Sociais**

**Variáveis Instrumentais**

**I – Questões teóricas**

**Questão 1 (Q2 2015):** Com relação ao método de variáveis instrumentais:

a) Mostre que o efeito de um tratamento binário sobre uma variável de resultado, obtido via estimador de variáveis instrumentais é válido apenas para o grupo de *compliers*.

b) Explicite e argumente acerca das hipóteses necessárias para esse resultado ser válido.

**Questão 2:** Avaliadores querem verificar se os alunos de escolas privadas tem melhor performance em um teste padronizado do que os alunos de escolas públicas. Suponha ainda que haja um programa de voucher operando na cidade, com o intuito de migrar alunos das escolas públicas para privadas. A distribuição desses *vouchers* entre os alunos foi aleatória. Há uma amostra de 15.000 alunos, onde Y é a nota no teste padronizado e D=1 para alunos de escola privada.

Por OLS é obtido que:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (1) |

Os dados coletados são apresentados a seguir:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Escola Pública | Escola Particular |
|  |  | di=0 | di=1 |
| Perdedor do *voucher* |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Vencedor do *voucher* |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. Por que a estimação realizada em (1) não é a mais indicada nesse caso?
2. Os avaliadores concluem que o *voucher* é um bom instrumento para a presença dos alunos em escola privada. Apresente argumentos para dizer o porquê do *voucher* ser um bom instrumento.
3. Com base nos dados apresentados na tabela acima, calcule o valor do parâmetro estimado por variáveis instrumentais.

**II – Questões Seminário**

**Questões sobre o texto “Bruhn, M., Ibarra, G. L., & McKenzie, D. (2014). The minimal impact of a large-scale financial education program in Mexico City. Journal of Development Economics, 108, 184-189.”**

1. Qual a razão que os autores colocam, como hipótese para a baixa taxa de resposta das cartas convidando para o curso de educação financeira?

2. Como os autores montaram os índices de conhecimento financeiro?

3. Como devemos interpretar os resultados do “intention-to-treat” e do LATE para a variável de resultado “Indice de conhecimento financeiro”? Por que essas estimativas são diferentes? O que o intention-to-treat avalia é diferente do que o LATE avalia? Explique.

**Questões sobre o texto “The Impact of Access to Free Childcare on Women's Labor Market Outcomes:Evidence from a Randomized Trial in Low-income Neighborhoods of Rio de Janeiro, de Barros et al. (2011)**

1. As evidências da literatura sobre o impacto da creche na participação feminina nos países em desenvolvimento são consensuais?

2. Explique porque no contexto do artigo, faz sentido a estimação do LATE.

3. Aponte um aspecto negativo (ou limitação) do artigo que você acha que poderia ser melhorado.

**Questões sobre o texto: “Detering Deforestation in the Brazilian Amazon: Environmental Monitoring and Law Enforcement, de Assunção et al. (2013)**

1. Qual é a endogeneidade que os autores identificam no problema analisado?

2. Explique a ideia da variável instrumental proposta e as evidências que o autor utiliza para defender que é uma boa variável instrumental.

3. Faz sentido interpretar a avaliação dessa política de fiscalização, avaliada com o uso de variável instrumental, como um caso de LATE?