

## **Avaliação de disciplinas**

### **PME3330 - Mecânica dos Fluidos II**

**Profs. Julio Romano Meneghini, Jorge Luis Baliño e Fábio Saltara**

Entre os dias 27/06 (terça-feira) e 14/09 (quinta-feira), foi feita a avaliação das disciplinas do 5º e do 7º semestres ideais de Eng. Mecânica. Foi utilizado um formulário online, desenvolvido na ferramenta Google Forms, com 10 perguntas para cada disciplina. Quando a matéria contava com mais de uma turma, uma pergunta extra dividia os alunos por professor. Teoria e laboratório vinculados tiveram dois questionários separados.

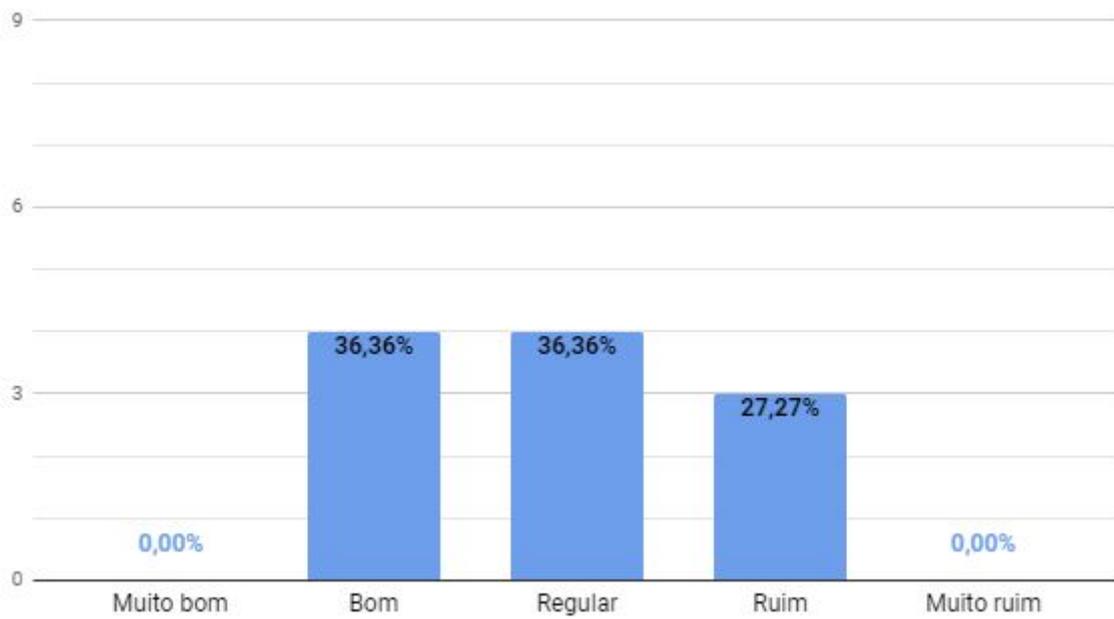
Foram obtidas 47 respostas para o formulário do 5º semestre, das quais 35 avaliaram a disciplina PME3330.

O texto abaixo foi disponibilizado para esclarecer o preenchimento das respostas e os resultados são apresentados a seguir.

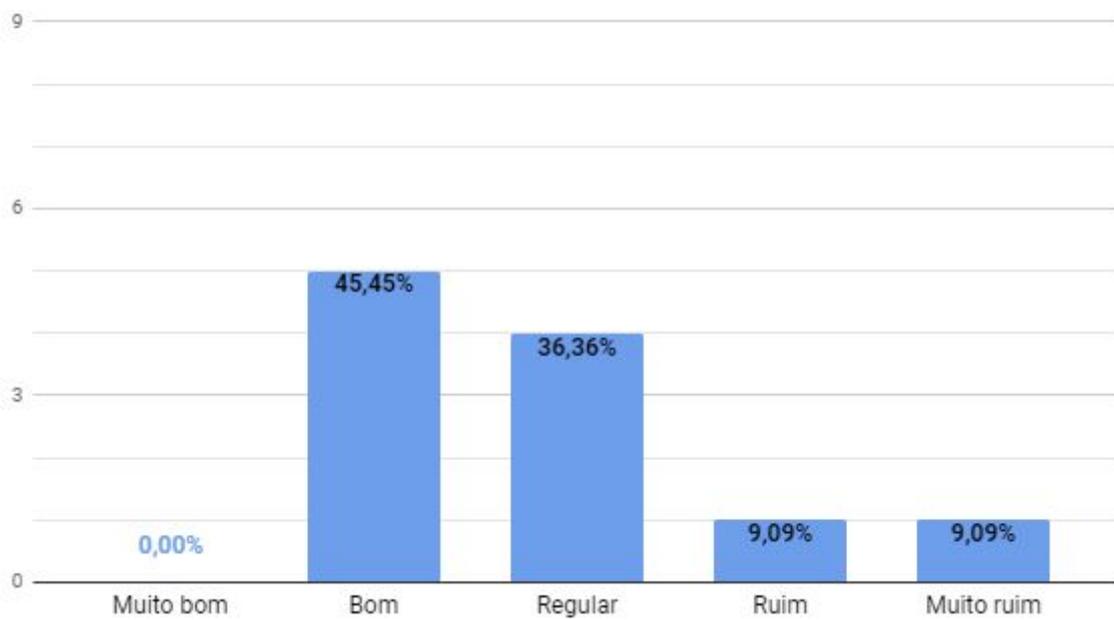
- “1. Didática: Didaticamente, como é seu professor? O professor explica com clareza, possui lousa organizada, acompanha o ritmo dos estudantes?
2. Relação aluno-professor: Como é a relação aluno-professor? O professor esclarece dúvidas, trata os alunos com respeito, tem o controle da sala?
3. Material didático: Como você avalia o material didático recomendado (livros, apostilas, notas do professor, etc)? Caso não tenha consultado o material didático recomendado, deixe em branco.
4. Coerência da avaliação: Como foi a coerência entre o que foi ensinado em sala de aula e o que foi cobrado nas provas e trabalhos?
5. Aprendizado: Independentemente do seu desempenho acadêmico (notas), como está sendo seu aprendizado?
6. Frequência nas aulas: Qual a contribuição da frequência às aulas para seu aprendizado?
7. Conhecimentos anteriores: Como você avalia sua base (conhecimentos anteriores) para o acompanhamento da disciplina atual?
8. Tempo dedicado à matéria: Quanto tempo você tem dedicado para estudar fora de sala de aula? (estudo para provas, elaboração de trabalhos e lista de exercícios).
9. Créditos-aula: Como você considera a quantidade de créditos-aula da disciplina em relação ao conteúdo ministrado? Seria necessário mais/menos aulas para passar o conteúdo, aprofundar-se mais/menos em certos assuntos?
10. Assiduidade do professor: Como foi a assiduidade do professor tanto em relação aos dias de aula, quanto em relação ao horário de início e fim das aulas.”

**Prof. Julio Romano Meneghini (12 avaliações)**

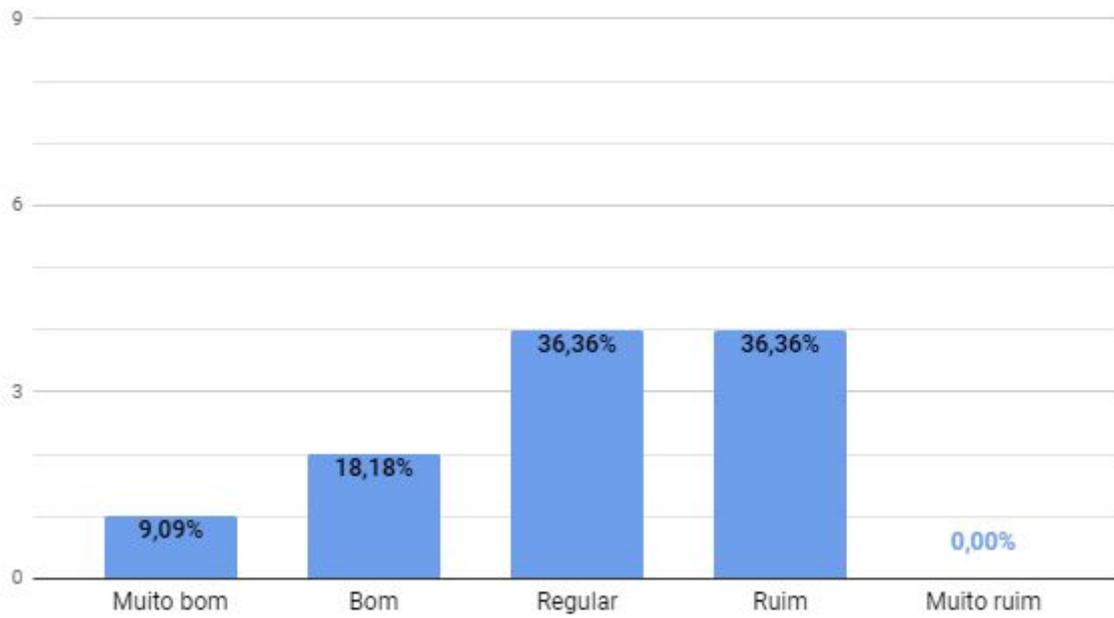
**Didática**



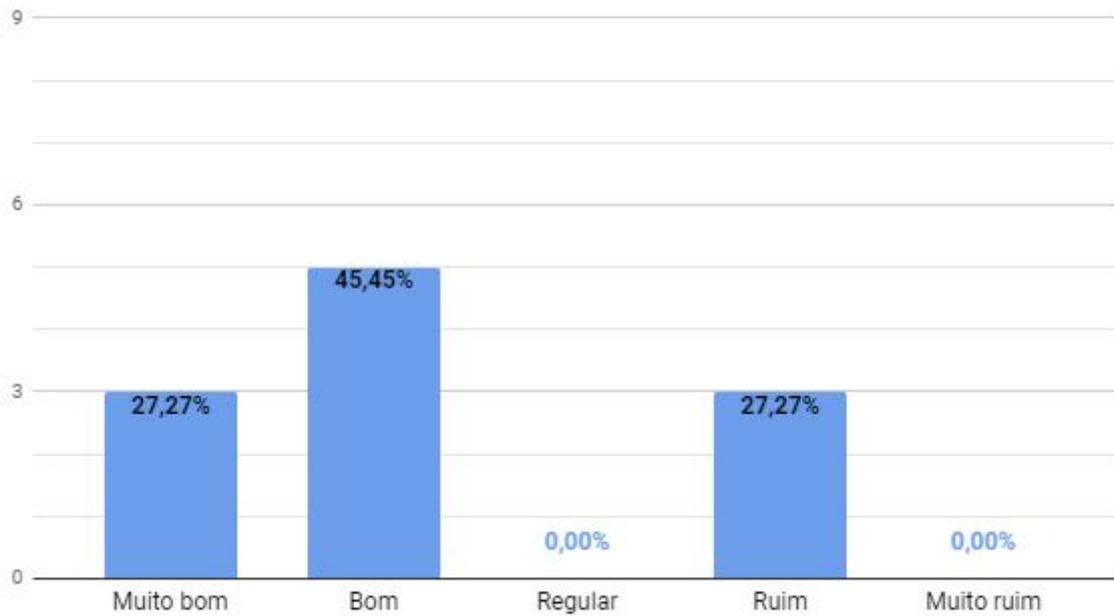
**Relação aluno-professor**



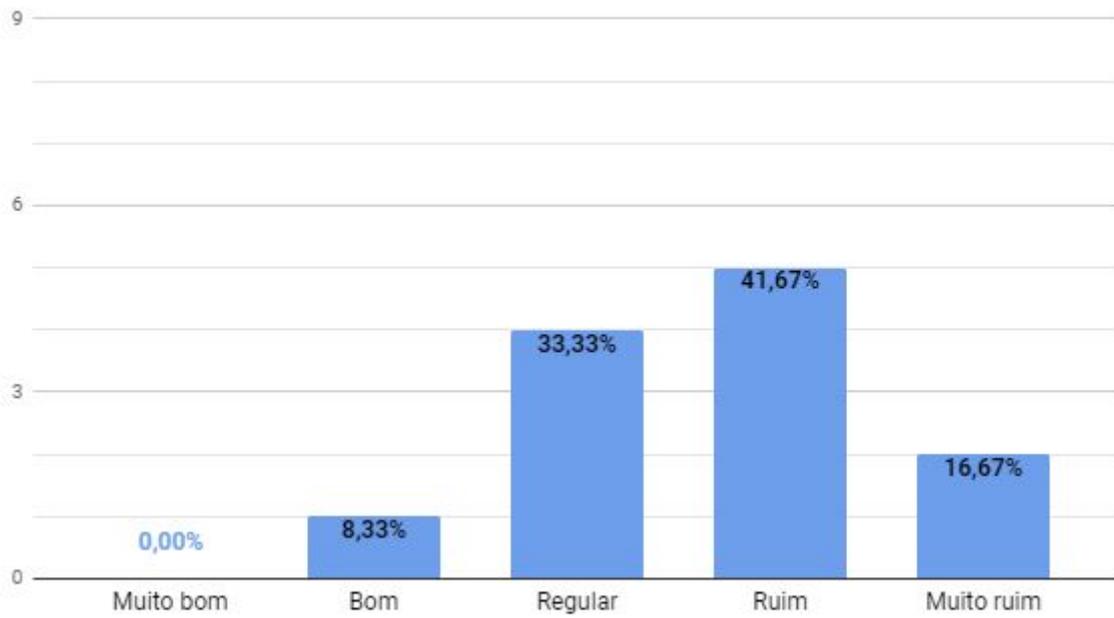
## Material didático



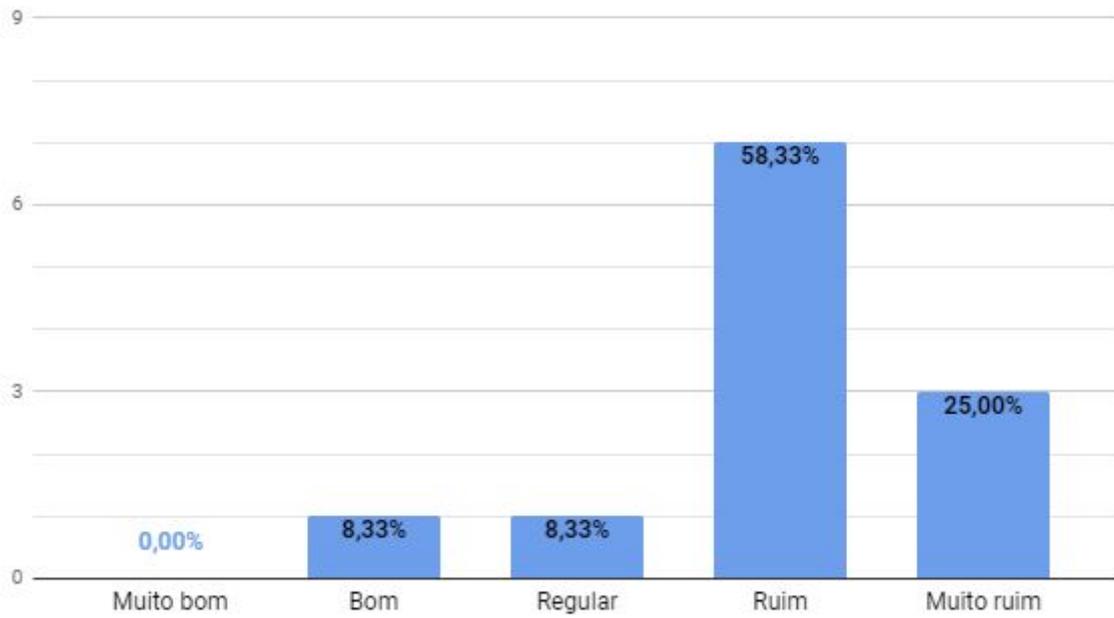
## Coerência da avaliação



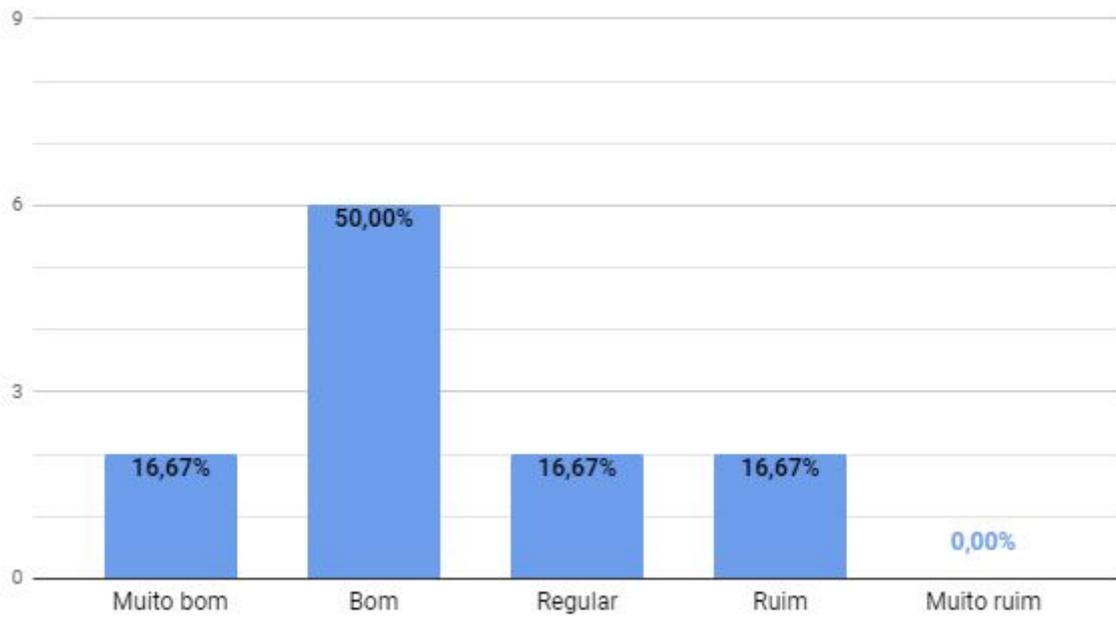
## Aprendizado



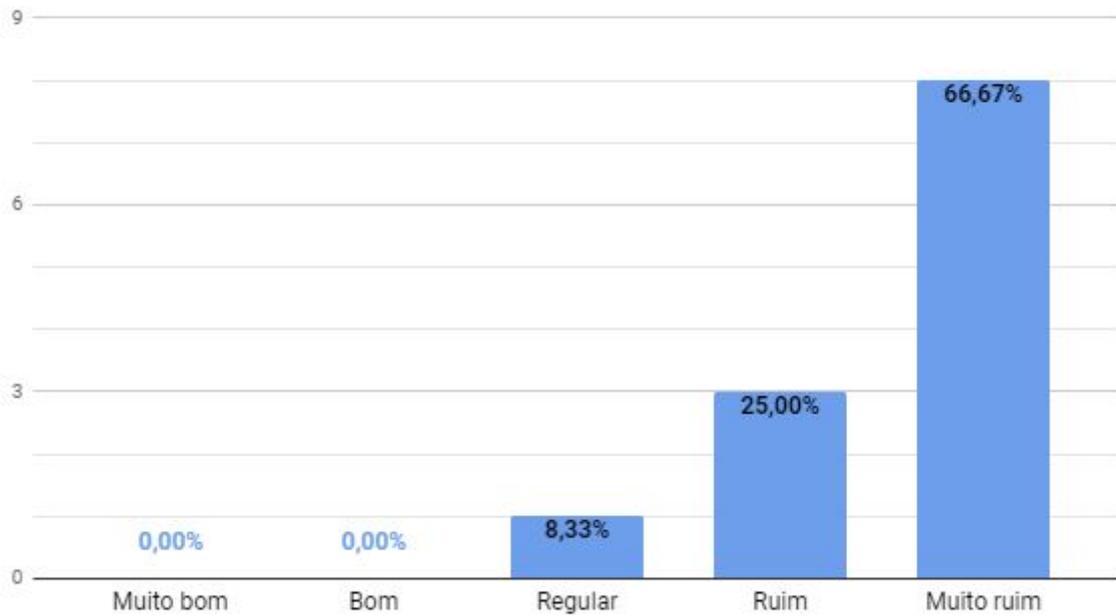
## Frequência nas aulas



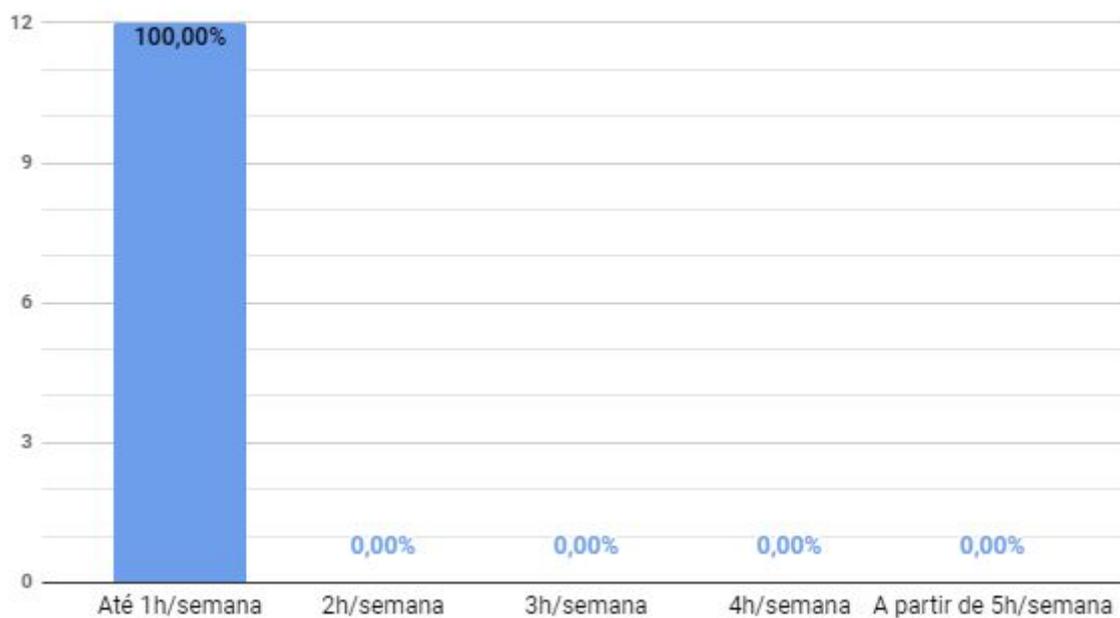
### Conhecimentos anteriores



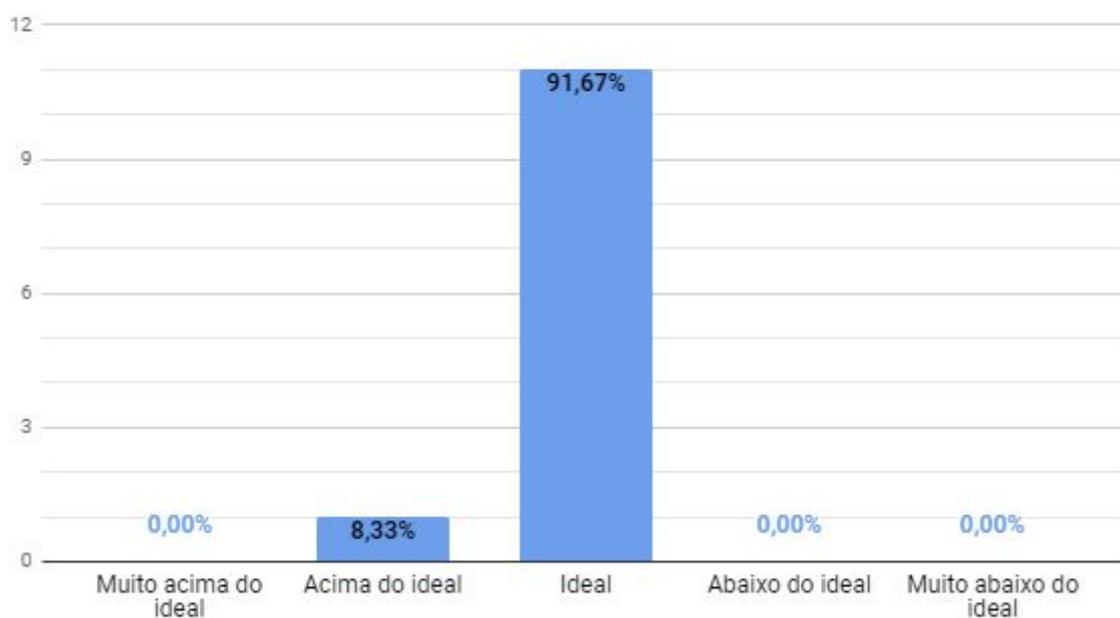
### Assiduidade do professor



## Tempo dedicado



## Créditos-aula

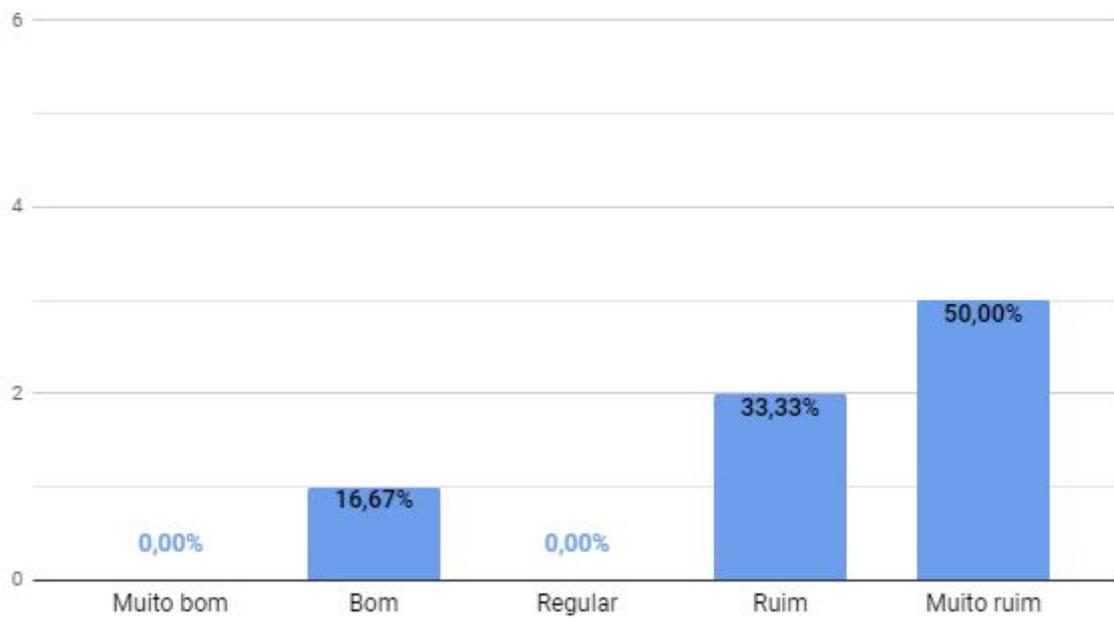


## **Comentários abertos**

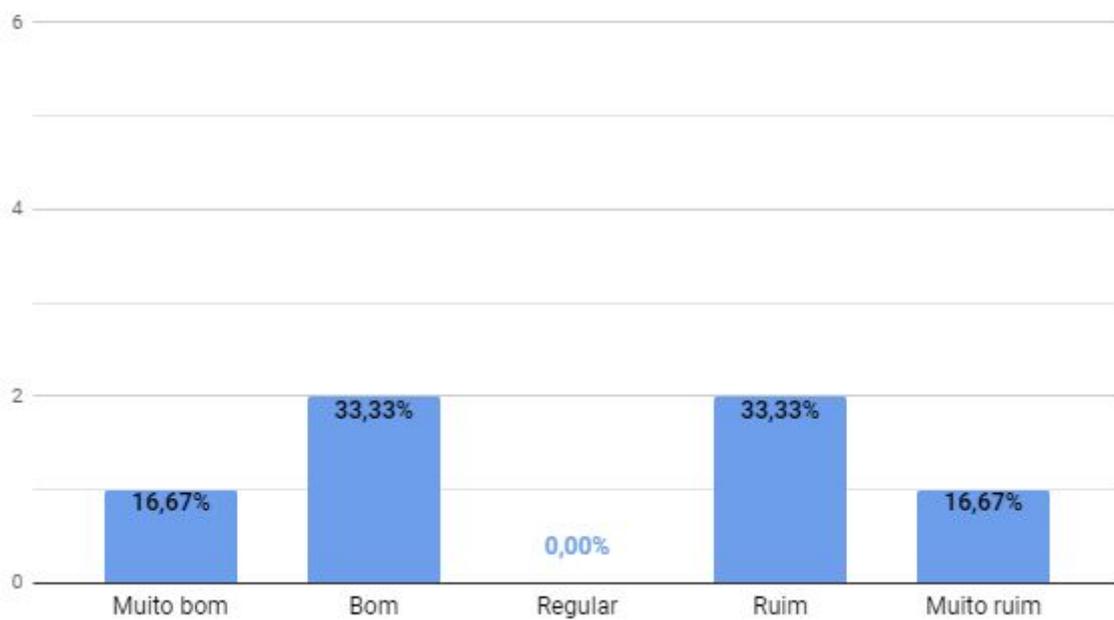
- O professor mostrou certo descaso com os alunos. Deixou de ir em várias aulas, remarcou outras, chegava constantemente muito atrasado e fazia provas em cima de matéria que mal havia sido passada. Eram baseadas em provas anteriores, então todos conseguiam ver algumas provas antigas e fazê-las, mas pro aprendizado isso foi péssimo. O modelo de testinhos é bem legal, mas abriu margem para e era dado mesmo se não houvesse matéria a ser abordada, como uma mera burocracia. Senti-me muitas vezes desrespeitado pela conduta do professor e desestimulado a aprender uma matéria que considerava muito interessante.
- O professor faltou diversas vezes, praticamente não deu aula entre a p2 e p3, disponibilizou algumas video aulas. Sempre chegava atrasado também

**Prof. Jorge Luis Baliño (6 avaliações)**

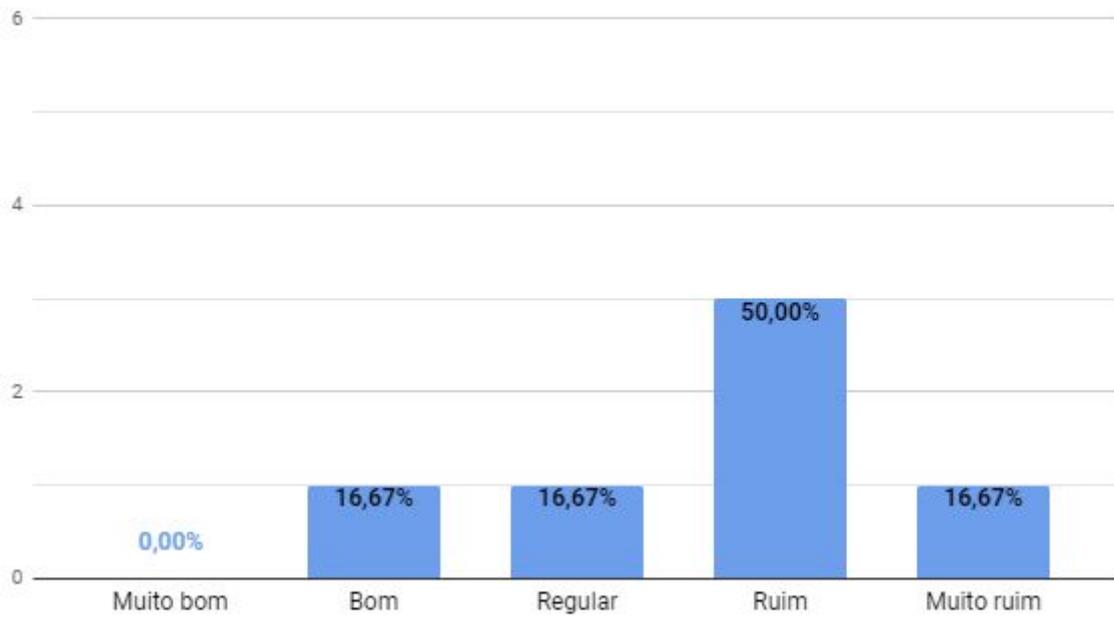
**Didática**



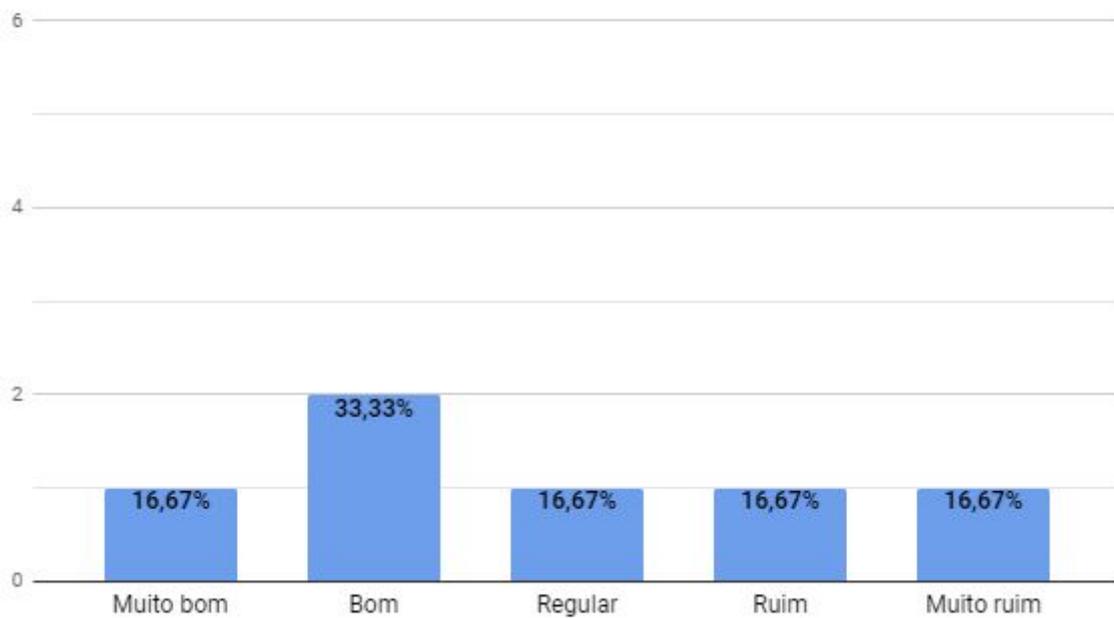
**Relação aluno-professor**



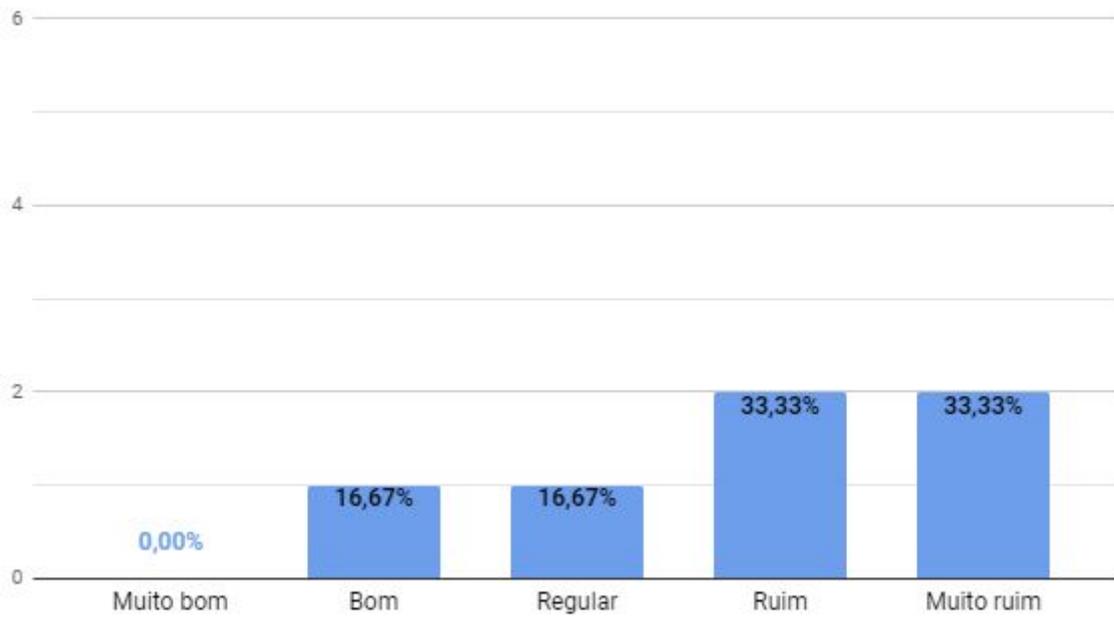
## Material didático



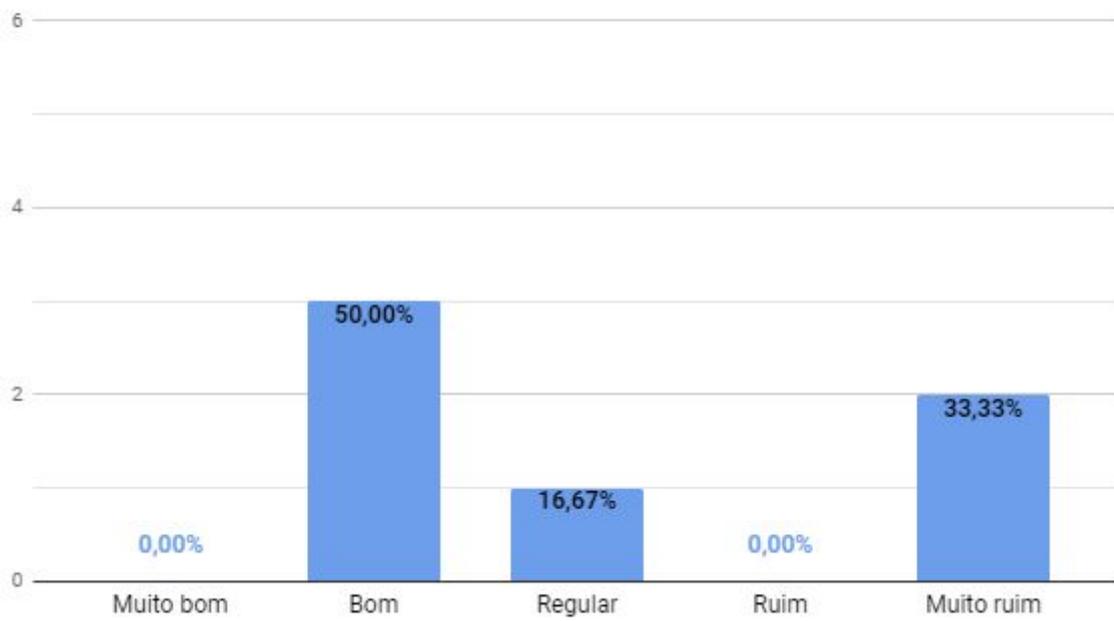
## Coerência da avaliação



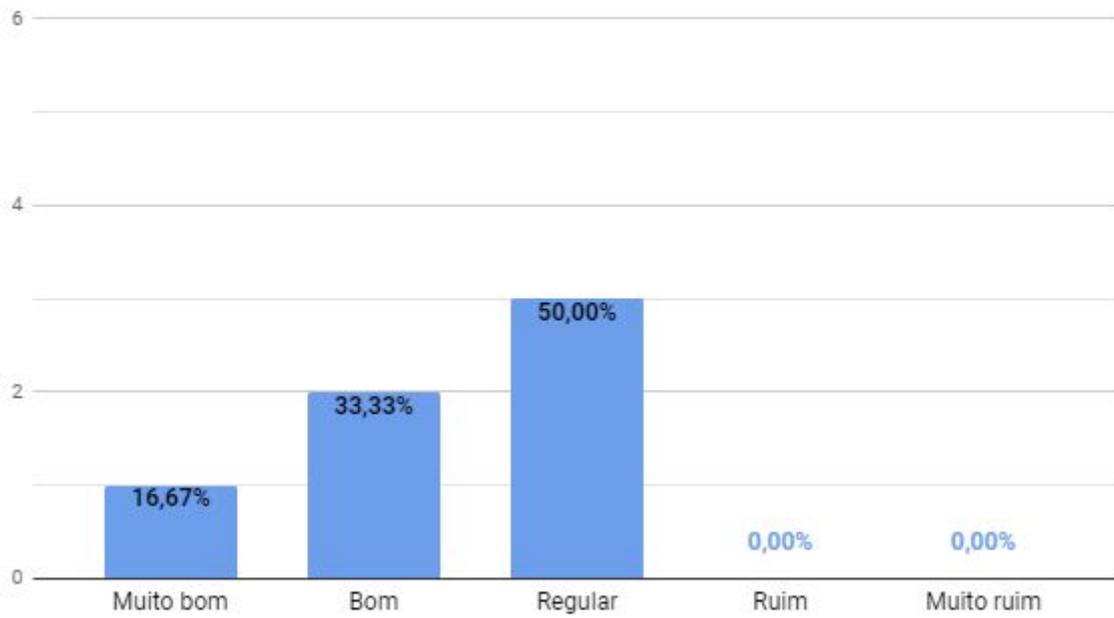
## Aprendizado



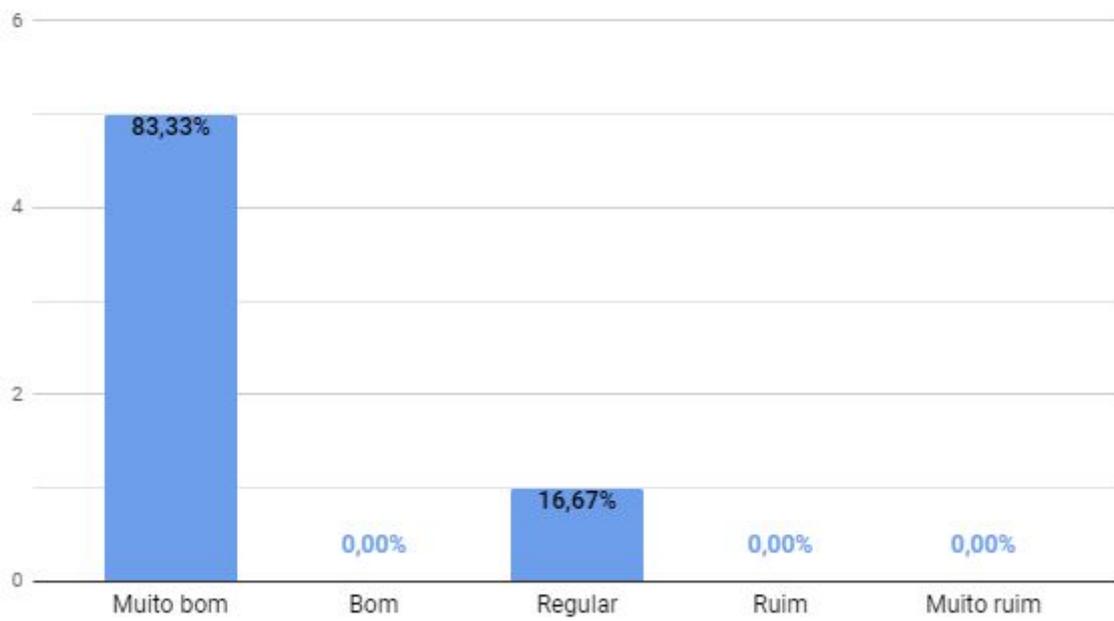
## Frequência nas aulas



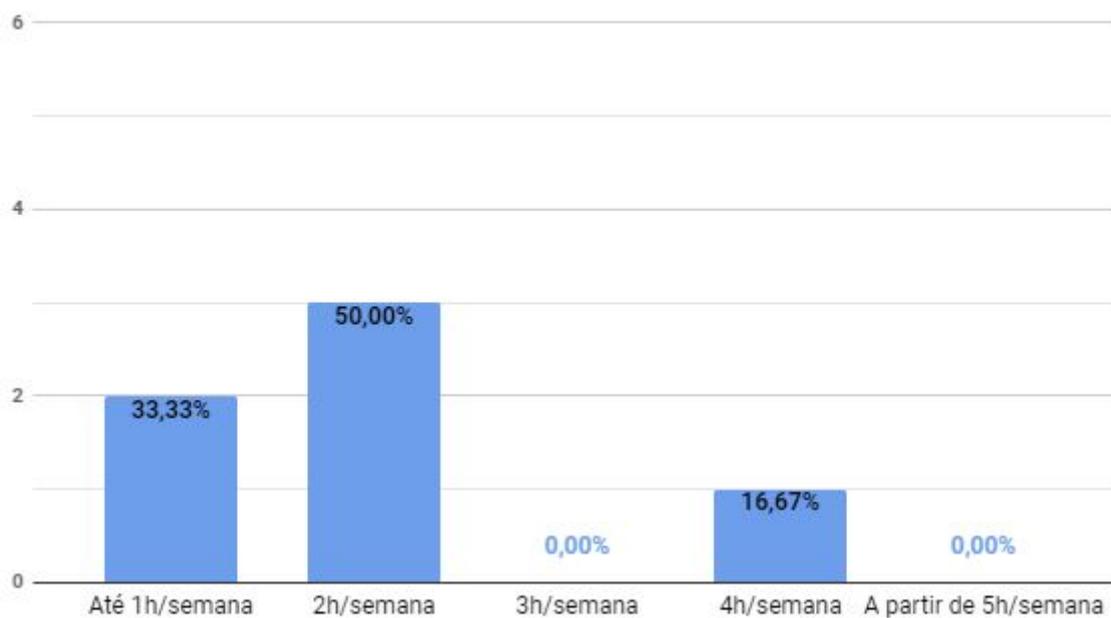
### Conhecimentos anteriores



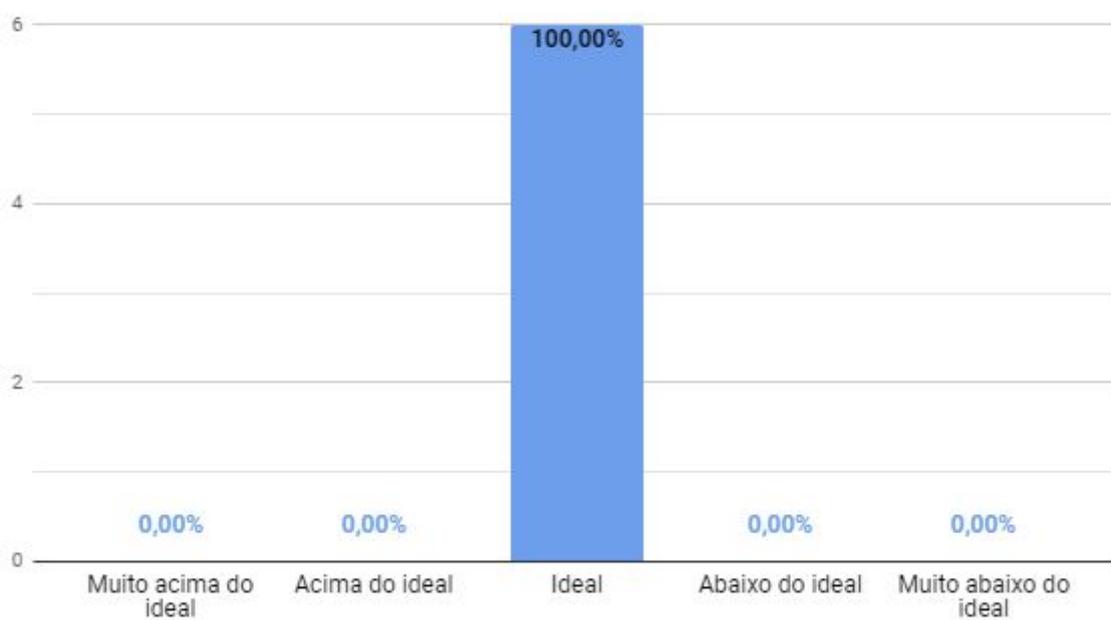
### Assiduidade do professor



## Tempo dedicado



## Créditos-aula

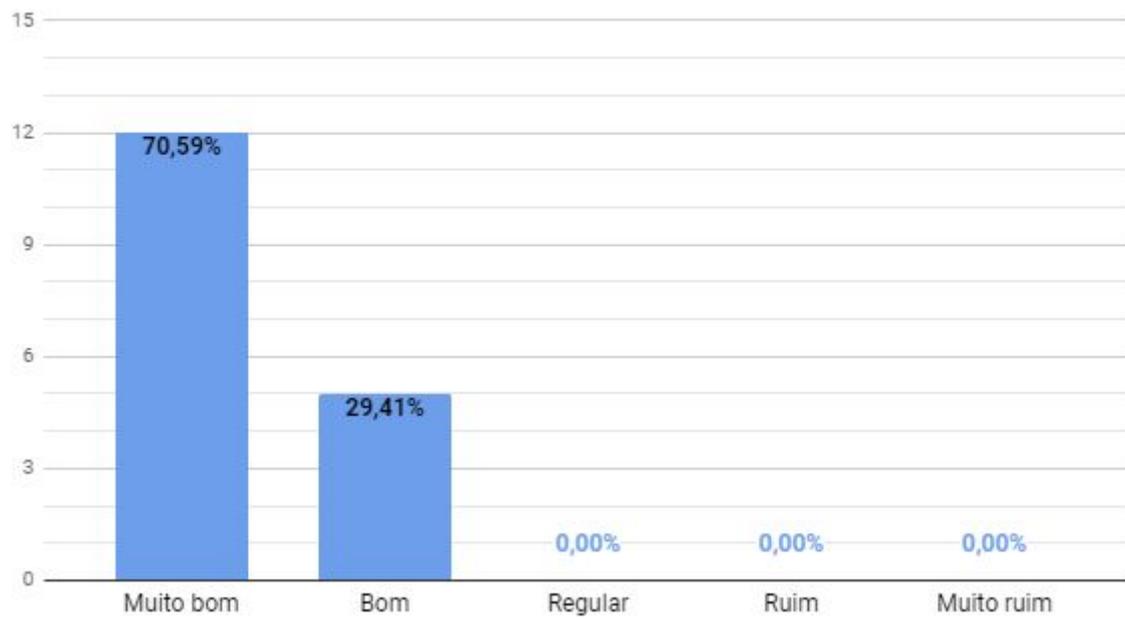


## Comentários abertos

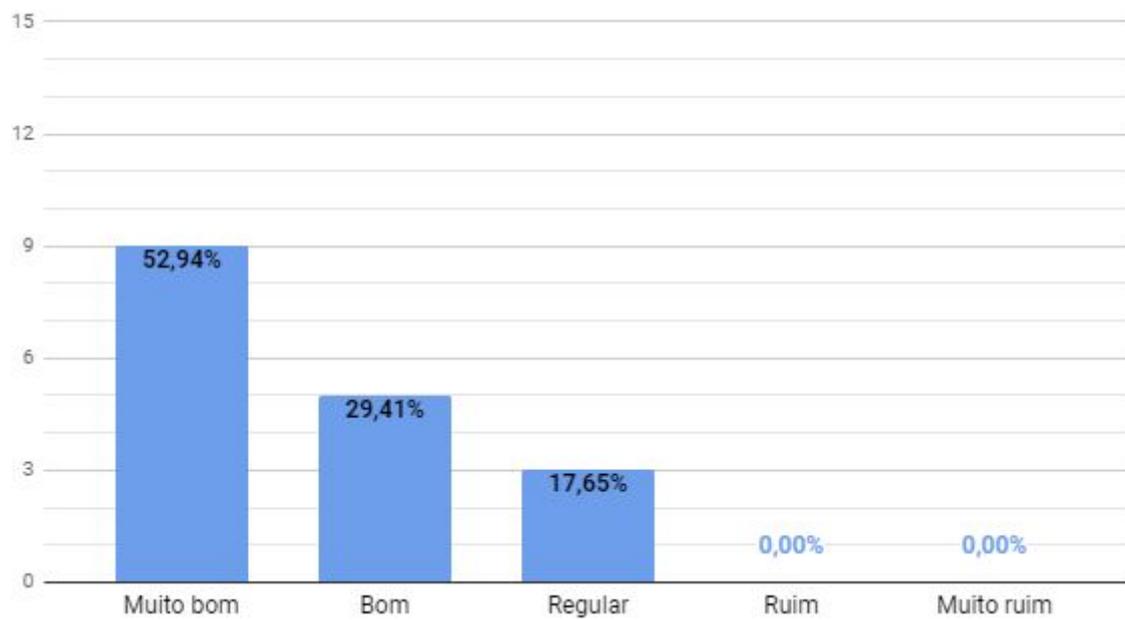
- Aconselho rever o método de ensino.
- A aula do Baliño é ruim, não há feedback que conserte isso. Primeiro porque ele verdadeiramente acredita que dá uma aula boa, segundo porque ele é um mala paranóico. A aula dele é ruim porque a didática dele não é boa e porque ele utiliza slides da maneira errada, despejando fórmulas e lendo-as (me pergunto quanto tempo ele passa preparando essa aula). De fato, ele apresenta-se disposto a tirar dúvidas dos alunos, mas eu não sei se essas dúvidas de fato são sanadas com as explicações dele. Chamo-o de mala paranóico porque peguei birra dele quando fui acusado sem provas, numa revisão de nota, de ter colado em uma questão, sendo que eu não tinha (nunca coleí na vida, aliás), e me tirou 4 pontos, que fizeram um estrago na minha nota final. Eu era uma das poucas pessoas que ia na aula dele, nunca mais voltei. Não fez falta.
- Didática muito ruim, método de ensino engessado. Preocupa-se excessivamente com formalismos e não mostra se interessar com o real aprendizado do aluno. Além disso, opta por utilizar slides muito carregados de informação e basicamente os lê na aula. Seria interessante repensar todo seu método pois da forma que está, o desinteresse com a matéria cresce a cada aula.

## Prof. Fábio Saltara (17 avaliações)

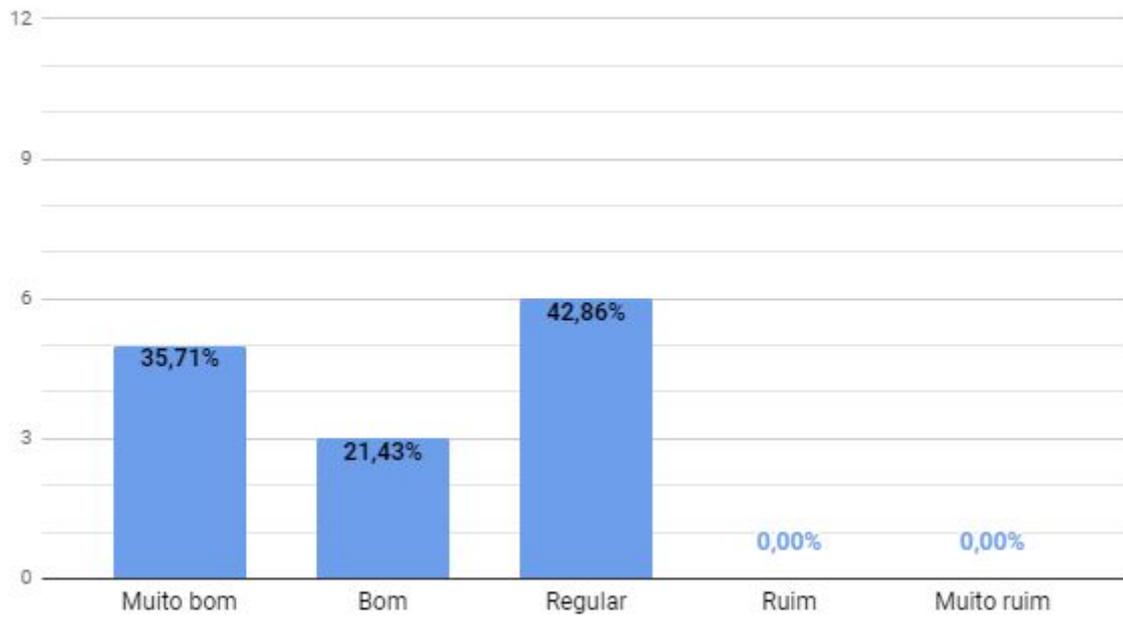
### Didática



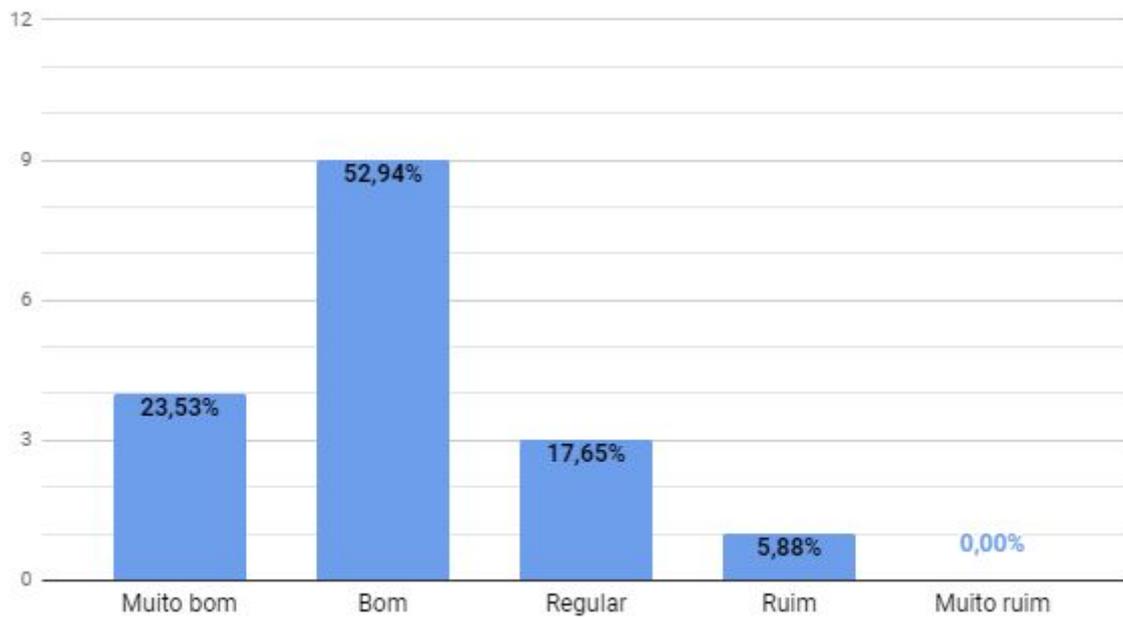
### Relação aluno-professor



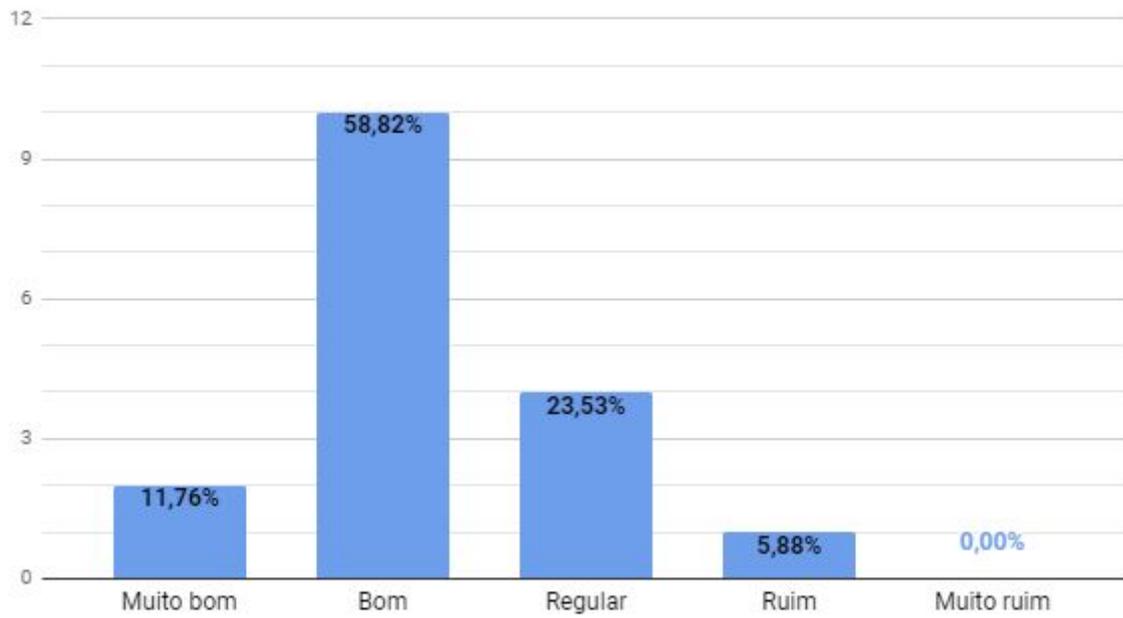
## Material didático



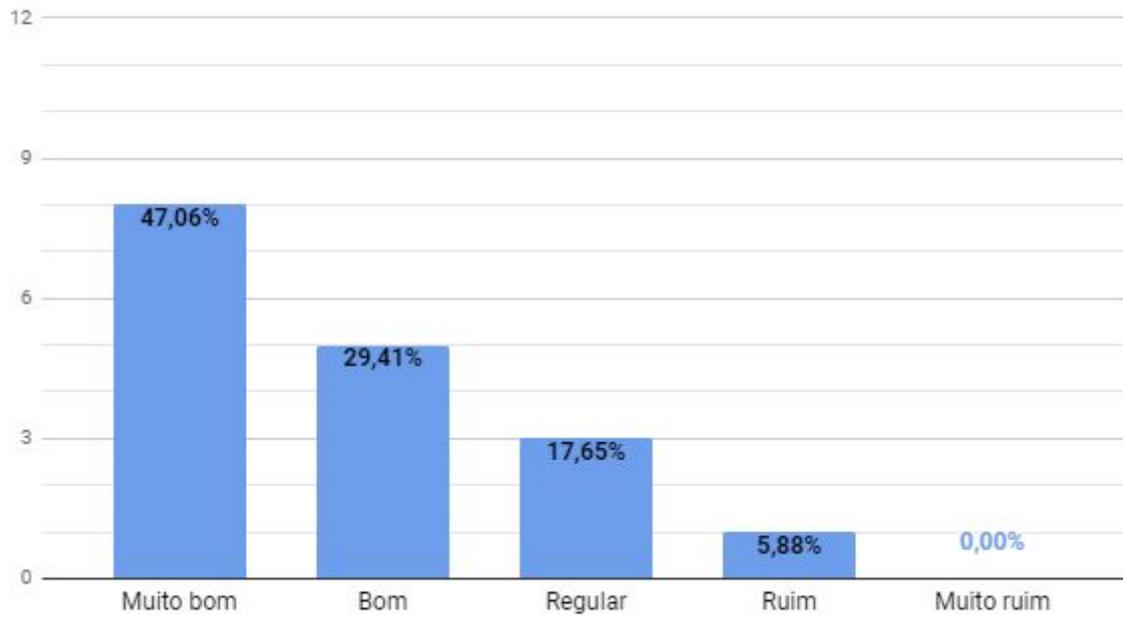
## Coerência da avaliação



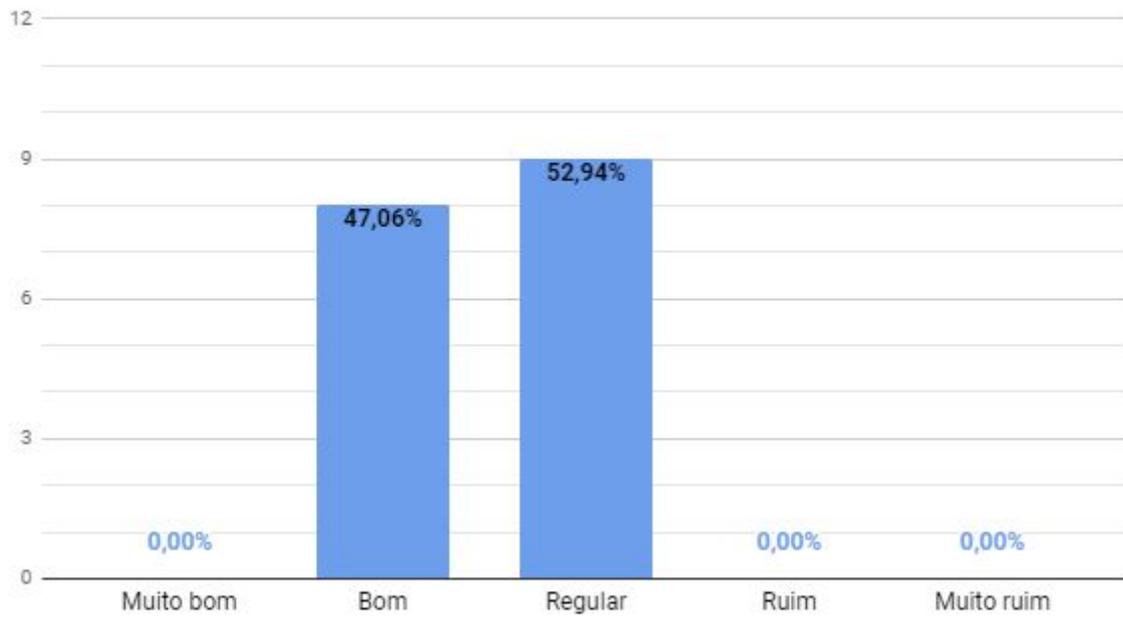
## Aprendizado



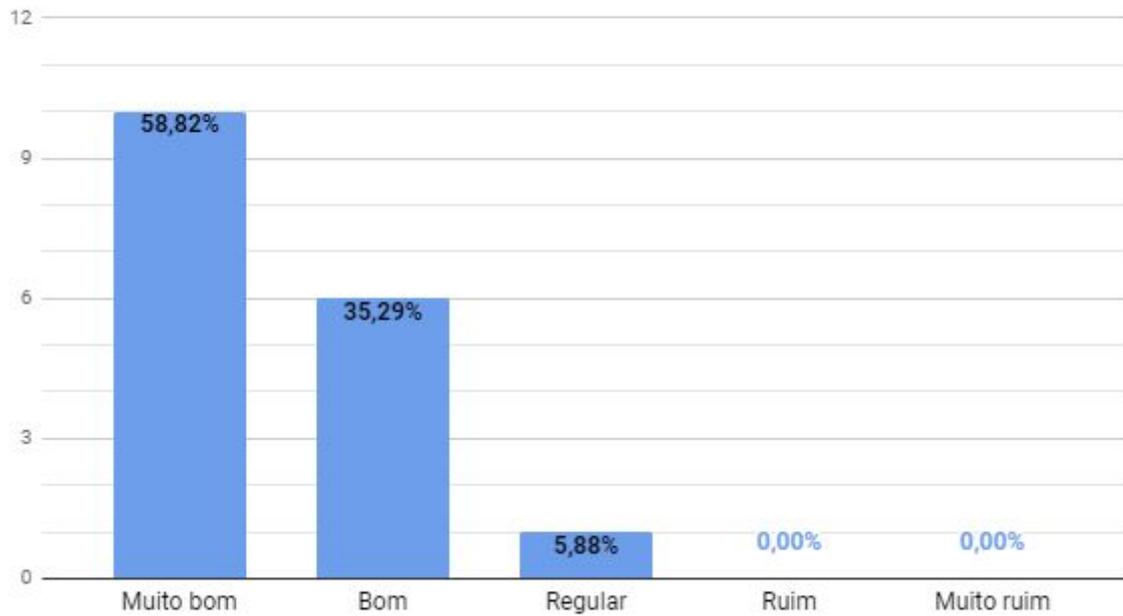
## Frequência nas aulas



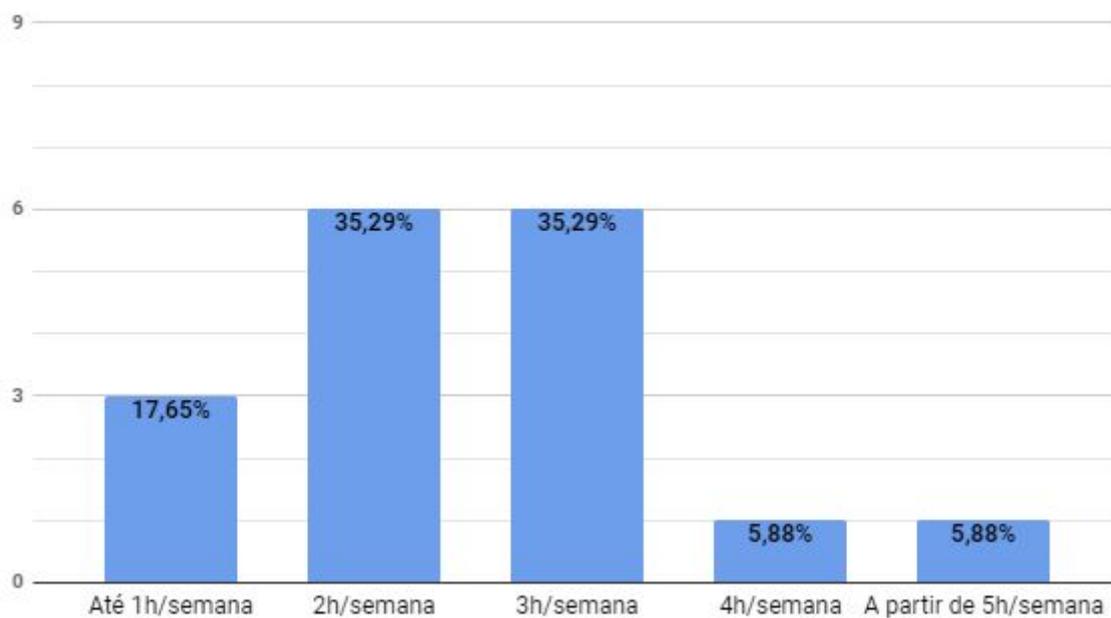
## Conhecimentos anteriores



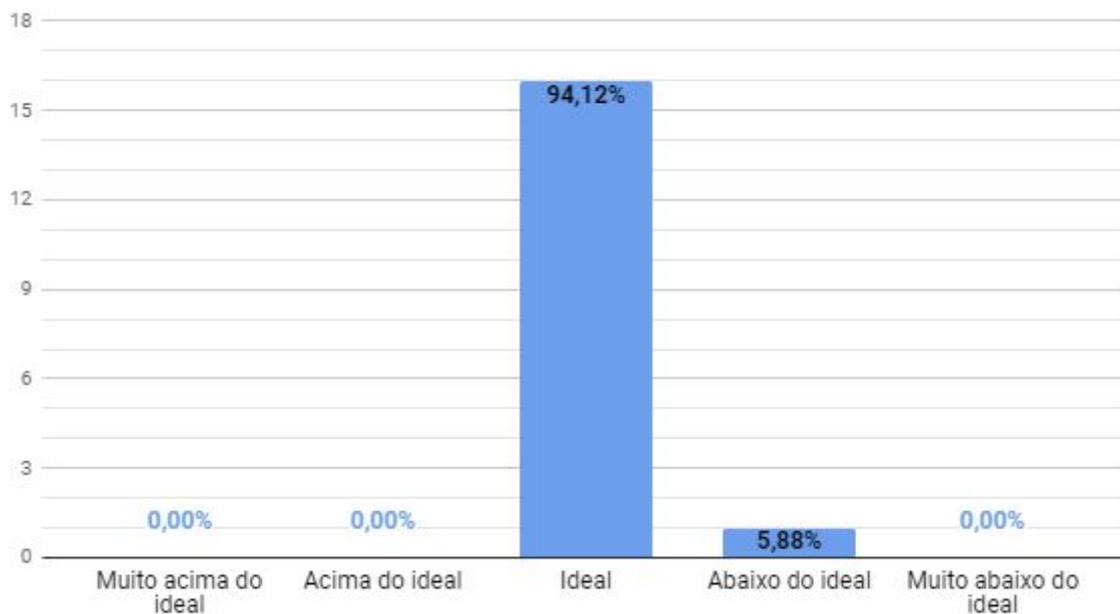
## Assiduidade do professor



## Tempo dedicado



## Créditos-aula



### **Comentários abertos**

- Realizam provas que envolvem mais matemática do que a mecânica dos fluidos dada em aula.
- Melhor matéria do semestre. E amei a experiência de ter aula com o Saltara, muito didático, sem correr com a matéria e Ainda assim cobrindo o programa estipulado.