



Universidade de São Paulo
Faculdade de Ciências Farmacêuticas
Programa de Pós-Graduação em Fármaco e
Medicamentos
Área de Produção e Controle Farmacêuticos



Tema 3

O sistema CAPES de avaliação da Pós-Graduação

Alunos : Rosmery Merma Leon

Diego de Almeida Silva

Conteúdo

- O sistema CAPES de avaliação da Pós-Graduação



- Posição da FCF/USP e últimas avaliações



- Metas para aprimoramento nas avaliações



- Avanços no quadriênio 2013 -2016



• O sistema CAPES de avaliação da Pós-Graduação

A Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), fundação do Ministério da Educação (MEC),



Sistema CAPES de avaliação da Pós Graduação

- Histórico



Anual



Trienal



Quadrienal



Avaliação Quadrienal

Souza EP, Paula, MCS. Qualis a base de qualificação dos periódicos científicos utilizada na avaliação CAPES. Infocapes. 2002; 10(2): 6-24.

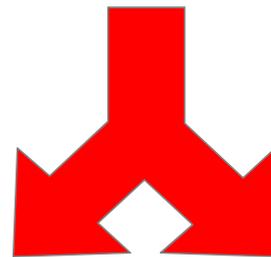
Maccari EA, Lima MC, Riccio EL. Uso do Sistema de Avaliação da CAPES por programas de Pós-Graduação em Administração no Brasil. Revista de Ciências da Administração. 2009; 25(11): 68-96



Como Funciona a Avaliação ??

Categorização dos programas

49 áreas de avaliação



Colégios
(primeiro nível)

Grandes áreas
(segundo nível)



▼ COLÉGIO DE CIÊNCIAS DA VIDA

CIÊNCIAS AGRÁRIAS	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	CIÊNCIAS DA SAÚDE
Ciência de Alimentos	Biodiversidade	Educação Física
Ciências Agrárias I	Ciências Biológicas I	Enfermagem
Medicina Veterinária	Ciências Biológicas II	Farmácia
Zootecnia / Recursos Pesqueiros	Ciências Biológicas III	Medicina I
		Medicina II
		Medicina III
		Nutrição
		Odontologia
		Saúde Coletiva

▼ COLÉGIO DE HUMANIDADES

CIÊNCIAS HUMANAS	CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS	LINGÜÍSTICA, LETRAS E ARTES
Antropologia / Arqueologia	Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo	Artes / Música
Ciência Política e Relações Internacionais	Arquitetura, Urbanismo e Design	Letras / Linguística
Educação	Comunicação e Informação	
Filosofia	Direito	
Geografia	Economia	
História	Planejamento Urbano e Regional / Demografia	
Psicologia	Serviço Social	
Sociologia		
Teologia		

▼ COLÉGIO DE CIÊNCIAS EXATAS, TECNOLÓGICAS E MULTIDISCIPLINAR

CIÊNCIAS EXATAS E DA TERRA	ENGENHARIAS	MULTIDISCIPLINAR
Astronomia / Física	Engenharias I	Biotechnology
Ciência da Computação	Engenharias II	Ciências Ambientais
Geociências	Engenharias III	Ensino
Matemática / Probabilidade e Estatística	Engenharias IV	Interdisciplinar
Química		Materiais

3 colégios
9 grandes áreas



▼ COLÉGIO DE CIÊNCIAS DA VIDA

CIÊNCIAS AGRÁRIAS	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	CIÊNCIAS DA SAÚDE
Ciência de Alimentos	Biodiversidade	Educação Física
Ciências Agrárias I	Ciências Biológicas I	Enfermagem
Medicina Veterinária	Ciências Biológicas II	Farmácia
Zootecnia / Recursos Pesqueiros	Ciências Biológicas III	Medicina I
		Medicina II
		Medicina III
		Nutrição
		Odontologia
		Saúde Coletiva

▼ COLÉGIO DE HUMANIDADES

CIÊNCIAS HUMANAS	CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS	LINGUÍSTICA, LETRAS E ARTES
Antropologia / Arqueologia	Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo	Artes / Música
Ciência Política e Relações Internacionais	Arquitetura, Urbanismo e Design	Letras / Linguística
Educação	Comunicação e Informação	
Filosofia	Direito	
Geografia	Economia	
História	Planejamento Urbano e Regional / Demografia	
Psicologia	Serviço Social	
Sociologia		
Teologia		

▼ COLÉGIO DE CIÊNCIAS EXATAS, TECNOLÓGICAS E MULTIDISCIPLINAR

CIÊNCIAS EXATAS E DA TERRA	ENGENHARIAS	MULTIDISCIPLINAR
Astronomia / Física	Engenharias I	Biotecnologia
Ciência da Computação	Engenharias II	Ciências Ambientais
Geociências	Engenharias III	Ensino
Matemática / Probabilidade e Estatística	Engenharias IV	Interdisciplinar
Química		Materiais



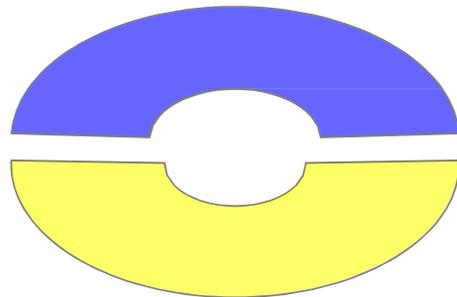
Como Funciona a Avaliação ??



Diretoria de avaliação



Entrada de novos cursos



Permanência dos cursos já existentes

Mestrado
profissional

Mestrado
acadêmico

Doutorado



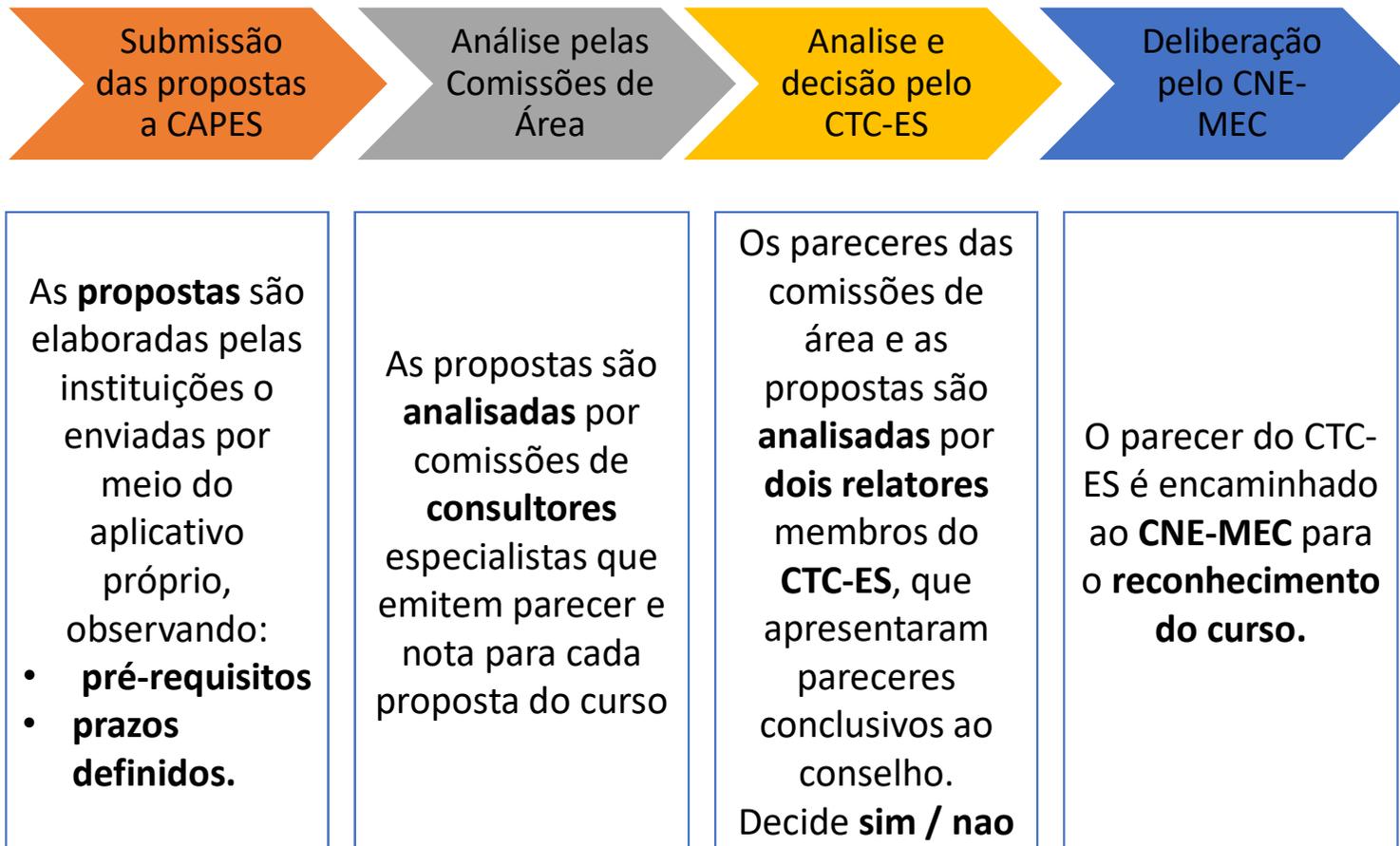
Ambos os processos são conduzidos com base nos mesmos **fundamentos**:

- Reconhecimento e confiabilidade fundados na qualidade assegurada pela análise dos pares;
- Critérios debatidos e atualizados pela comunidade acadêmico-científica a cada período avaliativo;
- Transparência: ampla divulgação das decisões, ações e resultados:
 - no portal da CAPES;
 - nas páginas das áreas de avaliação.



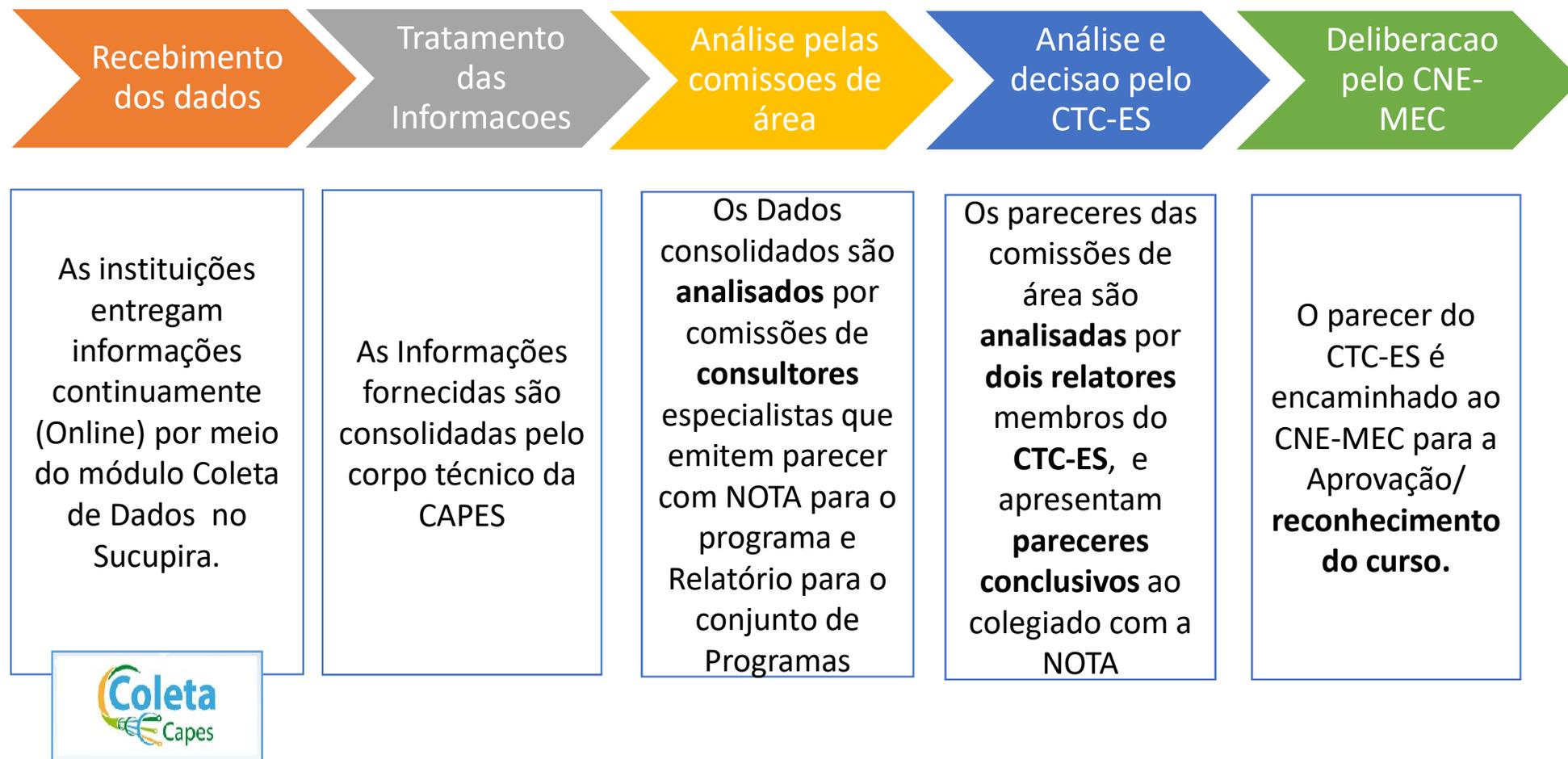
Conheça a
Avaliação

Avaliação de Propostas de Cursos Novos





Etapas da Avaliação dos Programas Existentes



Critérios de avaliação

Produção científica

- Quantidade de publicações qualificadas

Proposta do programa

- Áreas de concentração coerentes com as linhas de pesquisa
- Infraestrutura
- Ensino, pesquisa e extensão

Corpo docente

- Perfil do corpo docente

Corpo discente

- Quantidade de teses e dissertações defendidas

Inserção Social

- Publicações e conferências.

Internacionalização

- Doutorado.

Produção Técnica

Produto/Atividade	Pontos
Patente licenciada	100
Carta Patente	85
Publicação da Patente	20
Depósito da Patente	10
Membro de Corpo Editorial	2
Elaboração de documento para agências internacionais	8
Elaboração de documento para agências nacionais	5
Organização de Eventos	3
Conferências e apresentações orais de trabalhos em congressos internacionais	2
Conferências e apresentações orais de trabalhos em congressos nacionais	1
Cursos curta duração	1

1. AUTORIA (pontuar apenas 01 item)	Pontos
Única	2
Docentes do programa e de outras instituições no país sem participação discente	4
Docentes do programa e de outras instituições no país com participação discente	6
Docentes do programa e de outras instituições no exterior sem participação discente	4
Docentes do programa e de outras instituições no exterior com participação discente	6
Docentes do programa apenas	2
Docentes e discentes do programa	4
Discente do programa apenas	3
Discente com participação de discentes de outros programas	3



Cadernos de Indicadores

As informações preenchidas anualmente pelos programas e enviadas a Capes por meio do Coleta de Dados são tratadas e permitem a emissão dos Cadernos de Indicadores, que são os relatórios utilizados no processo de avaliação.

Atualmente, os Cadernos são compostos por 11 documentos em PDF, trazendo dados qualitativos sobre:

PT - Produção Técnica	TE - Teses e Dissertações	PB - Produção Bibliográfica
DI - Disciplinas	PA - Produção Artística	CD - Corpo Docente, Vínculo Formação
PO - Proposta do Programa	LP - Linhas de Pesquisa	PP - Projetos de Pesquisa
DP - Docente Produção	DA - Docente Atuação	

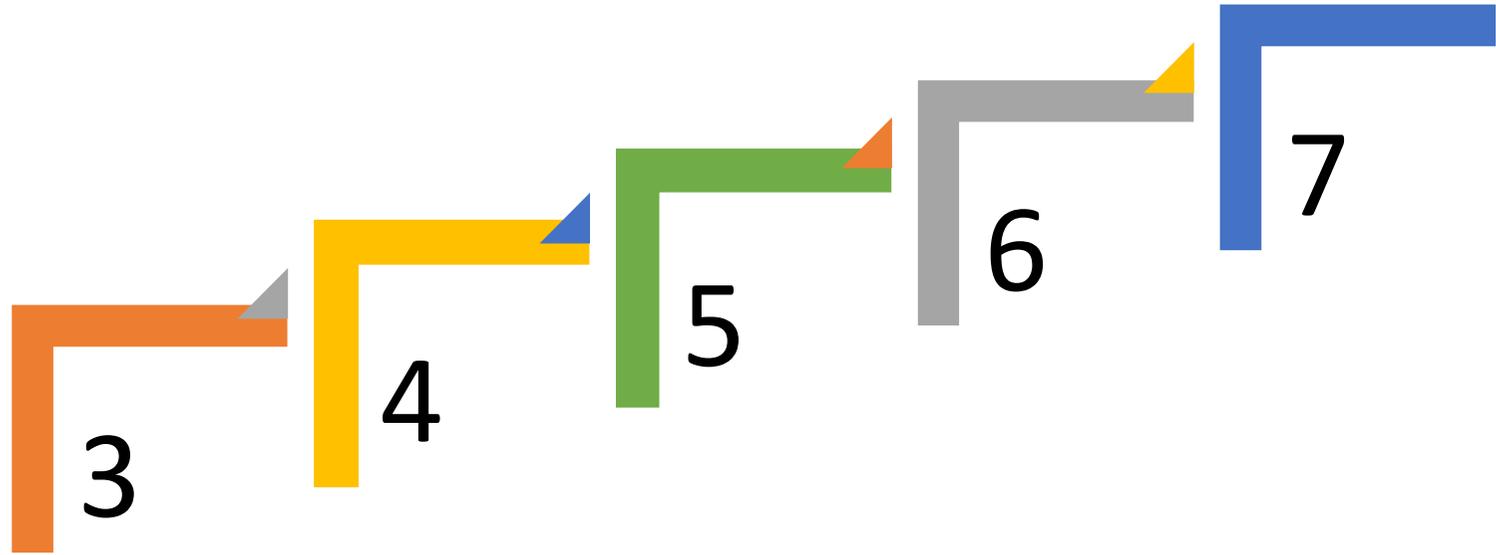
No propósito de garantir amplo conhecimento da forma como é realizada a avaliação da pós-graduação, a Capes assegura o pleno acesso de todos os interessados a esse conjunto de relatórios. Para isso basta selecionar o ano desejado para a pesquisa, digitar o código, o nome ou a sigla de sua IES, e selecionar a área de avaliação do respectivo relatório.

Fundamentos da Avaliação CAPES

Mestrado
profissional

Mestrado
acadêmico

Doutorado

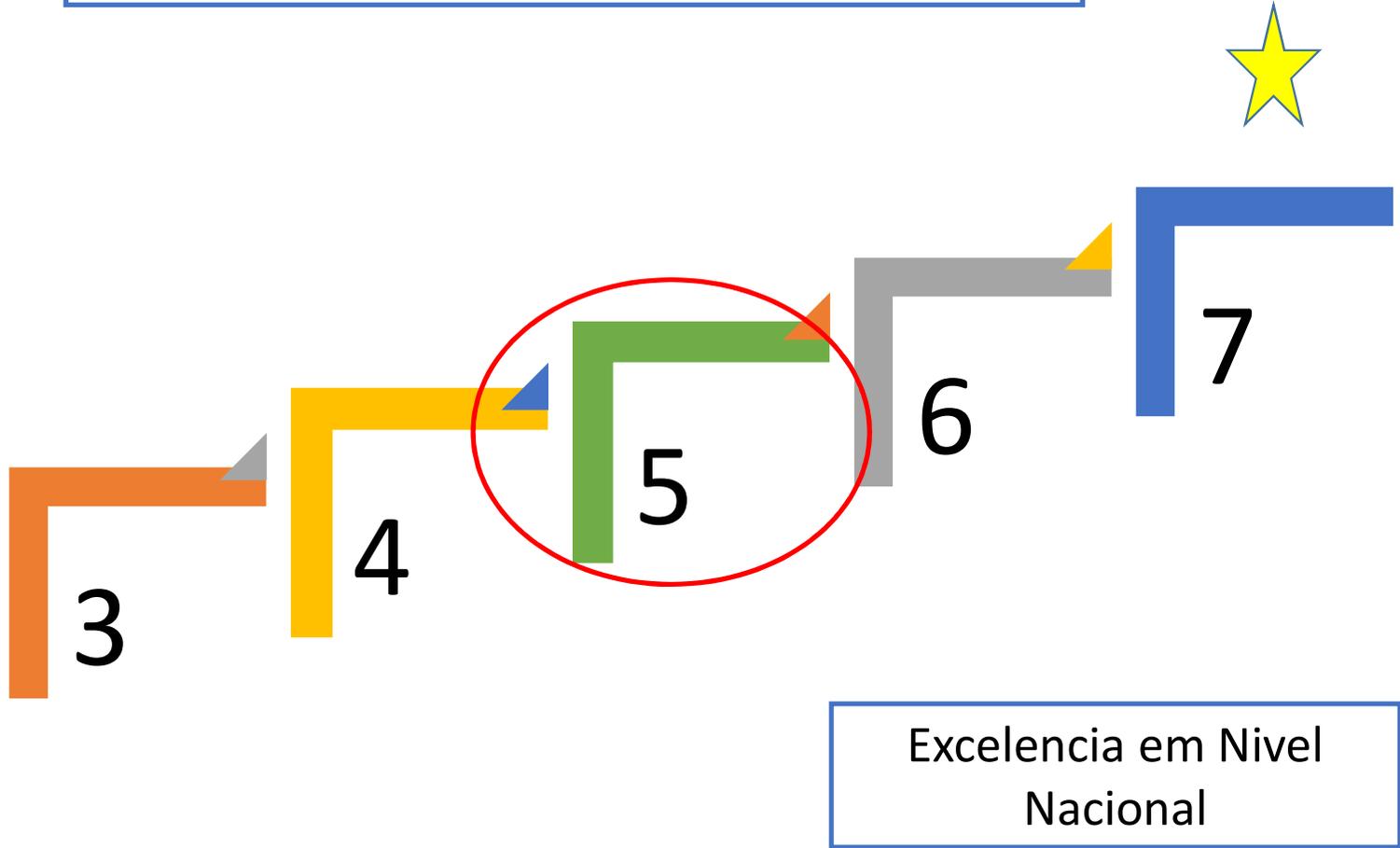


Fundamentos da Avaliação CAPES

Mestrado profissional

Mestrado acadêmico

Doutorado



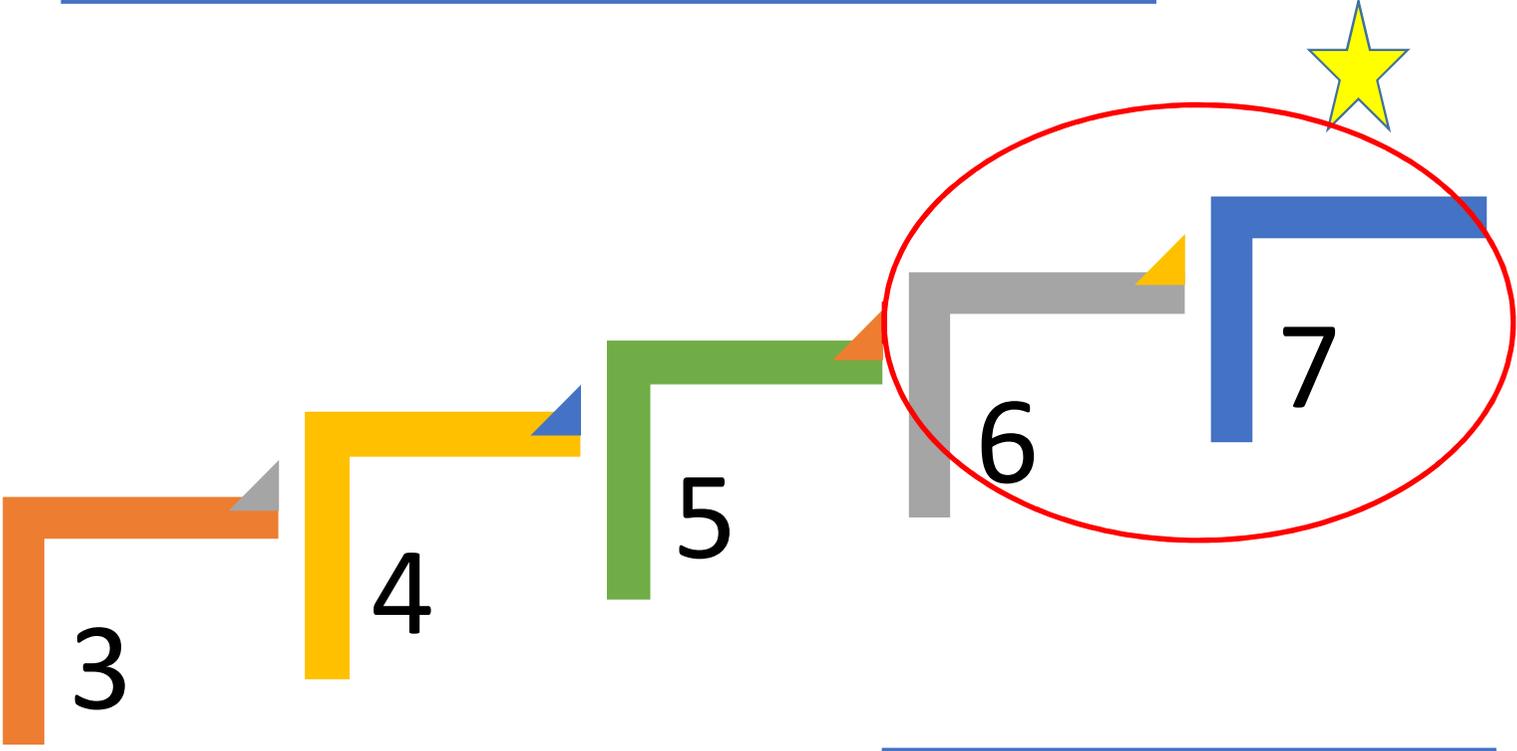
Excelencia em Nivel Nacional

Fundamentos da Avaliação CAPES

Mestrado profissional

Mestrado acadêmico

Doutorado



Excelencia em Nivel Internacional



Somente os cursos reconhecidos pelo CNE/MEC estão autorizados a expedir diplomas de mestrado e/ou doutorado com validade nacional.

Consulta aos programas reconhecidos

The image shows a screenshot of the Sucupira platform website. At the top, there is a navigation bar with the following elements: a Brazilian flag icon and the text "BRASIL", "Acesso à informação", and a menu with "Participe", "Serviços", "Legislação", and "Canais". The main header features the "PLATAFORMA Sucupira" logo on the left and a blue button labeled "ACESSE A PLATAFORMA" on the right. Below the header, there is a grid of eight service tiles: "Conheça a Avaliação" (with a magnifying glass icon), "Cursos recomendados e reconhecidos" (with a checklist icon), "Coleta Capes" (with a funnel icon), "Avaliação Quadrienal" (with a star icon), "APCN Aplicativo para Propostas de Cursos Novos" (with the APCN logo), "Minter Dinter&" (with a globe icon), "QUALIS" (with the QUALIS logo), and "Dados e Estatísticas" (with a circular data icon). The footer contains the Sucupira logo, the UERN 50 ANOS logo, the CAPES logo, the "MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO" logo, and the "BRASIL" logo. It also includes social media icons, the text "Versão do sistema: 3.2.0", and "Copyright 2013 Capes. Todos os direitos reservados."

Fonte: https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/informacoes_programa/informacoesPrograma.jsf



DADOS QUANTITATIVOS DE PROGRAMA

Por Área de Avaliação
Por Nota
Por Região

Cursos Recomendados e Reconhecidos

Instituição de Ensino	UF	Total de Programas de pós-graduação					Totais de Cursos de pós-graduação			
		Total	ME	DO	MP	ME/DO	Total	ME	DO	MP
FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ (FIOCRUZ)	RJ	1	0	0	1	0	1	0	0	1
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE (FUFSE)	SE	1	0	0	0	1	2	1	1	0
UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA (UNB)	DF	1	0	0	0	1	2	1	1	0
UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (USP)	SP	1	0	0	0	1	2	1	1	0
UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ (UNIVALI)	SC	1	0	0	0	1	2	1	1	0
UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS (UNICAMP)	SP	2	0	0	0	2	4	2	2	0

<https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/programa/quantitativos/quantitativos.jsf?areaAvaliacao=19&conceito=4&areaConhecimento=40300005>

Consulta aos programas reconhecidos

Cursos Recomendados e Reconhecidos

Programa	IES	UF	ME	DO	MP
FÁRMACOS E MEDICAMENTOS (33002010081P0)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (USP)	SP	4	4	-

ME: Mestrado Acadêmico

DO: Doutorado

MP: Mestrado Profissional

<https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/programa/quantitativos/quantitativoPrograma.jsf?areaAvaliacao=19&areaConhecimento=40300005&conceito=4&cdRegiao=0&ies=338688>

Programas de PG da FCF / USP



Nome do Curso	Área de Avaliação	Sigla IES	Nome IES	Nível Avaliado	Nota Final 2013
FARMÁCIA (ANÁLISES CLÍNICAS)	FARMÁCIA	USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	DO	7
FARMÁCIA (ANÁLISES CLÍNICAS)	FARMÁCIA	USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	ME	7
TECNOLOGIA BIOQUÍMICO-FARMACÊUTICA	FARMÁCIA	USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	DO	6
TECNOLOGIA BIOQUÍMICO-FARMACÊUTICA	FARMÁCIA	USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	ME	6
TOXICOLOGIA E ANÁLISES TOXICOLÓGICAS	FARMÁCIA	USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	DO	5
TOXICOLOGIA E ANÁLISES TOXICOLÓGICAS	FARMÁCIA	USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	ME	5
FÁRMACOS E MEDICAMENTOS	FARMÁCIA	USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	DO	4
FÁRMACOS E MEDICAMENTOS	FARMÁCIA	USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	ME	4

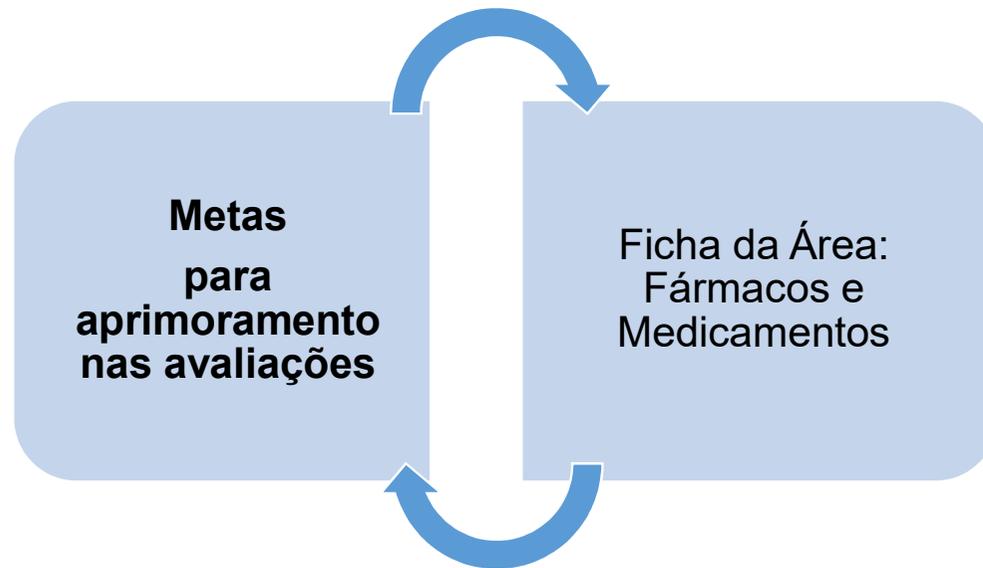
Resultados Avaliação CAPES 2017

▼ Calendário DAV 2017

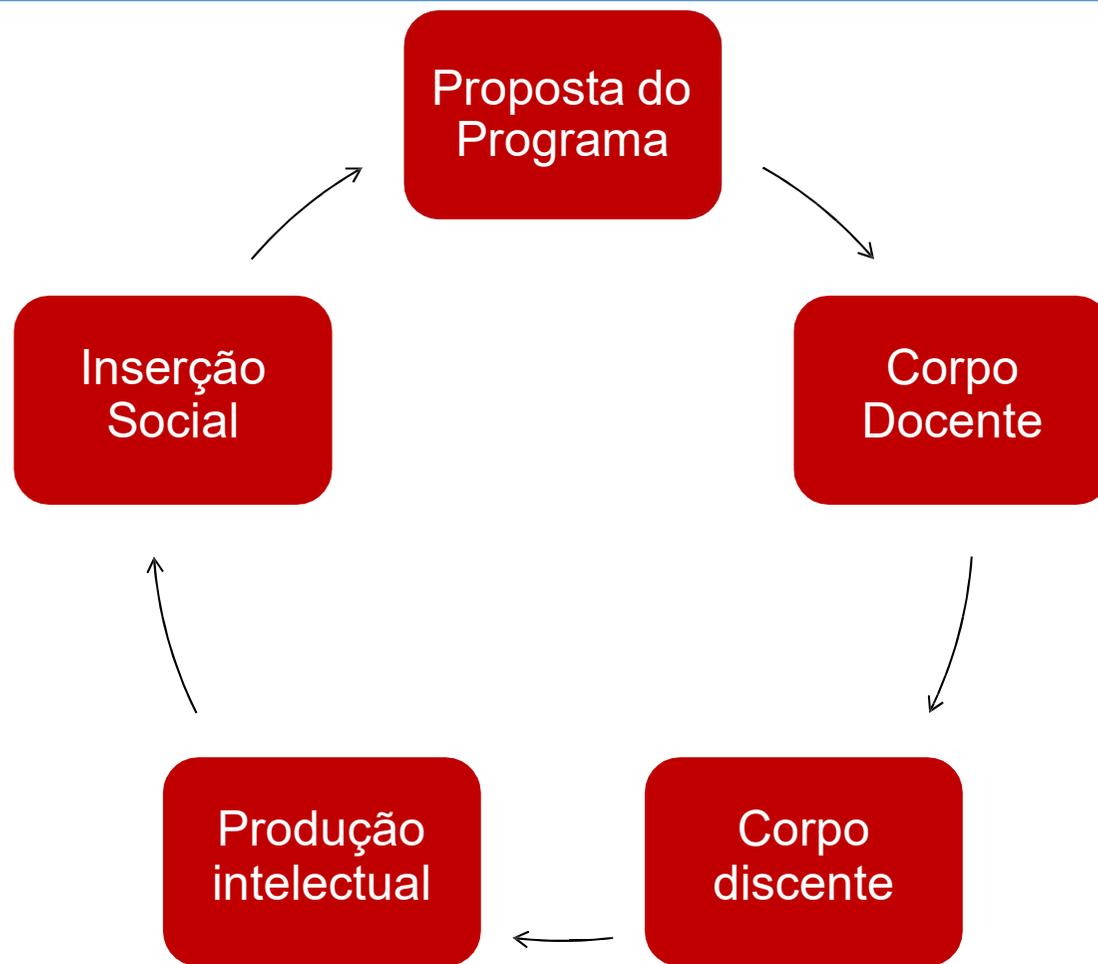
Atividade	Data
Prazo final para atualização e envio do COLETA 2013-2015	10/02
Prazo final para envio do COLETA (ano base 2016)	10/03
AVALIAÇÃO QUADRIENAL	03/07 a 04/08
Resultados da Avaliação Quadrienal	15/09
Prazo para pedidos de reconsideração - Avaliação Quadrienal	16/09 a 16/10
Submissão de APCN	20/09 a 31/10
Submissão de MINTER e de DINTER	A submissão de MINTER e de DINTER ocorrerá em fevereiro de 2018
Resultado final da Avaliação Quadrienal	20/12



Metas para aprimoramento nas avaliações



Metodologia de avaliação do Programa no Quadriênio 2017



Ficha da Área: Fármacos e Medicamentos

Conceito/Nota CA

Quesitos	Peso	Avaliação Comissão
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Muito Bom
2 - CORPO DOCENTE	20.00	Muito Bom
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	30.00	Bom
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	40.00	Bom
5 - INSERÇÃO SOCIAL	10.00	Muito Bom

Data Chancela: 20/11/2013	Conceito Comissão:	Bom
	Nota Comissão:	4

Ficha da Área: Fármacos e Medicamentos



Atualidade Programa de Fármacos e Medicamentos –CAPES



Relatório CAPES – Quadriênio 2013/2016

Destacamos alguns avanços:

1. A consolidação do curso verão / inverno (EPIFAR):

Estratégia para aumentar a visibilidade do Programa
Atração de talentos para composição do corpo discente.

2. Reestruturação do quadro docente do Programa:

Passou a contar com 22 orientadores (quadro permanente).

3. Reestruturação do conjunto de disciplinas oferecidas:

Em 2016 tivemos 32 disciplinas ativas com oferecimento de 15 turmas.

4. Reestruturação do processo de seleção do Programa:

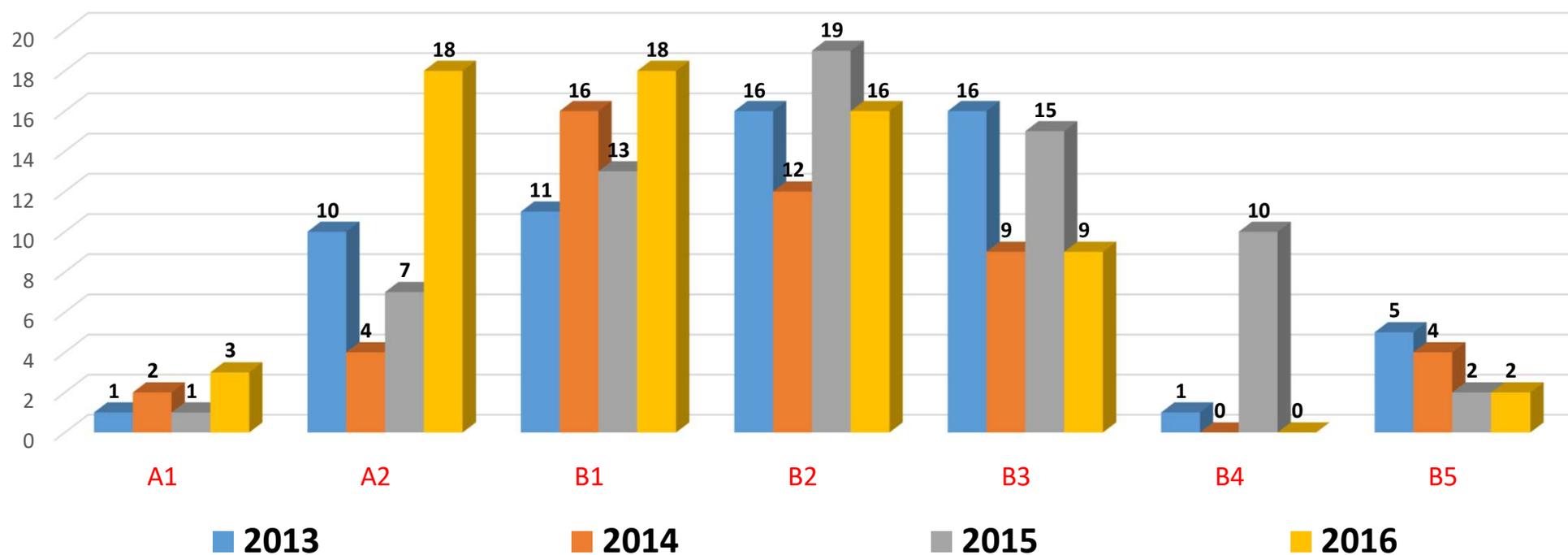
Promovendo maior transparência e participação do corpo discente.

5. Busca pelo maior comprometimento do corpo docente e discente:

Em especial, com relação às publicações oriundas do Programa.

Metas alcançadas para aprimoramento nas Avaliações(Quadriênio 2013 – 2016)

Artigos no Quadriênio



Pontos a melhorar

Em relação Ao Programa

- 1) **Aumentar** Produção científica, **particularmente publicações Qualis A1 e A2**, especialmente com participação discente.
- 2) **Aumentar a visibilidade do PPGFM**, buscando maior divulgação entre potenciais pós-graduandos e proporcionar maior homogeneidade da distribuição de discentes/orientador.
- 3) **Aumentar os intercâmbios nacionais e internacionais**, particularmente convênios Sul-Sul.
- 4) **Aumentar o número de docentes com bolsa produtividade.**
- 5) **Aumentar o número de pós-doutorandos ativos** no Programa.
- 6) **Promover** maior integração com a graduação da FCF/USP, inclusive com maior participação do corpo docente e discente no TCC.

Pontos a melhorar

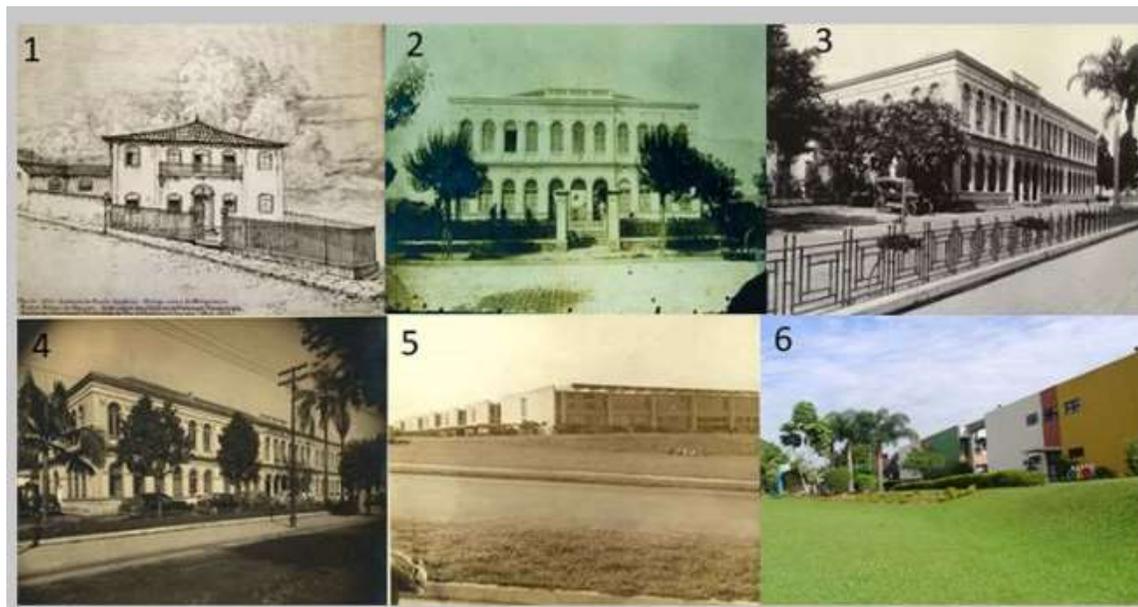
Para o Corpo Discente

1. Atuação de alunos de mestrado e doutorado na co-orientação de alunos de Iniciação Científica
2. Preparação, pelos discentes do Programa, de material didático para ensino fundamental e médio, e textos de divulgação científica sobre pesquisa realizada no âmbito do Programa
3. Participação na Feira de Profissões da USP
4. Escolas de Verão/Inverno (EPIFAR)
5. Realização de estágio em docência (PAE-USP)
6. Incentivar a realização de estágios profissionais (Prática Profissionalizante) pelos alunos antes de seu ingresso no Programa

Pontos a melhorar

Em relação à Produção Intelectual:

1. Aumento do número de docentes com 3 a 10 Teses ou Dissertações defendidas no triênio ou período de avaliação.
2. Aumento da publicação de artigos **com discentes**
3. Aumento da quantidade e **do impacto** dos artigos publicados pelos docentes do Programa.



Obrigado!