

Universidade de São Paulo
Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas
Departamento de Ciência Política

FLS-6183
Métodos Quantitativos de Pesquisa II
2º semestre / 2017

Quintas-feiras, 14:00-18:00 horas

Lorena G. Barberia

Este curso será dividido em dois módulos. O primeiro módulo do curso será dedicado a oferecer aos alunos a capacidade de utilizar o modelo clássico de regressão linear com a necessária confiança teórica e prática para testar modelos empíricos comumente utilizados na ciência política e na análise de políticas públicas. O segundo módulo focará em apresentar uma variedade de modelos, baseados no método de máxima verossimilhança (MV), que são apropriados para análise quando a variável dependente assume valores categóricos. Especificamente, o segundo módulo estará focado em trabalhar com modelos para variáveis dicotômicas e multinomiais.

A disciplina parte da premissa de que a maneira mais eficaz de aprender estatística é envolver os alunos ativamente na realização de análises estatísticas. Para cada tema, teremos aulas expositivas e sessões de laboratório em que os alunos utilizarão dados para responder a perguntas importantes para a Ciência Política e para fazer análises de políticas públicas. Espera-se que, após cursar a disciplina, os alunos tenham desenvolvido conhecimentos e habilidades em métodos quantitativos e em análises a partir de dados sociais e políticos com o uso do software Stata.

A disciplina parte do pressuposto de que os alunos tenham uma compreensão de estatística inferencial (por exemplo, que tenham cursado a disciplina FLS 2058, ou uma disciplina similar).

Metodologia

O programa será desenvolvido em aulas teóricas e laboratórios. Nos laboratórios serão aplicados os conceitos e técnicas desenvolvidos nas aulas teóricas.

Avaliação

1. Todos os alunos deverão entregar 8 (oito) listas de exercícios ao longo do curso. Cada lista de exercício vale 5% da nota total.
2. Prova Parcial (escrita e sem consulta) valendo 25% da nota total.
3. Trabalho Final de Replicação valendo 25% da nota total.

Software

As aulas e os laboratórios serão ministrados com ênfase na capacitação dos alunos na utilização do pacote estatístico, STATA, um programa que é user-friendly para iniciantes. Os dados utilizados para análise nos laboratórios serão disponibilizados em formato STATA.

Listas

Os alunos poderão desenvolver as respostas em grupo, mas cada aluno deverá entregar sua própria lista de respostas. A lista somente será aceita em papel e deverá ser entregue aos monitores no início da aula, com tolerância de 5 (cinco) minutos, nas datas de entrega estabelecidas para cada turma, sendo observada a relação de alunos de cada uma. Antes desse prazo, também é possível entregar a lista na secretaria do DCP. As listas entregues após o prazo determinado valerão apenas metade da nota obtida para efeito de cálculo da média final.

Moodle

Esta disciplina dispõe de um ambiente virtual de aprendizagem no Moodle do STOA. Para ter acesso ao conteúdo e às atividades, siga as instruções de cadastro em <http://wiki.stoa.usp.br/Ajuda:Moodle/Cadastro> e, a seguir, acesse <http://disciplinas.stoa.usp.br>.

Bibliografia

Livros

Gujarati, Damodar N., and Dawn C. Porter. 2009. *Basic econometrics*. 5th ed. Boston: McGraw-Hill Irwin.

Kellstedt, Paul M., and Guy D. Whitten. 2013. *The Fundamentals of Political Science Research*. 2nd ed. Cambridge ;New York: Cambridge University Press.

Artigos

Bartels, Larry M. 2000. "Partisanship and Voting Behavior, 1952-1996." *American Journal of Political Science* 44 (1):35-50.

Berry, William D., Jacqueline H. R. DeMeritt, and Justin Esarey. 2010. "Testing for Interaction in Binary Logit and Probit Models: Is a Product Term Essential?" *American Journal of Political Science* 54 (1):248-66.

Brambor, Thomas, William Roberts Clark, and Matt Golder. 2006. Understanding Interaction Models: Improving Empirical Analyses. *Political Analysis* 14 (1): 63-82.

- Braumoeller, Bear. 2004. "Hypothesis Testing and Multiplicative Interaction Terms," *International Organization* (Fall): 807-20.
- Clark, William, Michael Gilligan & Matt Golder. 2006. A Simple Multivariate Test for Asymmetric Hypotheses. *Political Analysis* 14: 311-331.
- King, Gary, and Margaret E. Roberts. 2015. "How Robust Standard Errors Expose Methodological Problems They Do Not Fix, and What to Do About It." *Political Analysis* 23: 159-79.
- King, Gary, Michael Tomz, and Jason Wittenberg. "Making the Most of Statistical Analyses: Improving Interpretation and Presentation." *American Journal of Political Science* 44 (2000): 341-355.
- Samuels, David J. 2000. "The Gubernatorial Coattails Effect: Federalism and Congressional Elections in Brazil." *The Journal of Politics*, Vol. 62, No. 1., pp. 240-253.
- Whitten, Guy D. and Harvey D. Palmer. 1996. Heightening Comparativists' Concern for Model Choice: Voting Behavior in Great Britain and the Netherlands. *American Journal of Political Science* 40:231-260.

Tutorias para STATA

Baum, Christopher F. 2006. *An Introduction to Modern Econometrics Using Stata*. Stata Press.

Cameron, Colin e Pravin Trivedi. 2010. *Microeconometrics Using Stata*. 2nd ed. Stata Press.

Rodríguez, Germán. 2011. *Stata Tutorial*. Disponível em: <http://data.princeton.edu/stata/>.

UCLA Academic Technology Services. Resources to help you learn and use Stata. Disponível em: <http://www.ats.ucla.edu/stat/stata/default.htm>.

Tópicos:

1. Introdução e Nivelamento em Matemática

Gujarati e Porter, Appendix A, Introduction, cap. 1

Kellstedt e Whitten, cap. 1-8

2. O Modelo de Regressão e seus Pressupostos

Gujarati e Porter, cap. 2, 3 e 4

Kellstedt e Whitten, cap. 9

Leitura Complementar

Beck, Nathaniel. 2010. Making Regression and Related Output More Helpful to Users. *The Political Methodologist* 18(1): 4-9.

3. Testes de Hipóteses

Gujarati e Porter, cap. 5 e 6

Gelman, Andrew, and Hal Stern. 2006. The Difference Between "Significant" and "Not Significant" is not Itself Statistically Significant. *The American Statistician* 60 (4): 328-331.

4. O Modelo de Regressão Multivariado

Gujarati e Porter, cap. 7 e 8

Kellstedt e Whitten, cap. 10

5. O Modelo de Regressão com Dados Qualitativos

Gujarati e Porter, cap. 9

Brambor, Thomas, William Roberts Clark, and Matt Golder. 2006. Understanding Interaction Models: Improving Empirical Analyses. *Political Analysis* 14 (1): 63-82.

Clark, William, Michael Gilligan & Matt Golder. 2006. A Simple Multivariate Test for Asymmetric Hypotheses. *Political Analysis* 14: 311-331.

Kellstedt e Whitten. Capítulo 11, Multiple Regression Models II: Crucial Extensions, pp. 202-220.

Samuels, David J. 2000. "The Gubernatorial Coattails Effect: Federalism and Congressional Elections in Brazil." *The Journal of Politics*, Vol. 62, No. 1., pp. 240-253.

6. Multicolinearidade

Gujarati e Porter, cap. 10

Kellstedt e Whitten, cap. 10.5

7. Heteroscedasticidade

Gujarati e Porter, cap. 11

King, Gary, and Margaret E. Roberts. 2015. "How Robust Standard Errors Expose Methodological Problems They Do Not Fix, and What to Do About It." *Political Analysis* 23: 159-79.

8. Especificação do Modelo e Melhorando Inferências

King, Gary, Michael Tomz, and Jason Wittenberg. "Making the Most of Statistical Analyses: Improving Interpretation and Presentation." *American Journal of Political Science* 44 (2000): 341-355.

Tomz, Michael, Jason Wittenberg, and Gary King. 2003. "Clarify: Software for Interpreting and Presenting Statistical Results." *Journal of Statistical Software*. Copy at <http://j.mp/k3k0rx>

Software: Clarify. <http://gking.harvard.edu/publications/clarify-software-interpreting-and-presenting-statistical-results>

9. Prova Parcial

10. O Modelo Linear de Probabilidade e a Teoria de Máxima Verossimilhança e Estimação

Gujarati e Porter, cap. 15

11. Modelos binários

Gujarati e Porter, cap. 15

Bartels, Larry M. 2000. "Partisanship and Voting Behavior, 1952-1996." *American Journal of Political Science* 44 (1):35-50.

Berry, William D., Jacqueline H. R. DeMeritt, and Justin Esarey. 2010. "Testing for Interaction in Binary Logit and Probit Models: Is a Product Term Essential?" *American Journal of Political Science* 54 (1):248-66.

12. Modelos multinomiais

Gujarati e Porter, cap. 15

Whitten, Guy D. and Harvey D. Palmer. 1996. Heightening Comparativists' Concern for Model Choice: Voting Behavior in Great Britain and the Netherlands. *American Journal of Political Science* 40:231-260.

13. Apresentação de Replicações de Grupos