|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critério** | **Excelente** | **Bom** | **Insuficiente** |
| **Texto (2,0) -** coesão, coerência, correção, clareza da redação, referências (quando houver). | **2,0**Texto claro e coeso sem erros ortográficos. Com síntese conclusiva.Ausência de plágio. | **1,0**Texto ainda com problemas de coesão em alguns momentos e alguns erros ortográficos. | **0,0**Texto confuso e com muitos erros.Sem conexão entre as ideias e parágrafos. |
| **Análise da aplicação da intervenção (2,0)** | **Entre 1,0 e 2,0**Com reflexão que articula informações da intervenção com os conceitos corretos de ensino por investigação. | **Até 1,0**Sem reflexões ou justificativas que sustentam as afirmações sobre a aplicação da intervenção. | **0,0**Conceitos incorretos e sem reflexões ou justificativas. |
| **Avaliação da aprendizagem dos alunos (2,0)** | **Entre 1,0 e 2,0**Com reflexão que articula informações da intervenção com os conceitos de avaliação. | **Até 1,0**Sem reflexões ou justificativas que sustentam as afirmações sobre a avaliação da aprendizagem. | **0,0**Conceitos incorretos e sem reflexões ou justificativas. |
| **Avaliação da sequência didática (2,0)** | **Entre 1,0 e 2,0**Com reflexão que articula informações da intervenção com possíveis modificações na SD. | **Até 1,0**Sem reflexões ou justificativas que sustentam as afirmações sobre a avaliação da SD. | **0,0**Conceitos incorretos e sem reflexões ou justificativas. |
| **Avaliação do processo na formação docente (2,0)** | **Entre 1,0 e 2,0**Com reflexão que articula informações da intervenção (planejamento e aplicação) a formação dos integrantes do grupo como professores. | **Até 1,0**Sem reflexões ou justificativas que sustentam as afirmações sobre a relevância deste estágio na sua formação como professor. | **0,0**Conceitos incorretos e sem reflexões ou justificativas. |