

+

Jean Paul Metzger (USP)

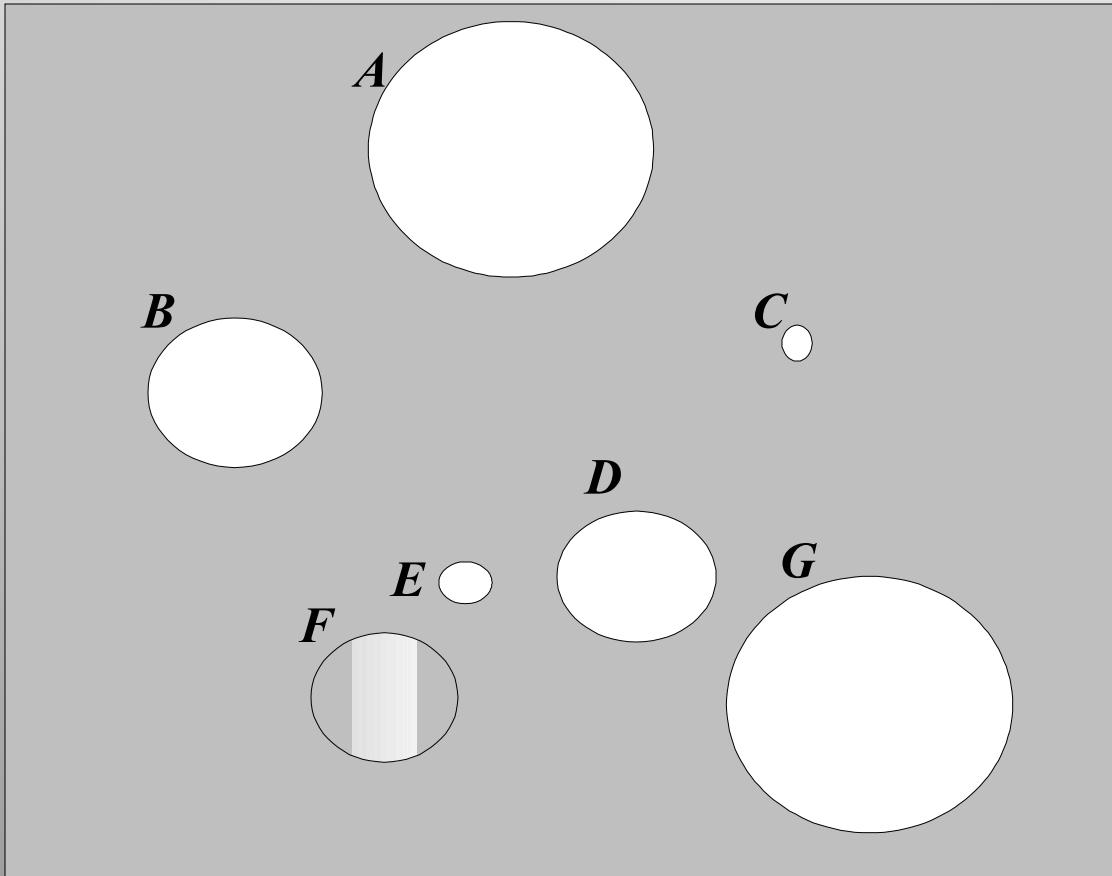
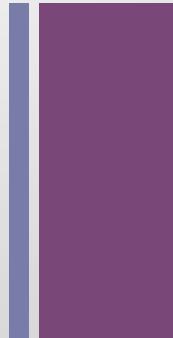
A fragmentação de habitats
como principal ameaça à
biodiversidade

+

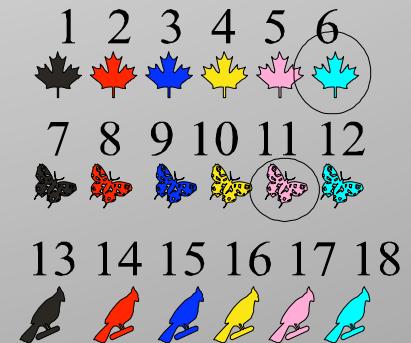
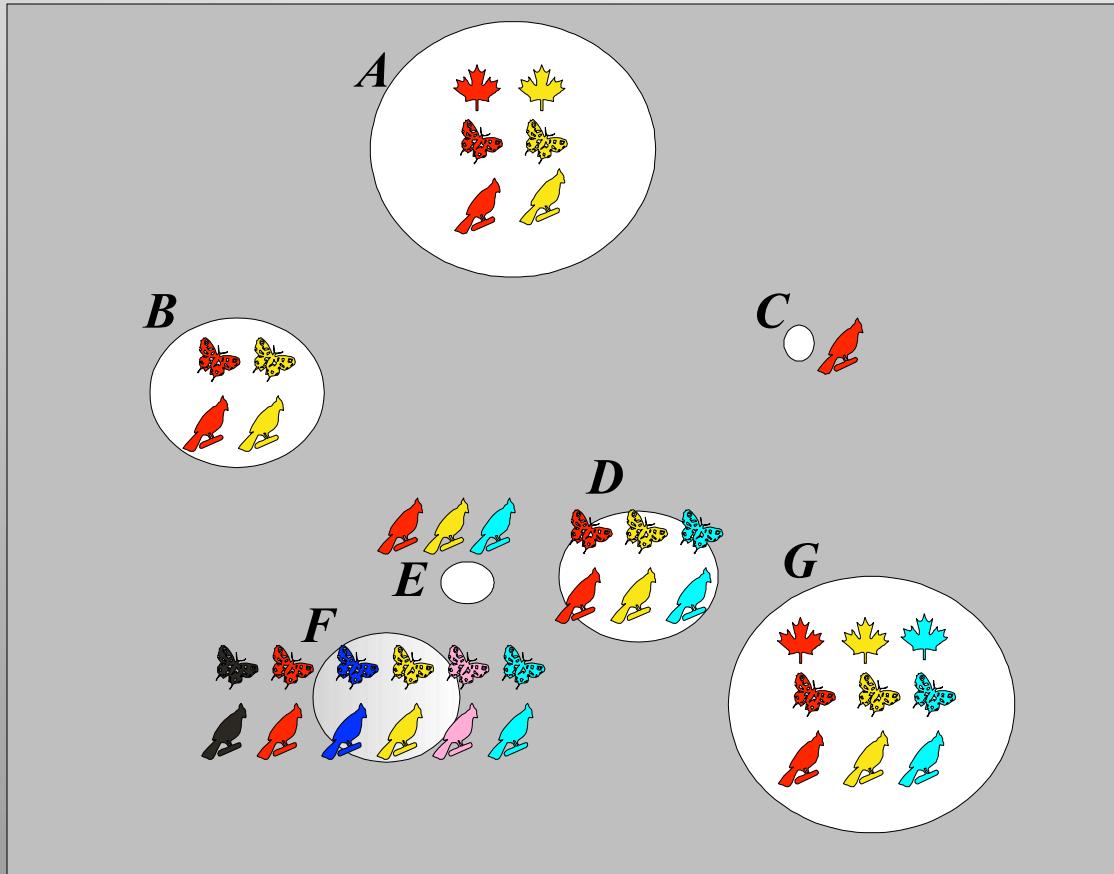
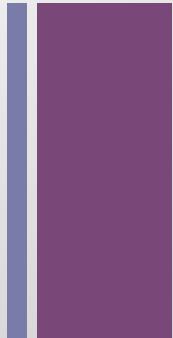
A fragmentação de habitats como principal ameaça à biodiversidade

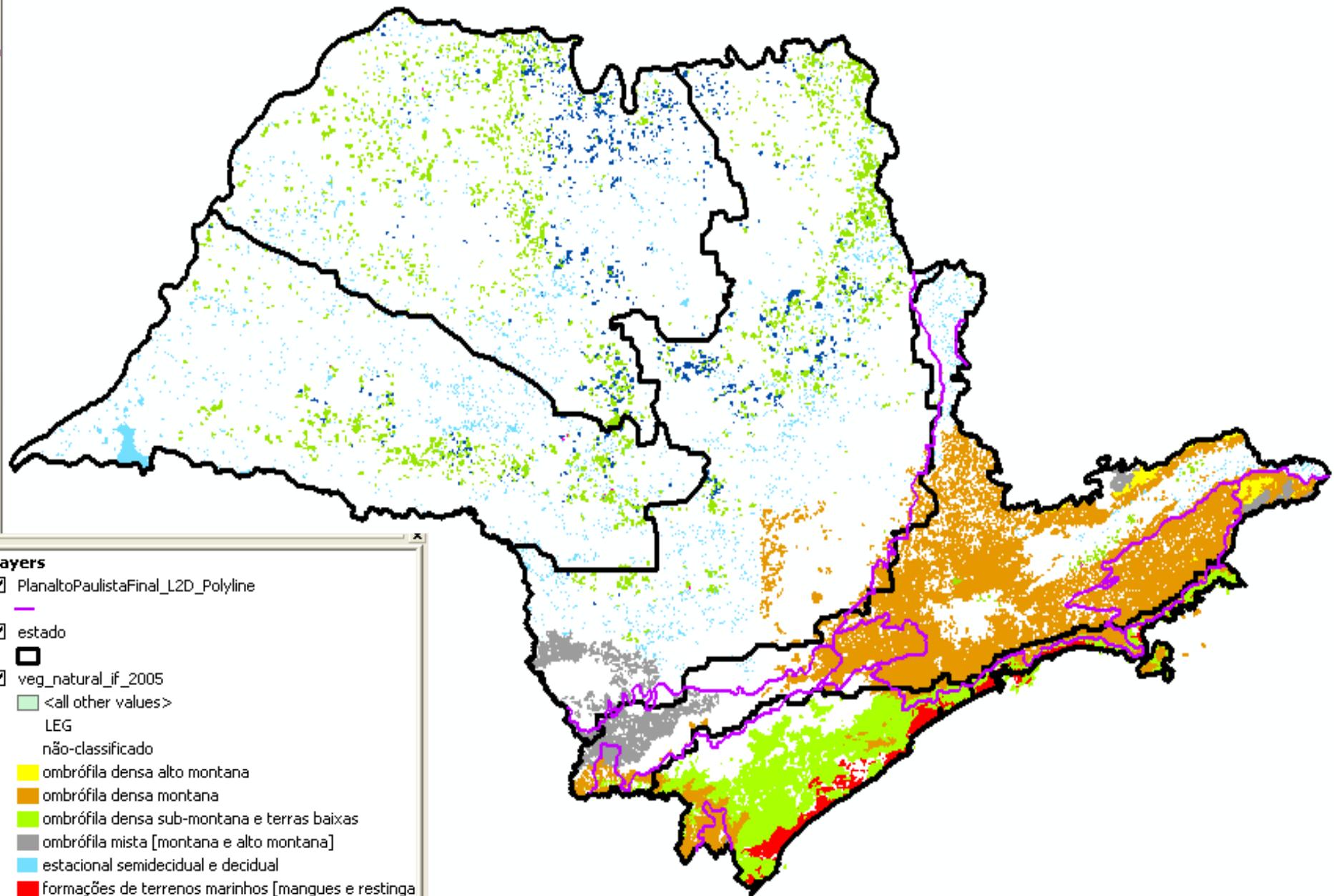
- O que é fragmentação?
- Por que devemos nos preocupar com a fragmentação?
- Respostas no tempo
- Implicações para conservação

Onde conservar?



Onde conservar?





Layers

PlanaltoPaulistaFinal_L2D_Polyline

—

estado

■

veg_natural_if_2005

<all other values>

LEG

não-classificado

ombrófila densa alto montana

ombrófila densa montana

ombrófila densa sub-montana e terras baixas

ombrófila mista [montana e alto montana]

estacional semidecidual e decidual

formações de terrenos marinhos [mangues e restinga]

cerrados [savanas florestadas]

savanas arbóreas

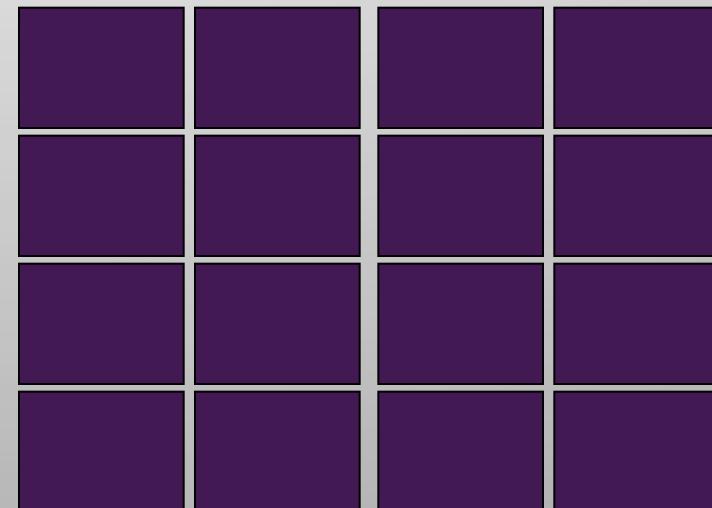
savanas [IF]



O debate do SLOSS (“single large or several small”)



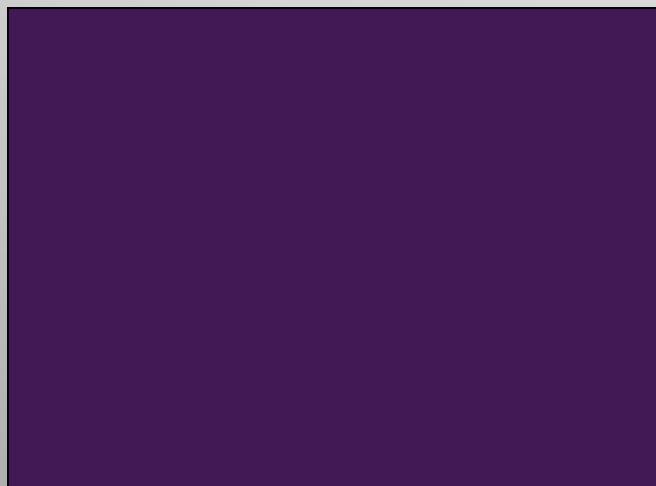
single large



or

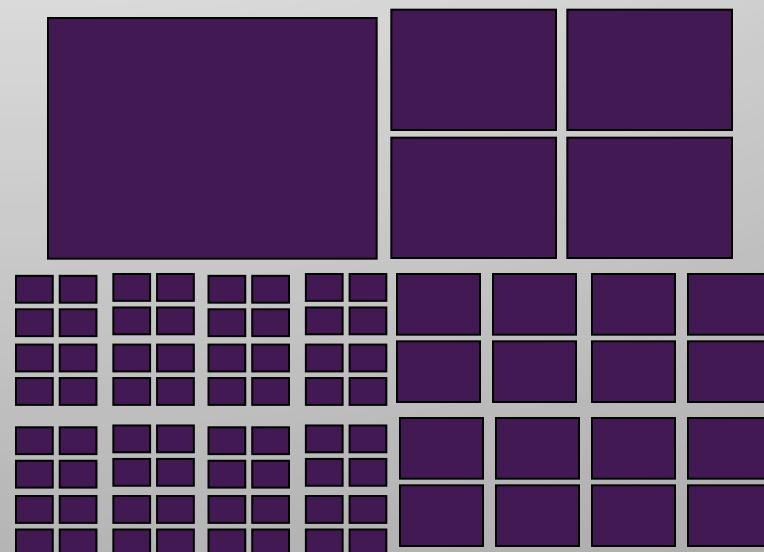
several small

A pergunta do SLOSS não é espacialmente explícita:
diferentes graus de fragmentação



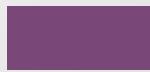
single large

or

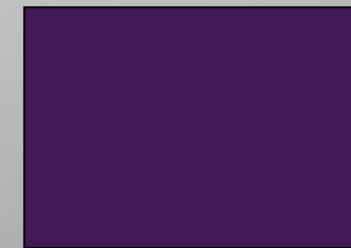
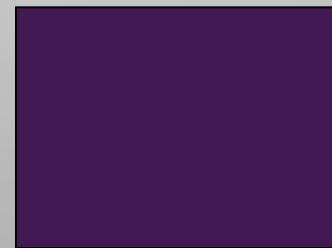
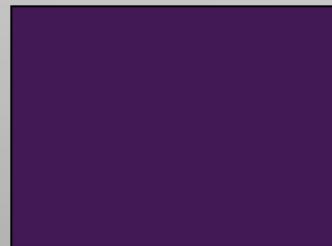
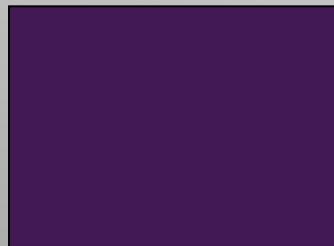
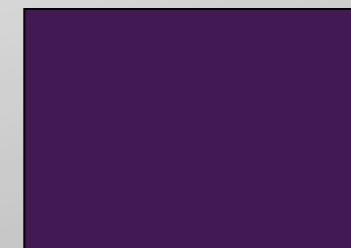
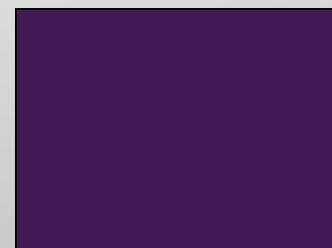


several small

Quantos “several smalls” ?



A **pergunta do SLOSS** não é espacialmente explícita:
diferentes isolamentos



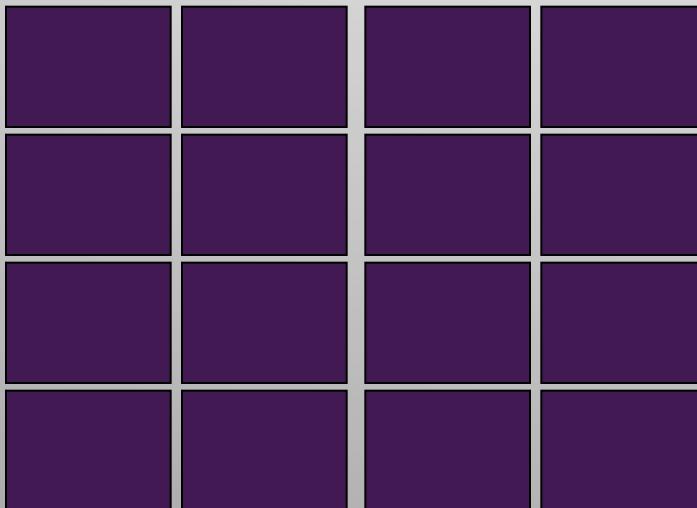
several small

or

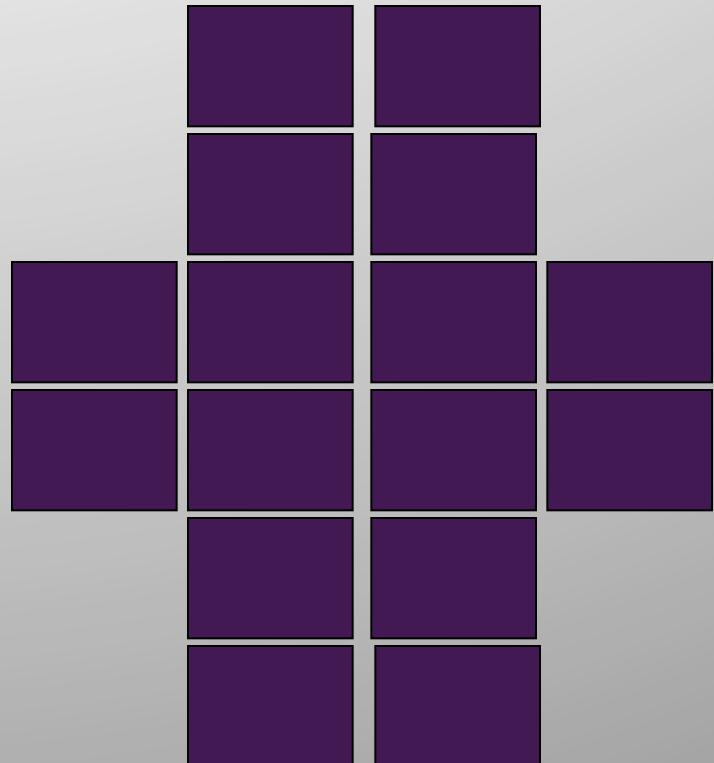
several small

Qual distanciamento ?

A pergunta do SLOSS não é espacialmente explícita: diferentes distribuições espaciais



several small



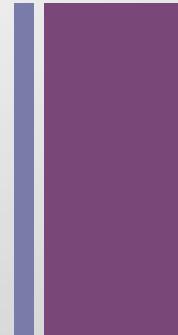
or

several small

Qual disposição?

+

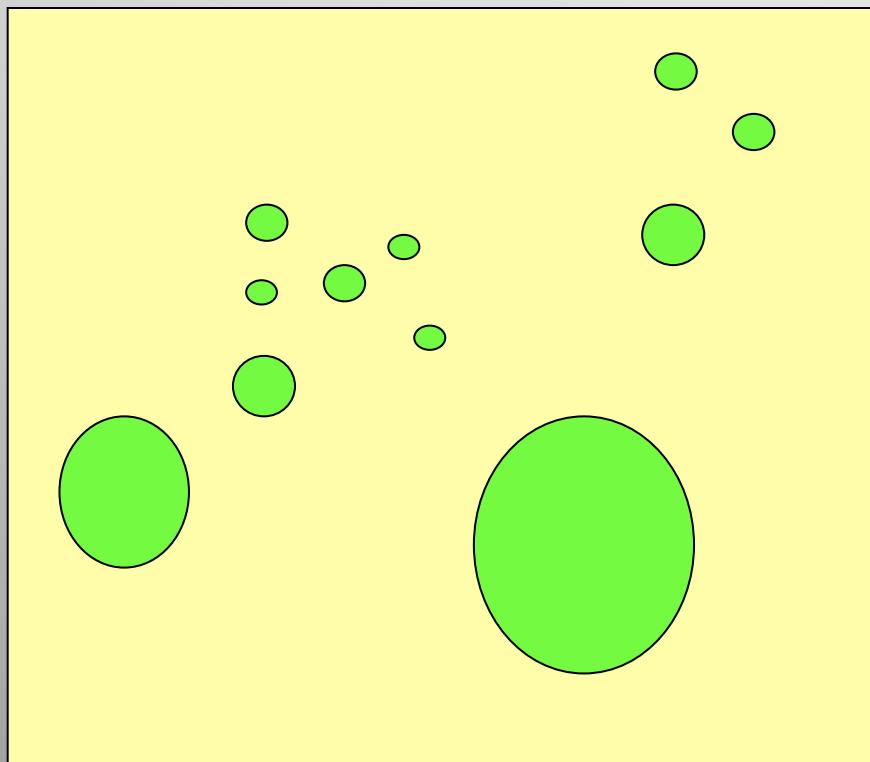
A fragmentação de habitats como principal ameaça à biodiversidade



- O que é fragmentação?
- Por que devemos nos preocupar com a fragmentação?
- Respostas no tempo
- Implicações para conservação



Dinâmica de paisagens



- Quantidade de habitat
- Tamanho dos fragmentos
- Conectividade dos fragmentos
- Isolamento entre os fragmentos
- Número de fragmentos
- Borda habitat/não-habitat

+

Qual a porcentagem dos alunos definiram fragmentação

- como um processo de ruptura da continuidade?

41% (D)

65% (N)

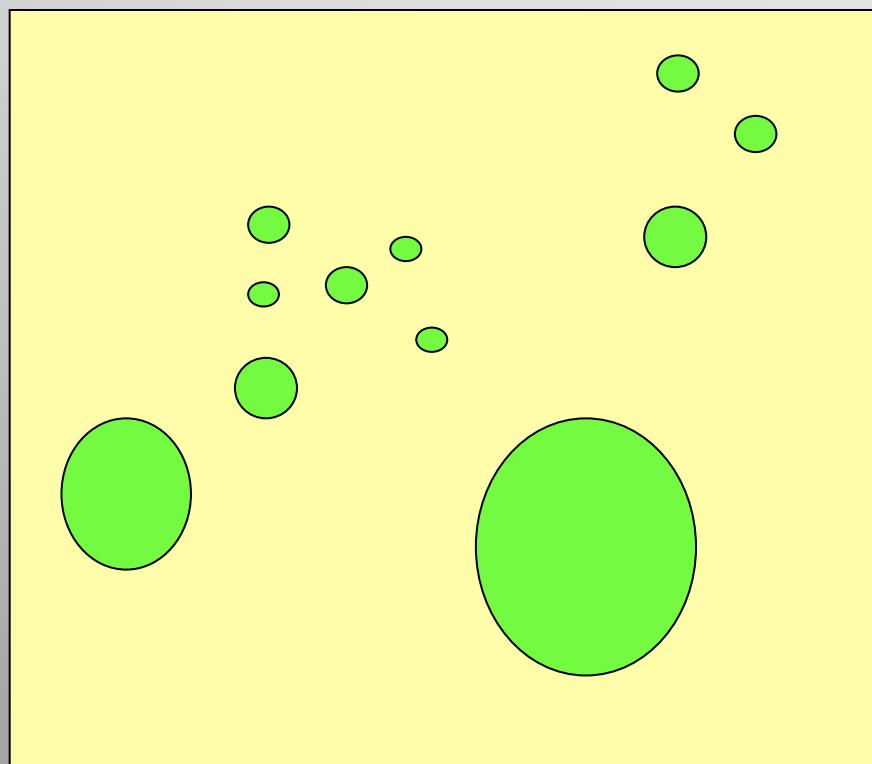
- de uma forma mais ampla, como um processo de perda de habitat e mudança na disposição espacial deste habitat?

59% (D)

35% (N)



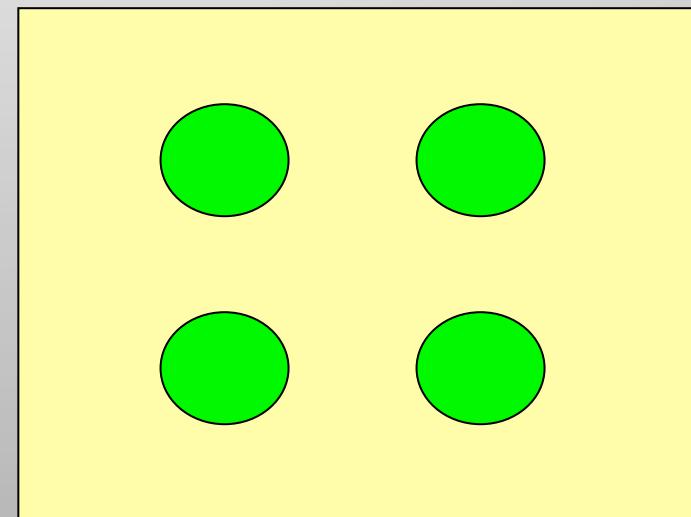
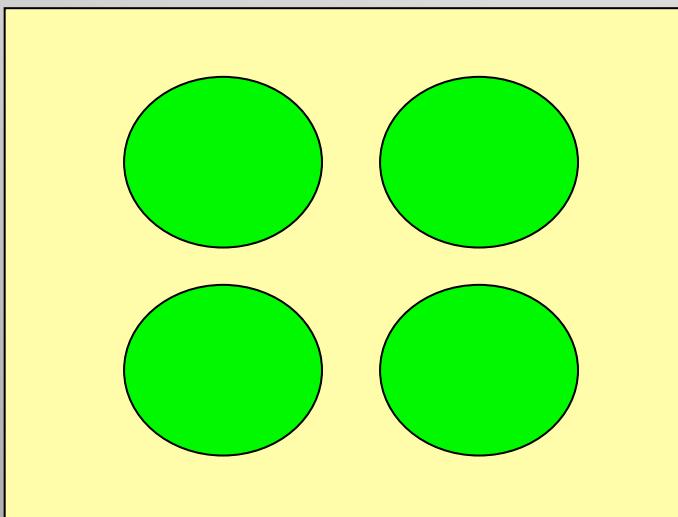
Perda de habitat e fragmentação



- Quantidade de habitat
- Tamanho dos fragmentos
- Conectividade dos fragmentos
- Isolamento entre os fragmentos
- Número de fragmentos
- Borda habitat/não-habitat



Fragmentação ≠
Redução no tamanho dos fragmentos



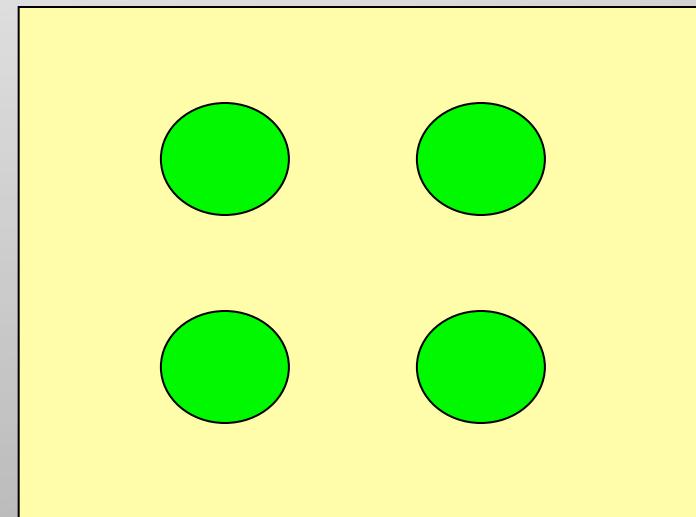
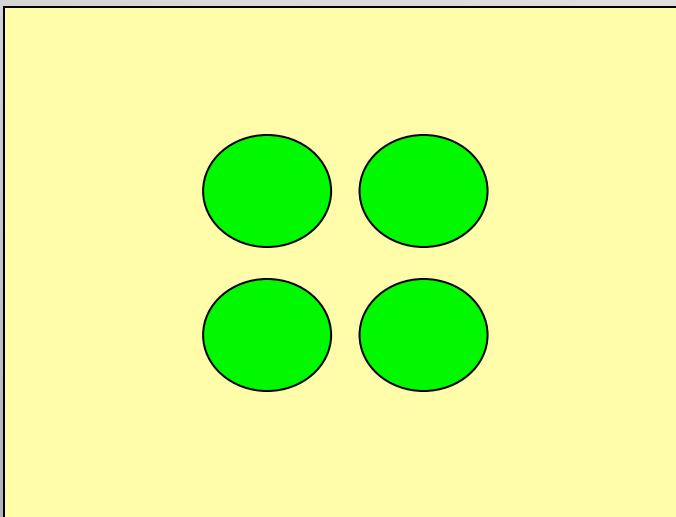
Grande

Pequeno





Fragmentação ≠ Aumento do isolamento

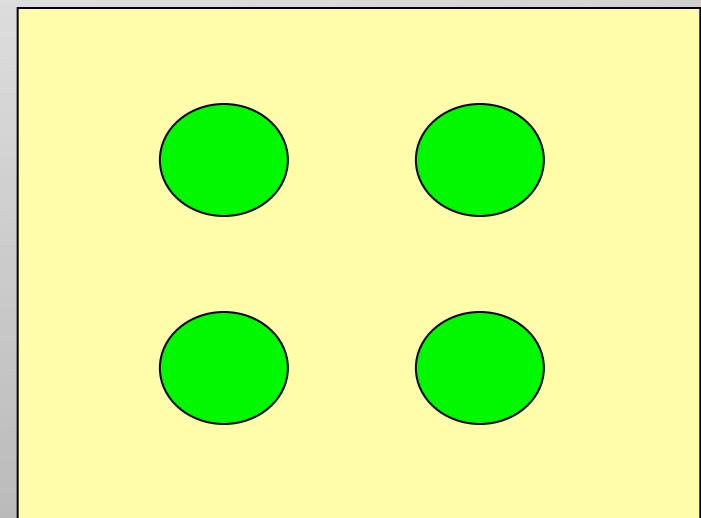
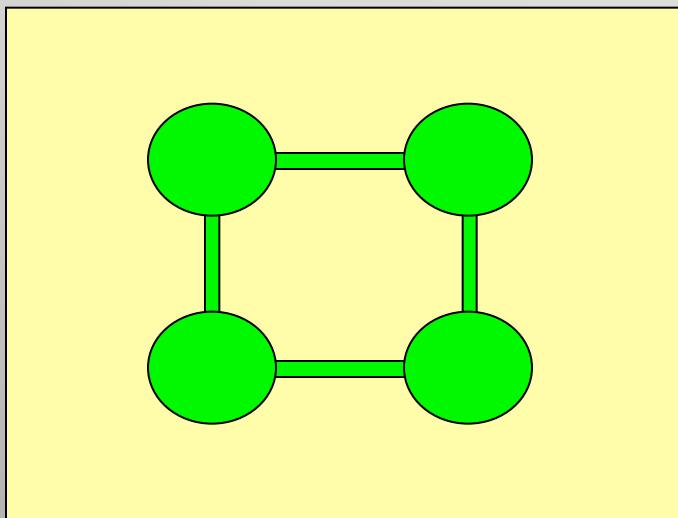


Baixo

Alto



Fragmentação ≠ Redução da conectividade



Alta

Baixa

+

Qual a porcentagem dos alunos definiram fragmentação

- como um processo dinâmico (modificação da paisagem)?

53% (D)

74% (N)

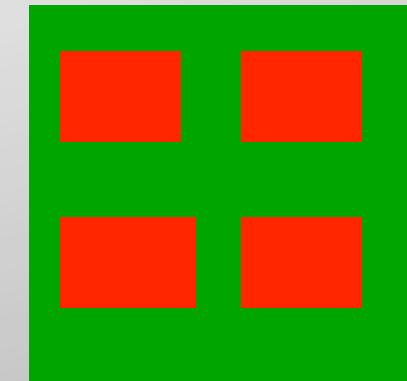
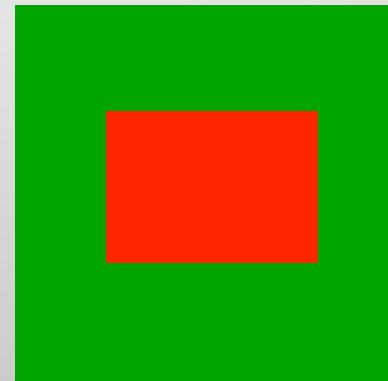
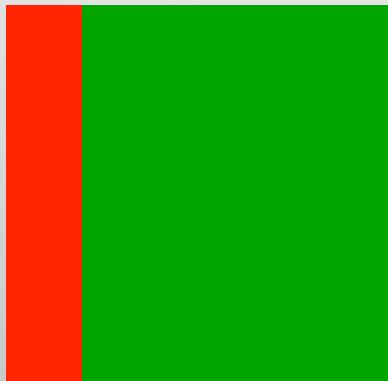
- como um grau de sub-divisão (padrão espacial estático)?

47% (D)

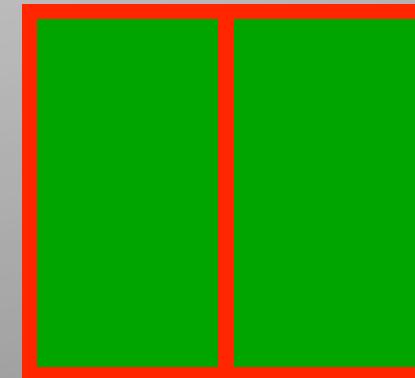
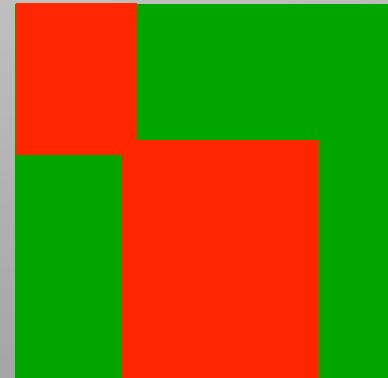
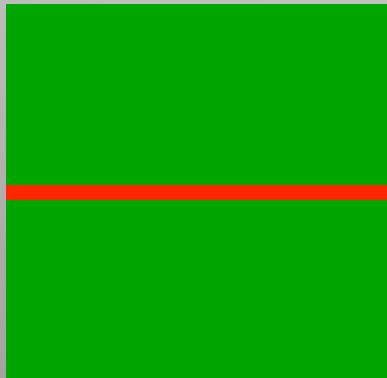
26% (N)

FRAGMENTAÇÃO : ruptura na continuidade

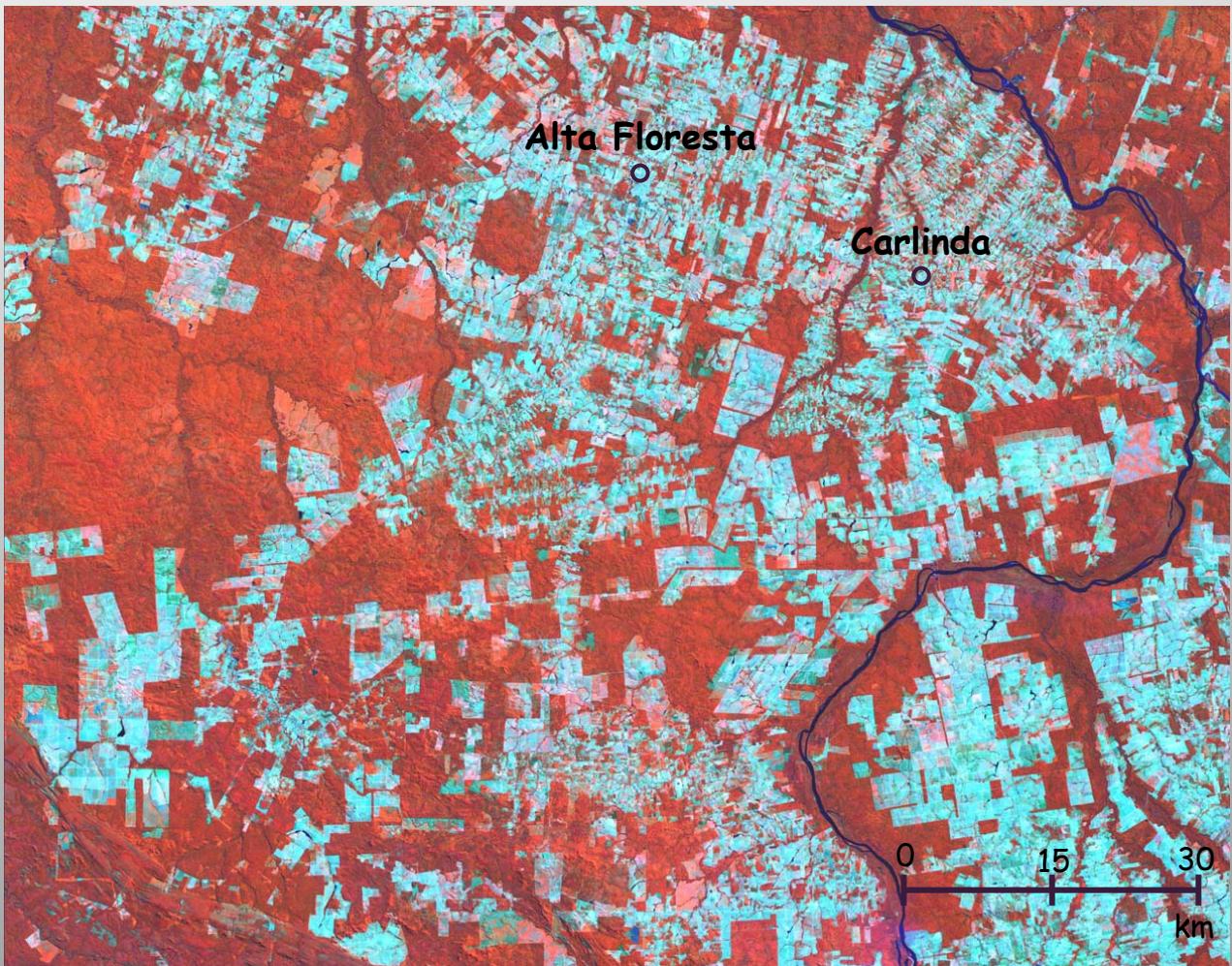
Perda de habitat SEM fragmentação



Perda de habitat COM fragmentação



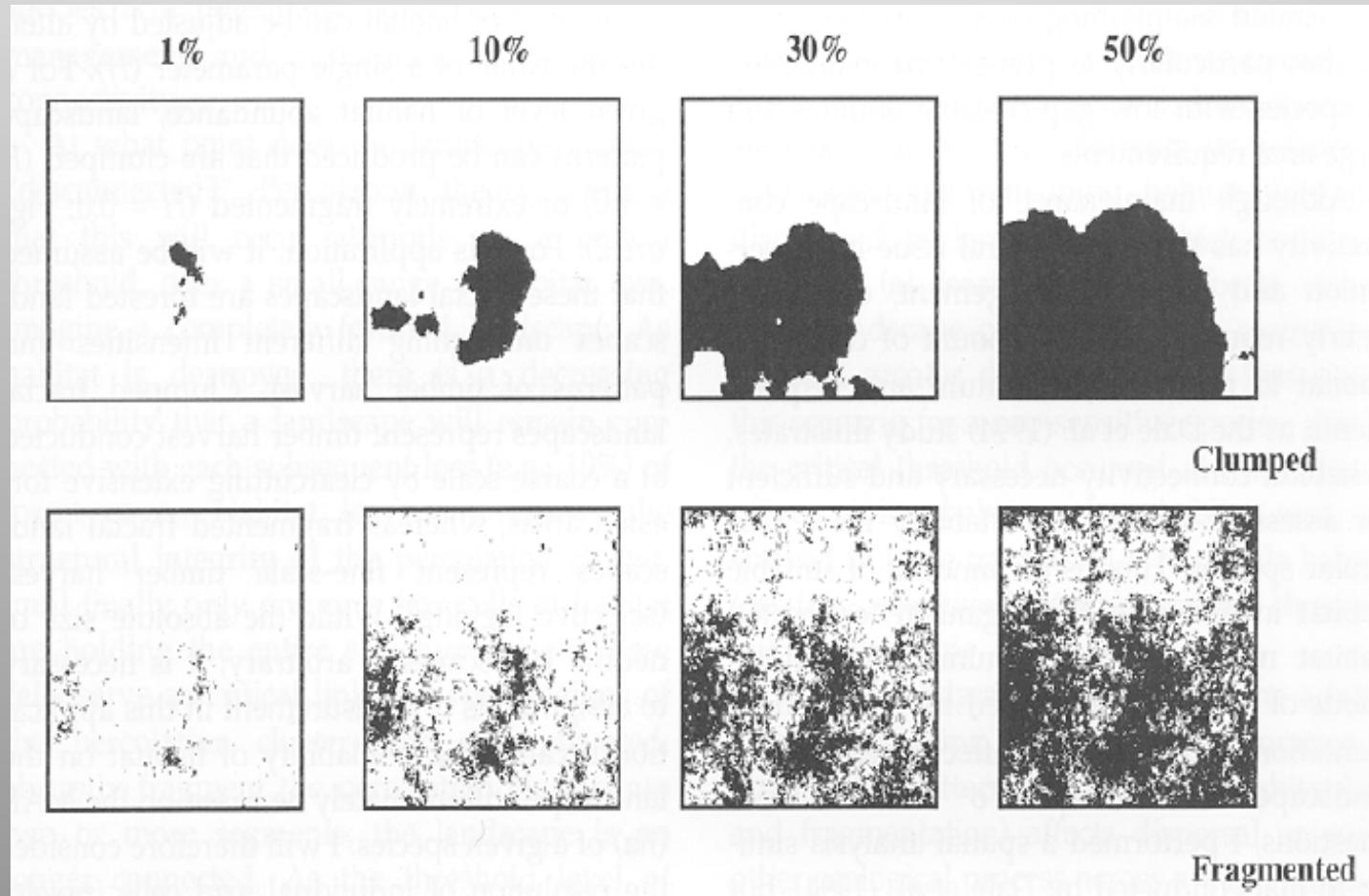
Desmatamento e fragmentação concomitantes...



1984 —————→ 1998

Efeito conjunto de perda e fragmentação

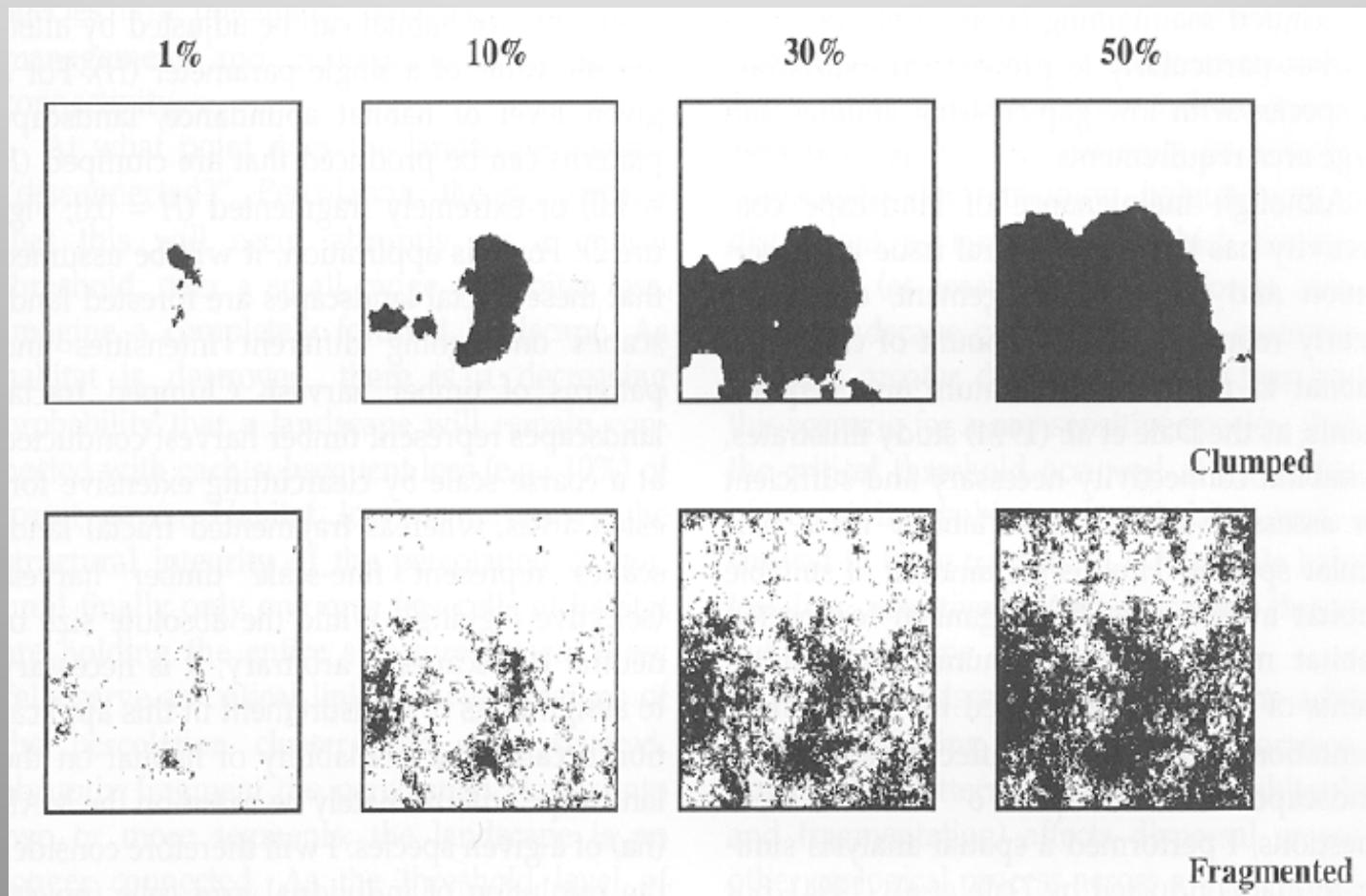
Fragmentation



Como distinguir os efeito de perda e fragmentação?

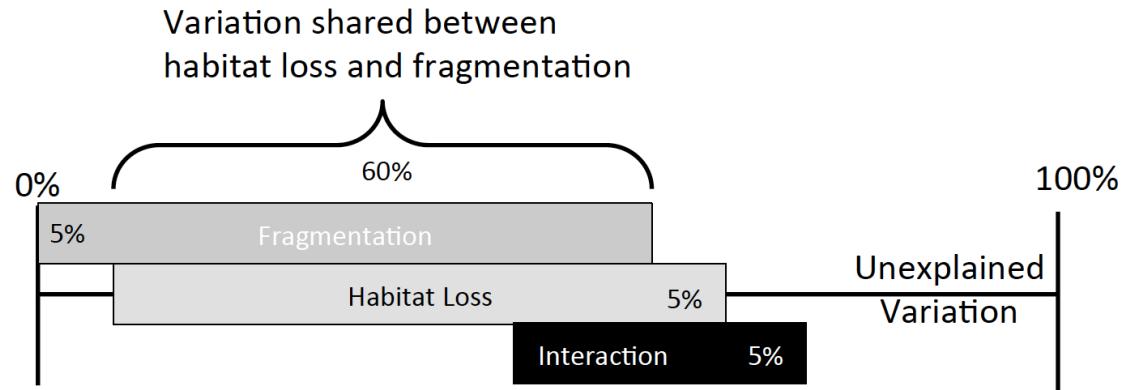
Habitat loss

Fragmentation

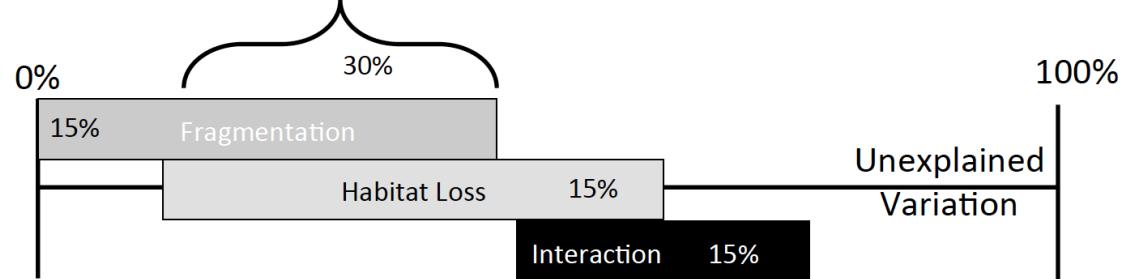


Como distinguir os efeitos de perda e fragmentação?

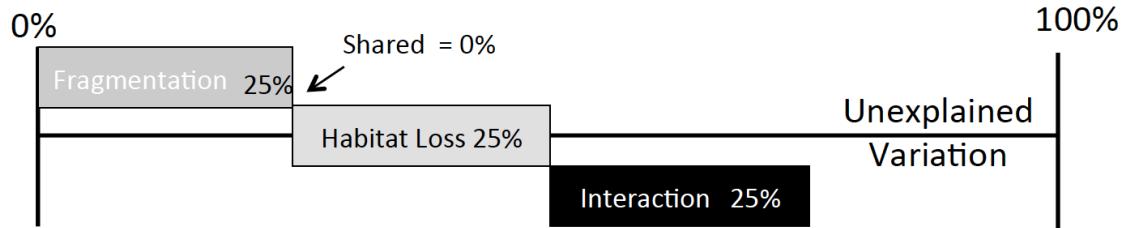
A) Random or poorly designed study

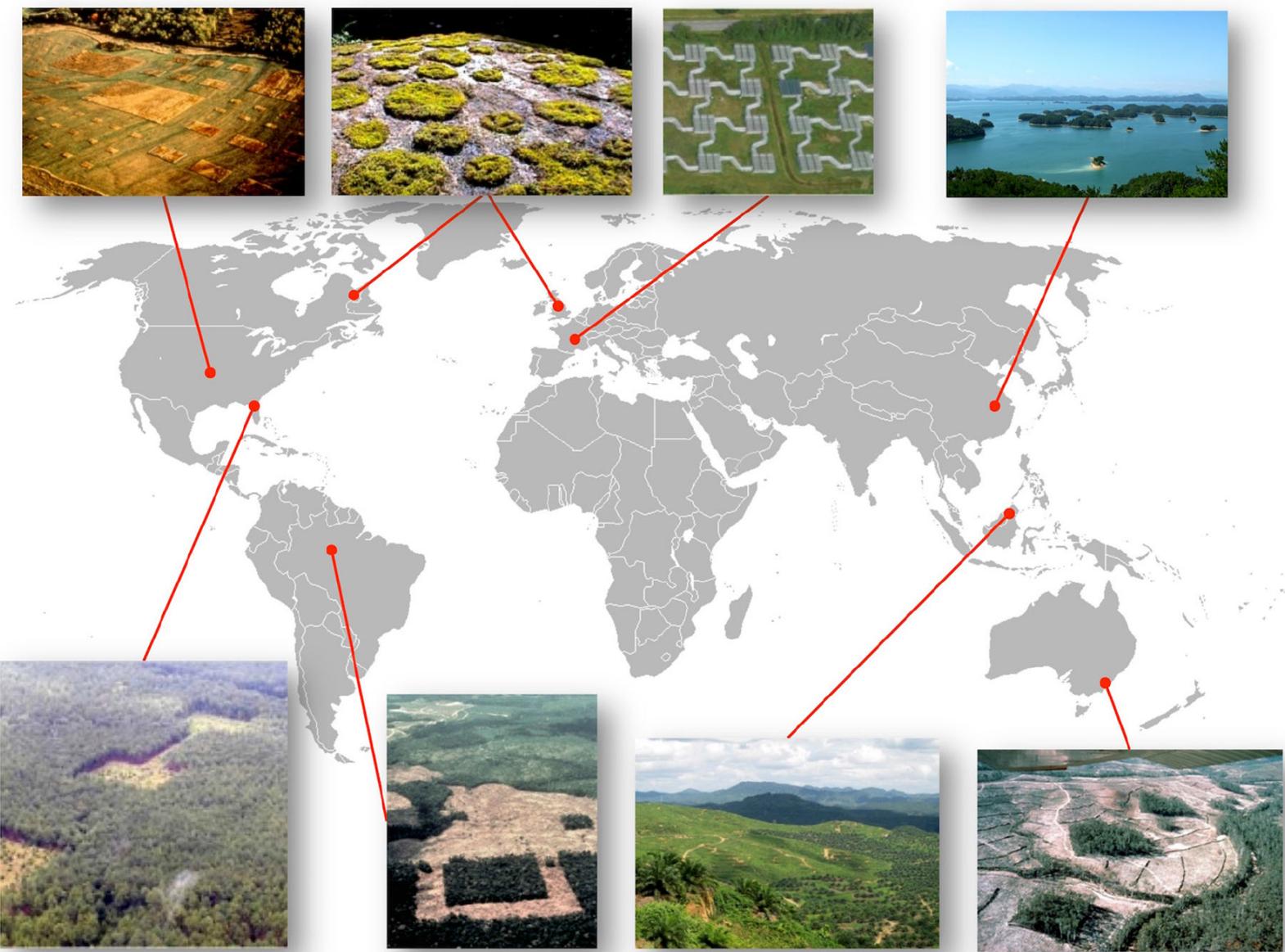


B) Mensurative experiment



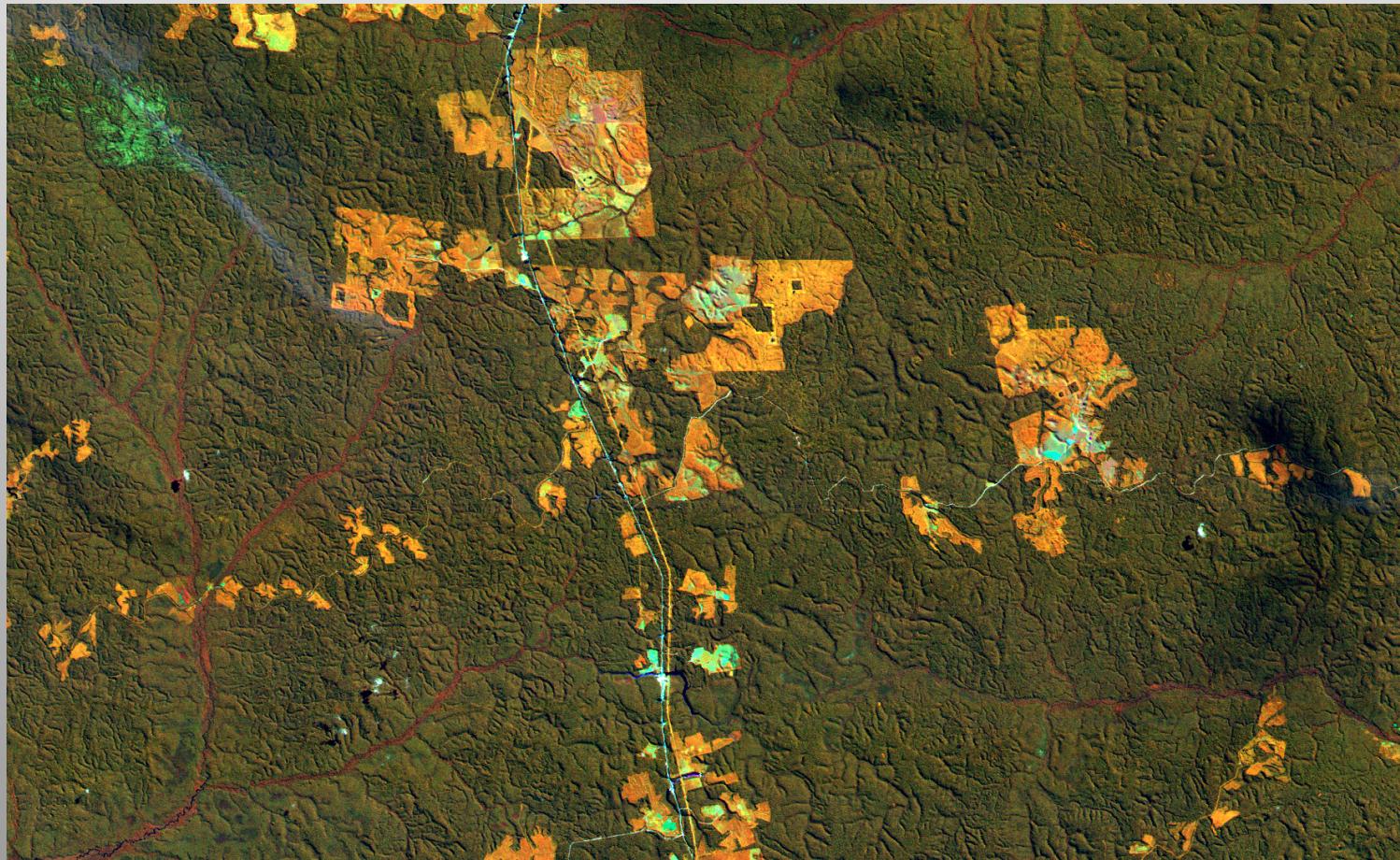
C) Manipulative experiment



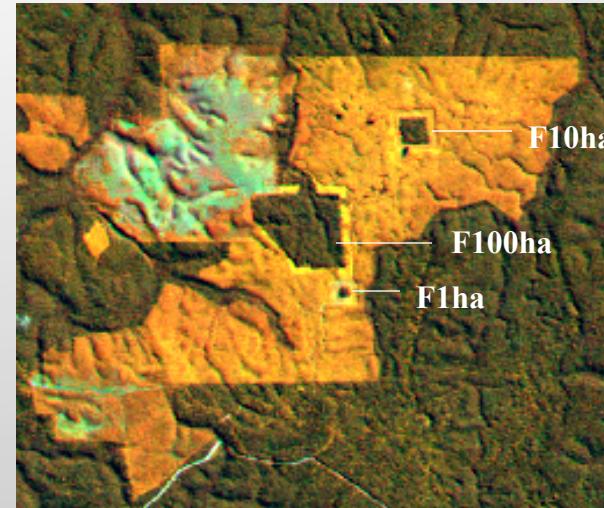


(Wilson et al. 2016, Land Ecology)

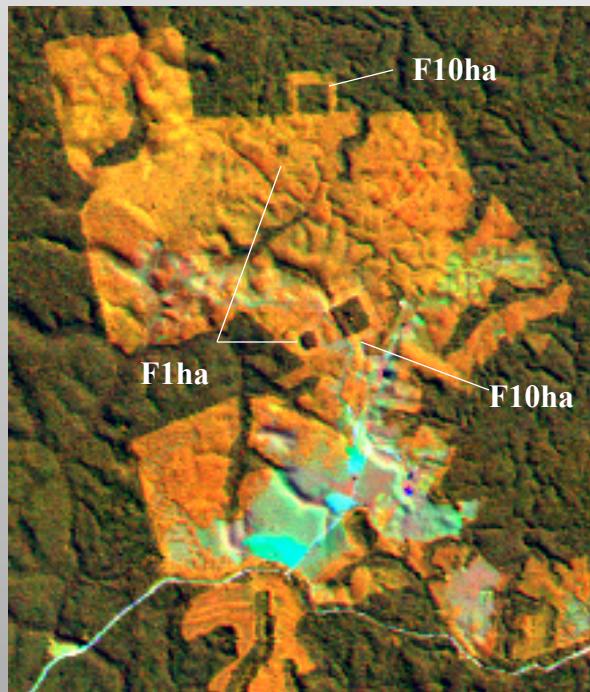
Projeto Dinâmica Biológica de Fragmentos Florestais (PDBFF)



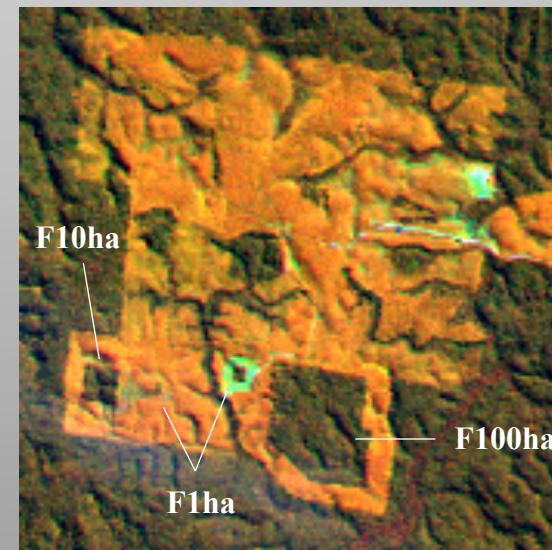
Fazenda Porto Alegre



Fazenda Esteio



Fazenda Dimona



Segundo **Fahrig (2003)**:

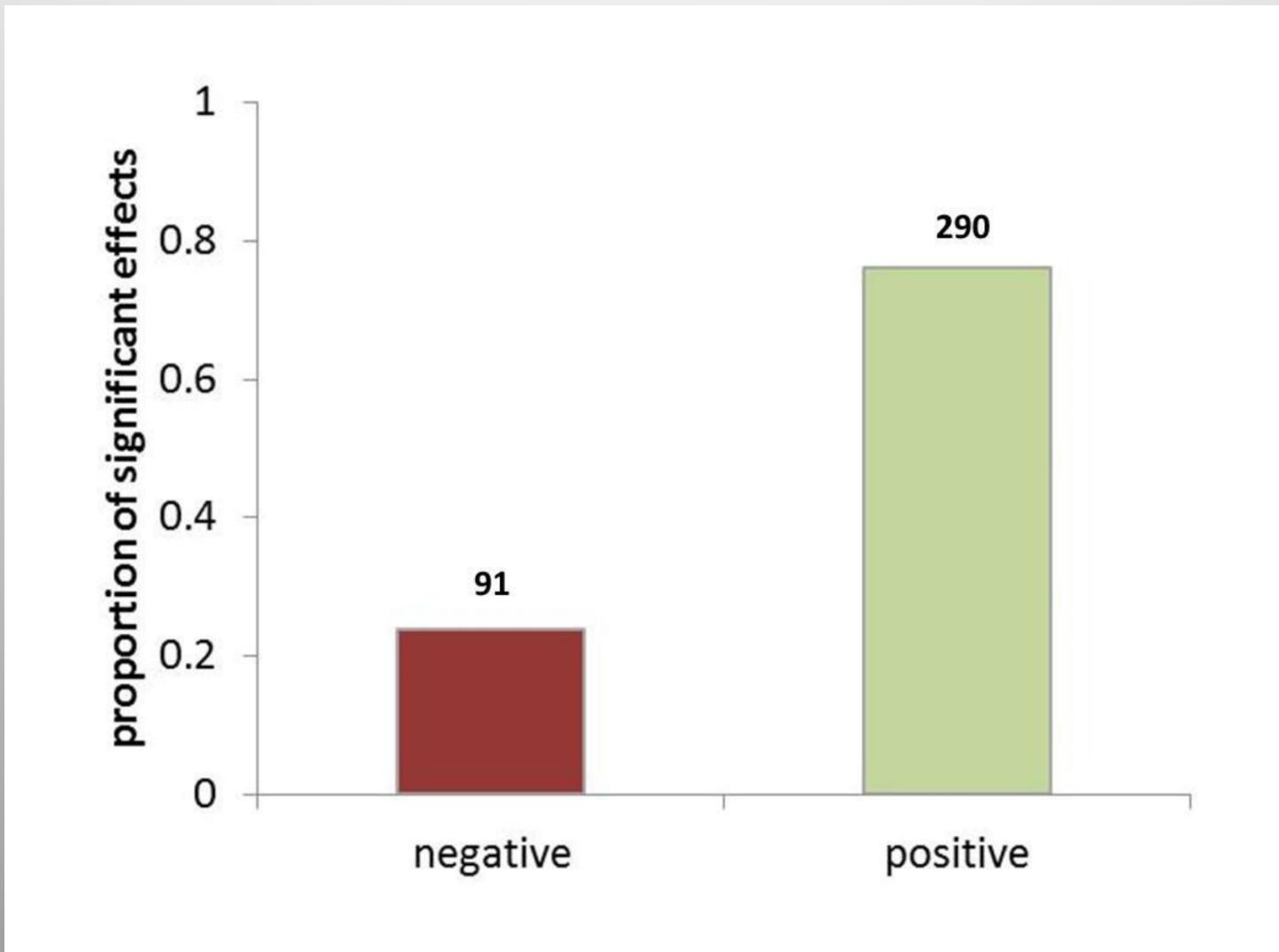
PERDA DE HABITAT



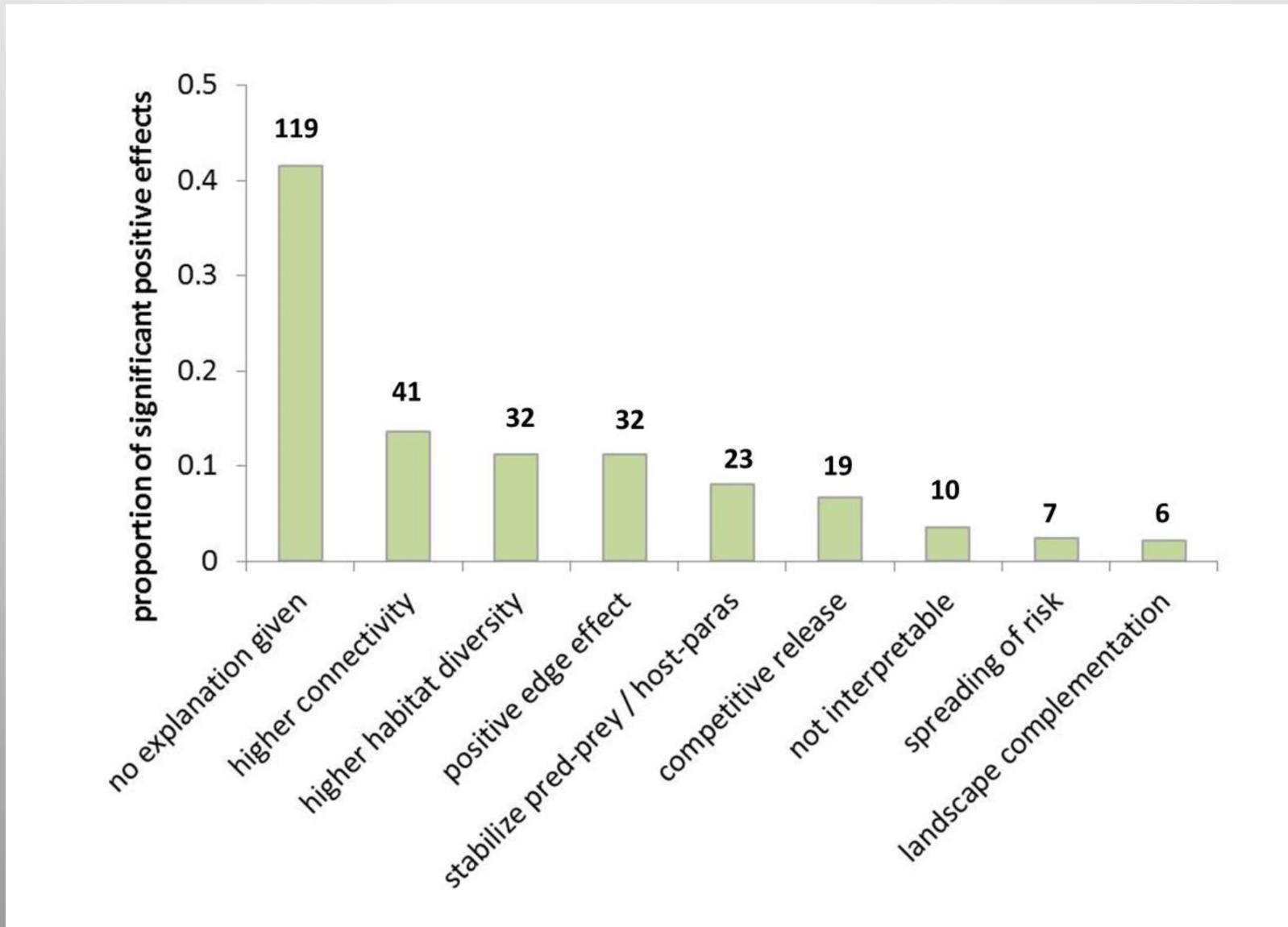
FRAGMENTAÇÃO

Lenore Fahrig 2003. Effects of Habitat Fragmentation on Biodiversity
Annual Review of Ecology and Systematics

Segundo **Fahrig (2017)** :



Segundo **Fahrig (2017)** :



+

A fragmentação de habitats como principal ameaça à biodiversidade

- O que é fragmentação?
- **Por que devemos nos preocupar com a fragmentação? (e a perda da habitat)**
- Respostas no tempo
- Implicações para conservação



RESEARCH ARTICLE

APPLIED ECOLOGY

Habitat fragmentation and its lasting impact on Earth's ecosystems

2015 © The Authors, some rights reserved; exclusive licensee American Association for the Advancement of Science. Distributed under a Creative Commons Attribution License 4.0 (CC BY).
10.1126/sciadv.1500052

Nick M. Haddad,^{1*} Lars A. Brudvig,² Jean Clobert,³ Kendi F. Davies,⁴ Andrew Gonzalez,⁵ Robert D. Holt,⁶ Thomas E. Lovejoy,⁷ Joseph O. Sexton,⁸ Mike P. Austin,⁹ Cathy D. Collins,¹⁰ William M. Cook,¹¹ Ellen I. Damschen,¹² Robert M. Ewers,¹³ Bryan L. Foster,¹⁴ Clinton N. Jenkins,¹⁵ Andrew J. King,⁹ William F. Laurance,¹⁶ Douglas J. Levey,¹⁷ Chris R. Margules,^{18,19} Brett A. Melbourne,⁴ A. O. Nicholls,^{9,20} John L. Orrock,¹² Dan-Xia Song,⁸ John R. Townshend⁸

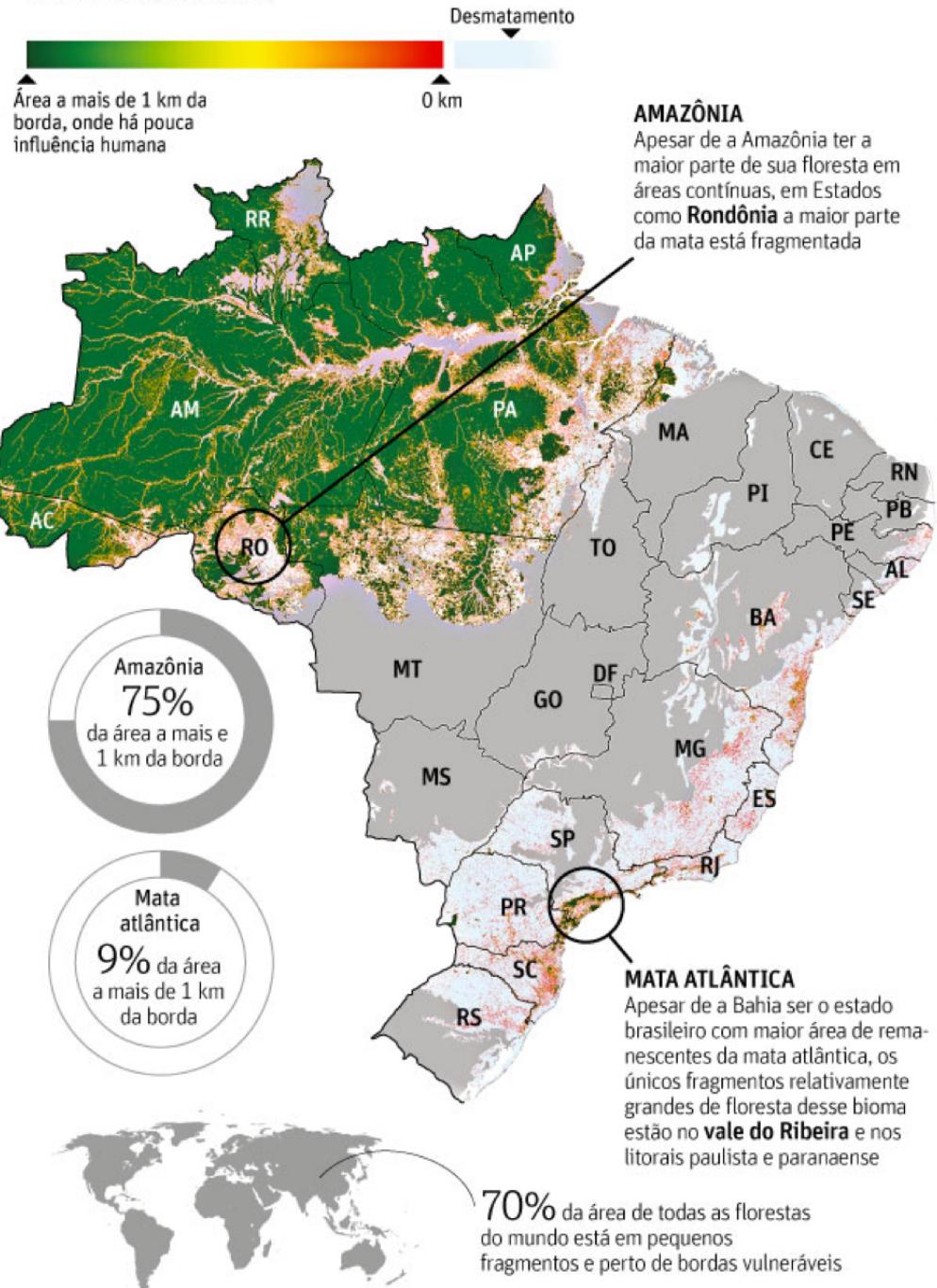
We conducted an analysis of global forest cover to reveal that 70% of remaining forest is within 1 km of the forest's edge, subject to the degrading effects of fragmentation. A synthesis of fragmentation experiments spanning multiple biomes and scales, five continents, and 35 years demonstrates that habitat fragmentation reduces biodiversity by 13 to 75% and impairs key ecosystem functions by decreasing biomass and altering nutrient cycles. Effects are greatest in the smallest and most isolated fragments, and they magnify with the passage of time. These findings indicate an urgent need for conservation and restoration measures to improve landscape connectivity, which will reduce extinction rates and help maintain ecosystem services.

Fragmentação deixa 70% das florestas sob ameaça, aponta estudo

RAFAEL GARCIA
DE SÃO PAULO

23/03/2015 01h55

O MAPA DO ESTRAGO



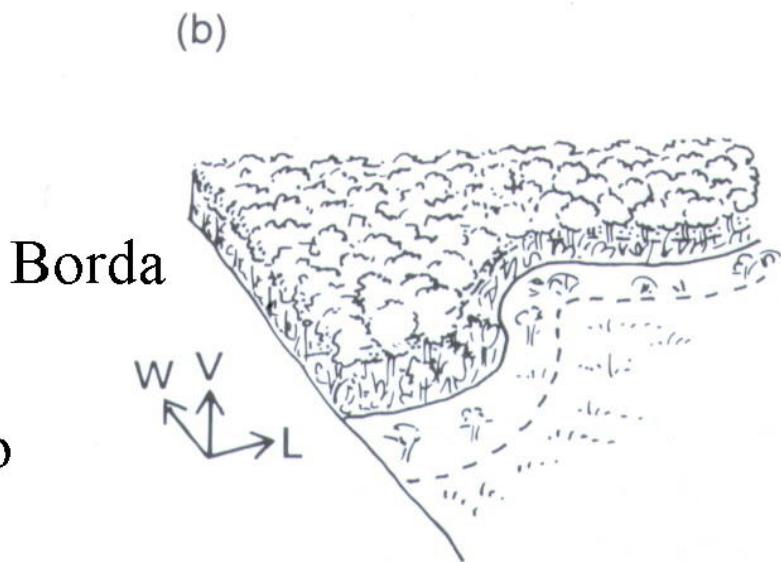
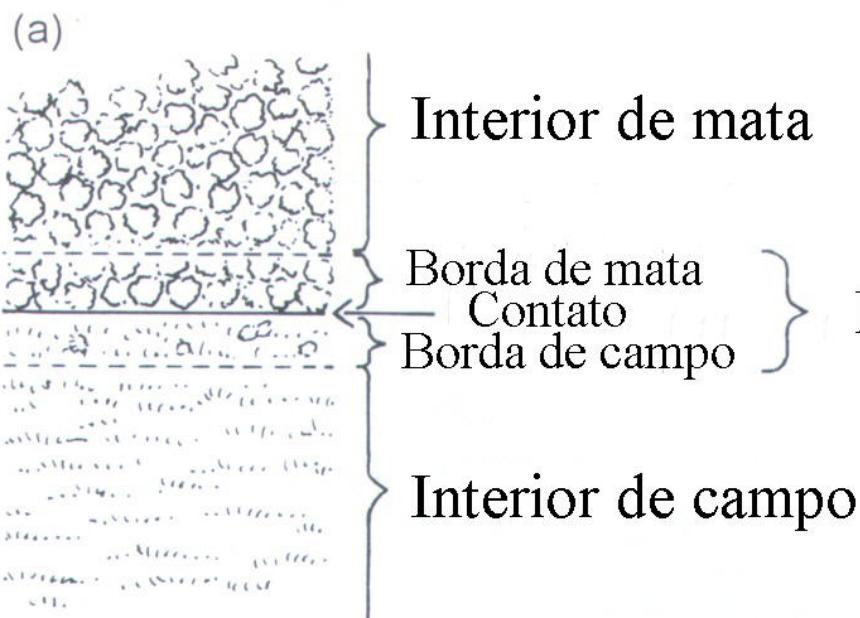
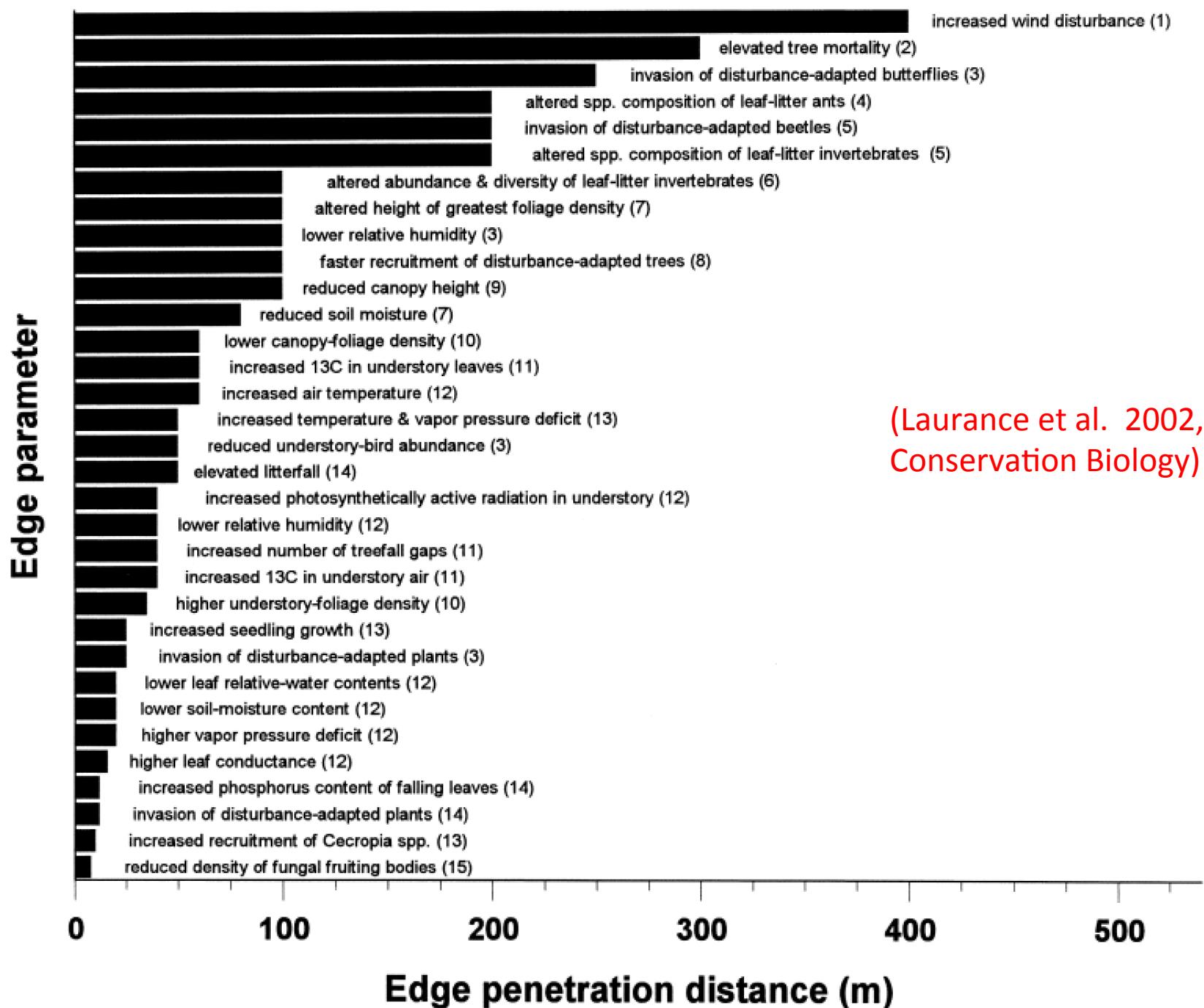


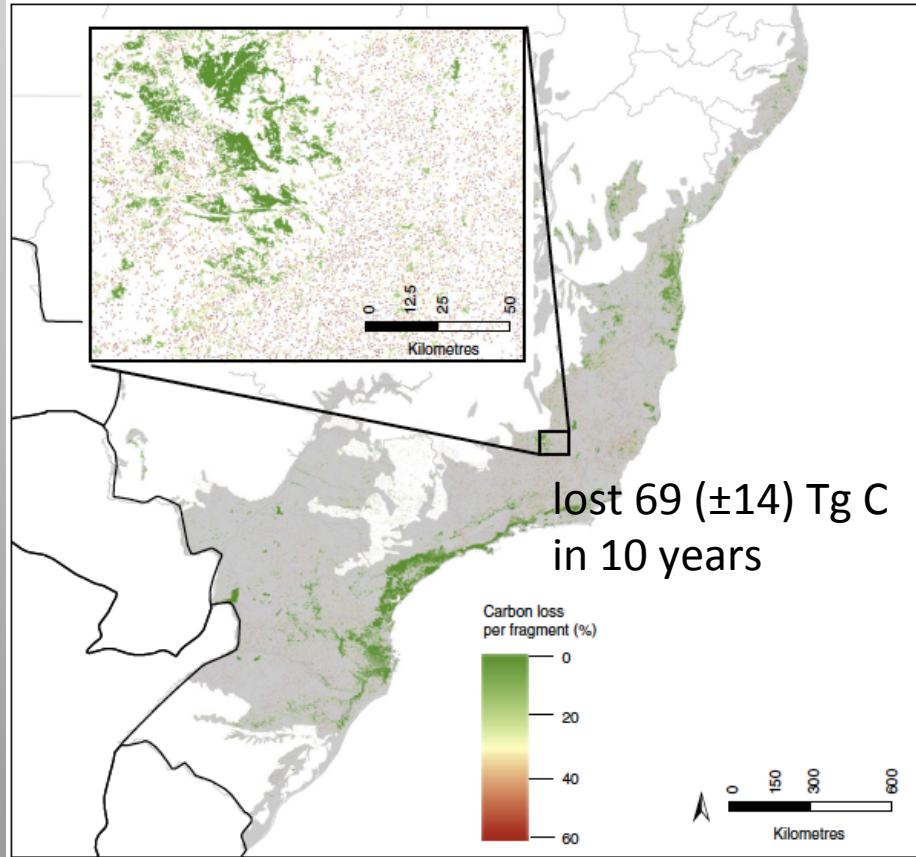
Fig. 3.4. Spatial relationships of boundary, border, and edges. Adapted from Forman & Moore (1992). W = width dimension of edge; V = vertical; L = length.



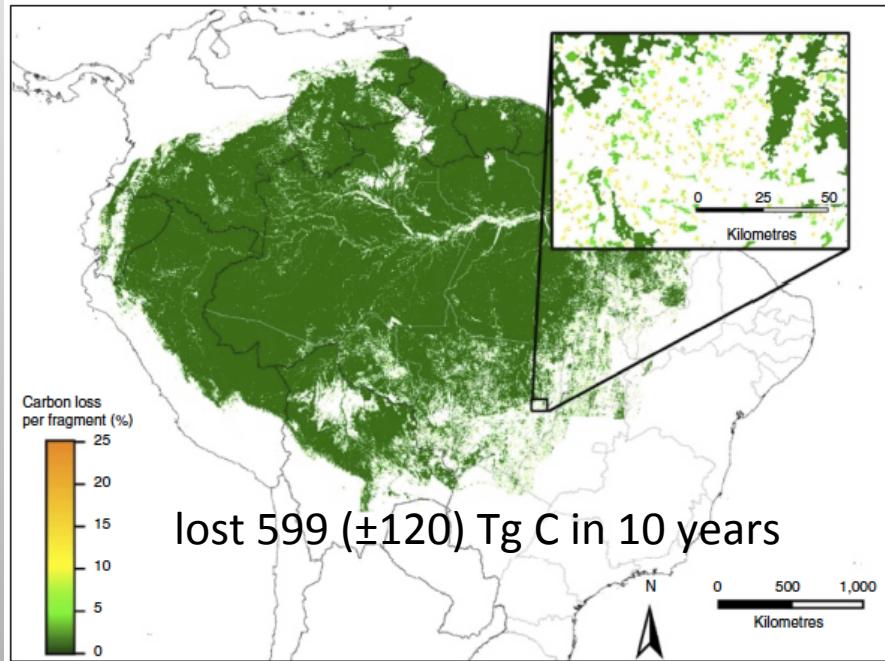
Long-term carbon loss in fragmented Neotropical forests

Sandro Pütz^{1,2,3}, Jürgen Groeneveld^{1,4}, Klaus Henle³, Christoph Knogge³, Alexandre Camargo Martensen⁵, Markus Metz⁶, Jean Paul Metzger⁷, Milton Cezar Ribeiro^{7,8}, Mateus Dantas de Paula¹ & Andreas Huth^{1,9,10}

Atlantic Forest



Amazonian Forest



For all tropical forests, we estimate emissions up to 0.2 Pg Cy1 or
9 to 24% of the annual global C loss due to deforestation



Year

1980

1990

2000

2010



Biological Dynamics of Forest Fragments (Brazil)



Kansas Fragmentation Experiment (USA)



Wog Wog Fragmentation Experiment (Australia)



SRS Corridor Experiment (USA)



Moss Fragmentation (UK, Canada)



Metatron (France)



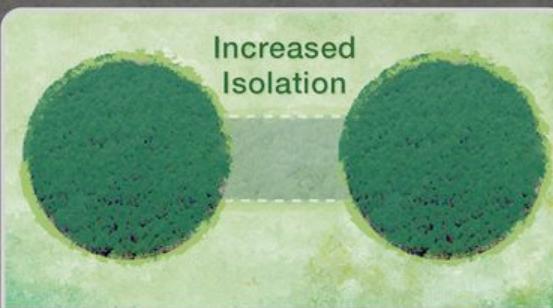
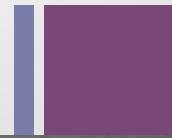
S.A.F.E. Project (Borneo)

Legend:

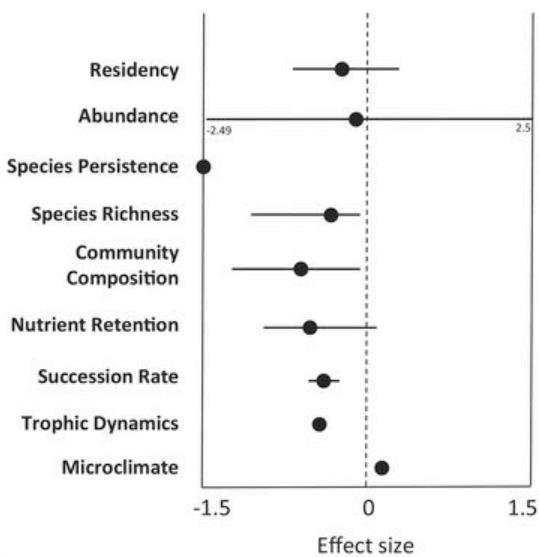
- Evergreen broadleaf tree
- Evergreen coniferous tree
- Shrub/palm/small tree
- Grassland or moss
- Successional

Variable	Area (ha)	Fragment	Matrix
Area	Isolation	Edge	
✓	✓	100	
✓	✓	0.5	
✓	✓	3.1	
✓	✓	1.4	
✓	✓	2×10^{-7}	
✓	0.01		
✓	✓	100	

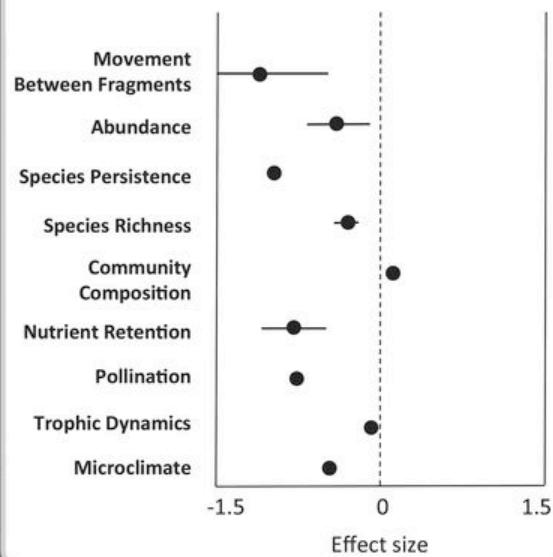
(Haddad et al. 2015)



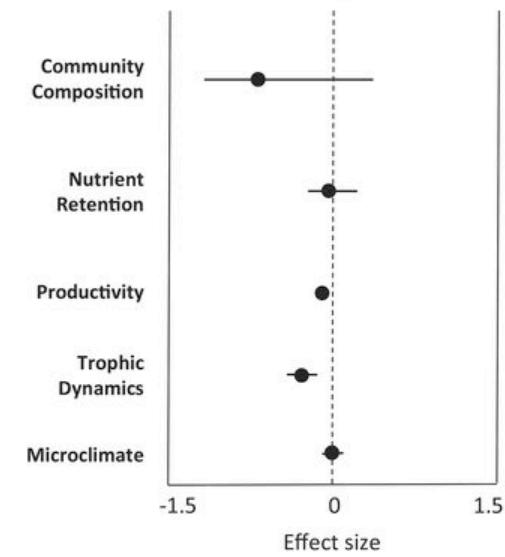
A Reduced Area



B Increased Isolation



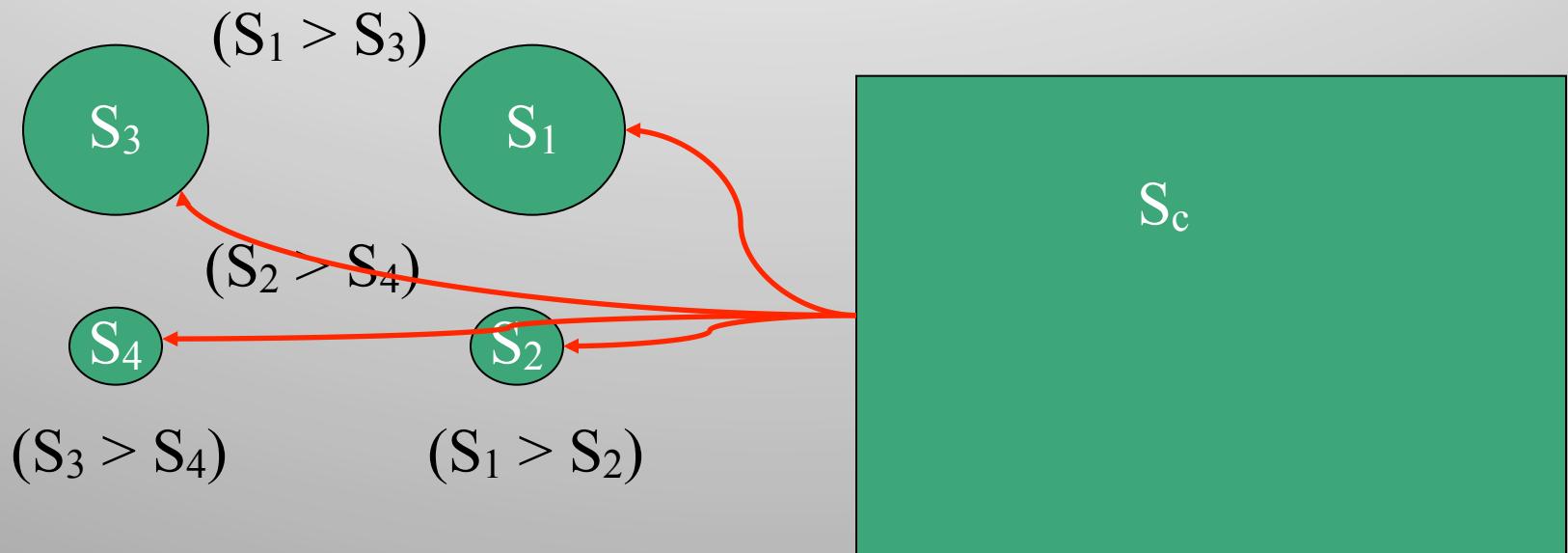
C Increased Edge



(Haddad et al. 2015)

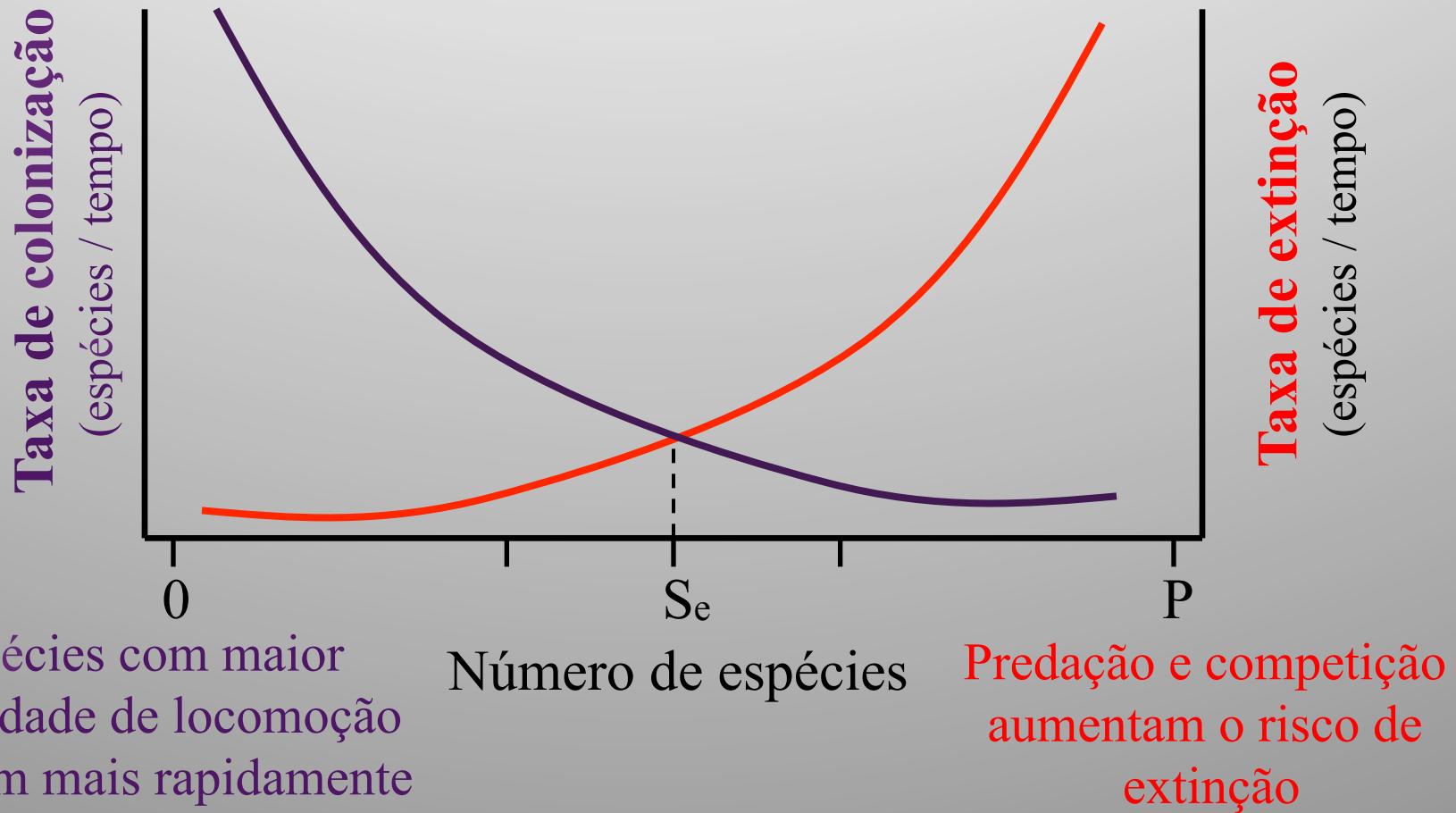


A teoria da biogeografia das ilhas

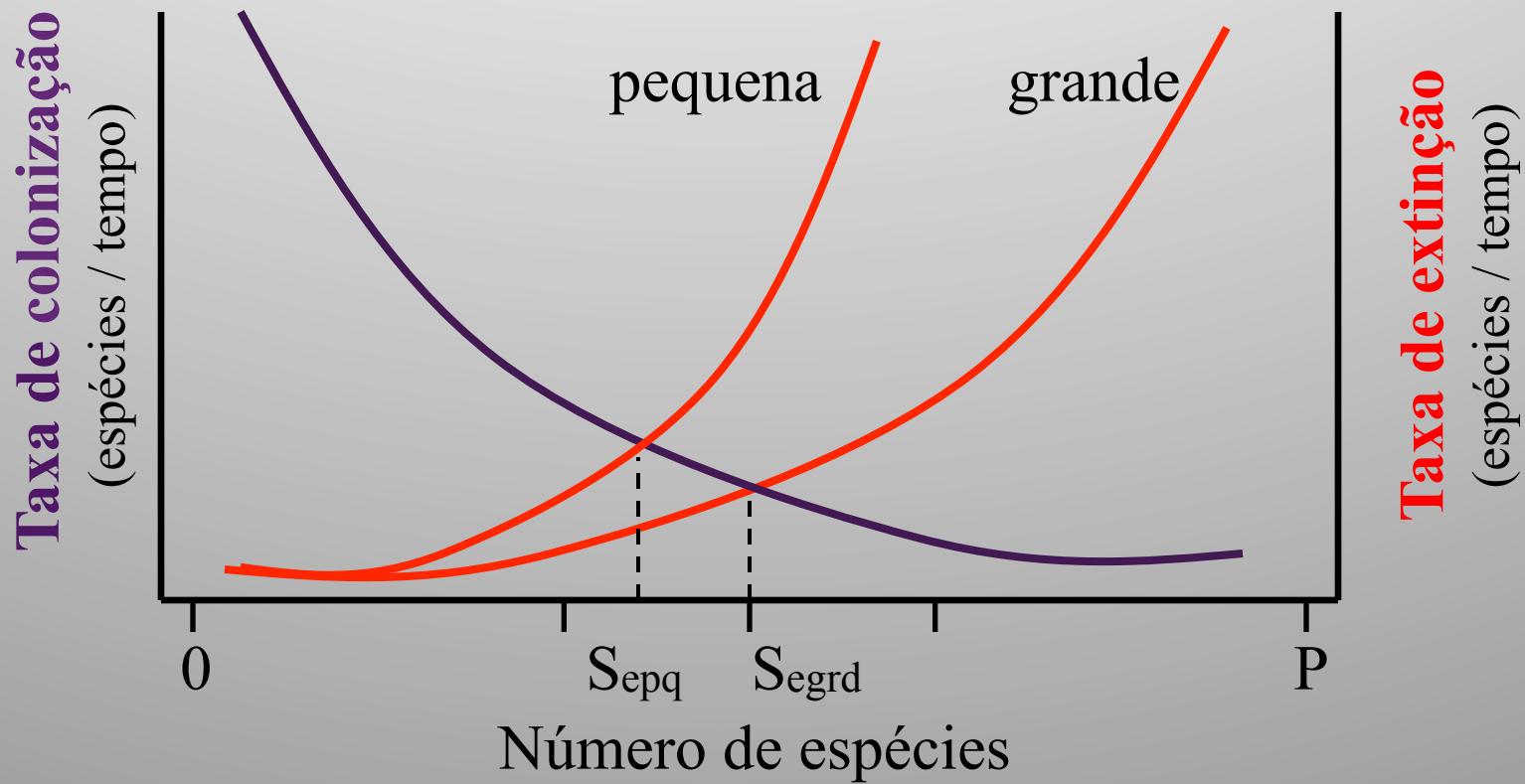


(MacArthur & Wilson 1967)

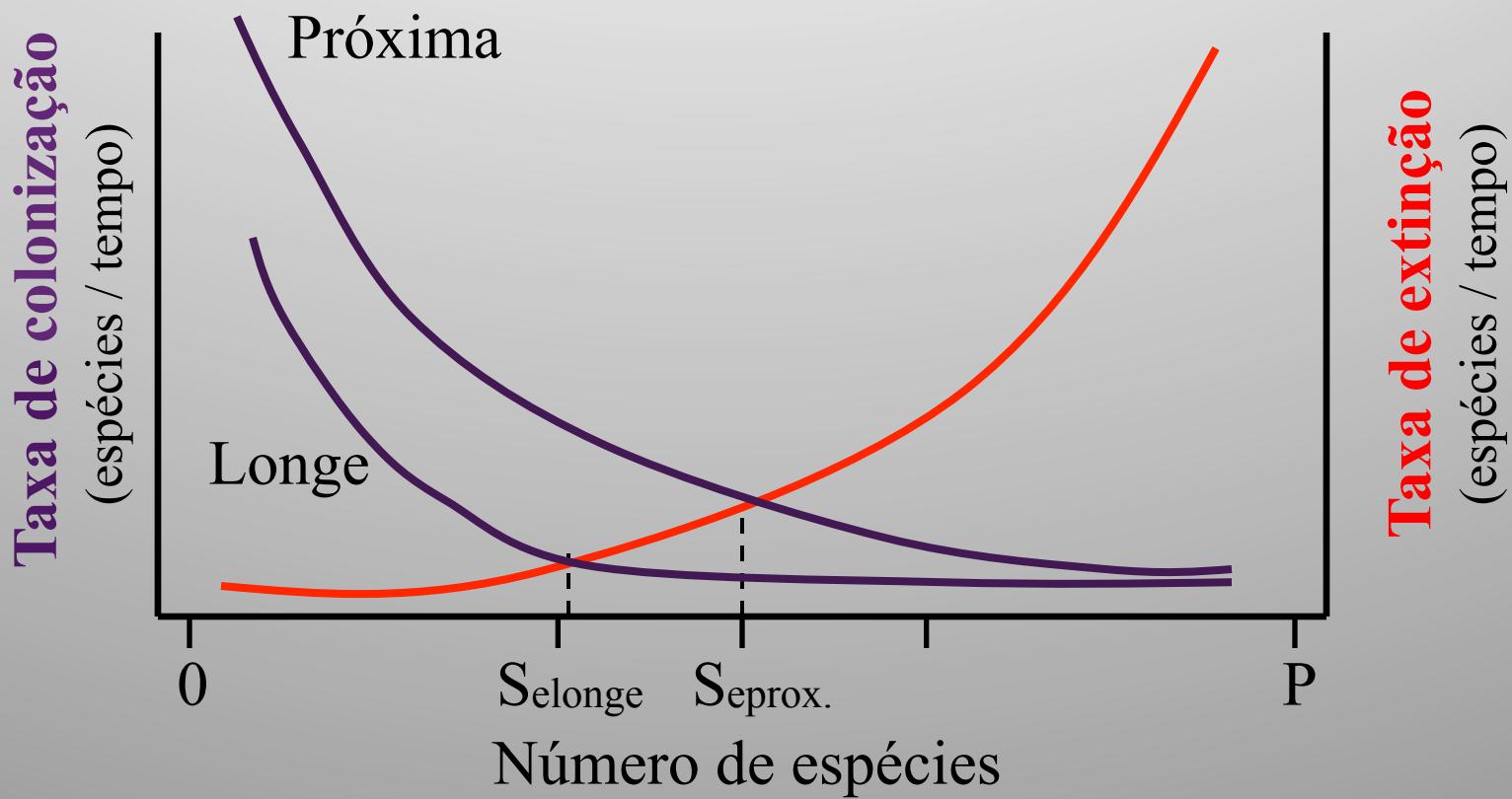
→ Existe um **equilíbrio dinâmico** entre extinção e imigração



→ Este equilíbrio dinâmico depende da área da ilha.



→ Este equilíbrio dinâmico depende do isolamento da ilha.



Fragmentação

ESTRUTURAL

FUNCIONAL

Redução na
área do
fragmento

→ > Extinção local

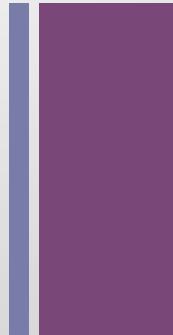
Isolamento

< recolonização

EXTINÇÃO

+

A fragmentação de habitats como principal ameaça à biodiversidade

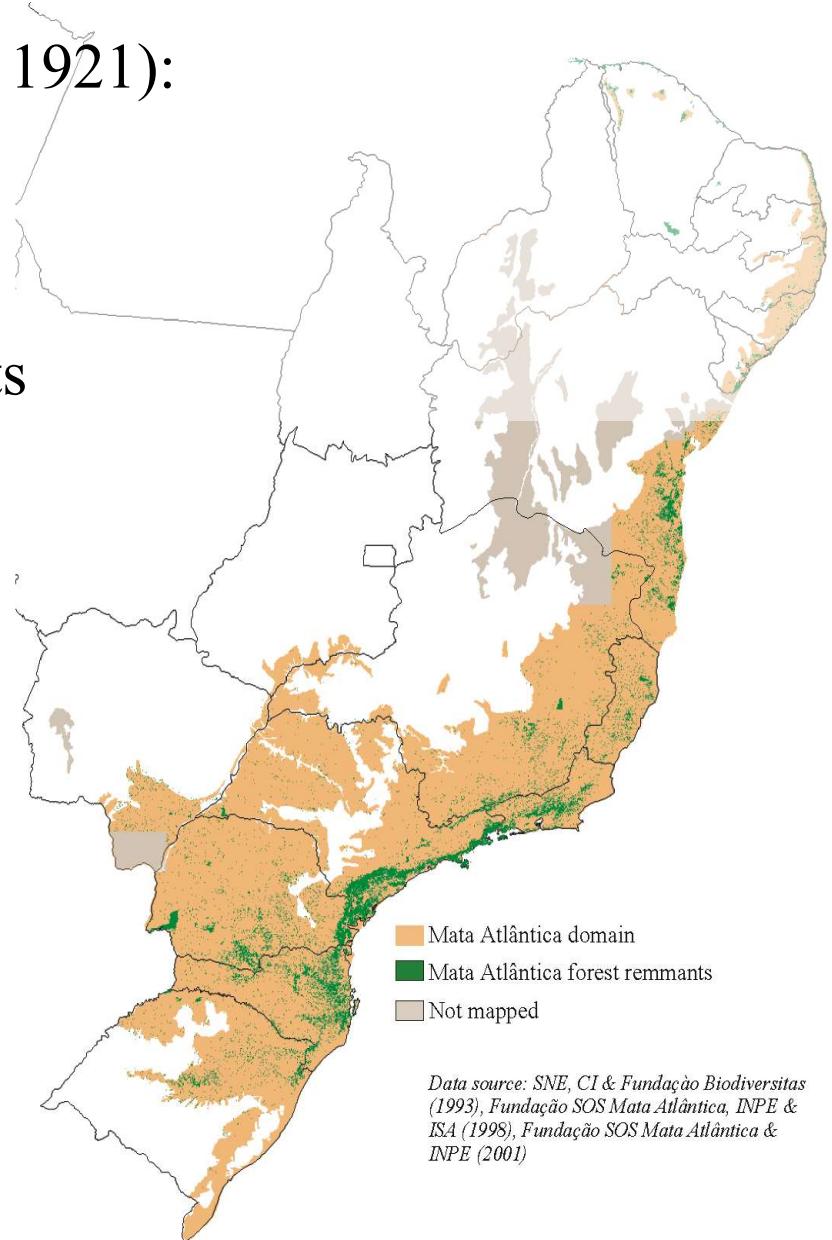
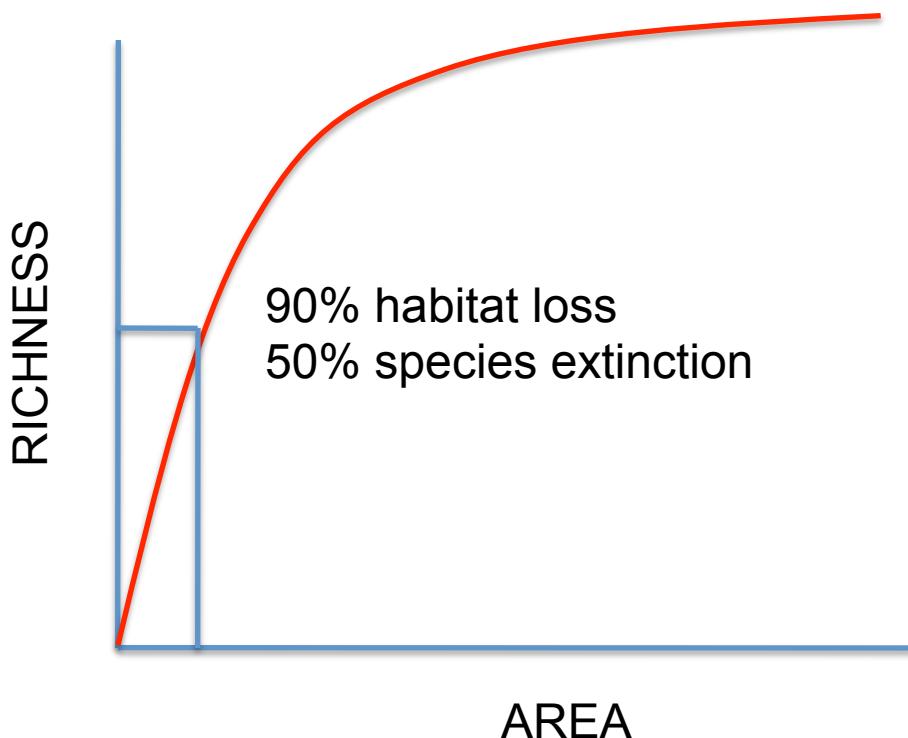


- O que é fragmentação?
- Por que devemos nos preocupar com a fragmentação?
- **Respostas no tempo**
- Implicações para conservação

Species-Area Relationship (Arrhenius 1921):

$$S = c A^z$$

where: S : richness
 A : area
 c and z constants



Atlantic Forest Extinction

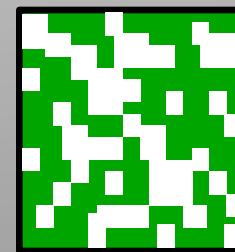
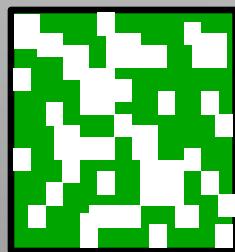
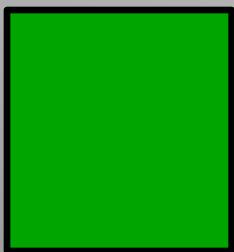
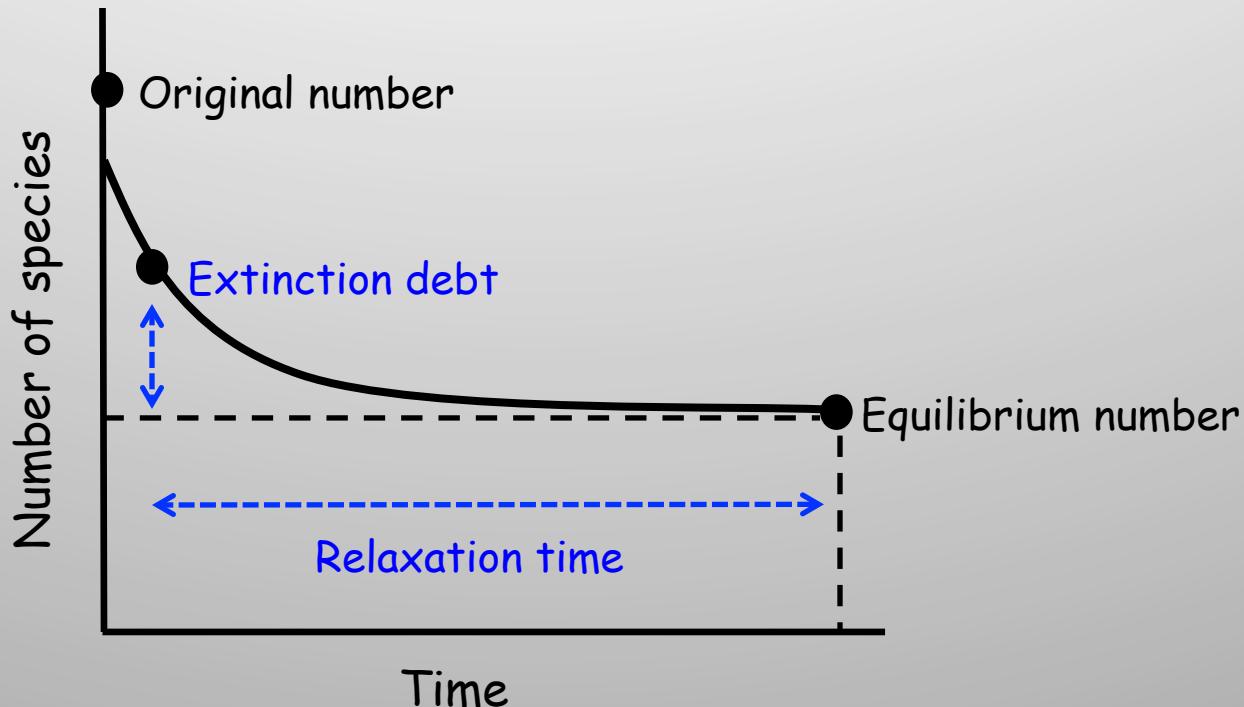
(Brooks & Balmford 1996, Nature)

Name of area	EBA code	Proportion of forest remaining (A_n/A_o)	Endemic bird species (S_o)	Extinctions predicted from forest losses (S_e)	Currently threatened species (S_t)
Alagoan Atlantic slope	B47	0.02	11	7	9
Bahian deciduous forest	B48	0.06	2	1	2
Brazilian lowlands	B51/52	0.12	57	24	27
Araucaria forest	B54	0.20	4	1	2
Whole region		0.12	214 (= 74+140)	88	60 (= 40+20)

Fragmentation and species extinction

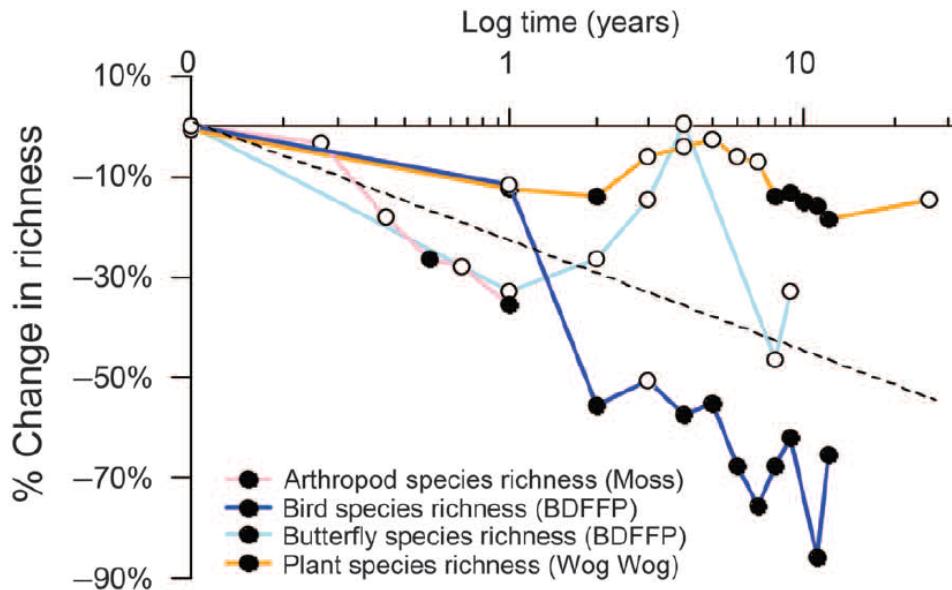


Débito de extinção

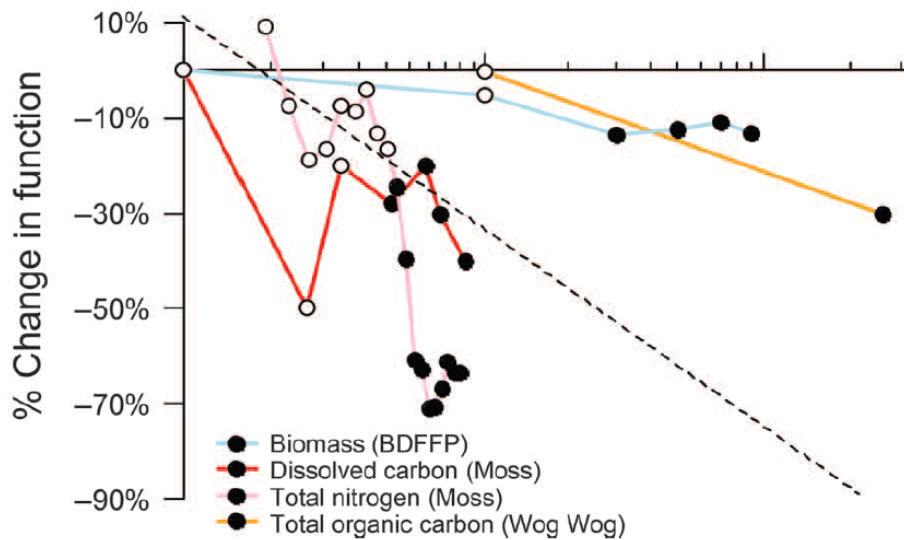


(Tilman et al. 1994)

A Extinction debt



C Ecosystem function debt

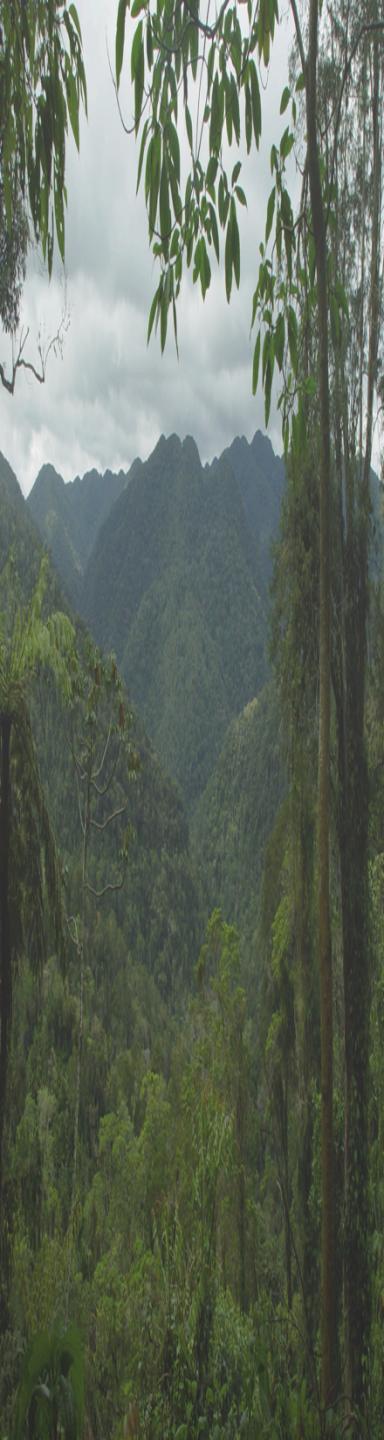


(Haddad et al. 2015)

+

A fragmentação de habitats como principal ameaça à biodiversidade

- O que é fragmentação?
- Por que devemos nos preocupar com a fragmentação?
- Respostas no tempo
- **Implicações para conservação**



CONECTIVIDADE DA PAISAGEM

“Capacidade da paisagem de facilitar fluxos biológicos entre fragmentos de habitat”

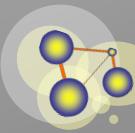
(Taylor et al. 1993)

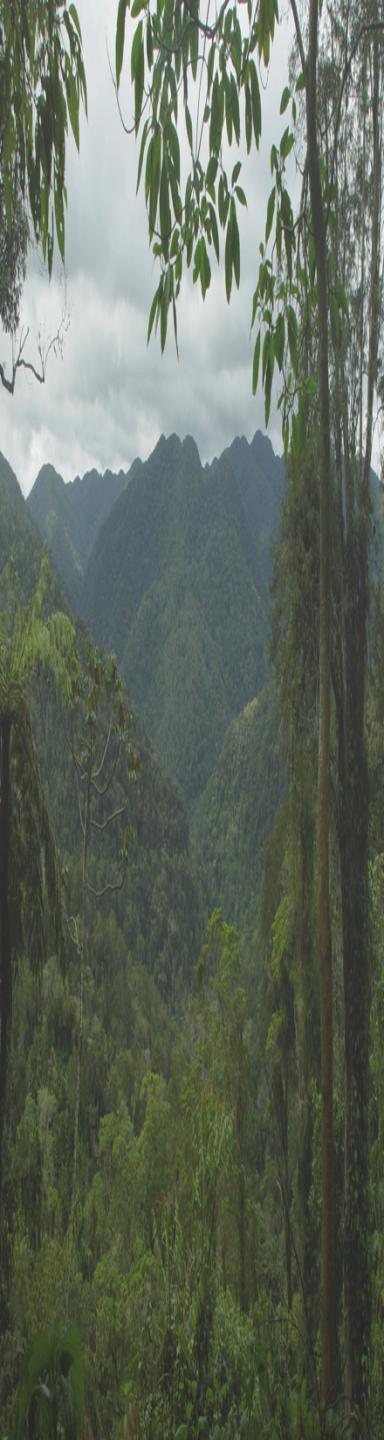
Isolamento

Corredores

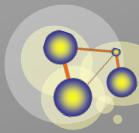
Stepping stones

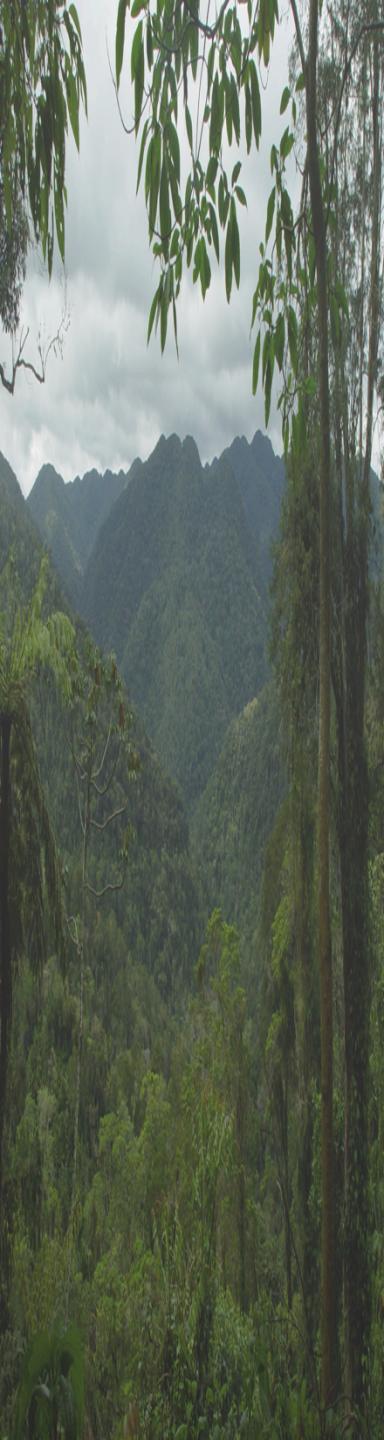
Permeabilidade da matriz





CONECTIVIDADE DA PAISAGEM





CONECTIVIDADE DA PAISAGEM

“Capacidade da paisagem de facilitar os fluxos biológicos entre fragmentos de habitat”

(Taylor et al. 1993)

Estrutural

Isolamento

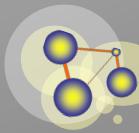
Corredores

Stepping stones

Matriz

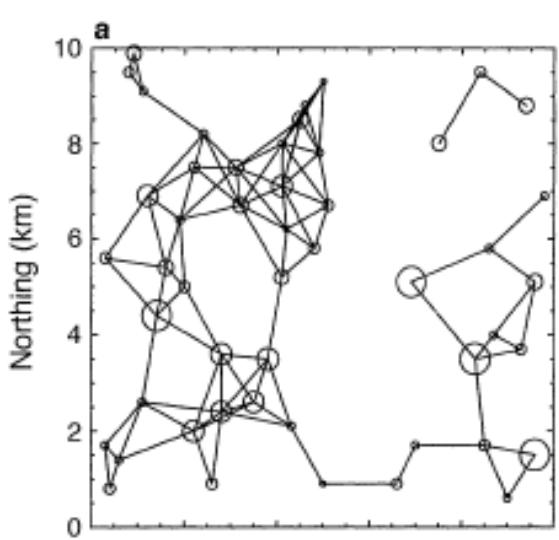
Funcional

Movimento das espécies

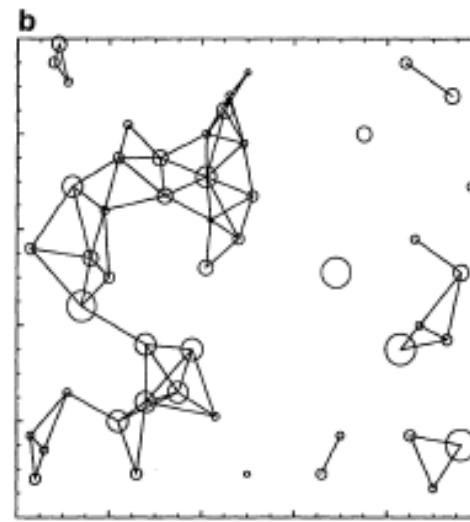


Conectividade funcional segundo a teoria dos grafos

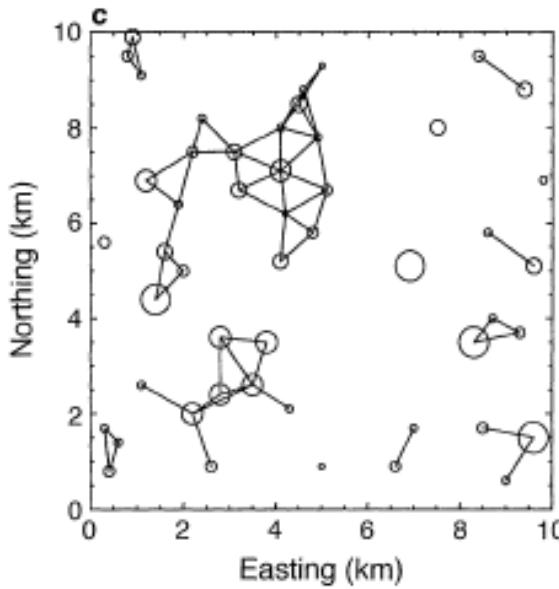
1500 m



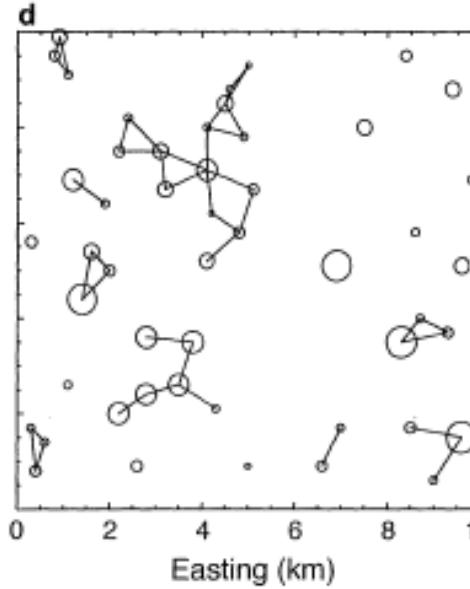
1250 m

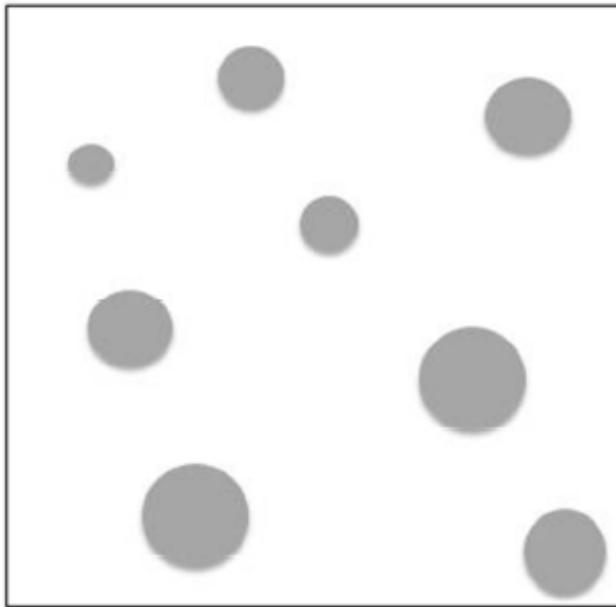
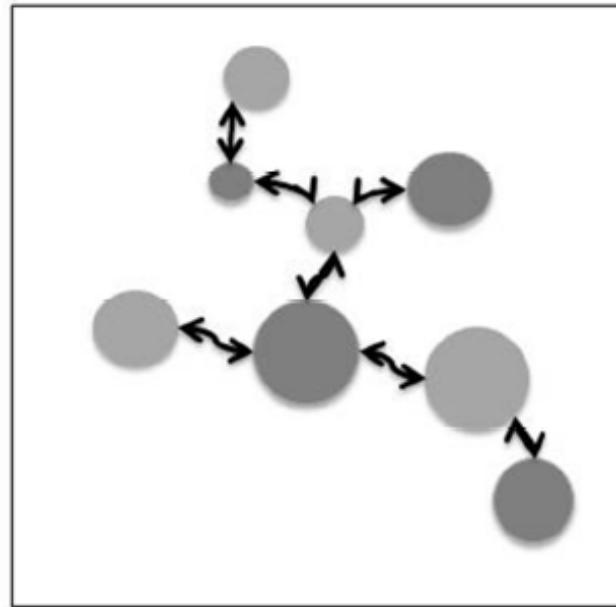
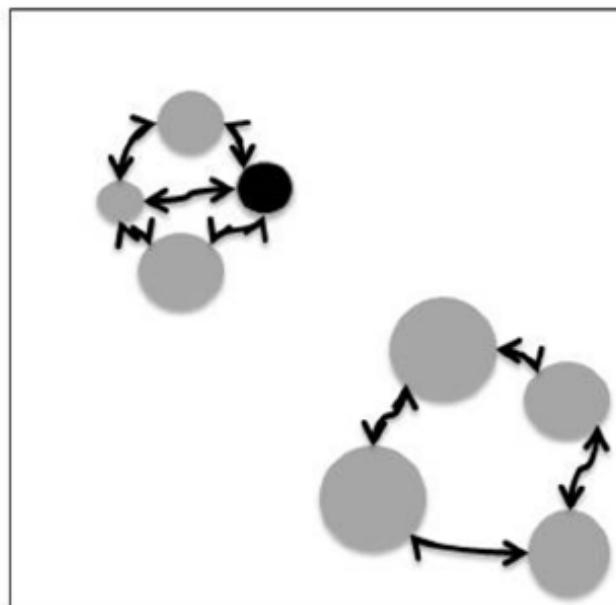
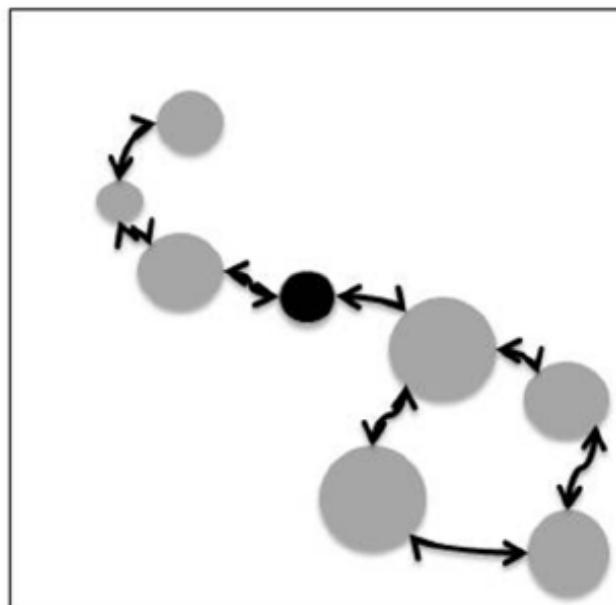


1000 m



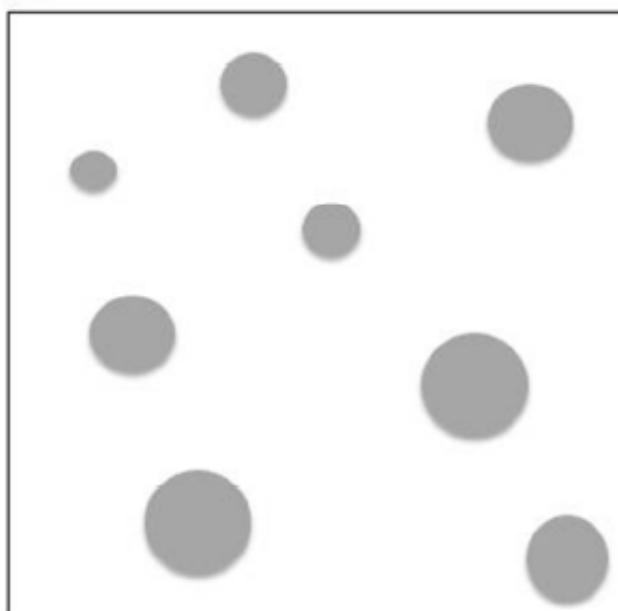
750 m



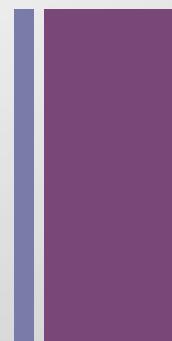
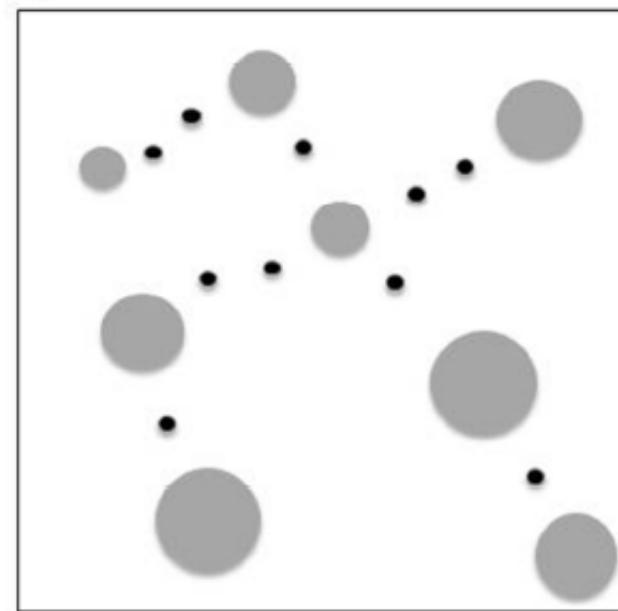
A**B****C****D**

+

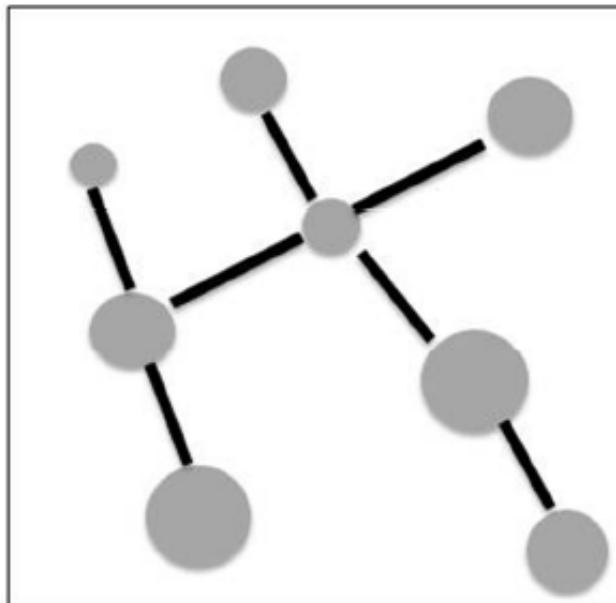
A



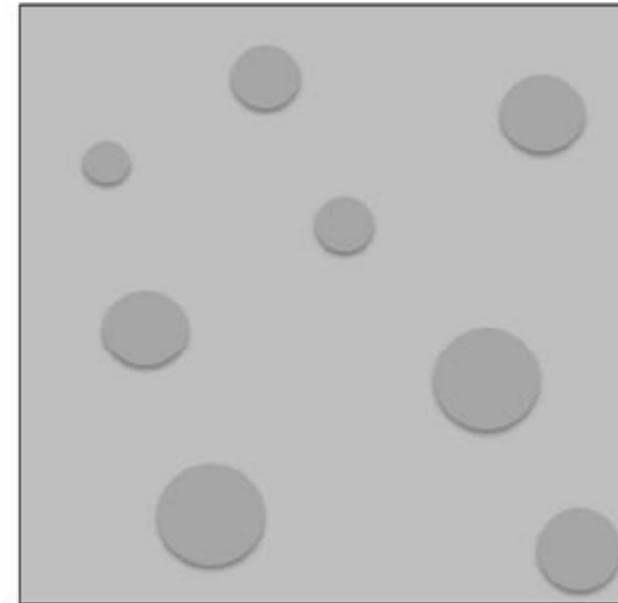
B



C



D



(Villard & Metzger 2014)

Demanda de restauração para a Floresta Atlântica



MAPA DE ÁREAS POTENCIAIS PARA RESTAURAÇÃO FLORESTAL

1ª EDIÇÃO ATUALIZADA - JANEIRO DE 2011

O Pacto pela Restauração da Mata Atlântica é um movimento da sociedade brasileira, aberto a todas as instituições dispostas a apoiar ou a participar de esforços de restauração florestal.

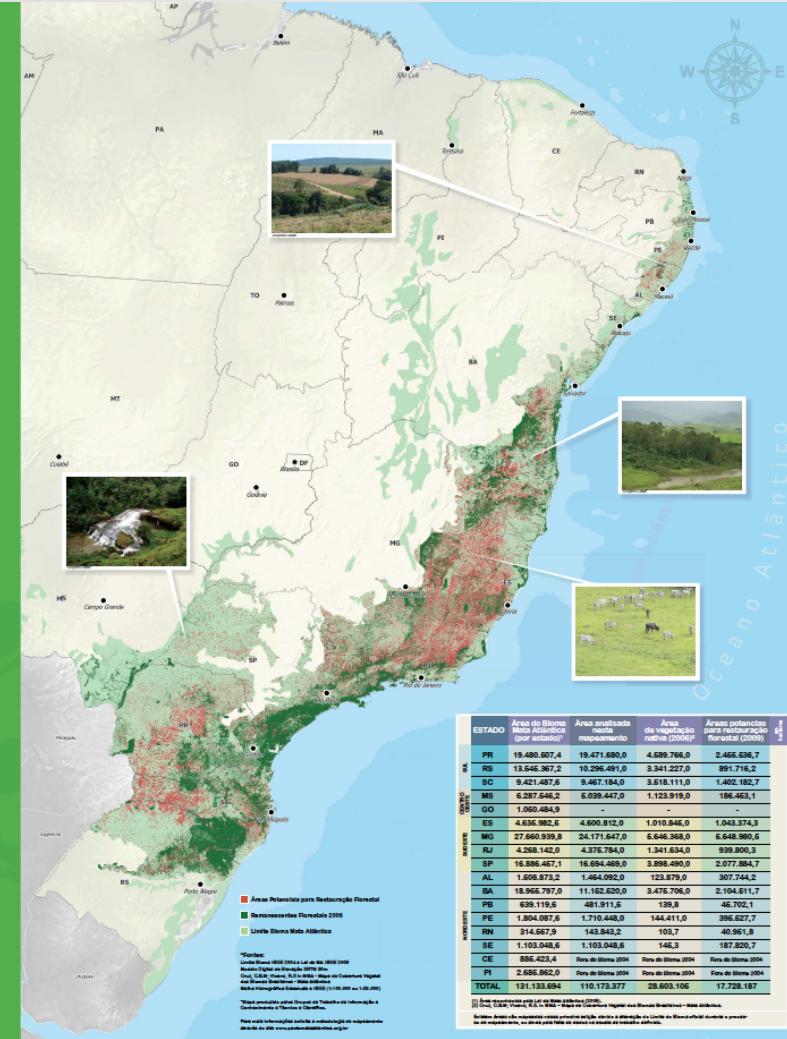
O objetivo do Pacto é articular instituições públicas e privadas, governos, empresas e proprietários de terras para integrar seus esforços e recursos na geração de resultados em restauração e conservação da biodiversidade.

A meta do Pacto é viabilizar a restauração florestal de 15 milhões de hectares até o ano de 2050.

PARTICIE EM CAMPO!
Qualquer pessoa ou instituição pode apoiar as ações do Pacto pela Restauração da Mata Atlântica.

Para identificar precisamente as áreas potenciais para restauração mais próximas da sua cidade ou da sua área de atuação, visite a versão digital do mapeamento, disponível no website do Pacto.

www.pactomataatlantica.org.br



Adequação ao novo Código Florestal:
3-6 milhões ha

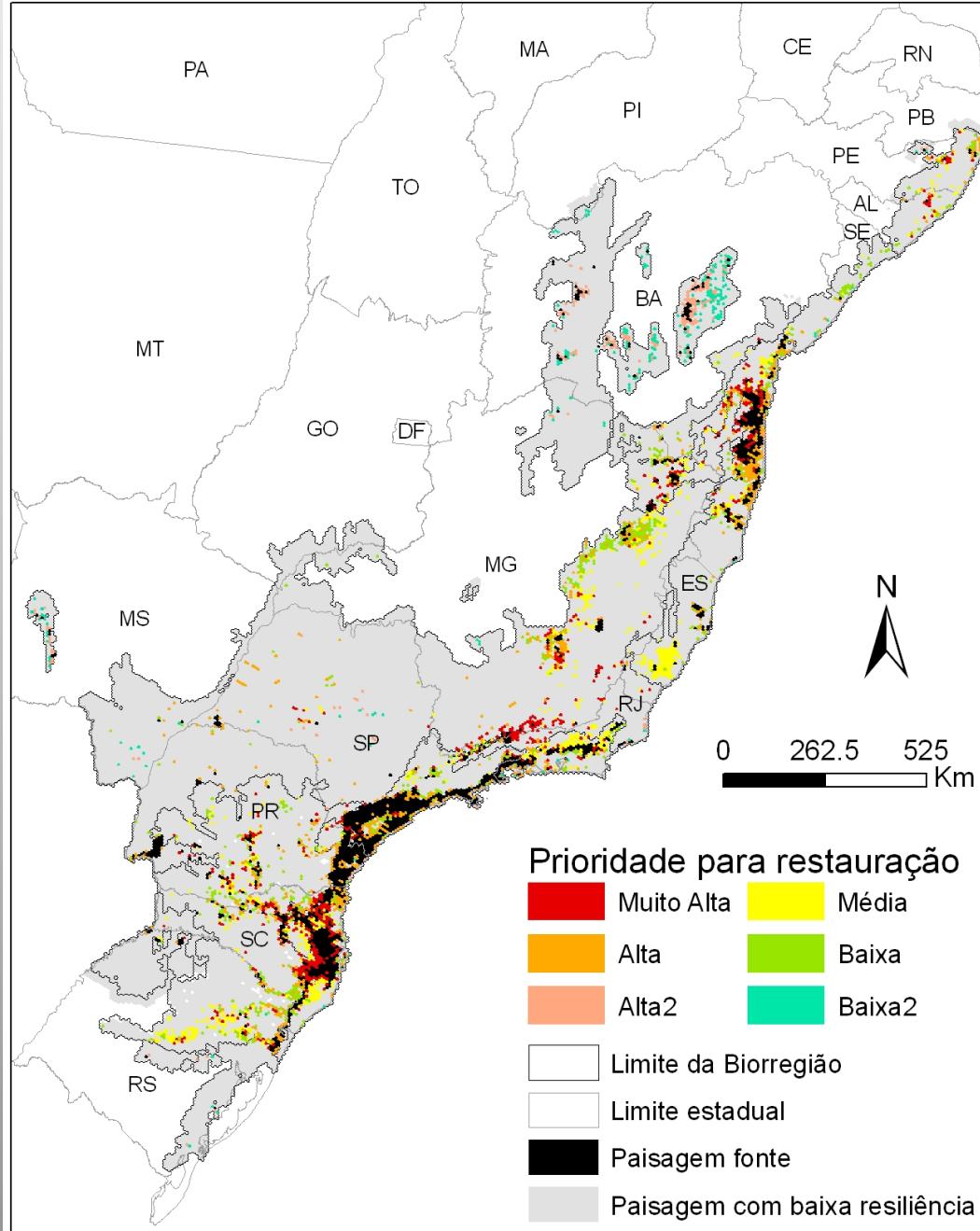
Pacto de restauração:
15 milhões ha até 2050

Cobertura atual:
16 milhões ha

Mapeamentos para a conservação e recuperação da biodiversidade na Mata Atlântica: em busca de uma estratégia espacial integradora para orientar ações aplicadas



Projeto Proteção da Mata Atlântica II



(Tambosi et al. 2014,
Restoration Ecology)

+

A fragmentação de habitats como principal ameaça à biodiversidade

- Fragmentação – sub-divisão do habitat
- É uma das principais ameaças à biodiversidade
- É necessário considerar a escala temporal
- A noção de conectividade permite integrar aspectos estruturais e funcionais da fragmentação
- A pesquisa recente vem fomentando importantes subsídios para políticas de conservação



Obrigado!

Dept. de Ecologia – Universidade de São Paulo

jpm@ib.usp.br

<http://eco.ib.usp.br/lepac>