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LPP Antropometria

Nome:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Nº USP: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* Identificação do Colega

Nome (iniciais): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Idade: \_\_\_\_\_\_anos Sexo: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* Avaliação Nutricional

Peso:

Altura:

IMC: Classificação:

Circunferência do braço (CB):

% de adequação:

Classificação:

Circunferência muscular do braço (CMB):

CMB = CB – (PCT X 0,314)

% de adequação:

Classificação:

Prega cutânea tricipital (PCT):

% de adequação:

Classificação:

Circunferência da cintura (CC):

Classificação do risco: sem risco ( ) risco elevado ( ) risco muito elevado ( )

Circunferência do quadril (CQ):

Relação cintura/quadril (RCQ):

Está adequada? sim ( ) não ( )

Tabelas Antropométricas

Classificação do estado nutricional de adultos segundo o IMC

|  |  |
| --- | --- |
| **IMC (Kg/m2)** | **Classificação** |
| < 16,0 | Magreza grau III |
| 16,0 – 16,9 | Magreza grau II |
| 17,0 – 18,4 | Magreza grau I |
| 18,5 – 24,9 | Eutrofia |
| 25,0 – 29,9 | Sobrepeso |
| 30,0 – 34,9 | Obesidade grau I |
| 35,0 – 39,9 | Obesidade grau II |
| ≥ 40,0 | Obesidade grau III |

Valores de normalidade

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **HOMENS** | **MULHERES** |
| **CB (cm)** | **29,3** | **28,5** |
| **CMB (cm)** | **25,3** | **23,2** |
| **PCT (mm)**  | **12,5**  | **16,5**  |
| **RCQ** | **< 1,0** | **< 0,85** |

Circunferência da Cintura de acordo com o gênero (Risco de Complicações Metabólicas Associadas à Obesidade)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **ELEVADO** | **MUITO ELEVADO** |
| **HOMEM** | **≥ 94 cm**  | **≥ 102 cm** |
| **MULHER** | **≥ 80 cm** | **≥ 88 cm** |

Níveis de Adequação

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **CB** | **CMB** | **PCT** |
| Desnutrição grave | < 70% | < 70% | < 70% |
| Desnutrição moderada | 70-80% | 70-80% | 70-80% |
| Desnutrição leve | 80-90% | 80-90% | 80-90% |
| Eutrofia | 90-110% | > 90% | 90-110% |
| Sobrepeso | 110-120% | -- | 110-120% |
| Obesidade | > 120% | -- | > 120% |

Exercícios Extras

Faça a avaliação dos casos abaixo, utilizando as tabelas de classificação antropométrica.

Caso 1:

 A. S. 18 anos, feminino.

Peso: 44,5 kg

Altura: 1,60 m

IMC:

Classificação:

Circunferência do braço (CB): 22,5 cm

% de adequação:

Classificação:

Prega cutânea tricipital (PCT): 9mm

% de adequação:

Classificação:

Circunferência muscular do braço (CMB):

CMB = CB – (PCT X 0,314)

% de adequação:

Classificação:

Circunferência da cintura (CC): 63

Classificação do risco: sem risco ( ) risco elevado ( ) risco muito elevado ( )

Circunferência do quadril (CQ): 87,5

Relação cintura/quadril (RCQ):

Está adequada? sim ( ) não ( )

Caso 2:

L.M.O., 74 anos, masculino.

Peso: 51,0kg

Altura: 1,70m

IMC:

Classificação:

Circunferência do braço (CB): 20cm

% de adequação:

Classificação:

Prega cutânea tricipital (PCT): 18mm

% de adequação:

Classificação:

Circunferência muscular do braço (CMB):

CMB = CB – (PCT X 0,314)

% de adequação:

Classificação:

Circunferência da cintura (CC): 57

Classificação do risco: sem risco ( ) risco elevado ( ) risco muito elevado ( )

Circunferência do quadril (CQ): 86,5

Relação cintura/quadril (RCQ):

Está adequada? sim ( ) não ( )