

Eletrromagnetismo I

Prof. Dr. R.M.O Galvão - 2º Semestre 2014

Preparo: Diego Oliveira

Aula 27

Derivação Formal da Velocidade de Grupo

Na aula passada vimos que a solução da equação de onda pode ser expressa como uma superposição de ondas planas, através da transformada de Fourier

$$\psi(z, t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dk \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \psi(k, \omega) e^{-i(kx - \omega t)} + \text{c.c.}$$

onde $\psi(z, t)$ representa qualquer componente dos campos \vec{E} e \vec{B} . Cada uma dessas ondas planas é considerada uma componente monocromática dos espectros da onda.

Depois vimos que o vetor de Poynting para uma onda é dado por

$$\vec{S} = c\epsilon_0 |E|^2 \hat{k}$$

onde \hat{k} é o versor na direção de propagação da onda. Para uma onda monocromática, o vetor de Poynting médio é dado por

$$\vec{S} = \frac{1}{2} \epsilon_0 c (\vec{E} \cdot \vec{E}_0^*)$$

Finalmente vimos que, dada uma onda qualquer, composta de várias ondas planas, a velocidade com que o “pacote de ondas” se propaga, que é a velocidade com que a energia da onda se propaga, porque a energia é proporcional ao quadrado da amplitude, é denominada velocidade de grupo, \vec{v}_g . Derivamos a expressão para esta velocidade, utilizando um modelo simples de onda modulada em amplitude, e mostramos que

$$v_g = \frac{\partial \omega}{\partial k}$$

enquanto que a velocidade de fase, ou seja, a velocidade com a qual uma componente monocromática do espectro da onda se propaga, é dada por

$$v_f = \frac{\omega}{k}$$

Nesta aula, vamos primeiramente derivar a expressão para a velocidade de grupo de uma forma mais geral. Para isso, voltemos à expressão geral para uma onda qualquer

$$\psi(z, t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dk \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \psi(k, \omega) e^{-i(kz - \omega t)}$$

Suponhamos que o espectro do sinal, $\psi(k, \omega)$, esteja bastante concentrado em torno de uma frequência ω_0 , com número de onda k_0 , como indica a figura. Podemos então escrever

$$\psi(z, t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \int_{-\infty}^{\infty} dk \psi(k, \omega) e^{-i(k_0 z - \omega_0 t)} \times e^{-i(\Delta k z - \Delta \omega t)}$$

onde

$$\Delta k = k - k_0 \quad \Delta \omega = \omega - \omega_0$$

Então

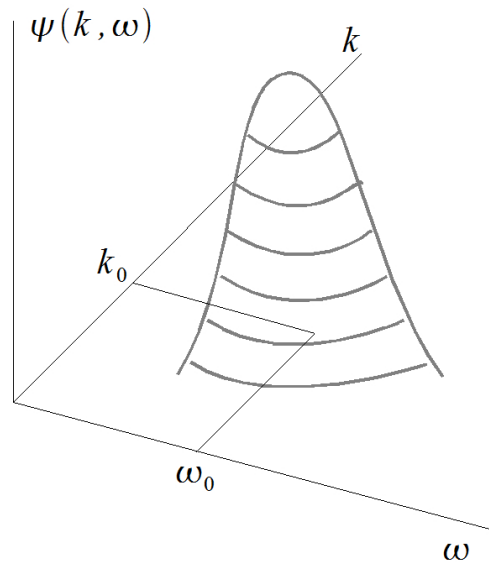
$$\psi(z, t) = \left[\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \int_{-\infty}^{\infty} dk \psi(k, \omega) e^{-i(\Delta k z - \Delta \omega t)} \right] e^{-i(k_0 z - \omega_0 t)}$$

ou seja, a onda pode ser escrita como um onda plana que se propaga com as características de sua componente espectral principal, mas com uma amplitude não constante, ou seja,

$$\psi(z, t) = \psi_1(z, t) e^{-i(k_0 z - \omega_0 t)}; \quad \psi_1(z, t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \int_{-\infty}^{\infty} dk \psi(k, \omega) e^{-i(\Delta k z - \Delta \omega t)}$$

A velocidade de grupo é a velocidade com a qual um observador teria que se deslocar para ver esta amplitude constante, ou seja,

$$d\psi_1 = 0 \quad \Rightarrow \quad \frac{\partial \psi_1}{\partial t} dt + \frac{\partial \psi_1}{\partial z} dz = 0$$



Assim

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \int_{-\infty}^{\infty} dk \psi(k, \omega) (-i) [-\Delta\omega dt + \Delta k dz] e^{-i(\Delta k z - \Delta\omega t)} = 0$$

Para que este resultado seja válido para qualquer $\psi(k, \omega)$, temos

$$v_g = \frac{dz}{dt} = \frac{\Delta\omega}{\Delta k} \quad \therefore \boxed{v_g = \frac{\partial\omega}{\partial k}} \quad \text{quando } \Delta k \rightarrow 0$$

Propagação de Ondas (Planas) em um Meio Material

Já mencionamos que num meio material as equações de onda para \vec{E} e \vec{B} são as mesmas das do vácuo fazendo a substituição $\epsilon_0 \rightarrow \epsilon$; $\mu_0 \rightarrow \mu$. No entanto, em geral essas grandezas não são constantes, mas dependem da frequência, em particular ϵ . Mas, considerando que cada onda plana tem uma frequência ω , e também um número de onda k , fixas, podemos considerar ϵ uma constante quando descrevemos a propagação de uma onda plana. Neste caso, a velocidade de fase da onda plana no meio material fica

$$v = \frac{1}{\sqrt{\mu\epsilon}} = \frac{1}{\sqrt{\mu_r\epsilon_r}} \frac{1}{\sqrt{\mu_0\epsilon_0}} = \frac{c}{\sqrt{\mu_r\epsilon_r}}$$

onde μ_r e ϵ_r são a permeabilidade e a constante dielétrica relativas do meio. O índice de refração do meio é definido como

$$n = \frac{c}{v} = \sqrt{\mu_r\epsilon_r}$$

Para a maioria dos materiais $\mu_r = 1$, de forma que, para eles, $n = \sqrt{\epsilon_r}$.

Os campos de uma onda plana num meio material são então dados por

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = \vec{E}_0 e^{i(\vec{k}\cdot\vec{r} - \omega t)}; \quad \vec{B}(\vec{r}, t) = \frac{1}{v} \vec{k} \times \vec{E}_0 e^{i(\vec{k}\cdot\vec{r} - \omega t)} = \frac{n}{c} \hat{k} \times \vec{E}_0 e^{i(\vec{k}\cdot\vec{r} - \omega t)}$$

e o Vetor de Poynting associado por uma das relações

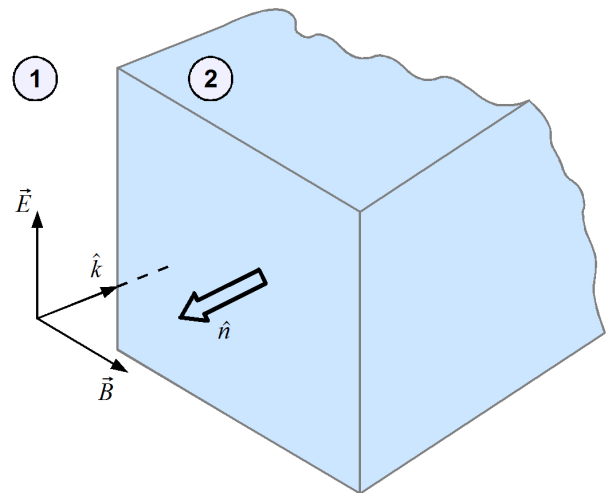
$$\vec{S} = v\epsilon|E|^2 \hat{k} = \frac{c}{n} \epsilon_0 \epsilon_r |E|^2 \hat{k} = \frac{1}{\sqrt{\mu_r\epsilon_r} \sqrt{\mu_0\epsilon_0}} \epsilon_0 \epsilon_r |E|^2 \hat{k} = \sqrt{\frac{\mu_0\epsilon_r}{\mu_r\epsilon_0}} |E|^2 \hat{k}$$

Portanto, quando temos uma onda eletromagnética qualquer se propagando através de um meio material, primeiro a decomparamos em suas componentes de onda plana. Descrevemos a propagação de cada onda plana pelo meio utilizando os valores de ϵ e μ para a frequência (fixa) correspondente. Em cada ponto do meio podemos refazer a onda original utilizando a transformada inversa de Fourier.

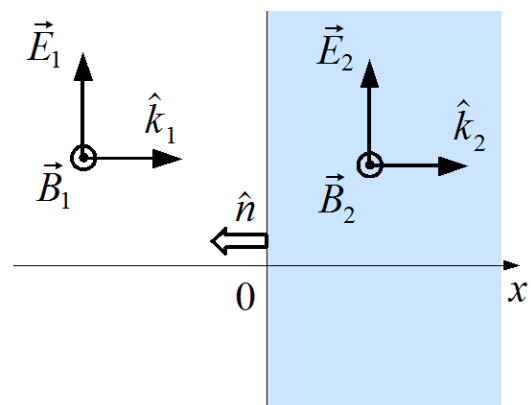
A seguir vamos estudar o comportamento das ondas planas (ou ondas monocromáticas, significando frequência fixa) quando encontram uma interface entre dois meios com valores distintos de ϵ e μ .

Reflexão e Transmissão de uma Onda Monocromática Incidindo Normalmente na Interface entre Dois Meios

Suponhamos que uma onda monocromática, propagando-se num meio ①, com constante dielétrica ϵ_1 e permeabilidade magnética μ_1 , incida normalmente na interface com outro meio ②, onde esses parâmetros tenham valores ϵ_2 e μ_2 , respectivamente. Sabemos, de nossa observação diária, que parte da onda é transmitida e parte refletida. Vamos agora determinar como se relacionam as amplitudes das ondas transmitida e refletida com as mesmas grandezas da onda incidente.



A primeira pergunta que gostaríamos de responder é porquê, no caso geral, é necessário haver uma onda transmitida e outra refletida, ou seja, porquê não poderia haver simplesmente a incidente e a transmitida ou a incidente e a refletida? Vamos ver que isto não é permitido devido às condições de contorno na interface.



Consideremos a primeira possibilidade. A onda incidente é simplesmente transmi-

tida através do segundo meio, na mesma direção de propagação. Vamos representar a onda incidente por

$$\vec{E}_1 = E_{01} e^{i(k_1 z - \omega t)} \hat{e}_x$$

$$\vec{B}_1 = B_{01} e^{i(k_1 z - \omega t)} \hat{e}_y = \frac{E_{01}}{v_1} e^{i(k_1 z - \omega t)} \hat{e}_y$$

onde

$$v_1 = \frac{c}{n_1} = \sqrt{\frac{\mu_0 \epsilon_0}{\mu_1 \epsilon_1}} c \quad \text{e} \quad \vec{k}_1 = \frac{\omega}{v_1} \hat{e}_z$$

Para facilitar, suponhamos que a interface esteja em $z = 0$. No meio ②, os campos serão

$$\vec{E}_2 = E_{02} e^{i(k_2 z - \omega t)} \hat{e}_x; \quad \vec{B}_2 = \frac{E_{02}}{v_2} e^{i(k_2 z - \omega t)} \hat{e}_y$$

Na interface ($z = 0$), os campos têm que satisfazer as condições de contorno (estamos supondo que não haja cargas livres ou corretamente de condução na interface).

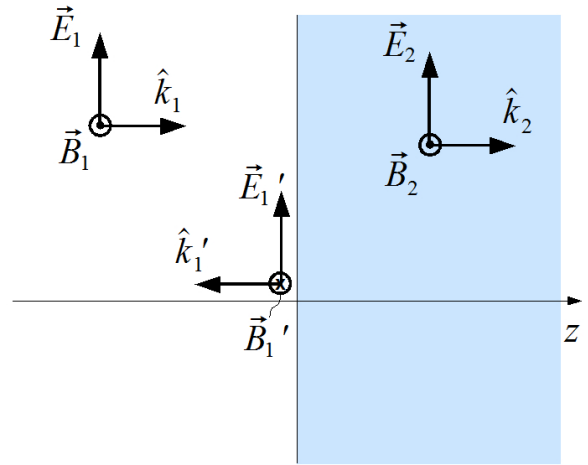
$$E_{t_1} = E_{t_2} \quad D_{n_1} = D_{n_2}$$

$$H_{t_1} = H_{t_2} \quad B_{n_1} = B_{n_2}$$

Neste caso, não há componentes do campo eletromagnético normal à interface, de modo que temos que satisfazer as condições

$$\begin{aligned} E_{01} e^{-i\omega t} &= E_{02} e^{-i\omega t} & E_{01} &= E_{02} \\ \frac{E_{01}}{\mu_1 \epsilon_1} e^{-i\omega t} &= \frac{E_{02}}{\mu_2 \nu_2} e^{-i\omega t} & \Rightarrow & E_{01} = \frac{\mu_1 \nu_1}{\mu_2 \nu_2} E_{02} \end{aligned}$$

Naturalmente estas duas condições não podem ser simultaneamente satisfeitas, a não ser no caso muito especial $\mu_1 v_1 = \mu_2 v_2$. Num caso geral, temos que ter mais um campo para satisfazer as condições de contorno. Este campo é introduzido pelo campo refletido, que vamos representar por (note a inversão no sentido de $\vec{B} \rightarrow$ explique a razão!



$$\vec{E}'_1 = E'_{01} e^{-i(k_1 z + \omega t)} \hat{e}_x;$$

$$\vec{B}'_1 = -\frac{E_{01}}{v_1} e^{-i(k_1 z + \omega t)} \hat{e}_y; \quad \hat{k}'_1 = -\hat{k}_1$$

Impondo as mesmas condições de contorno na fronteira ($z = 0$), temos

$$E_{01} + E'_{01} = E_{02}$$

$$\frac{E_{01}}{\mu_1 v_1} - \frac{E'_{01}}{\mu_1 v_1} = \frac{E_{02}}{\mu_2 v_2} \quad \text{ou} \quad E_{01} - E'_{01} = \frac{\mu_1 v_1}{\mu_2 v_2} E_{02}$$

Resolvendo este sistema linear para E'_{01} e E_{02} em função de E_{01} , obtemos

$$\frac{E'_{01}}{E_{01}} = \frac{v_2 - v_1}{v_2 + v_1}; \quad \frac{E_{02}}{E_{01}} = \frac{2v_2}{v_2 + v_1} \quad (\text{supondo } \mu_1 = \mu_2 = \mu_0)$$

Dividindo o numerador e o denominador dessas frações por c , podemos expressar estes resultados em termos dos índices de refração ($n = c/v$)

$$\frac{E'_{01}}{E_{01}} = \frac{\frac{1}{n_2} - \frac{1}{n_1}}{\frac{1}{n_2} + \frac{1}{n_1}} \quad \therefore \quad \boxed{\frac{E'_{01}}{E_{01}} = \frac{n_1 - n_2}{n_1 + n_2}}$$

Do mesmo modo

$$\boxed{\frac{E_{02}}{E_{01}} = \frac{2n_1}{n_1 + n_2}}$$

Como vimos anteriormente, a intensidade da onda eletromagnética é proporcional ao quadrado da amplitude do campo, ou seja, $I \propto |E|^2$. Portanto, definimos os coeficientes de reflexão, R , e transmissão, T , em termos da intensidade, temos

$$R = \frac{I_{ref}}{I_{inc}} = \frac{|E'_{01}|^2}{|E_{01}|^2} = \frac{(n_1 - n_2)^2}{n_1 + n_2};$$

$$T = \frac{I_{trans}}{I_{inc}} = \frac{\epsilon_2 v_2 |E_{02}|^2}{\epsilon_1 v_1 |E_{01}|^2}; \quad \therefore T = \frac{\sqrt{\frac{\epsilon_2}{\mu_2}}}{\sqrt{\frac{\epsilon_1}{\mu_1}}} \frac{4n_1^2}{(n_1 + n_2)^2}$$

$$\therefore T = \frac{\mu_1 n_2}{\mu_2 n_1} \frac{4n_1^2}{(n_1 + n_2)^2} = \frac{\mu_1}{\mu_2} \frac{4n_1 n_2}{(n_1 + n_2)^2}; \quad \therefore T = \frac{4n_1 n_2}{(n_1 + n_2)^2} \quad (\mu_1 = \mu_2)$$

Estas relações mostram que, para incidência normal, os coeficientes de reflexão e transmissão não dependem da passagem da onda de um meio menos refringente para um mais refringente ($n_1 < n_2$), ou vice-versa ($n_1 > n_2$). No entanto, a fase relativa entre os campos incidente e refletido depende da situação:

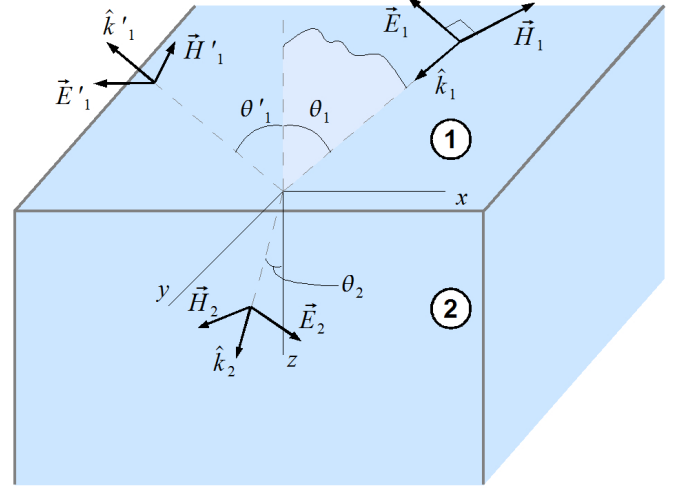
$n_1 > n_2: \frac{E'_{01}}{E_{01}} > 0 \Rightarrow$ para onda incidente de um meio opticamente mais denso para outro menos denso, o vetor campo elétrico não altera o sentido mas sim o campo magnético.

$n_1 < n_2: \frac{E'_{01}}{E_{01}} < 0 \Rightarrow$ para onda incidente de um meio opticamente menos denso para outro mais denso, o vetor campo elétrico da onda refletida inverte o sentido mas não o campo magnético.

É interessante notar que $R + T = 1$, o que significa que nenhuma energia fica armazenada na interface entre os dois meios.

Reflexão e Transmissão com Incidência Oblíqua

Consideremos agora o mesmo problema no caso geral, ou seja, a onda incidente se propaga numa direção formando um ângulo qualquer com a interface e as direções dos campos elétricos das ondas incidente, refletida e transmitida são arbitrários. Mudamos um pouco a convenção anterior, vamos tomar o versor \hat{n} , perpendicular à interface, apontando do meio ① para o meio ②. A situação física está esquematizada na figura ao lado. Os ângulos θ'_1 e θ_2 também são arbitrários, com relação a θ_1 . O plano de incidência é definido pelo plano formado pelos versores \hat{k}_1 e \hat{n} .



Os campos eletromagnéticos são dados por ($n = c/v$)

$$\text{onda incidente: } \vec{E}_1 = \vec{E}_{01} e^{i(\vec{k}_1 \cdot \vec{r} - \omega t)}; \quad \vec{B}_1 = \frac{n_1}{c} \vec{k}_1 \times \vec{E}_{01} e^{i(\vec{k}_1 \cdot \vec{r} - \omega t)};$$

$$\text{onda refletida: } \vec{E}'_1 = \vec{E}'_{01} e^{i(\vec{k}'_1 \cdot \vec{r} - \omega t)}; \quad \vec{B}'_1 = \frac{n_1}{c} \vec{k}'_1 \times \vec{E}'_{01} e^{i(\vec{k}'_1 \cdot \vec{r} - \omega t)};$$

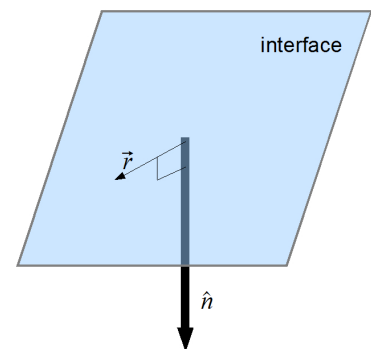
$$\text{onda transmitida: } \vec{E}_2 = \vec{E}_{02} e^{i(\vec{k}_2 \cdot \vec{r} - \omega t)}; \quad \vec{B}_2 = \frac{n_2}{c} \vec{k}_2 \times \vec{E}_{02} e^{i(\vec{k}_2 \cdot \vec{r} - \omega t)};$$

Por enquanto, quando os vetores \vec{k}_1 , \vec{k}'_1 , \vec{k}_2 , \vec{E}_{01} , \vec{E}'_{01} e \vec{E}_{02} são considerados terem direções arbitrárias. No entanto, as condições de contorno obrigam que todas as fases dos campos sejam iguais na interface. Como veremos, essa condição obriga que os vetores \vec{k}_1 , \vec{k}'_1 , e \vec{k}_2 sejam coplanares e que os ângulos θ_1 , θ'_1 e θ_2 satisfaçam as leis de Snell.

Impondo que as fases sejam iguais na interface, temos que

$$\left[\vec{k} \cdot \vec{r} = \vec{k}'_1 \cdot \vec{r} = \vec{k}_2 \cdot \vec{r} \right]_{\hat{n} \cdot \vec{r} = 0}$$

para qualquer \vec{r} na interface. Para impôr adequadamente esta condição, vamos obter uma expressão



explícita para \vec{r} que possa ser substituída na equação $\vec{k} \cdot \vec{r} = \vec{k}'_1 \cdot \vec{r}$. Isto pode ser obtido da relação vetorial

$$\vec{A} \times (\vec{B} \times \vec{C}) = (\vec{A} \cdot \vec{C})\vec{B} - (\vec{A} \cdot \vec{B})\vec{C}$$

Tomando $\vec{A} = \vec{B} = \hat{n}$; $\vec{C} = \hat{n}$, temos

$$\hat{n} \times (\hat{n} \times \vec{r}) = (\hat{n} \cdot \vec{r})\hat{n} - \vec{r}$$

Mas, na interface, $\hat{n} \cdot \vec{r} = 0$; portanto

$$\vec{r} = -\hat{n} \times (\hat{n} \times \vec{r})$$

Assim, a relação de igualdade de fase na interface fica

$$-\vec{k}_1 \cdot \vec{r} = \vec{k}_1 \cdot [\hat{n} \times (\hat{n} \times \vec{r})] = \vec{k}'_1 \cdot [\hat{n} \times (\hat{n} \times \vec{r})] = \vec{k}_2 \cdot [\hat{n} \times (\hat{n} \times \vec{r})]$$

Mas

$$\vec{k} \cdot [\hat{n} \times (\hat{n} \times \vec{k})] = (\hat{n} \times \vec{r}) \cdot (\vec{k} \times \hat{n}) \quad [\vec{A} \cdot (\vec{B} \times \vec{C}) = \vec{C} \cdot (\vec{A} \times \vec{B})] \quad (\text{permutação cíclica})$$

Portanto, a igualdade pode ser escrita como

$$(\hat{n} \times \vec{r}) \cdot [\hat{n} \times \vec{k}_1 = \hat{n} \times \vec{k}'_1 = \hat{n} \times \vec{k}_2]$$

Como \vec{r} é um vetor arbitrário, esta igualdade só é satisfeita se

$$\boxed{\hat{n} \times \vec{k}_1 = \hat{n} \times \vec{k}'_1 = \hat{n} \times \vec{k}_2}$$

Este resultado resume todas as leis da Óptica Física:

- i) \vec{k}'_1 e \vec{k}_1 se localizam no mesmo plano definido por \hat{n} e \vec{k}_1 , ou seja, no Plano de Incidência.
- ii) $k_1 \sin \theta = k_1' \sin \theta'$

Mas $k_1' = \omega\sqrt{\mu_1\epsilon_1} = k_1 \quad \therefore \boxed{\theta_1 = \theta_1'} : \underline{\text{Primeira Lei de Snell}}$

iii) $k_1 \text{sen}\theta_1 = k_2 \text{sen}\theta_2 \quad \therefore n_1 \frac{\omega}{c} \text{sen}\theta_1 = n_2 \frac{\omega}{c} \text{sen}\theta_2 \quad (k = \frac{\omega}{v} = n \frac{\omega}{c})$

$\therefore \boxed{n_1 \text{sen}\theta_1 = n_2 \text{sen}\theta_2} : \underline{\text{Segunda Lei de Snell}}$

Portanto, todas as leis da Óptica Geométrica são derivadas do Eletromagnetismo e equivalem simplesmente à continuidade de fase do campo eletromagnético na interface entre dois meios.