|  |
| --- |
| **Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade de Ribeirão Preto** |
|   |
| **Administração** |
|   |
| **Disciplina: RAD2101 - Gestão Tecnológica** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Créditos Aula:** | 2 |
| **Créditos Trabalho:** | 0 |
| **Carga Horária Total:** | 30 h |
| **Tipo:** | Semestral |
| **Ativação: 1o. semestres 2017** |  |

|  |
| --- |
| **Objetivos** |
| a) Sensibilização dos participantes para a importância do inter-relacionamento entre as diversas áreas organizacionais com o propósito de fomentar a atividade tecnológica;b) Fomentar o desenvolvimento das habilidades do gestor de P&D;c) Discussão de alternativas de rotas tecnológicas d) Promover um entendimento sobre técnicas de avaliação de P&D. |
|   |

|  |
| --- |
| **Docente(s) Responsável(eis) Profa. Dra.** Geciane Silveira Porto geciane@usp.br  |
|  |

|  |
| --- |
| **Programa Resumido** |
| A disciplina visa esclarecer ao aluno a importância do inter-relacionamento entre as áreas para a gestão tecnológica nas organizações e estimular o desenvolvimento das habilidades dos recursos humanos de P&D. |
|   |
| **Programa** |
| 1. Alternativas estruturais para P&D1.1. Interface entre P&D, Marketing e Produção1.2. Papel do gerente de P&D e atividades de P&D2. Auditoria Tecnológica3. Alocação de recursos para P&D (pesquisa e desenvolvimento)4. Monitoramento Tecnológico4.1. Rastreamento de tecnologia a partir de bases de patentes 5. Prospecção Tecnológica e suas diferentes técnicas 5.1 Técnicas Delphi, Roadmaping, rotas tecnológicas |
|  |
| **Avaliação** |

|  |
| --- |
| **Método**Aulas expositivas, Trabalhos em grupo, Seminários, Palestras e Exercícios em sala de aula**Norma de Recuperação**Estará apto a efetuar a prova de reavaliação o aluno que tiver como média final na disciplina uma nota igual ou superior a três (3,0) e inferior a cinco (5,0), e tiver, no mínimo, 70% (setenta por cento) de frequência às aulas. O cálculo de uma média aritmética simples será feito com a nota da prova de reavaliação e a média final obtida pelo aluno na disciplina. Se esta média resultar em nota igual ou superior a cinco (5,0), o aluno será aprovado. |
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