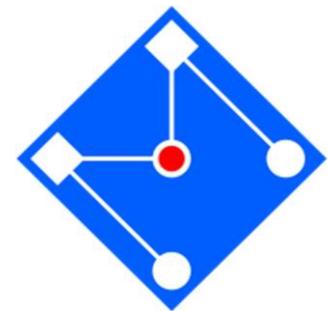
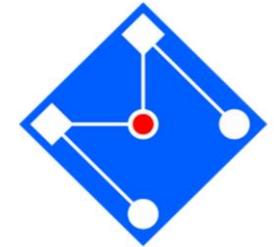




TRANSFORMADA DE FOURIER EM TEMPO DISCRETO (DTFT) E TRANSFORMADA DISCRETA DE FOURIER (DFT)

Larissa Driemeier

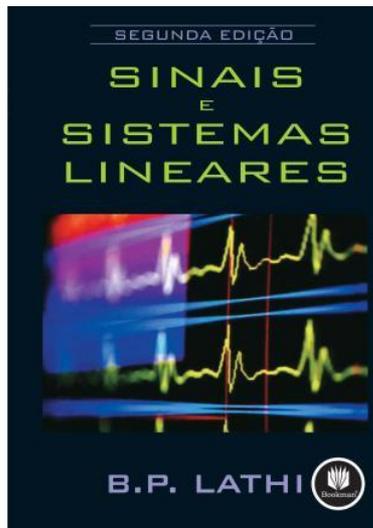




LIVRO TEXTO

Essa aula é baseada nos livros:

[1]



2nd ed – 2007

[2]

INTRODUCTION TO Signal Processing

Sophocles J. Orfanidis
Rutgers University

<http://www.ece.rutgers.edu/~orfanidi/intro2sp>

Download gratuito da internet



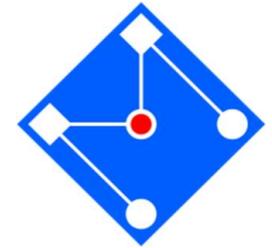
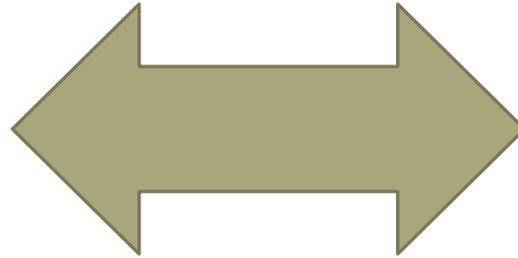
TRANSFORMADA DE FOURIER EM TEMPO DISCRETO



DTFT

Um sinal aperiódico pode ser visto como um sinal periódico com um período infinito.

$$T \rightarrow \infty \text{ e } \frac{1}{T} \rightarrow \frac{d\omega}{2\pi}$$



Síntese

$$x(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} X[k] e^{jk\omega_0 t}$$

Síntese

$$x(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} X(\omega) e^{j\omega t} d\omega$$

Análise

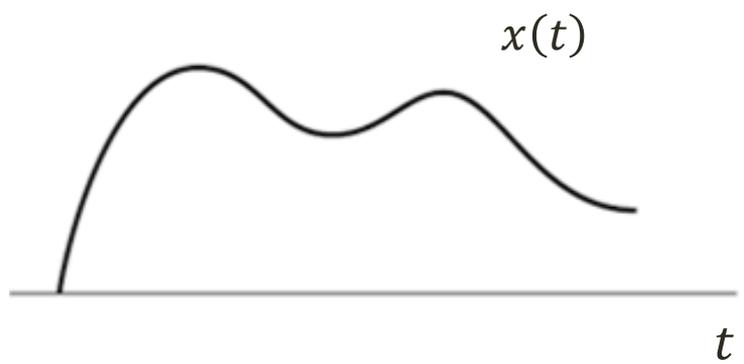
$$X[k] = \frac{1}{T} \int_T x(t) e^{-jk\omega_0 t} dt$$

Análise

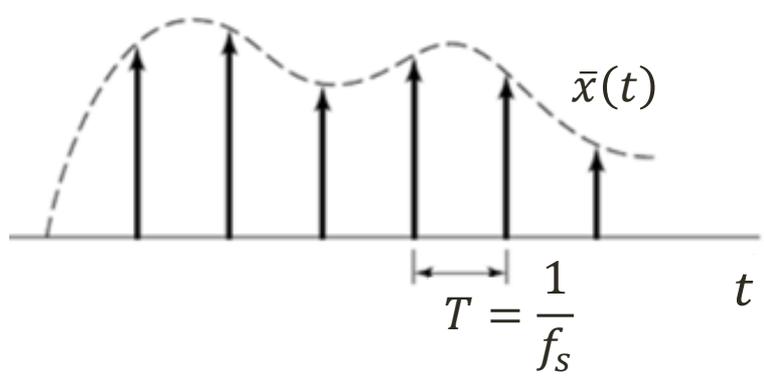
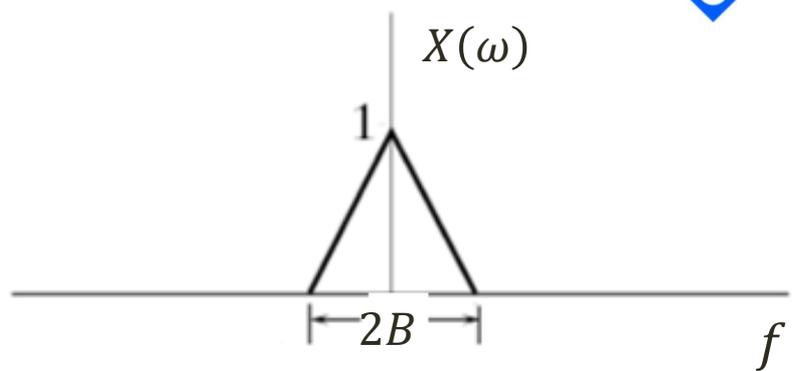
$$X(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t) e^{-j\omega t} dt$$

Harmônicos $X[k]$ distanciados
 $\Delta\omega = \omega_0 = 2\pi/T$

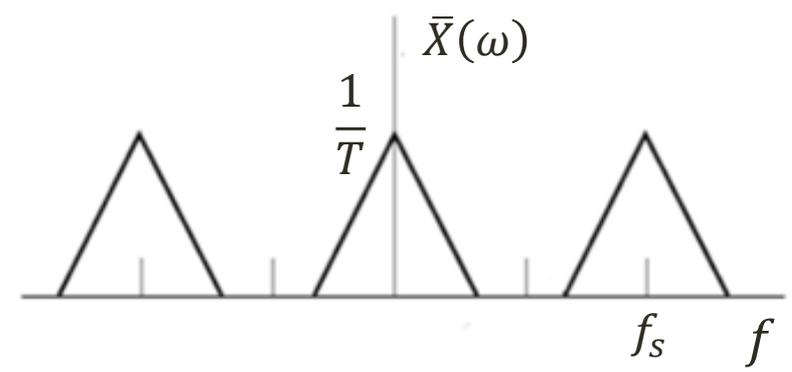
Valores contínuos $X(\omega)$



\Leftrightarrow



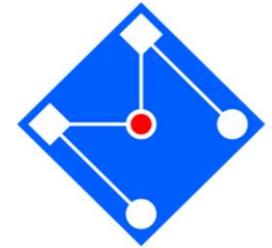
\Leftrightarrow



$$\bar{x}(t) = \sum_k x(t) \delta(t - kT)$$

$$\bar{X}(\omega) = \frac{1}{T} X(\omega - n\omega_s)$$

TRANSFORMADA DE FOURIER EM TEMPO DISCRETO



$$\bar{x}(t) = x(nT) = x(t)\delta_T(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x(t)\delta(t - kT)$$

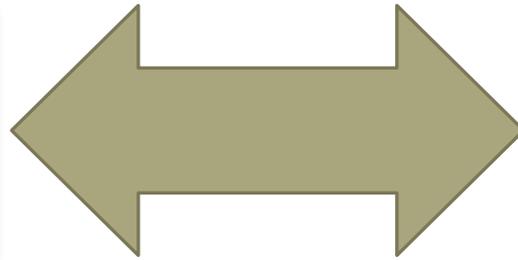
$$\bar{X}(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} \bar{x}(t)e^{-j\omega t} dt \quad + \quad \Omega = \omega T = \frac{2\pi\omega}{\omega_s}$$

$$X(\Omega) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k]e^{-j\Omega k}$$

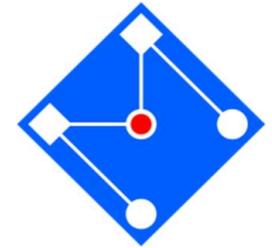


$$x[k] = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} X(\Omega)e^{j\Omega k} d\Omega$$

FT



DTFT



Síntese

$$x(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} X(\omega) e^{j\omega t} d\omega$$

Síntese

$$X(\Omega) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] e^{-j\Omega k}$$

Análise

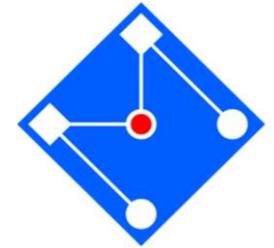
$$X(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t) e^{-j\omega t} dt$$

Análise

$$x[k] = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} X(\Omega) e^{j\Omega k} d\Omega$$

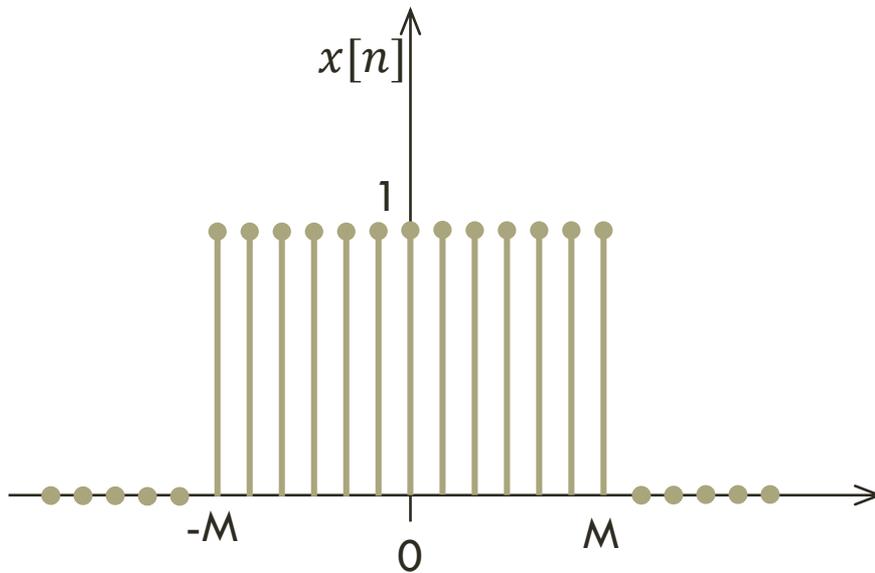
Valores contínuos $X(\omega)$ do sinal contínuo $x(t)$

Valores contínuos $X(\Omega)$ do sinal discreto $x[k]$



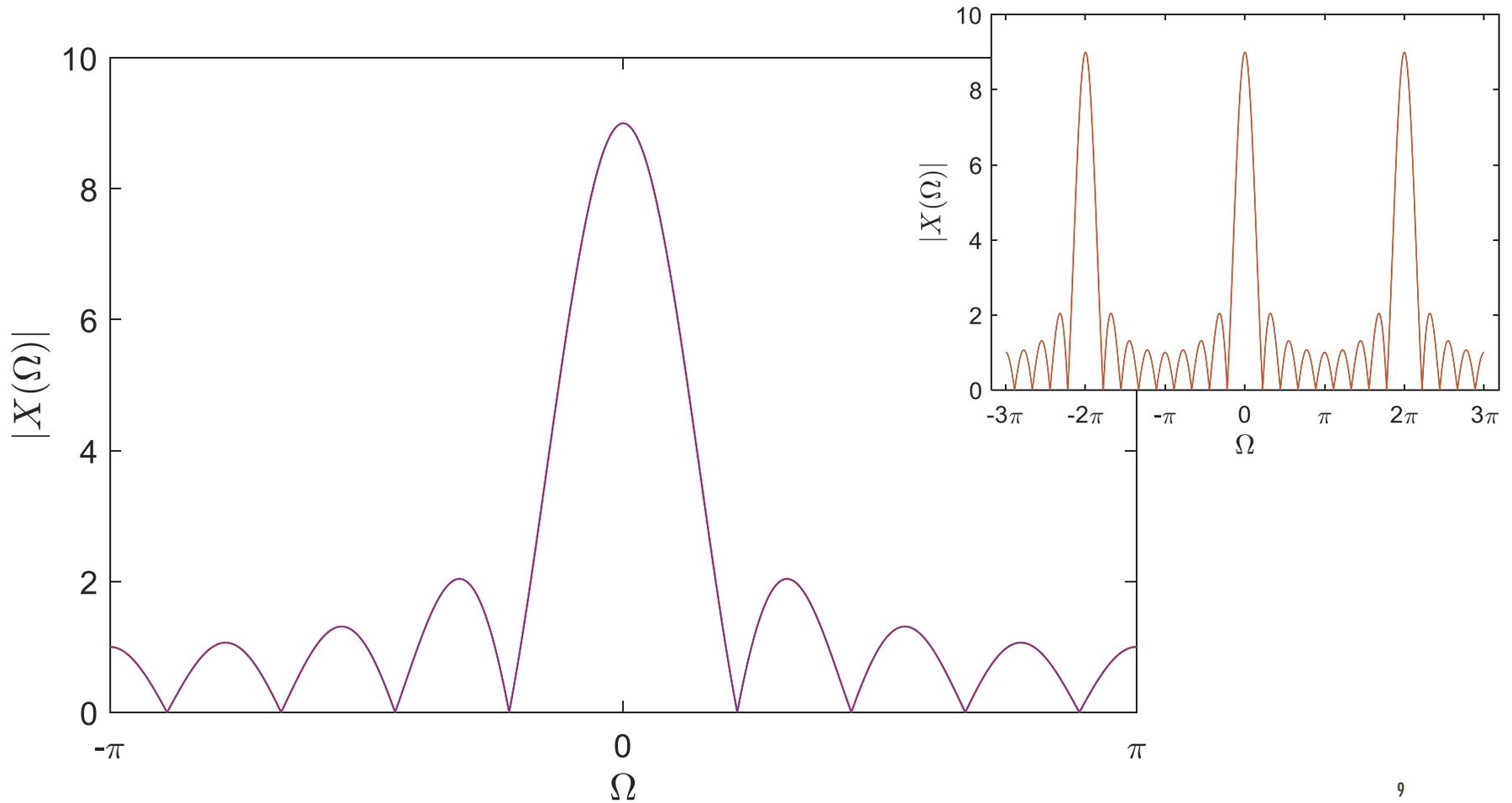
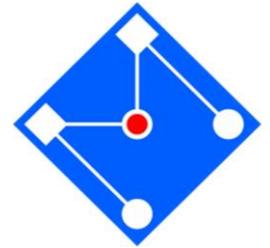
EXEMPLO...

$$x[n] = \begin{cases} 1 & \text{para } n = -M, \dots, 0, \dots, M \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

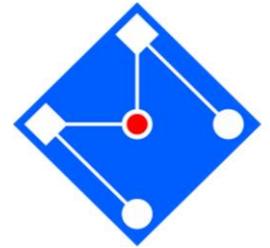


DTFT

$$X(\Omega) = \frac{\sin[\Omega (2M + 1)/2]}{\sin \Omega/2}$$



DTFT



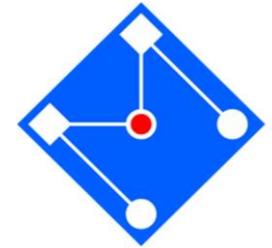
DTFT não pode ser computada...

Ainda não?????

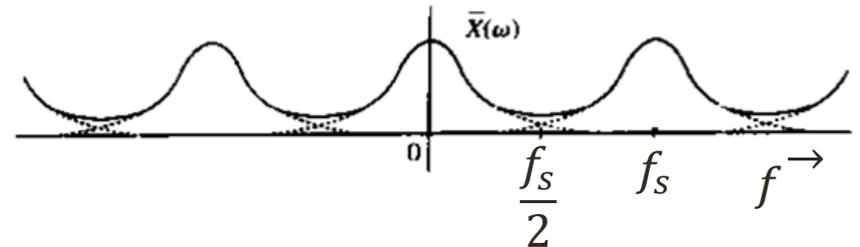
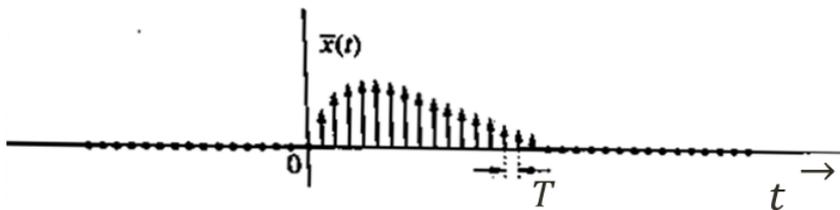
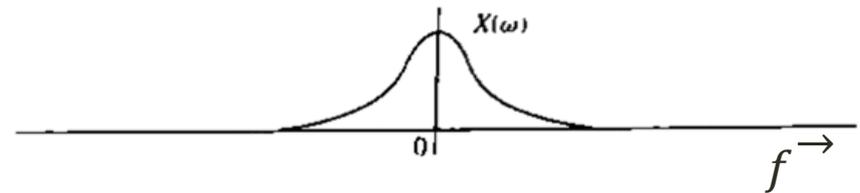
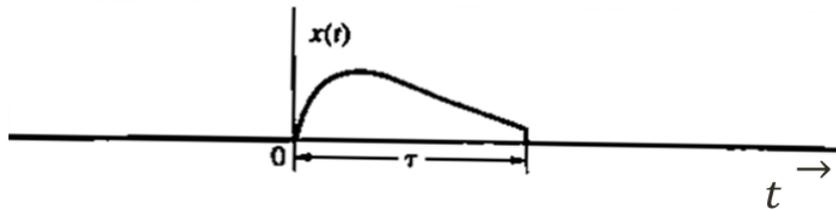


$$X(\Omega) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k]e^{-j\Omega k}$$

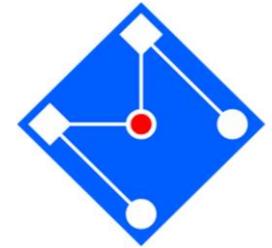
LIMITAÇÃO NO DOMÍNIO DO TEMPO



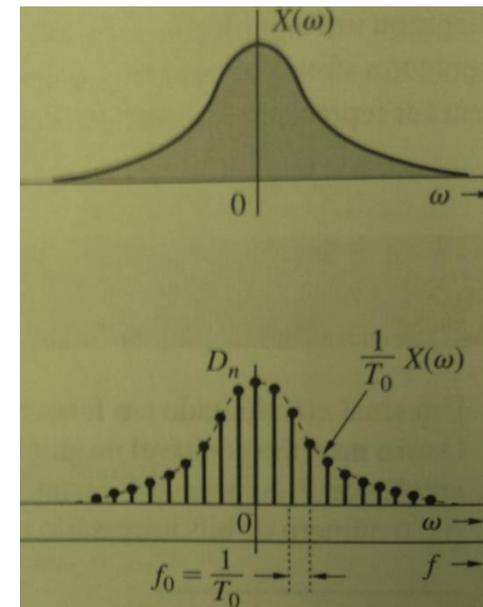
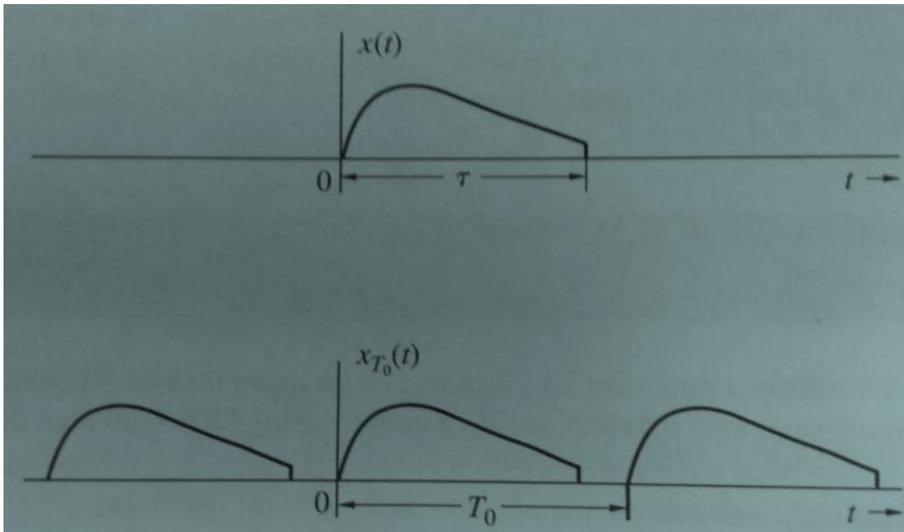
Um sinal não pode ser limitado no domínio do tempo e da frequência ao mesmo tempo!!!

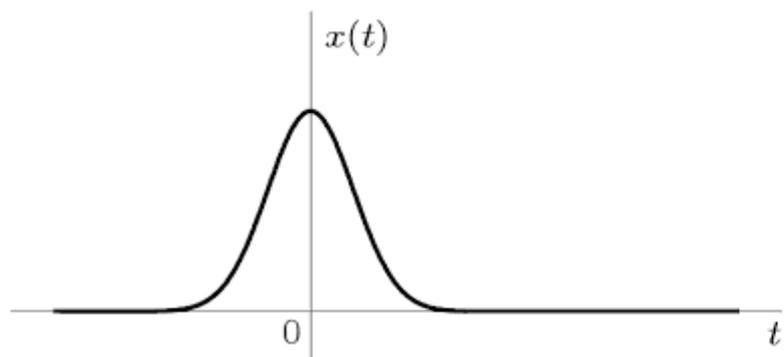


DUAL DA AMOSTRAGEM NO TEMPO: AMOSTRAGEM ESPECTRAL

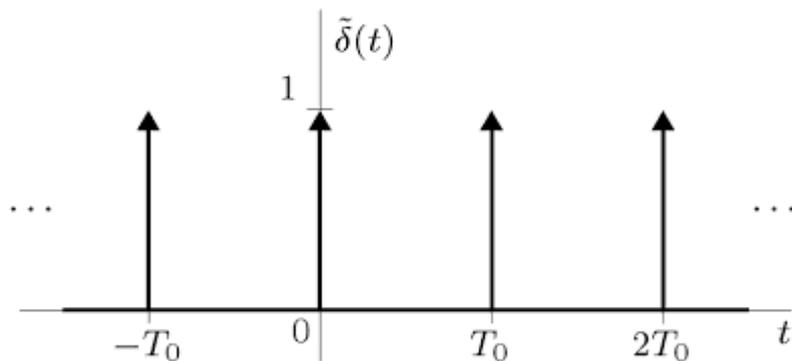
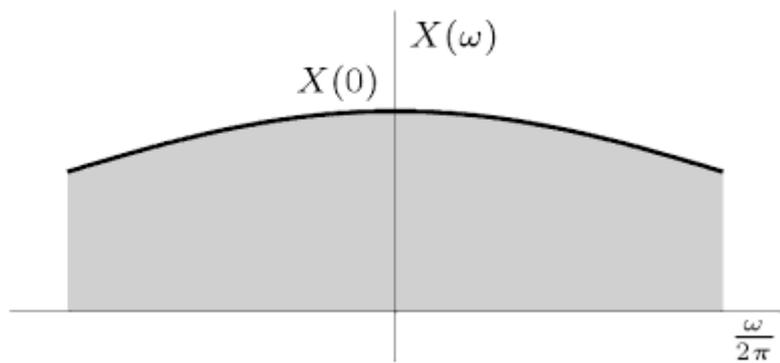


Teorema da amostragem espectral afirma que o espectro $X(\omega)$ de um sinal $x(t)$ limitado no tempo pode ser reconstruído das amostras de $X(\omega)$ tomadas a uma taxa R amostras/Hz se $R > \tau$ (largura ou duração do sinal, em segundos)

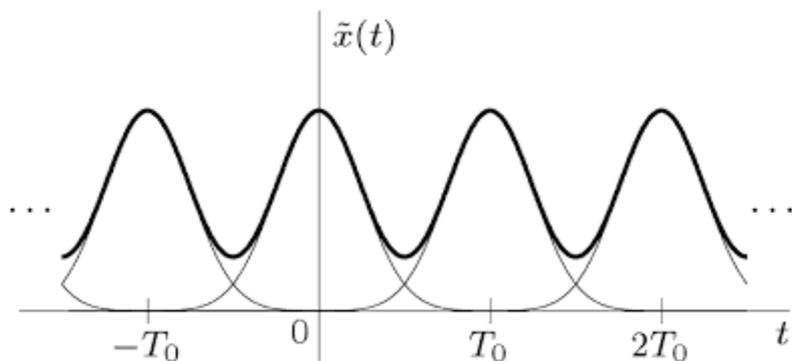
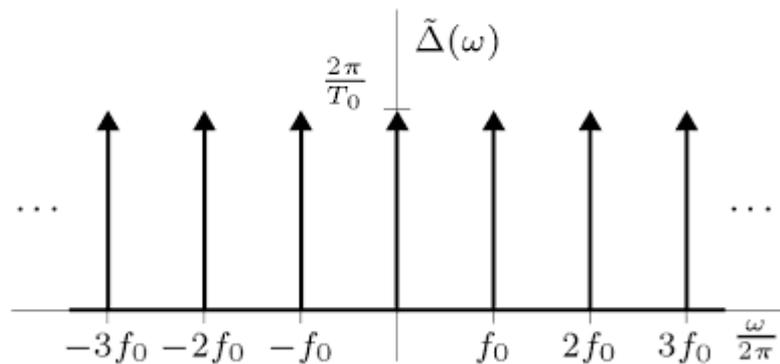




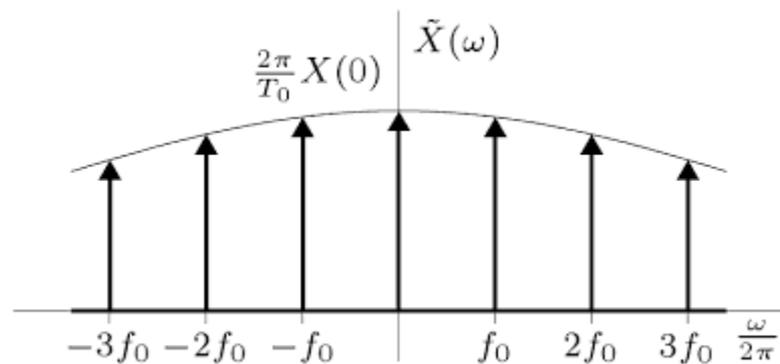
\Leftrightarrow



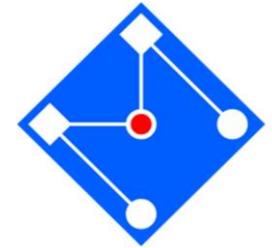
\Leftrightarrow



\Leftrightarrow



REPLICAÇÃO PERIÓDICA NO TEMPO PRODUZ AMOSTRAGEM ESPECTRAL



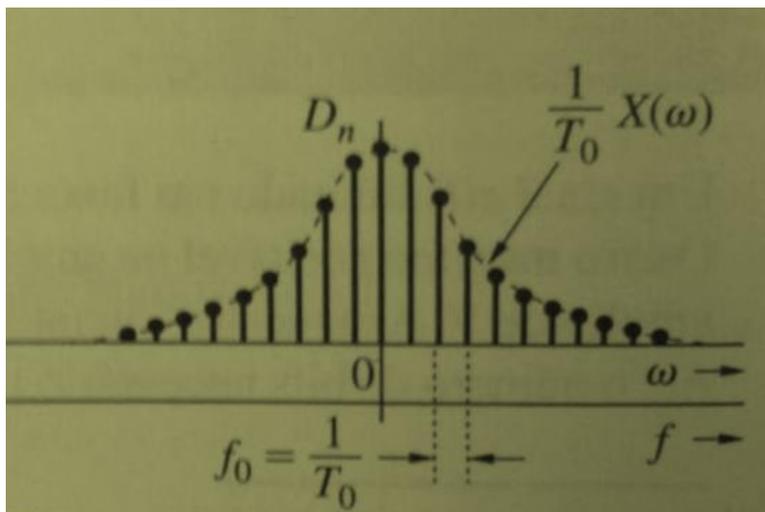
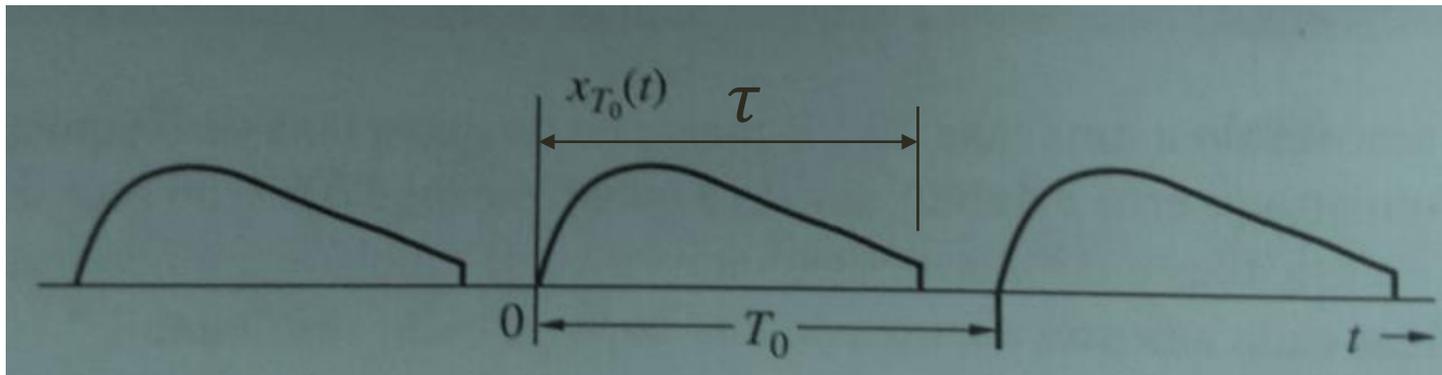
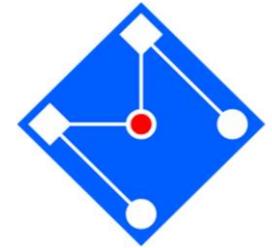
$$x_{T_0}(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} X[k] e^{jk\omega_0 t}, \quad \omega_0 = \frac{2\pi}{T_0}$$



$$X[k] = \frac{1}{T_0} X(k\omega_0)$$

Ou seja, o espectro periódico $x_{T_0}(t)$ resulta no espectro de $X(\omega)$ amostrado. Desde que $T_0 > \tau$, os ciclos sucessivos não se sobrepõem e $x(t)$ pode ser recuperado de $x_{T_0}(t)$. Tal recuperação implica indiretamente que $X(\omega)$ pode ser reconstruído de suas amostras.

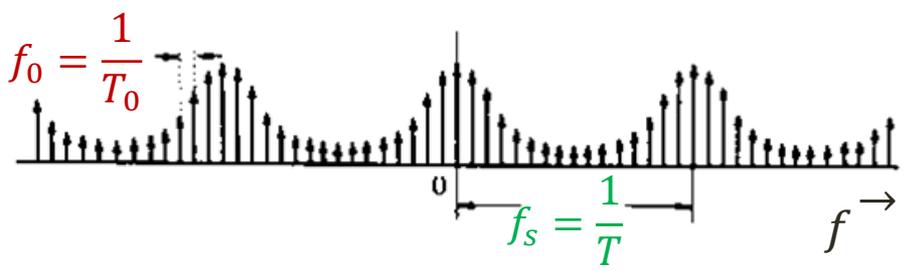
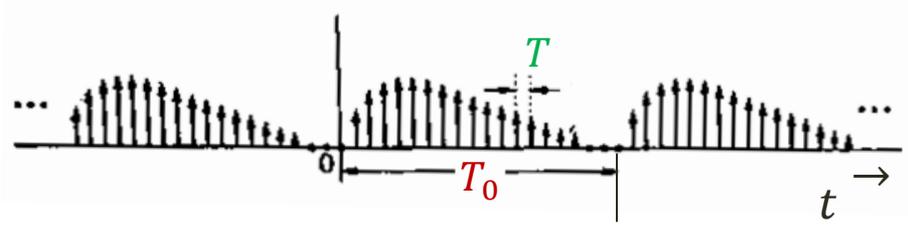
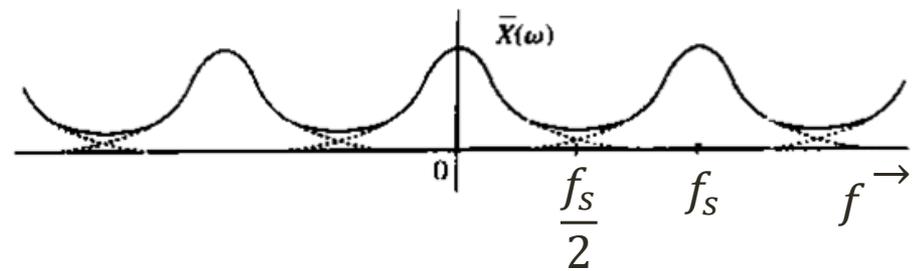
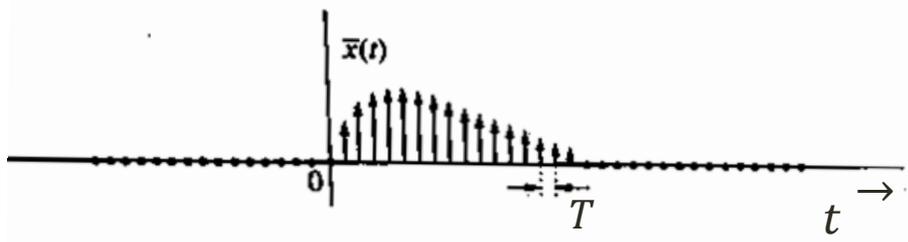
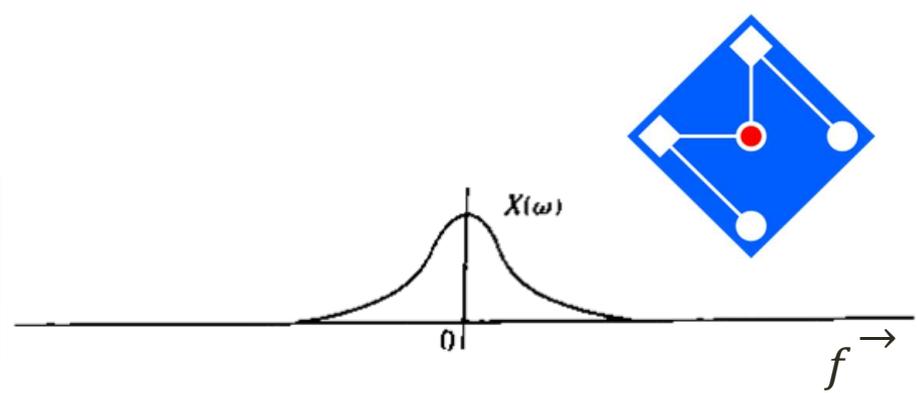
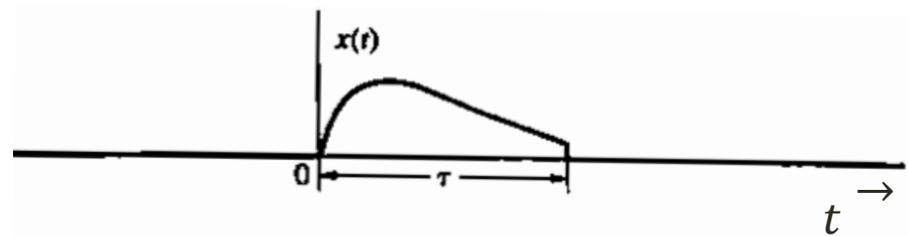
CONDIÇÃO PARA RECUPERAÇÃO DO SINAL

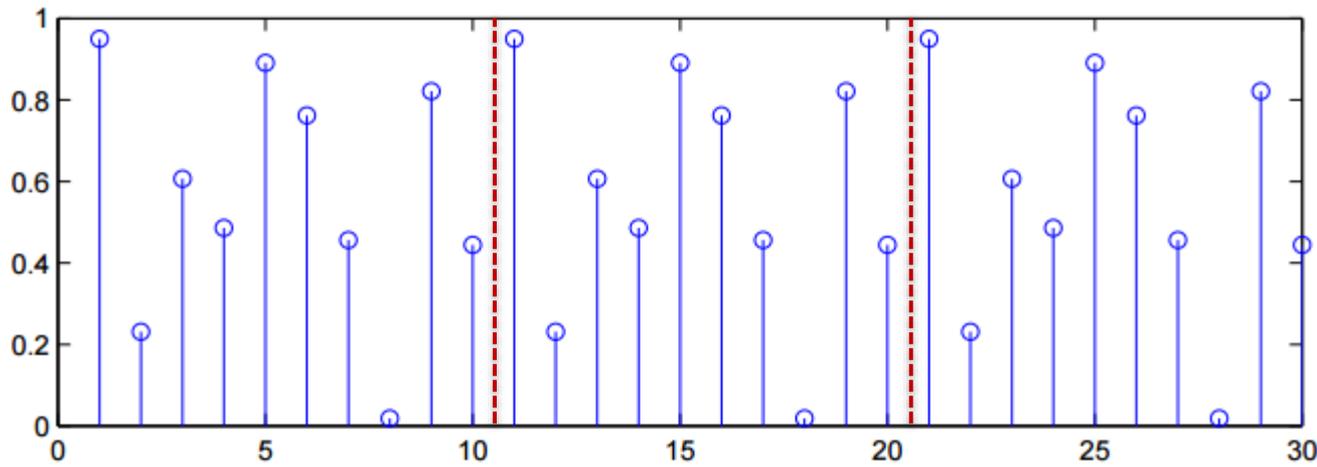
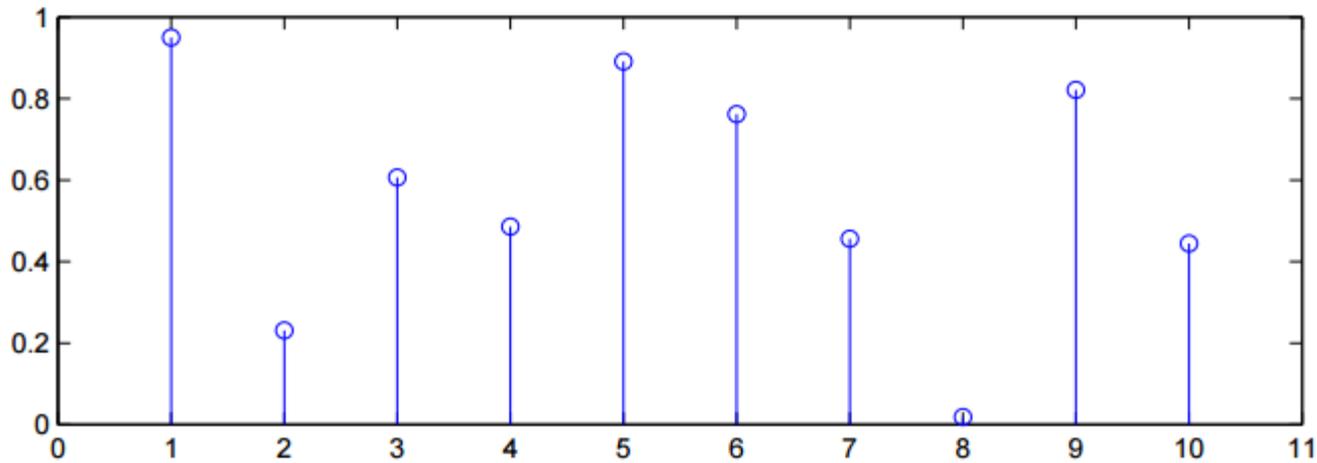


$$T_0 > \tau$$

$$f_0 = \frac{1}{T_0} < \frac{1}{\tau} \text{ Hz}$$

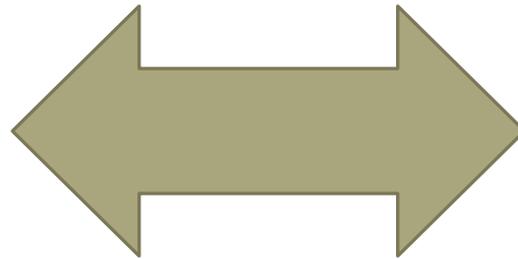
$$R = \frac{1}{f_0} > \tau \text{ amostras/Hz}$$



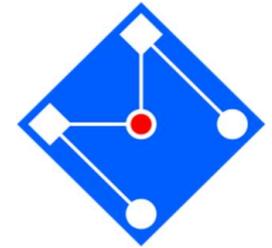


Periodicidade implícita à DFT

DTFT



DFT



Síntese

$$X(\Omega) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[k]e^{-j\omega k}$$

Síntese

$$X[n] = \sum_{k=0}^{N-1} x[k]e^{-j\frac{2\pi}{N}kn}$$

para $n = 0, 1, \dots, N - 1$

Análise

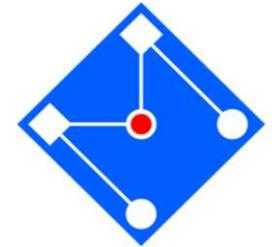
$$x[k] = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} X(\Omega)e^{j\Omega k} d\Omega$$

Análise

$$x[k] = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} X[n]e^{j\frac{2\pi}{N}kn}$$

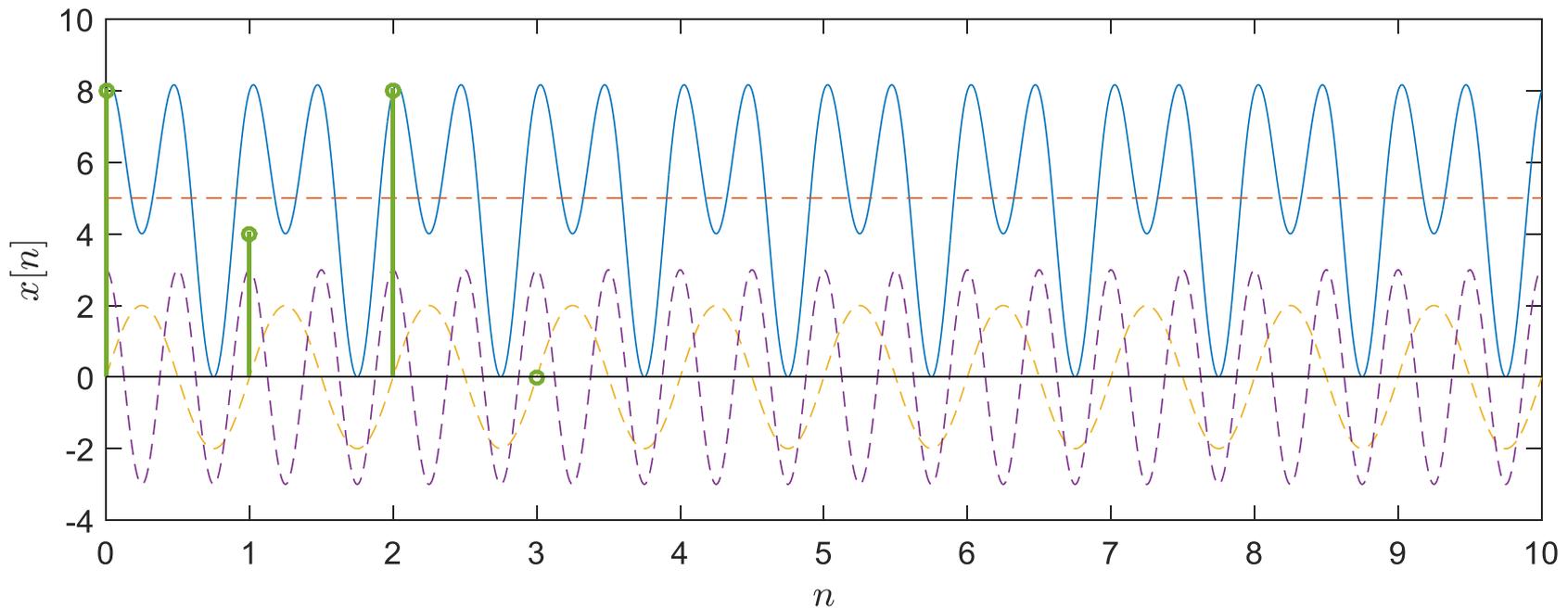
para $k = 0, 1, \dots, N - 1$

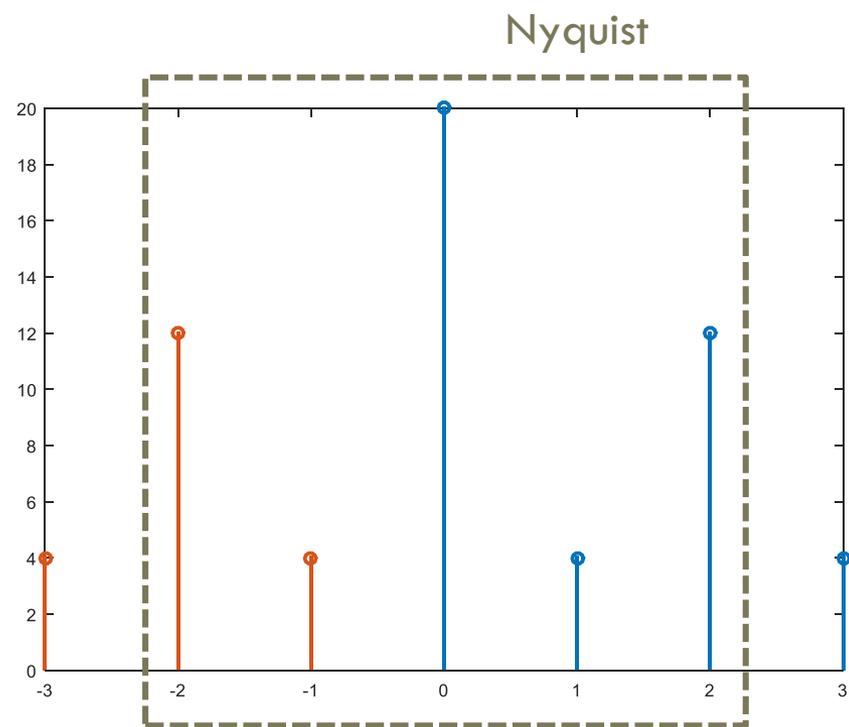
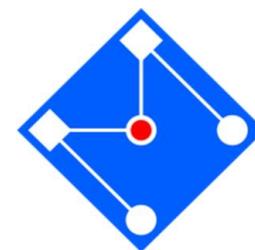
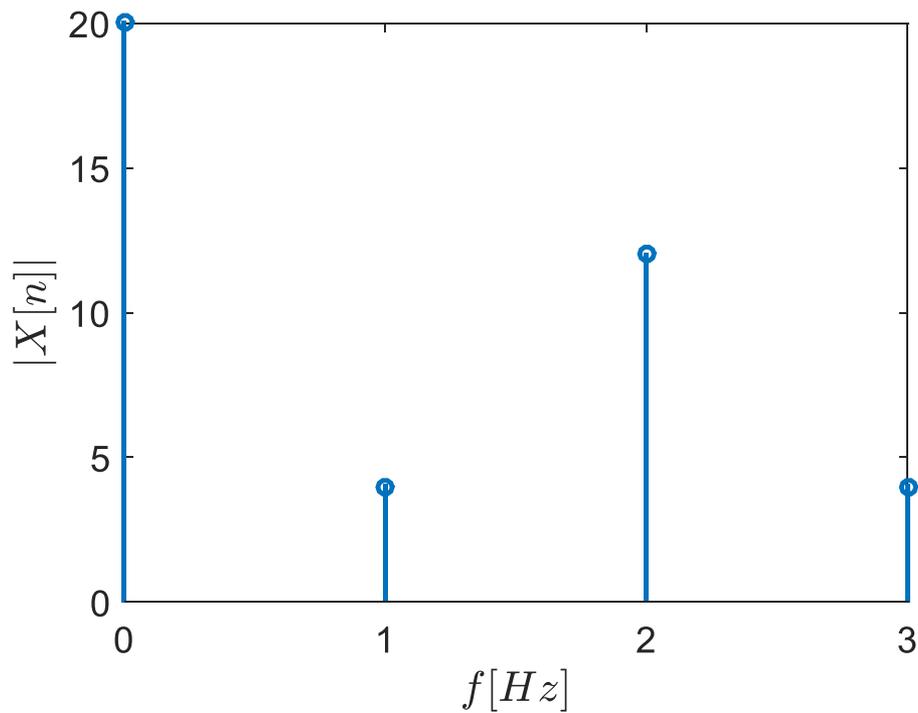
EXEMPLO



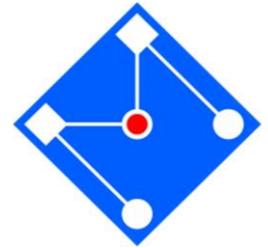
$$x(t) = 5 + \cos(2\pi t - \pi/2) + 3 \cos 4\pi t$$

○ sinal será amostrado à $f_s = 4 \text{ Hz}$, de $t = 0$ até $t = \frac{3}{4}$.





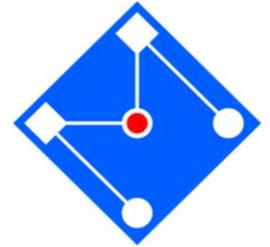
DTFT VS DFT



A DTFT é a transformada de Fourier (FT convencional) de um sinal de tempo discreto. Sua saída é periódica e contínua em frequência.

A DFT pode ser visto como a versão de amostragem (no domínio da frequência) da saída DTFT. Ela é usada para calcular o espectro frequência de um sinal discreto no tempo usando o computador, já que os computadores só podem lidar com um número finito de valores. A DFT e a sua inversa estão implementadas no Matlab como `fft` and `ifft`

DFT



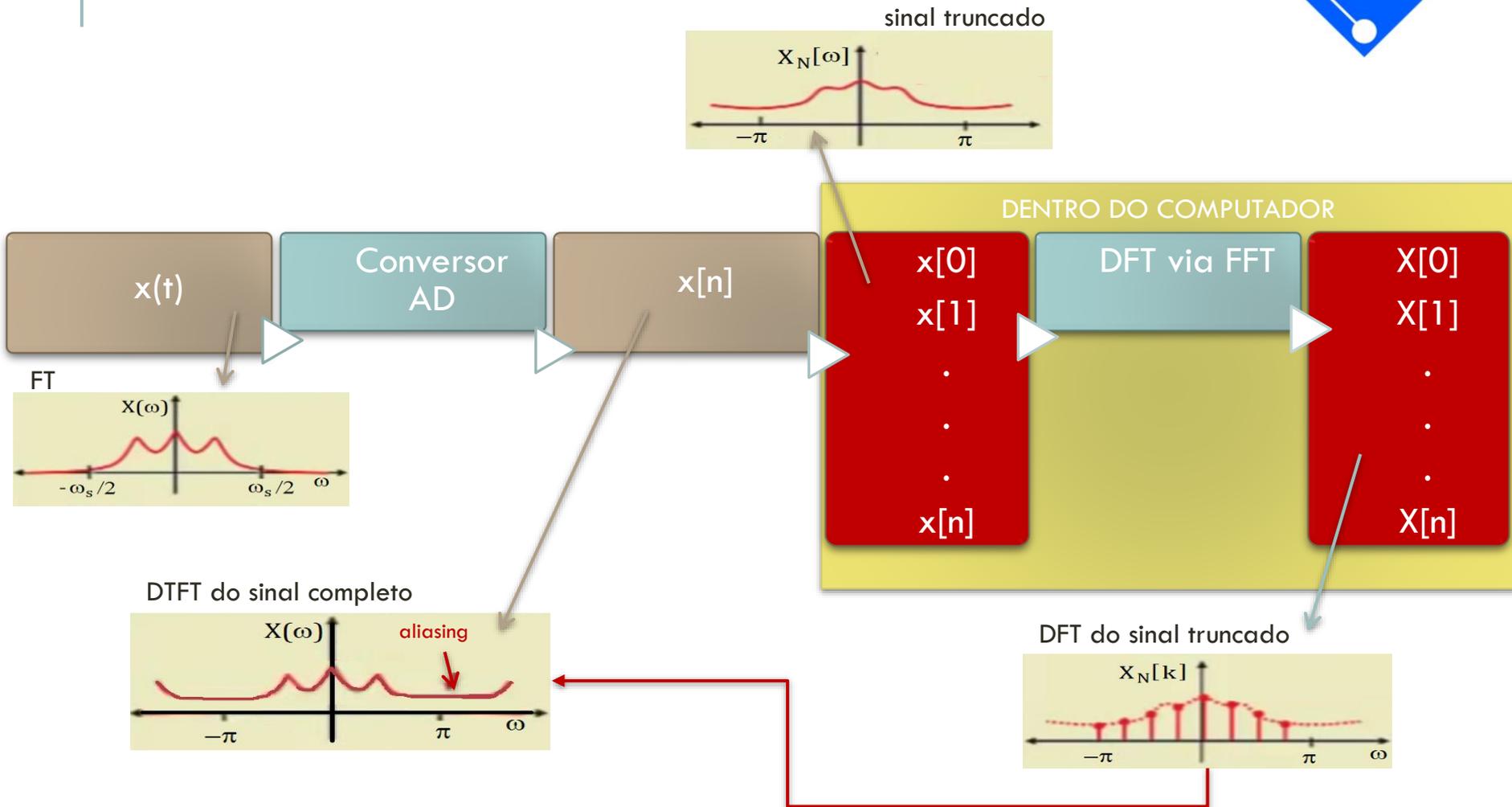
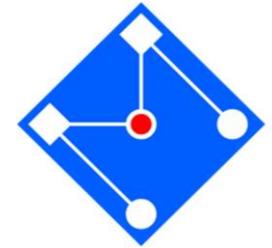
Na verdade o que se deseja é: **FT** (Transformada de Fourier)

No entanto o que é realmente realizado é a : **DFT**
(Transformada Discreta de Fourier)

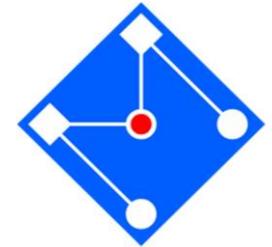
DFT é uma amostragem da TDFT, que é a FT em tempo discreto, no domínio da frequência

$$X[k] = X(\omega) \Big|_{\omega=2\pi k/N}$$

ERROS ACUMULADOS...



DTFT VS DFT EM DOIS CASOS...



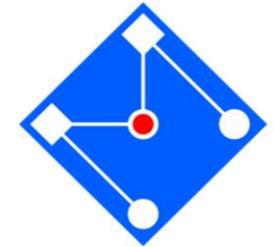
Caso 1: Para $x[n]$ de duração finita.

... 0 0 $x[0]$ $x[3]$ $x[2]$... $x[n-1]$ 0 0 0
n termos não nulos

- O sinal é nulo fora da faixa de que capturamos o sinal. Temos, portanto, todos os dados significativos referentes ao sinal.
- Suposição teórica (difícil de ocorrer na prática) para base da hipótese seguinte...

Caso 2: Para $x[n]$ de duração *infinita*.

- O sinal tem duração maior do que a faixa que capturamos. **Não temos**, portanto, todos os dados significativos referentes ao sinal.
- Qual o efeito desse problema na análise? Quanto tempo precisamos capturar determinado sinal???



DFT E DTFT: CASO DE DURAÇÃO FINITA

Se $x[n] = 0$ para $n < 0$ e $n \geq N$, então a DTFT é:

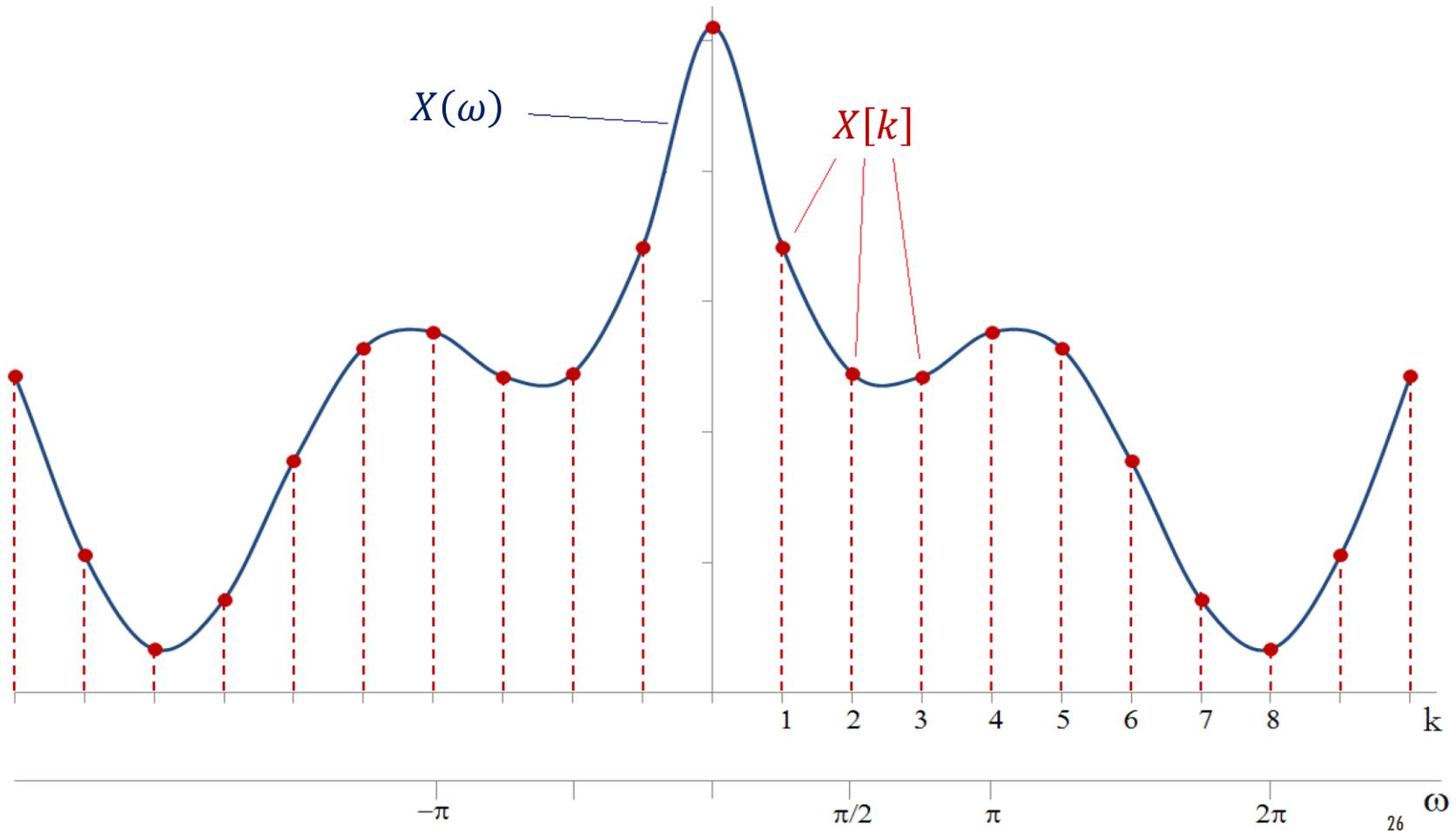
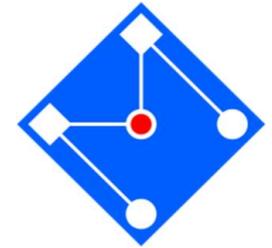
$$X(\Omega) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n]e^{-j\Omega n} = \sum_{n=0}^{N-1} x[n]e^{-j\Omega n}$$

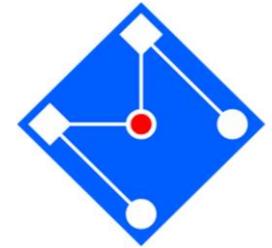
Se, com N amostras computa-se a DFT, então...

$$X[k] = \sum_{n=0}^{N-1} x[n]e^{-j\frac{2\pi}{N}kn} \quad k = 0, 1, 2, \dots, N - 1$$

Comparando-se os dois casos: $X[k] = X(k2\pi/N)$

Os pontos da DFT caem sobre a curva definida pela DTFT. Isto é, $X[k]$ são amostras de $X(\omega)$ em $\omega = k2\pi/N$.





TRUQUE ZERO-PADDING

Depois de coletados os N pontos de amostragem, colocamos alguns zeros adicionais ao final da lista para *enganar* o processo DFT (como são zeros não alteram os valores na soma DFT).

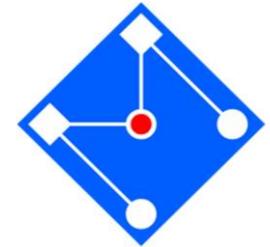
Supondo que tenhamos N_z pontos, incluindo os zeros que adicionamos...

O espaçamento entre os pontos da DFT será de $2\pi/N_z$, que é menor que $2\pi/N$.

No MatLab,

```
X = fft(x,N'); % FFT size N' = number of zeros > length(x)
```



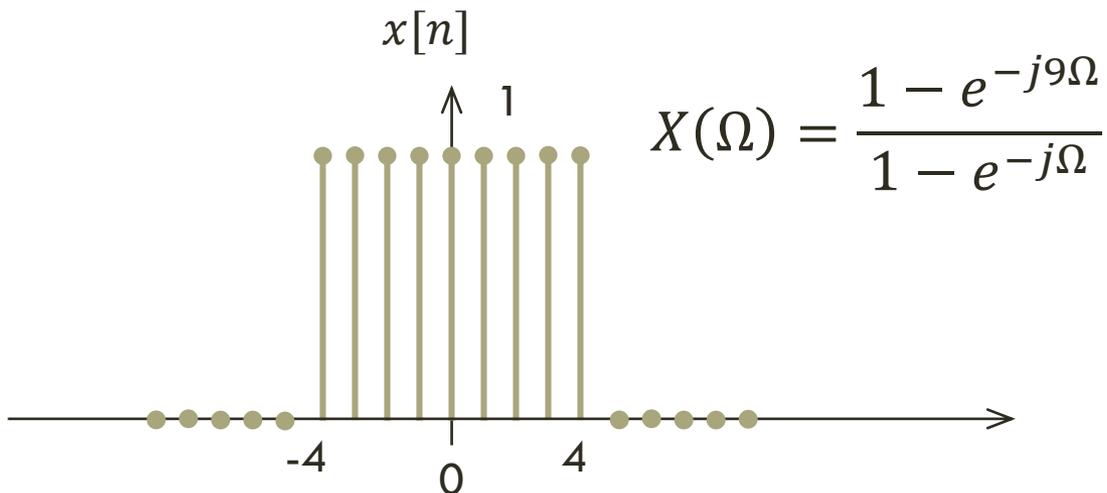


EXEMPLO

IMPORTÂNCIA DO ZERO-PADDING

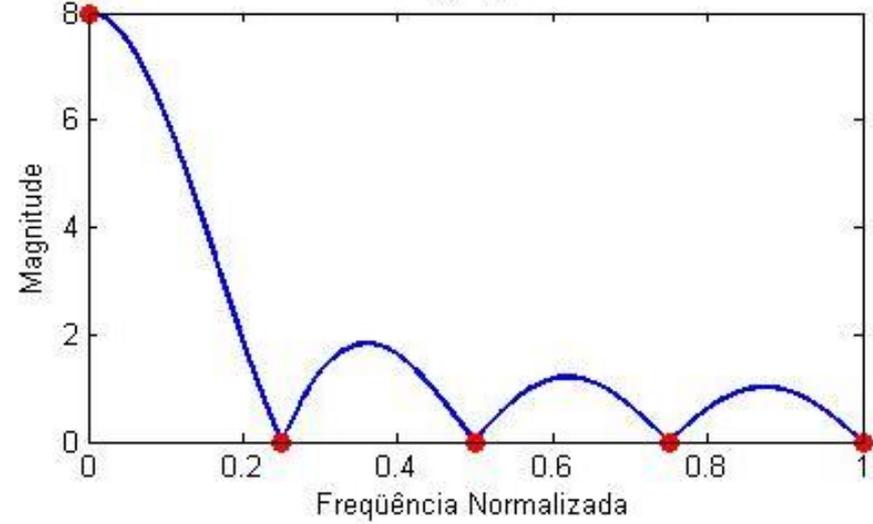
1. Fazer a DFT da sequência $x[n]$ com 9 pontos.
2. Utilizar o truque do *zero-padding* para 16, 32, e 64 pontos.

DTFT do sinal $x[n]$ foi já mostrado

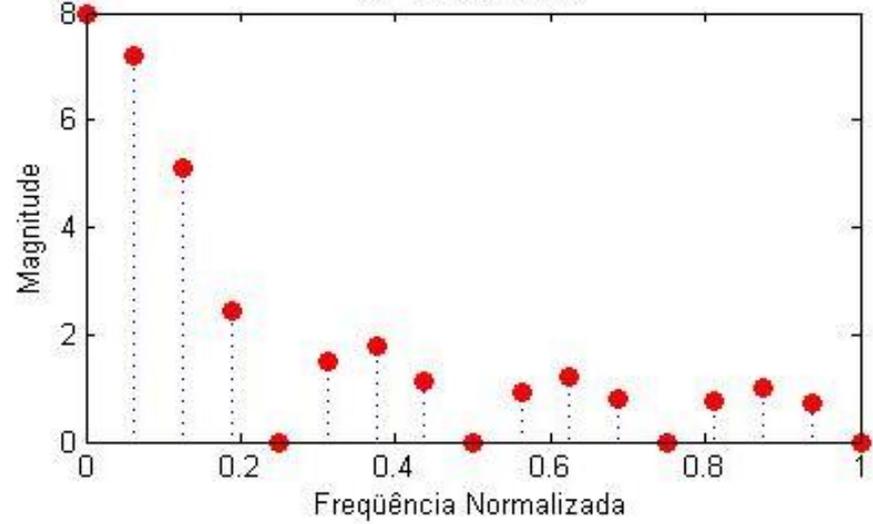




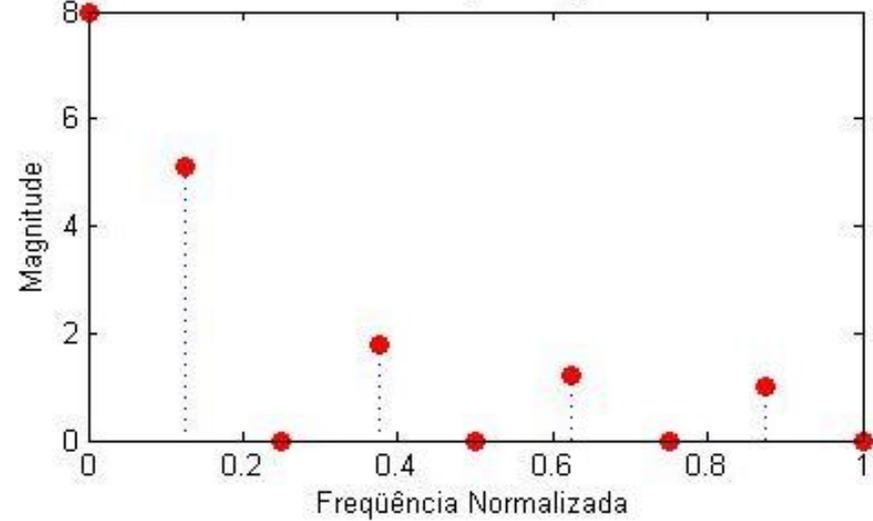
N = 8



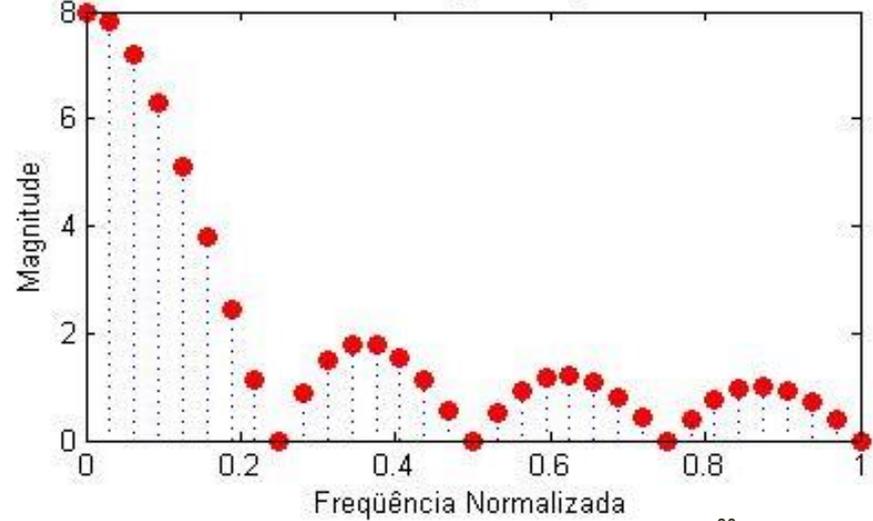
N = 32 (24 zeros)

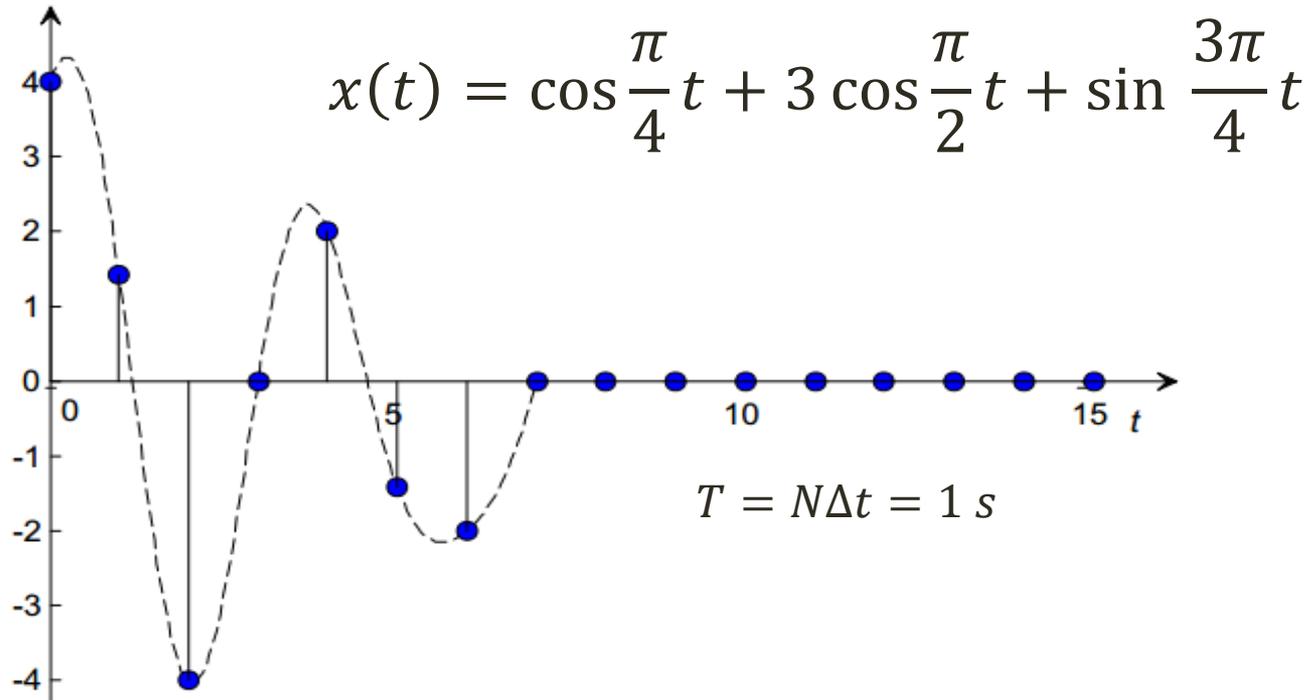
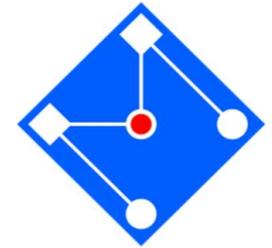


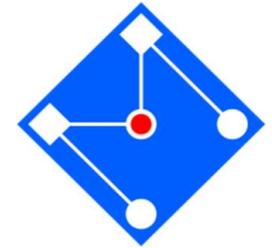
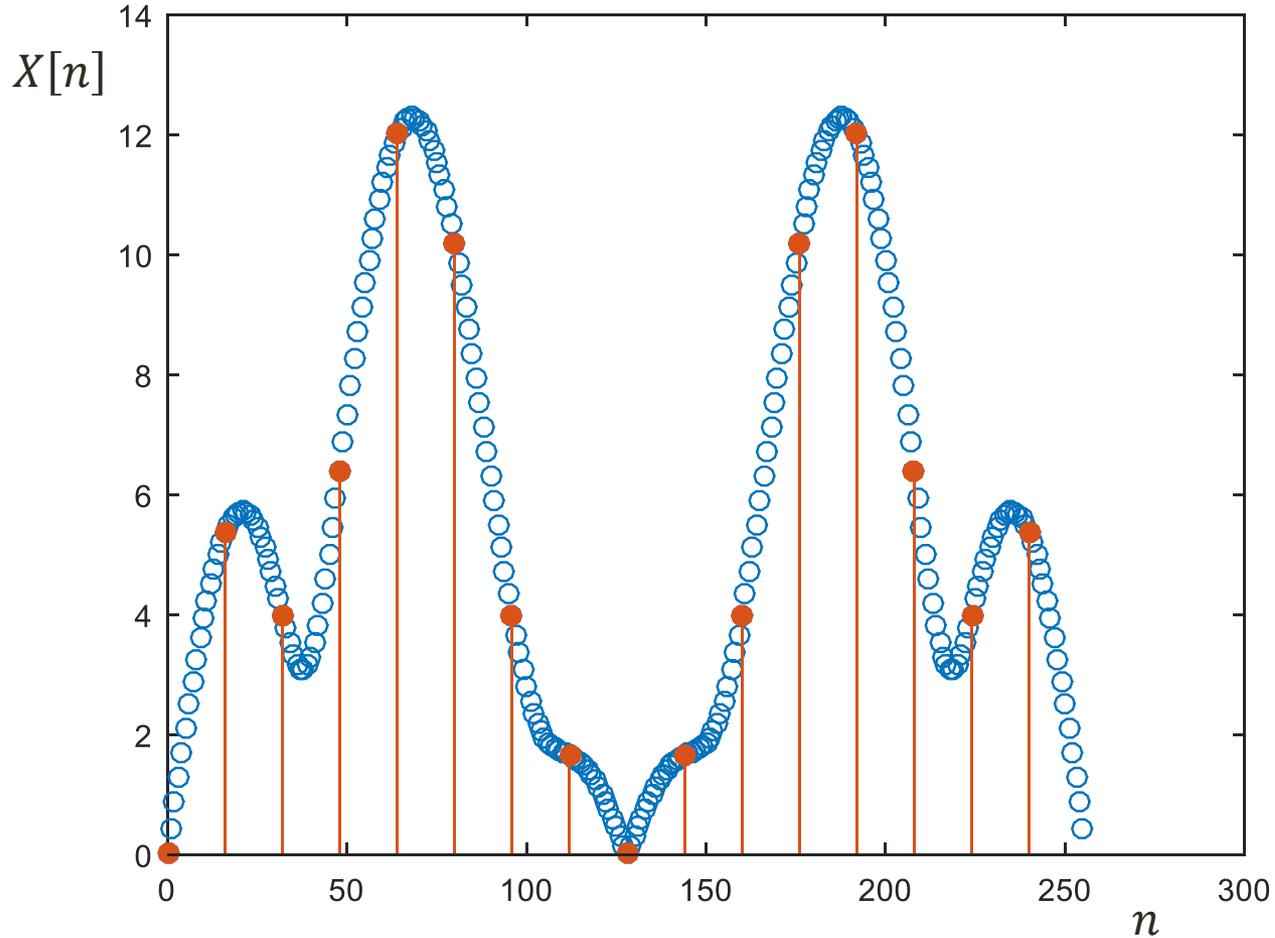
N = 16 (8 zeros)



N = 64 (56 zeros)





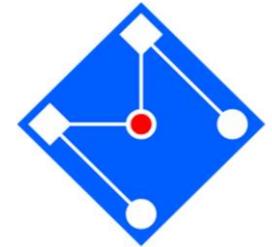


```

k = 0:7;
f16 = [cos(2*pi.*k/8) + 3*cos(4*pi.*k/8) + sin(6*pi.*k/8) zeros(1,8)];
f256 = [f16 zeros(1,240)];
plot(0:255,abs(fft(f256)),'o');
hold;
stem(0:16:255, abs(fft(f16)),'filled');

```

DFT E DTFT: CASO DE DURAÇÃO *INFINITA*

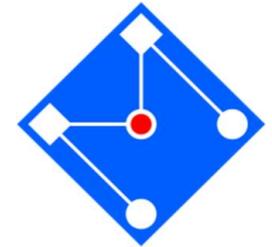


Nossa amostragem tem uma dimensão finita... E o sinal real é maior que essa amostragem.

$$x[n] \quad n = \dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \dots$$

Obviamente, perdemos informação...

Imagina-se que o sinal tenha duração finita...



$$x_N[n] = \begin{cases} x[n] & \text{para } n = 0, 1, 2, \dots, N - 1 \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

E aí pode-se calcular a DFT de N amostras:

$$X_N[k] = \sum_{n=0}^{N-1} x_N[n] e^{-j2\pi kn/N} \quad \text{para } k = 0, 1, \dots, N - 1$$

A questão é: qual a relação entre a DFT obtida do sinal truncado $x_N[n]$ em relação àquela obtida com $x[n]$?

Verdadeira DTFT:

$$X(\Omega) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x[n]e^{-j\omega n}$$

DTFT do sinal truncado:

$$\begin{aligned} X_N(\Omega) &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} x_N[n]e^{-j\omega n} \\ &= \sum_{n=0}^{N-1} x[n]e^{-j\omega n} \end{aligned}$$

DFT do sinal coletado:

$$X_N[\Omega] = \sum_{n=0}^{N-1} x[n]e^{-jk\frac{2\pi}{N}n}$$

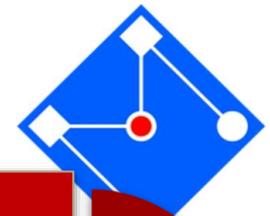
O que **QUEREMOS** ver

DFT não mostra a DTFT do sinal completo

A visão **DISTORCIDA** do que queremos ver

DFT é uma amostra da DTFT **do sinal truncado**

O que **PODEMOS** ver

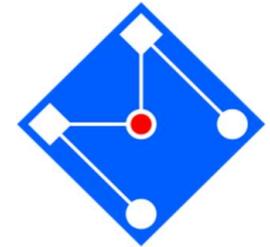


Vamos entender qual o erro que está na DTFT truncada e, conseqüentemente, na DFT. Depois disso, entender como minimizar o erro!

Vamos entender como $X_N(\Omega)$ se relaciona com $X(\Omega)$!!!!

$$x_N[n] = x[n] u_q[n]$$

$$u_q[n] = u[n]u[n - q]$$



DTFT

Convolução no domínio da frequência...

$$U_q(\Omega) = \frac{\sin[N\Omega/2]}{\sin[\Omega/2]} e^{-j(N-1)\Omega/2}$$

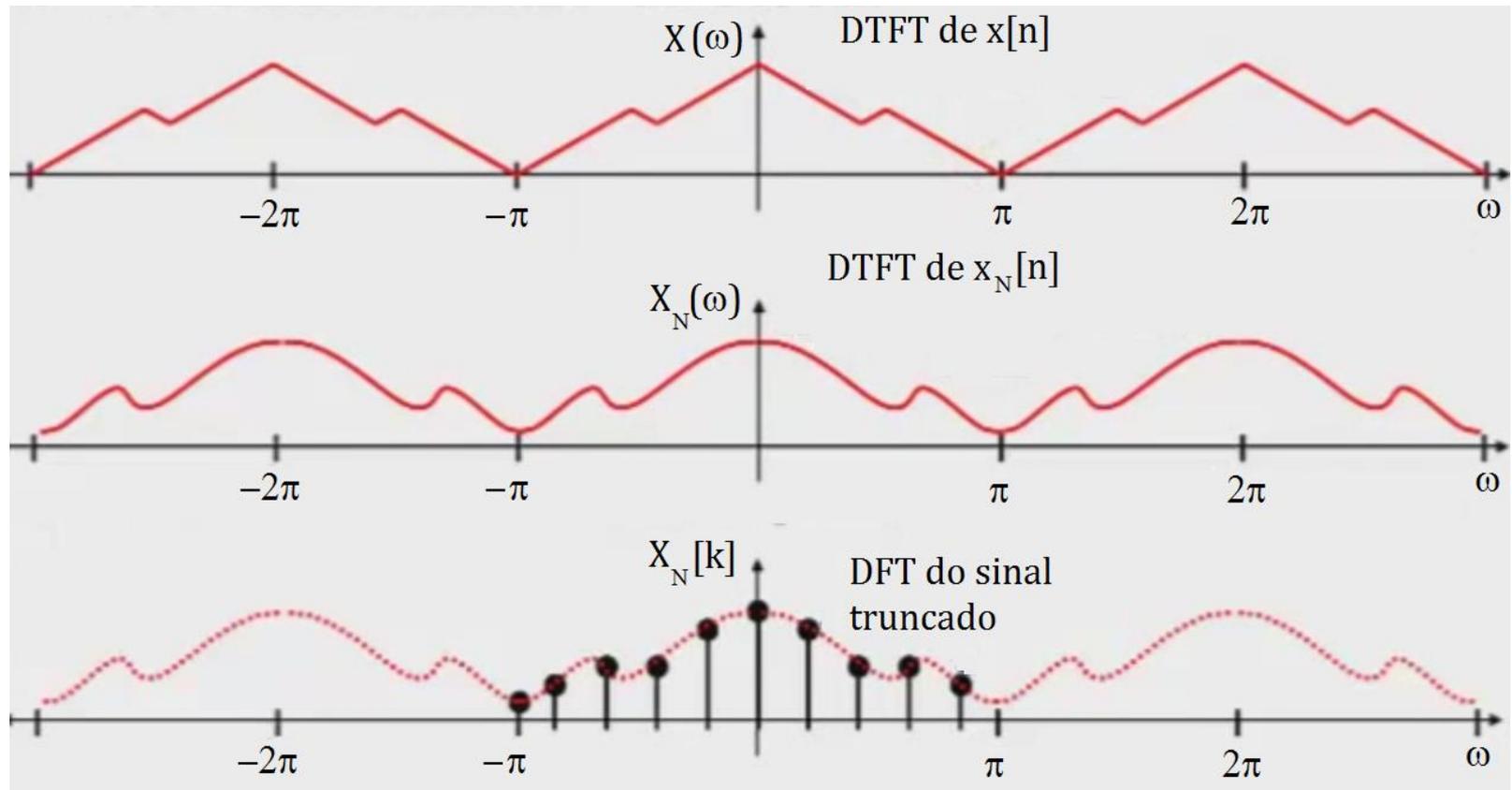
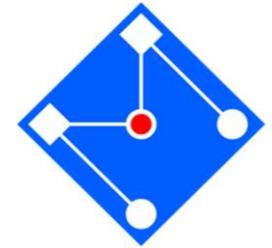
$$N = 2q + 1$$

$$X_N(\Omega) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} X(\lambda) U_q(\Omega - \lambda) d\lambda$$

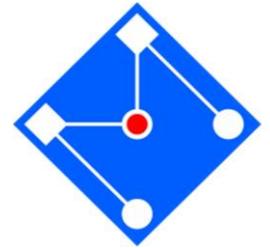
Causa distorção de $X(\omega)$

Quanto mais dados coletar, menor é a distorção, dado que
$$U_q(\Omega) \rightarrow \delta(\Omega)$$

EXEMPLO...



PONTOS SOBRE SINAL DE DURAÇÃO *INFINITA*...

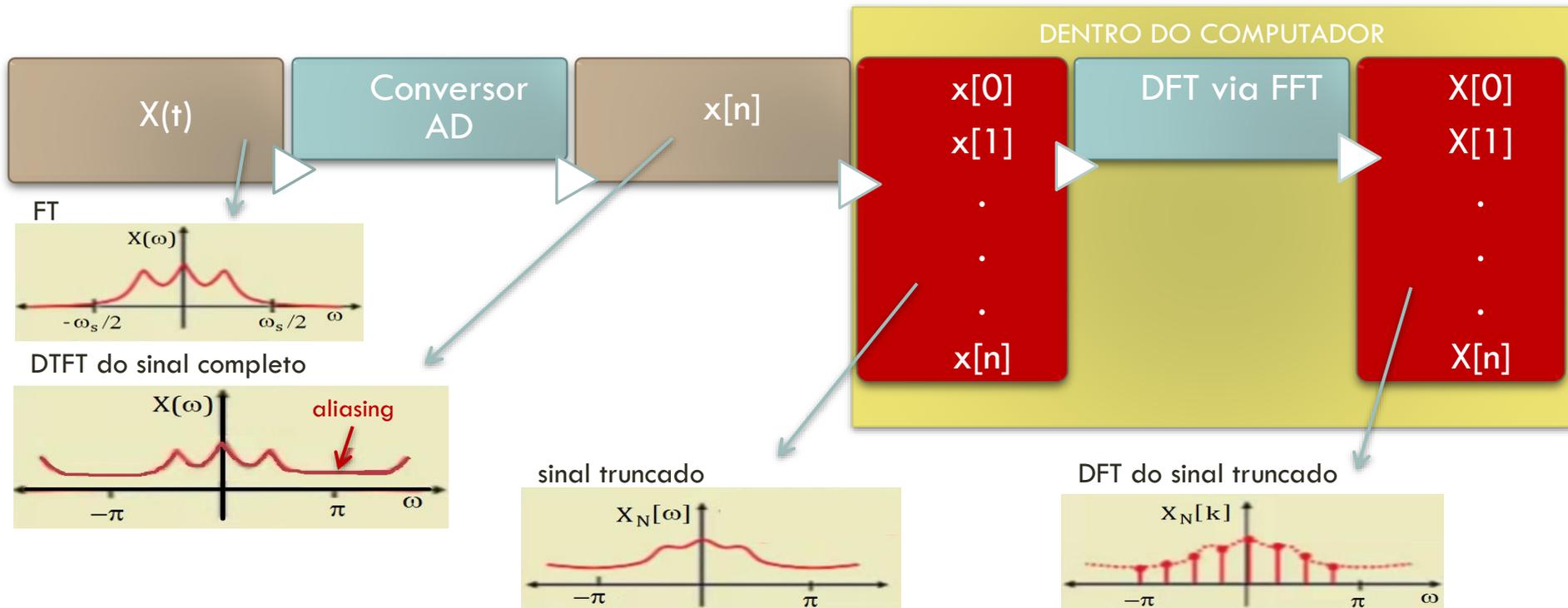
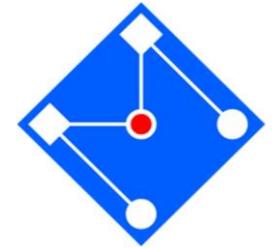


DTFT de um sinal coletado é uma versão *distorcida* da DTFT do sinal de duração infinita ;

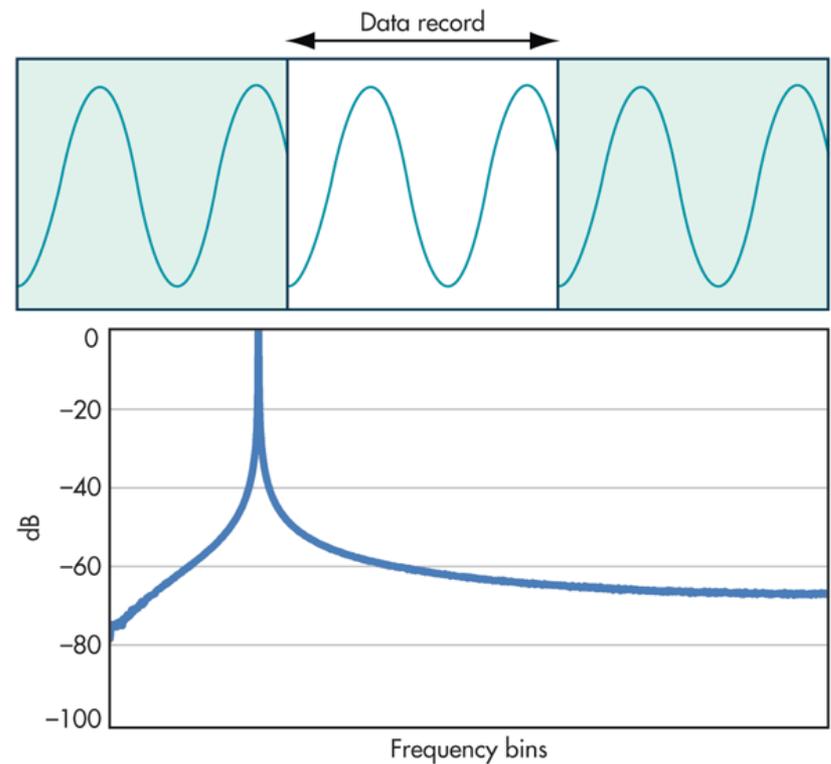
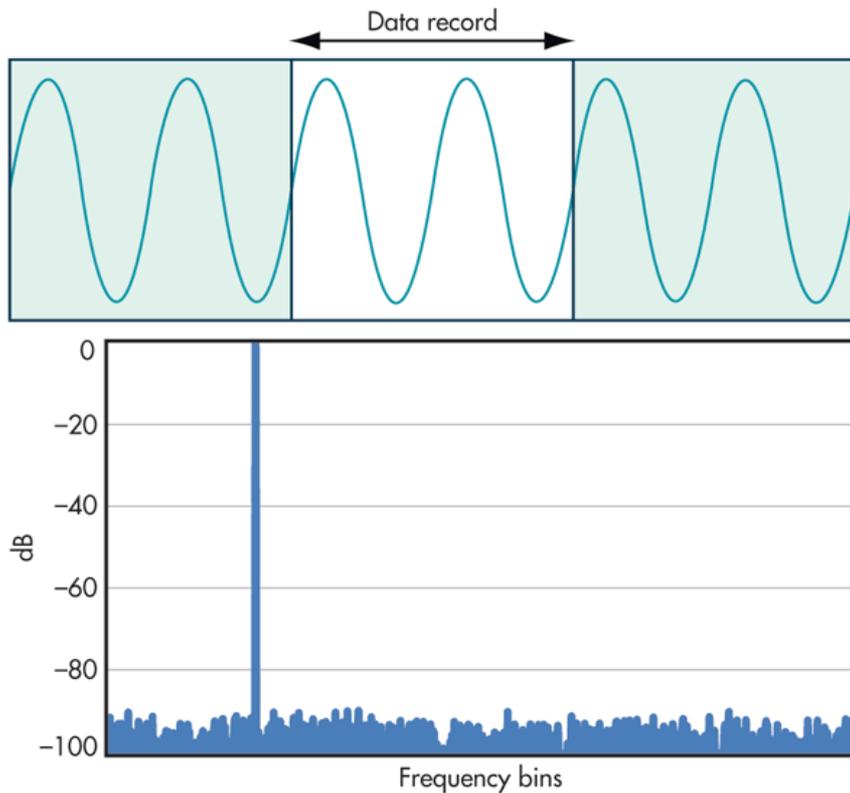
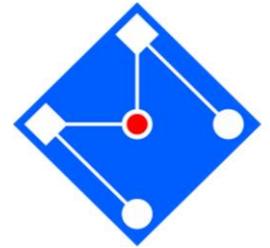
A DFT do sinal representa pontos da curva DTFT –uma visão não exata da verdadeira DTFT!

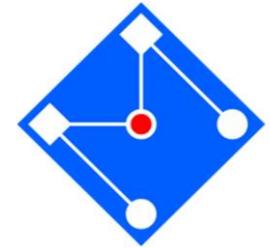
Nosso truque *Zero-padding* aumenta a densidade de pontos da DFT, gerando uma visão melhor **da DTFT distorcida!**

ERROS ACUMULADOS...



LEAKAGE... OUTRO PROBLEMA DO SINAL TRUNCADO

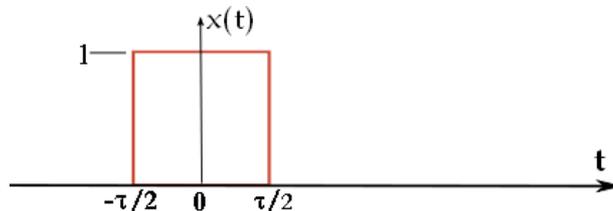




JANELAMENTO

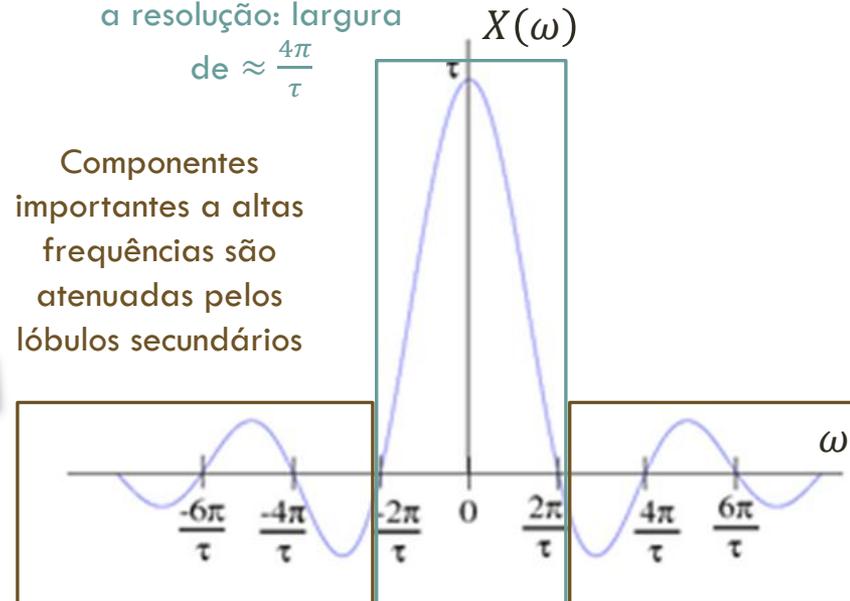
Diferentes tipos de janelas podem ser utilizados.

A mais simples é a retangular, que é igual a 1 durante o intervalo de tempo que se pretende analisar, e igual a zero fora desse intervalo.

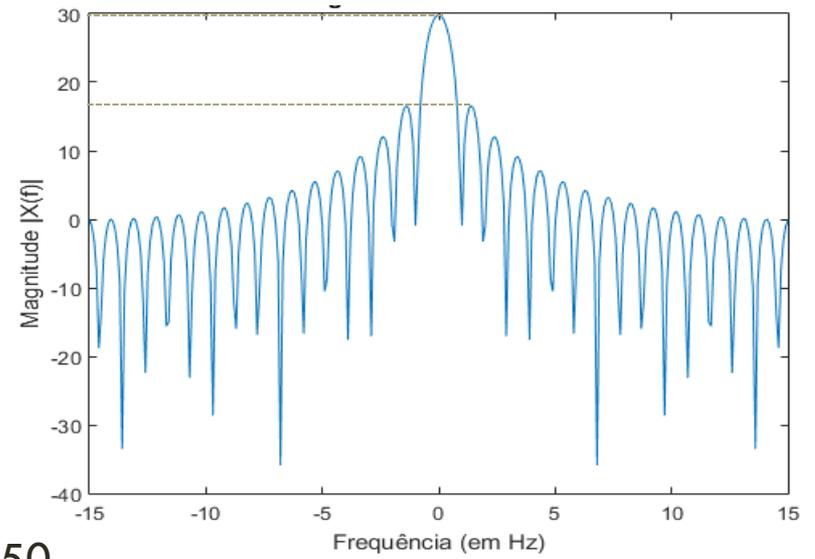
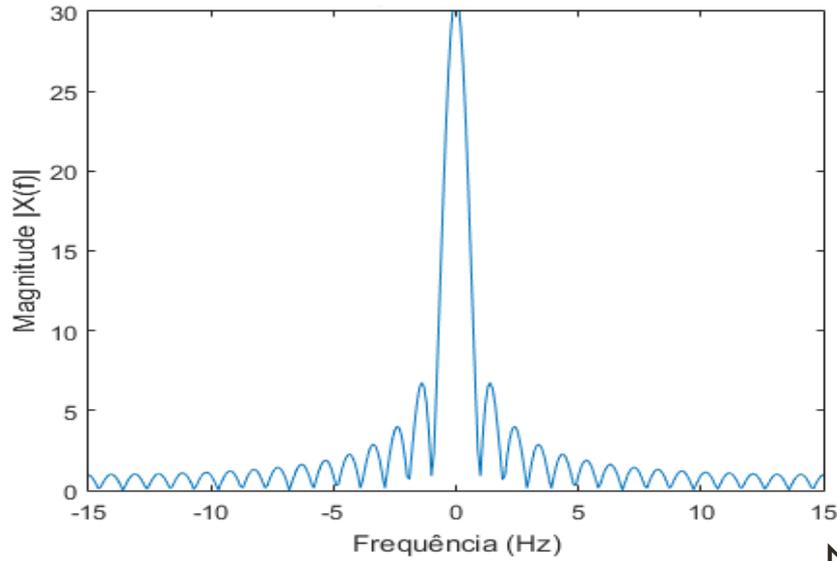


Lóbulo principal define a resolução: largura de $\approx \frac{4\pi}{\tau}$

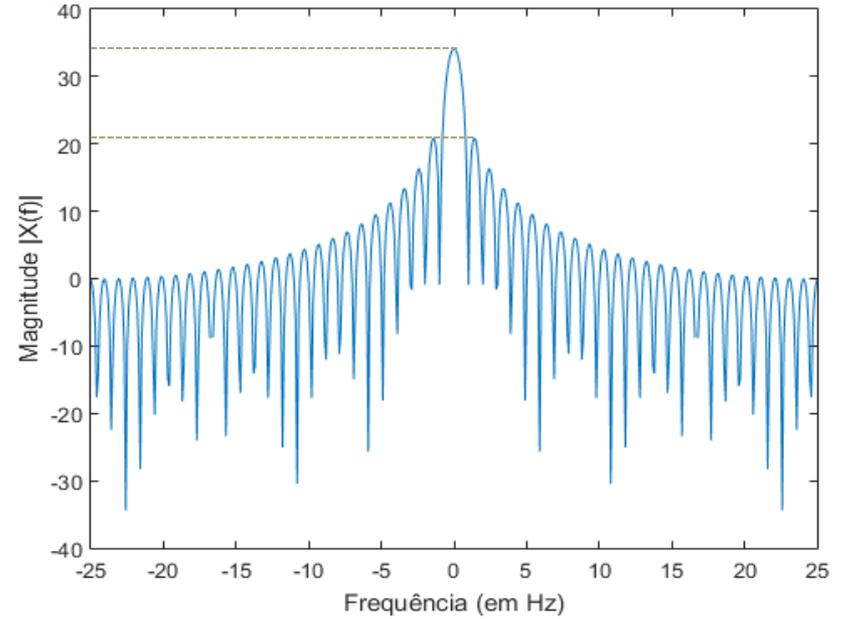
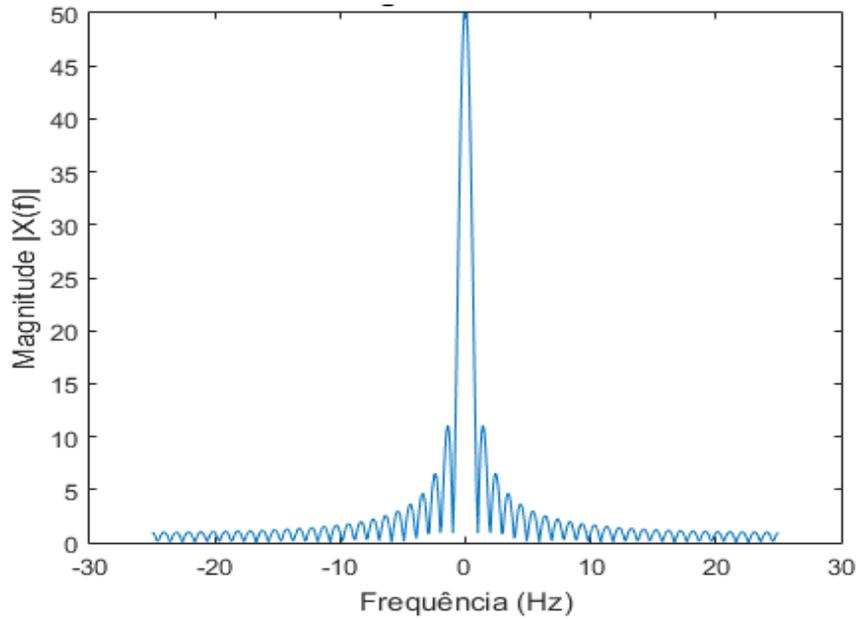
Componentes importantes a altas frequências são atenuadas pelos lóbulos secundários



N=25

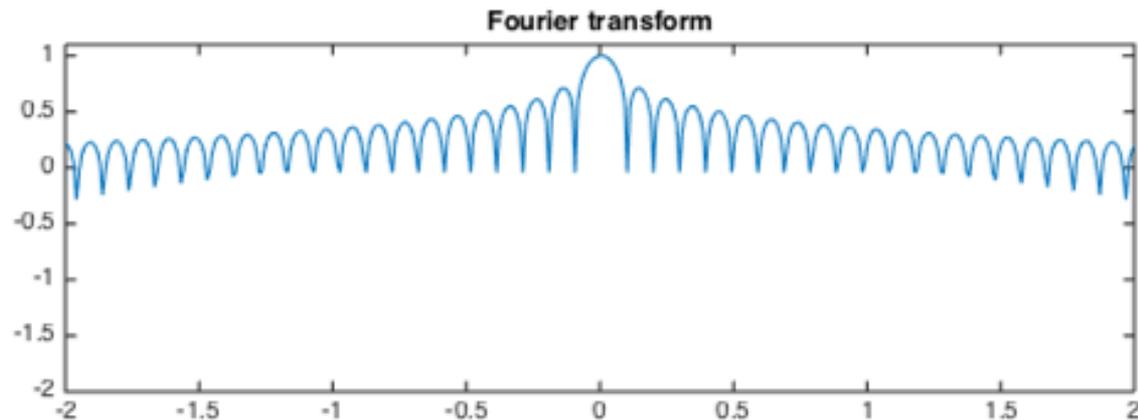
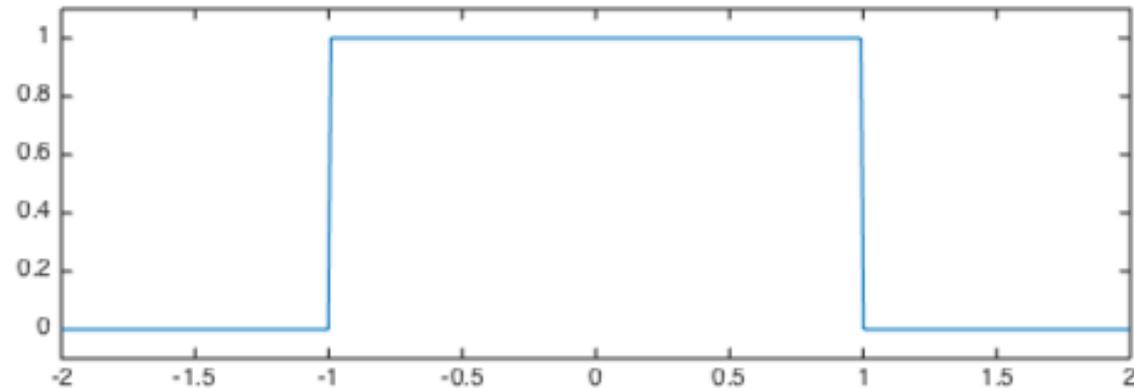
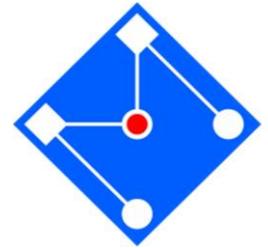


N=50

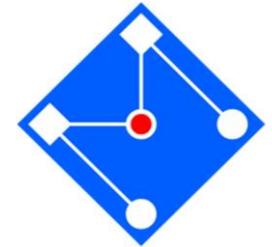


JANELAMENTO

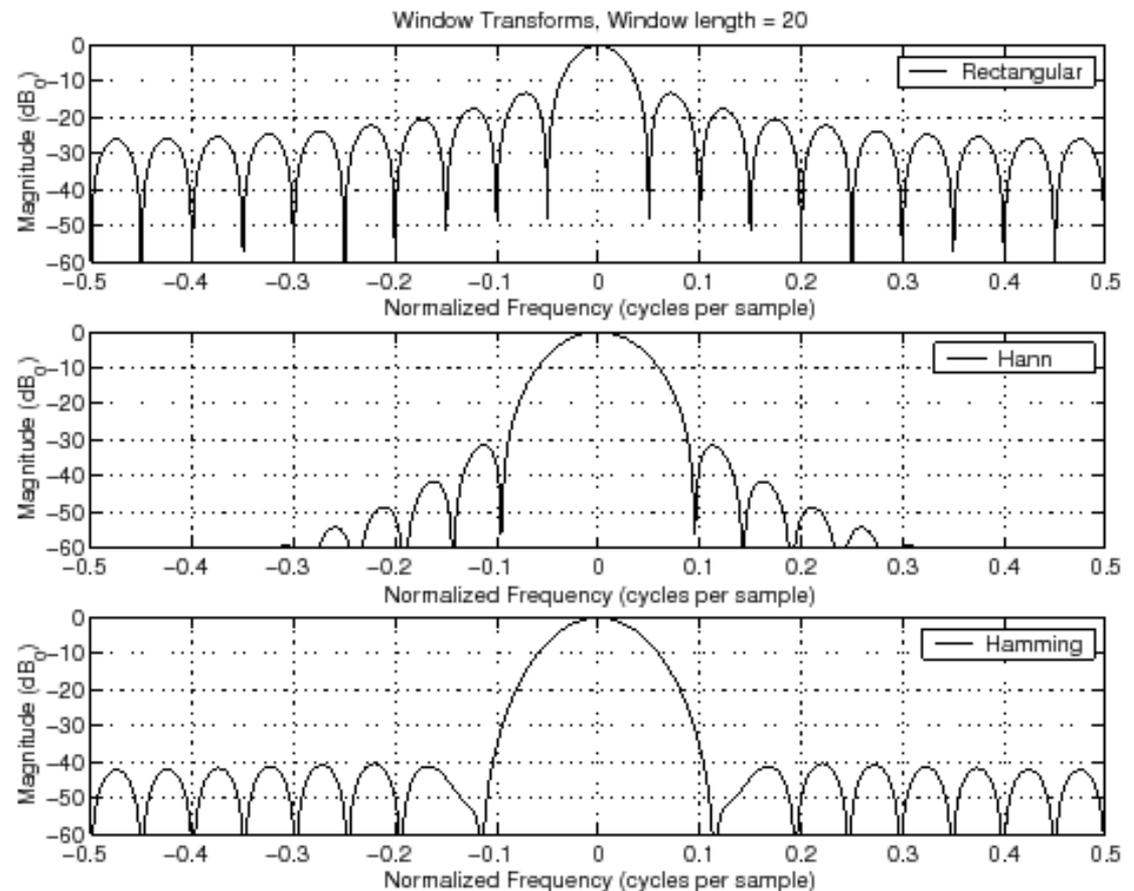
Quanto mais estreito for o lóbulo principal, melhor a resolução frequencial. No entanto, quanto mais estreito o lóbulo principal, mais altos se tornam os lóbulos laterais, que aparecem como ruído de fundo no espectrograma. A janela retangular fornece boa resolução frequencial, mas os lóbulos laterais são muito altos, resultando em muito ruído de fundo.



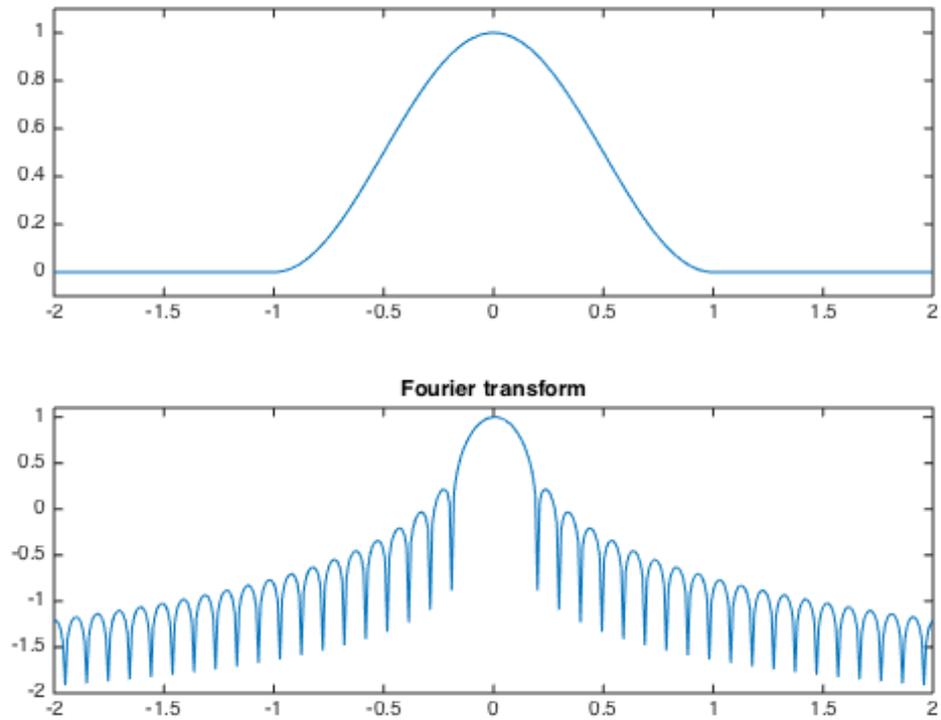
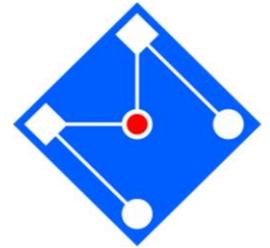
OUTRAS JANELAS...



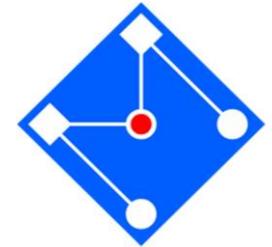
As janelas de Hamming e Hanning são criadas com base em funções trigonométricas.



HANNING



HANNING



Por exemplo, a janela de Hanning (também chamado de Hann), em homenagem ao vienense Julius Ferdinand von Hann (1839-1921), é dada por:

$$w(k) = \frac{1}{2} \left[1 - \cos \left(\frac{2\pi k}{M-1} \right) \right] \quad k = 0, \dots, M-1$$

No MatLab,

$w = \text{hanning}(M)$; ou $w = \text{hann}(M)$;

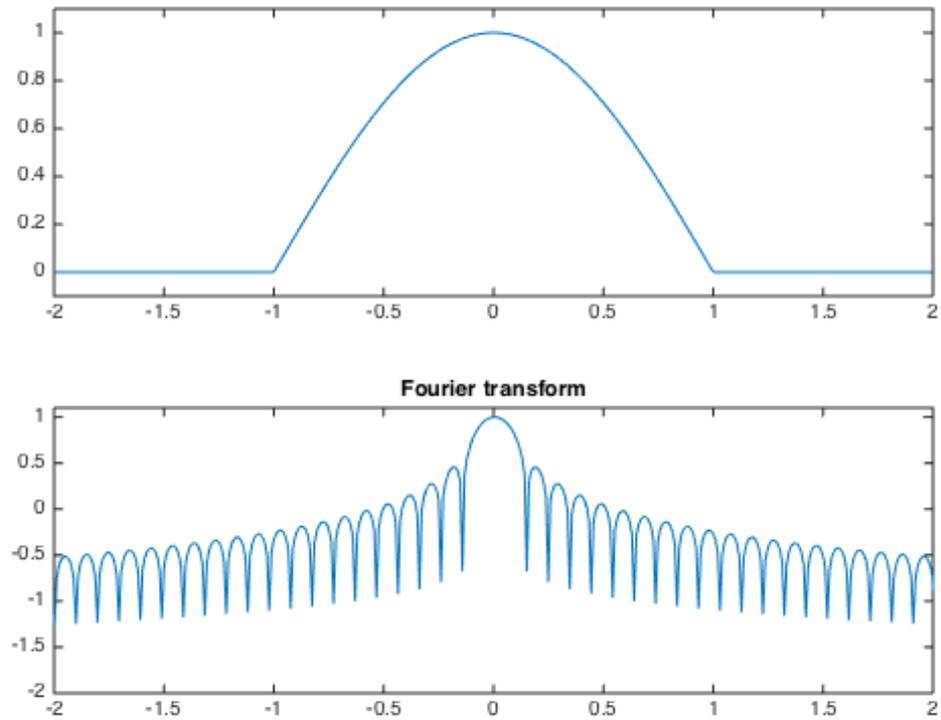
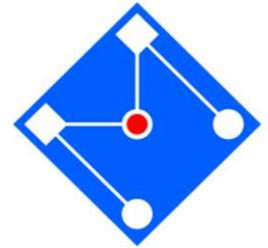
Que equivalem, respectivamente, a:

$w = .54 - .46 * \cos(2 * \pi * (1:M)' / (M + 1));$

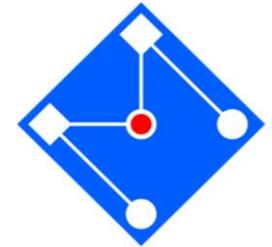
$w = .54 - .46 * \cos(2 * \pi * (0:M-1)' / (M - 1));$

```
>> hanning(3)
ans = 0.5 1 0.5
>> hann(3)
ans = 0 1 0
```

HAMMING



HAMMING



O janelamento começa em 0,08, sobe para 1 no meio do período, e depois cai novamente até 0,08 no final.

$$w(k) = 0,54 - 0,46 \cos\left(\frac{2\pi k}{M-1}\right), \quad k = 0, \dots, M-1$$

No MatLab,

$w = \text{hamming}(M);$

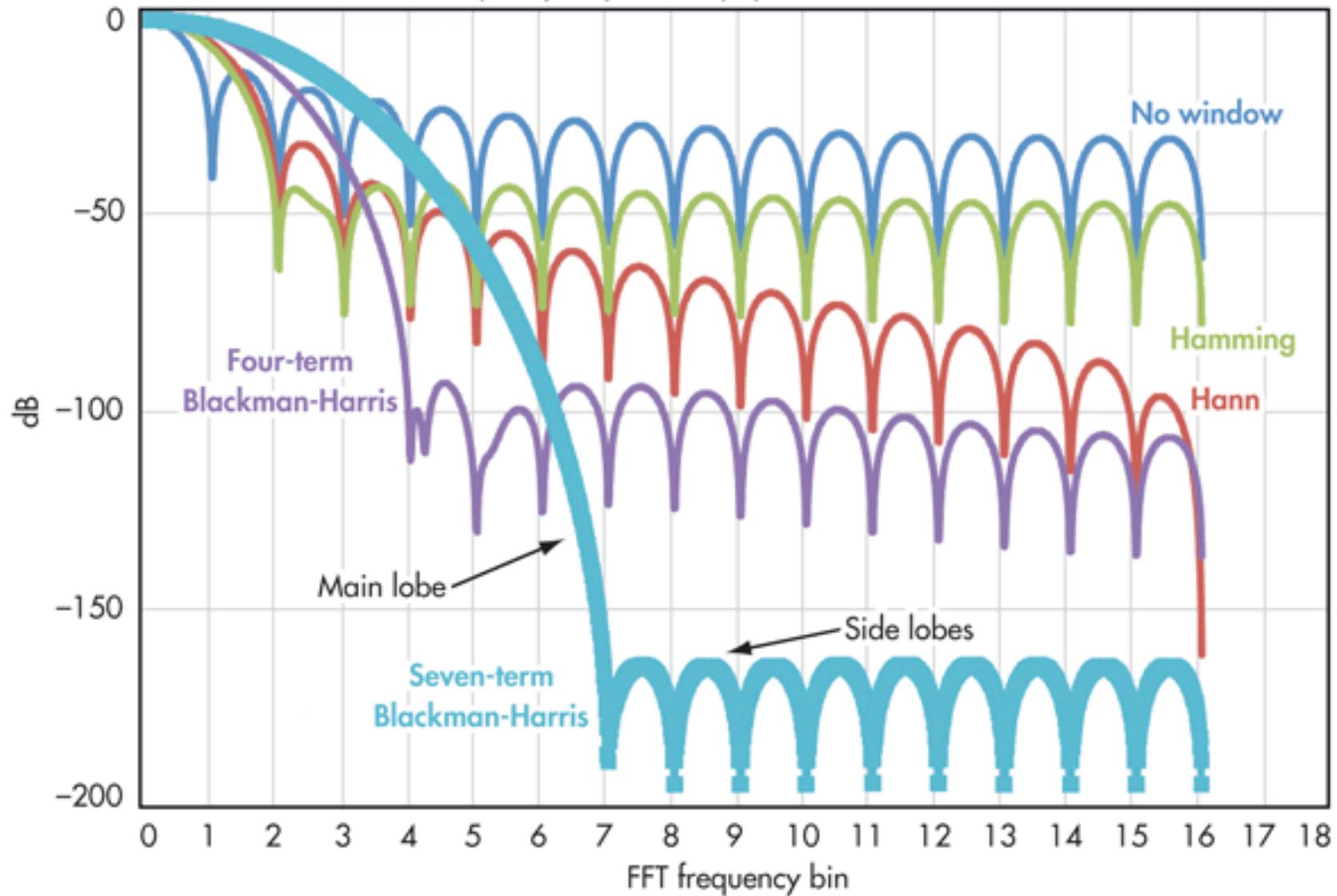
Que é equivalente a:

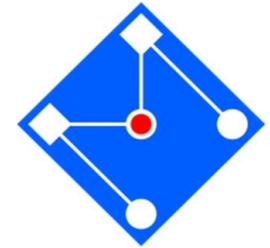
$w = .54 - .46 * \cos(2 * pi * (0:M-1)'/(M-1))$

Opção 'periodic' no MatLab utiliza M em vez de $M-1$

```
>> hamming(3)
ans = 0.0800 1.0000 0.0800
>> hamming(3,'symmetric')
ans = 0.0800 1.0000 0.0800
>> hamming(3,'periodic')
ans = 0.0800 0.7700 0.7700
>> hamming(4)
ans = 0.0800 0.7700 0.7700 0.0800
```

Frequency response of popular window functions





Este é o único dado
que conseguimos
computar... Com
todos esses erros
pendurados...

Erro de distorção

(*smearing*): controlar
através da escolha
apropriada do tamanho da
amostra e do uso de
windowing

DFT

DFT_N

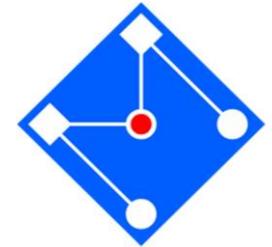
DFT_∞

FT

Erro de Grid: controlar
através da escolha
apropriada do
tamanho da amostra N
e do uso do truque de
zero padding.

Erro de aliasing: controlar
através da escolha
apropriada da taxa de
amostragem

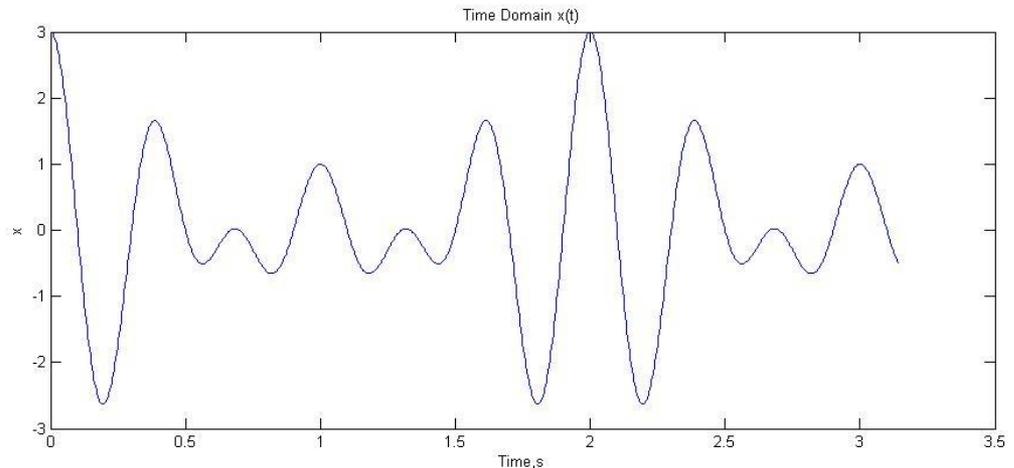
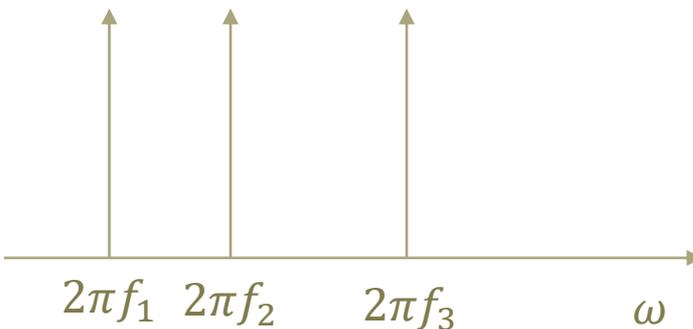
EXEMPLO



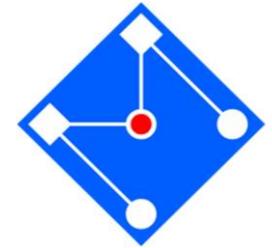
Vamos analisar o sinal sinusoidal composto de três frequências,

$$x = \cos(2\pi f_1 nT) + \cos(2\pi f_2 nT) + \cos(2\pi f_3 nT)$$

onde f_s é a taxa de amostragem, e $T_s = \frac{1}{f_s}$ é o período de amostragem.



ALIASING



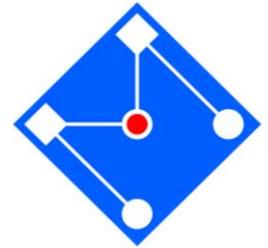
$$f_1 = 2000 \text{ Hz}$$

$$f_2 = 2500 \text{ Hz}$$

$$f_3 = 3000 \text{ Hz}$$

$$f_s = 200 \text{ Hz} ; f_s = 5000 \text{ Hz} ; f_s = 10000 \text{ Hz}$$

FFT (FAST FOURIER TRANSFORM)



É simplesmente uma forma mais rápida de calcular a DFT: A FFT utiliza alguns algoritmos que permitem reduzir o número de operações para $N \log_2 N$

Para utilizar a FFT, é necessário que o número de amostras seja uma potência de 2 – a FFT é executada mais rapidamente com um vetor cujo comprimento é uma potência de 2.

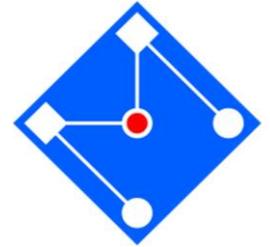
Para $N = 1000$, $DFT = 1\ 000\ 000$, $FFT = 10\ 000$ operações

A FFT no Matlab

Matlab permite o cálculo fácil da DFT via FFT. Se tivermos um vetor A , de n elementos,

```
>> FFTdeA = fft(A);
```

ENTENDENDO UM POUCO MAIS A FFT



Com o exemplo de uma amostra de 30 pontos de uma função cosseno, frequência de 10 amostras por período.

Serão analisadas duas situações: 3

- i. diferentes valores de N na fft : $\text{fft}(x, N)$
- ii. Diferentes valores de N na amostragem aumentando o número de períodos e mantendo a taxa de aquisição constante

