

Notas do Role Play - Direito Administrativo II – Professor Vitor Rhein Schirato

Prezadas alunas e prezados alunos,

A nota do Role Play, que vai de 0 (zero) a 2 (dois) pontos na média, é composta de:

- (i) avaliação da apresentação feita oralmente pelos representantes de cada grupo em relação à clareza, coerência e à solidez da posição jurídica defendida. É o quesito principal da avaliação, sendo necessário que os alunos demonstrem ter se preparado para a atividade e que possuem o conhecimento dos temas de Direito Administrativo até então apresentados; e
- (ii) avaliação da sistematização da argumentação apresentada pelos alunos por escrito ao final da atividade.

Superada a explicação preliminar, segue abaixo tabela em que constam as notas de cada grupo, seguidas de breves observações:

Grupo	Nota	Observações
ABRAGE	2,0	<p>Apresentação oral trouxe excelentes argumentos, apresentados de modo preciso e adequado, atingindo as expectativas esperadas para a atividade.</p> <p>Sistematização escrita de ótima qualidade e que reproduziu adequadamente os argumentos expressados oralmente.</p>
ANEEL	1,8	<p>Apresentação oral que trouxe a maioria dos argumentos que eram esperados para a atividade, apesar de contar com certa inconsistência e pouca clareza em determinados momentos.</p> <p>Sistematização escrita apresentou boa qualidade e cumpriu com o seu objetivo. Logrou acréscimo na nota por esse quesito.</p>
ABRADEE	1,9	<p>Apresentação oral trouxe a maioria dos argumentos que eram esperados para a atividade e postura adequada, a despeito de algumas inconsistências, o que acarretou decréscimo mínimo na nota.</p> <p>Sistematização escrita apresentou boa qualidade. Logrou pequeno acréscimo na nota por esse quesito.</p>

MINISTÉRIO PÚBLICO	2,0	<p>Apresentação oral trouxe quase a totalidade dos argumentos que eram esperados para a atividade, bem como os concatenou logicamente de maneira adequada, entendendo perfeitamente a função exercida pelo <i>parquet</i> no caso.</p> <p>Melhor qualidade em relação à sistematização escrita da turma, com apresentação clara e extensiva, sendo um trabalho exemplar. Logrou considerável acréscimo na nota por esse motivo.</p>
JUDICIÁRIO	1,3	<p>Apresentação aquém do esperado, não trazendo a maioria dos argumentos cabíveis ou que eram esperados para a atividade, nem enfrentando os argumentos elencados pelos colegas.</p> <p>Sistematização escrita pouco clara e sucinta, limitando-se a reproduzir os argumentos abordados na apresentação oral, não logrando acréscimos de nota.</p>

Os monitores permanecem à disposição para quaisquer esclarecimentos que se façam necessários.

Atenciosamente,